



جامعة حلب

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

قسم اللغة العربية

الاستدلال النحوي في كتاب سيبويه وأثره في تاريخ النحو

رسالة قدمت لنيل درجة الدكتوراه في الآداب

أعدها

أمان الدين حتحات

بإشراف

الأستاذ الدكتور مصطفى جطل

١٤١٤هـ

١٩٩٢م

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات نيل درجة الدكتوراة من كلية الآداب والعلوم الإنسانية في جامعة حلب في اختصاص النحو والصرف.

المرشح

أمان الدين حنات



Cette these est presentee a la faculte des lettres et Sciences Humaines de l'Universite d'Alep en vue de l'obtention du titre de Doctor en grammaire arabe.

Le candidat

HATHAT AMANE EDDINE



الجمهورية العربية السورية

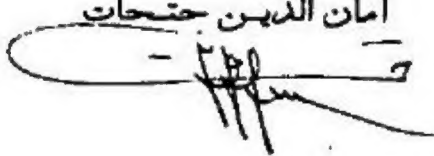
جامعة حلب

تصريح

أصرح بأن هذا البحث " الاستدلال النحوي في كتاب سيبويه، وأثره في تاريخ النحو " لم يسبق أن قُبل للحصول على أية شهادة وهو غير مقدم حالياً للحصول على شهادة أخرى .

التاريخ ١ / ١٩٩٣ م

المرشح

امان الدين جتحات


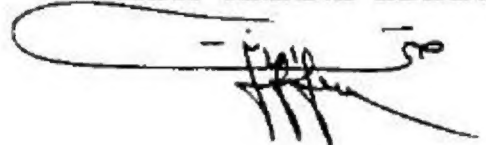
Déclaration

Je déclare que la présente étude " L'Argumentation grammaticale dans Le Livre de Sibawayh et son influence sur L'histoire de la grammaire " n'a jamais été présentée en vue de l'obtention d'un titre quelconque et n'est pas simultanément présentée auprès d'un autre établissement.

Date

Le candidat

HATHAT AMANE EDDINE



الجمهورية العربية السورية

جامعة حلب


شهادة

أشهد أن العمل الموصوف في هذه الرسالة هو نتيجة بحث قام به المرشح أمان الدين
حنحات تحت إشراف الأستاذ الدكتور مصطفى جطل في قسم اللغة العربية من كلية
الآداب والعلوم الإنسانية في جامعة حلب.

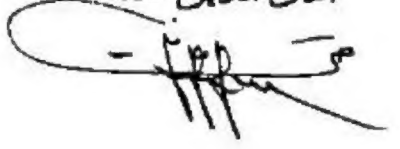
وأي رجوع إلى بحث آخر في هذا الموضوع موثق في النص.

حلب في ١ / ١ / ١٩٩٣

المشرف على الدراسة
الأستاذ الدكتور مصطفى جطل



المرشح
أمان الدين حنحات



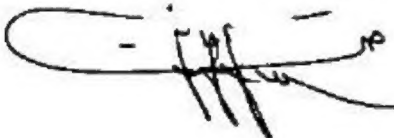
ATTESTATION

Je certifie que la présente thèse est le résultat des travaux de recherche menés par Hathat Amane Eddine le candidat, sous la direction de M. Dr. JATAL MOUSTAFA Professeur au Département d'arabe de la Faculté des lettres et Sciences Humaines de l'Université d'Alep.

Toute référence faite à d'autres travaux de recherche est mentionnée dans le texte.

Date Le \ \ \ 1993

Le candidat
HATHAT AMANE EDDINE



Le Directeur de recherche
Dr. JATAL MOUSTAFA



الإهداء

إلى نبع العطاء الدائم وأمله أمي
وإلى رفيقة الدرب خلوة ، وممره زوجتي منى
وإلى إخوتي، وأخواتي، رمز الصفاء، والنقاء ، والمحبة في دربنا الطويل
وإلى من نعمل من أجلهم بعد الله، والوطن أولادي؛
السائد ... ريوفا ... ريفد.

الاستدلال النحوي في كتاب سيبويه

مقدمة البحث

أ-ز

الباب الأول

الاستدلال النحوي في كتاب سيبويه

١١٢-١

٢٧-٢

الفصل الأول: ضروب الاستدلال عند غير النحاة

٣

* - الاستدلال عند الفقهاء

٣

- علم أصول الفقه

٥

- تاريخ أصول الفقه

٧

- ضروب الاستدلال عند الفقهاء

٢٠-٩

- مصادر الاستدلال الأصلية

٩

١- القرآن الكريم

١٢

٢- السنة

١٤

٣- الإجماع

١٦

٤- القياس

٢٤-٢١

* - الاستدلال عند علماء الكلام

٢٣-٢٢

- ضروب الاستدلال عند علماء الكلام

البرهان الكلامي - التأويل - التفويض

٢٤-٢٣

- رأي في الاستدلال عند علماء الكلام

٢٧-٢٤

• الاستدلال عند المناطقة

٢٧-٢٥

- ضروب الاستدلال عند المناطقة

القياس - الاستقراء - التمثيل

١١٢-٢٨

الفصل الثاني: الاستدلال عند النحاة قبل سيبويه

٥٢-٢٨

• طرائق الاستدلال

٤٤-٢٨

١- السماع

٢٩

أ- القرآن الكريم

٤٠

ب- الحديث الشريف

٤١

ج- كلام العرب

٤٩-٤٥

٢- القياس

٥٢-٥٠

٣- العلة

٨٥-٥٢

• مصادر الاستدلال

٦٦-٥٢

١- القرآن الكريم

٦٦-٥٧

✱ - موقف النحاة من القراءات القرآنية

٧١-٦٧

٢- الحديث الشريف

٨٥-٧٢

٢- كلام العرب

٧٩-٧٢

أ - الشعر

٨٥-٨٠

ب- النثر

٩٢-٨٦

• تأثر النحاة بالفقهاء

١١٢-٩٢

• قواعد الاستدلال عند النحاة

٩٨-٩٢

١- النحاة والقواعد الزمانية

- ١٠٤-٩٩ - ٢- النحاة والقواعد المكانية
١١٠-١٠٥ - ٢- شروط من يؤخذ عنه
١١٢-١١١ - ٤- شروط ما يؤخذ به

الباب الثاني

منهج سيبويه في الاستدلال

٤٠٣-١١٢

الفصل الأول: الاستدلال بالنصوص

٣٦٣-١١٤

٠- القرآن الكريم

١٨٠-١٢٠

- ١٢١ - علمه بالقرآن، والقراءات، والقراء
١٢٢ - استدلاله للغة القرآن، وقراءاتها، واستدلاله بها
١٢٧-١٢٥ - منهجه في الاستدلال بلغة القرآن
١٢٥ - ١- مكانة لغة القرآن الكريم في استدلاله
١٢٧ - ٢- القراءات القرآنية والقراء
١٥٠-١٢٨ - طرائق الاستدلال بلغة القرآن
١٢٨ - ١- أخذه بقراءة الجمهور دون إشارة إلى غيرها
١٤٠ - ٢- أخذه بقراءة الجمهور، ثم الإشارة إلى غيرها
١٤١ - ٢- عنايته بقراءة بعض القراء
١٤٢ - ٤- أخذه بقراءات لغير العشرة
١٤٤ - ٥- أخذه بقراءات عدتها المتأخرون شاذة
١٤٦ - ٦- نظرات في استدلاله بالقراءات القرآنية
١٨٠-١٥١ - المسائل النحوية في استدلال سيبويه بالقرآن الكريم
١٦٢-١٥٢ - ١- الخروج على الأصل

- ١ - الأمر المعنوي ١٥٢
- ب- الأسلوب الفني ١٥٥
- ج- بيان الكثرة والقلة ١٥٧
- د- نقل لغة ١٥٩
- هـ- بيان لهجة من لهجات العرب ١٦٢
- و- الاتساع ١٦١
- ز- التلميح ١٦١
- ح- التوهم ١٦٢
- ٢- تتبع القاعدة والاستدلال عليها ١٦٢
- ٣- الاستدلال بقراءات قرآنية ١٦٥
- ٤- الاستدلال للأصول ١٦٦
- ٥- الاستدلال للضعيف ١٦٧
- ٦- الاستدلال لأكثر من وجه ١٦٩
- ٧- الاستدلال بالقرآن الكريم، وإضافة توجيهات على ما ذكره الخليل ١٧٠
- ٨- تأكيد السماع ١٧١
- ٩- استدلاله بالقرآن الكريم دون غيره ١٧٢
- ١٠- الاستدلال للجيد، وبيان مقاييس الجودة ١٧٢
- ١١- الاستدلال لجزء من القاعدة ١٧٤
- ١٢- استدلاله بالقرآن الكريم في قواعد استنتاجية ١٧٤
- بيان توضيحي بالاستدلال بالقرآن الكريم ١٧٧
- بيان توضيحي بالاستدلال بالقرآن الكريم على ما خرج على الأصل ١٧٨

• - الحديث الشريف ١٨١-١٩١

١٨٥-١٨١ - الاستدلال بالحديث الشريف، وأهميته

١٨٦ - الحديث النبوي الشريف، وتوجيه الطواهر الإعرابية

١٨٧ - عدم الدقة في نقل الأحاديث الشريفة

١٨٩ - إقلال سيبويه من الاستدلال بلغة الحديث الشريف

• - كلام العرب ١٩٢-٢٥٨

٢٣٩-١٩٢ - الشعر:

١٩٨-١٩٢ ١- مشافهة سيبويه للأعراب، ونقله عنهم

٢٠٩-١٩٩ ٢- أخذه برواية الشيوخ

٢٠١ أ - الخليل

٢٠٢ ب- يونس بن حبيب

٢٠٦ ج- الأخفش الأكبر

٢٠٧ د- عيسى بن عمر

٢٠٨ هـ- الأصمعي

٢٤٤-٢٠٩ ٢- استدلاله بالشعر والشعراء

٢١٢ أ - استدلاله بالشعر الجاهلي

٢٢٠ ب- استدلاله بشعر المخضرمين

٢٢٢ ج- استدلاله بالشعر الأموي

٢٢٠ د- استدلاله بالشعر العباسي

٢٢٢ هـ- استدلاله بشعراء مطعون عليهم

٢٥٦-٢٤٤ ٤- القبائل التي أخذ عن شعرائها

٢٦٢-٢٥٦ ٥- شواهد وعزوها

٢٦٥-٢٦٢ ٦- استدلاله بأبيات مصنوعة ١

٢٧١-٢٦٦ ٧- الضرورة الشعرية

٢٢٩-٢٧٢ - المسائل النحوية في استدلال سيبويه بالشعر

٢٠٧-٢٧٢ ١- الخروج على الأصل

٢٧٣ أ - الأمر المعنوي

٢٧٥ ب- الضرورة

٢٧٨ ج- الأسلوب الفني

٢٨٠ د- بُنية الكلمة؛

إشباع الحركة، ردّ اللفظ إلى أصله،

إبدال حرف بحرف، حذف حرف،

أو أكثر من الحروف الأصلية.

٢٨٢ هـ- الحذف

٢٨٥ و- بيان القليل والنادر

٢٨٧ ز- بيان القبيح

٢٨٩ ح- القطع

٢٩٠ ط- الاستخفاف

٢٩١ ي- النية

٢٩٢ ك- الاتساع

٢٩٤ ل- الأمر اللفظي

٢٩٦ م- مخالفة السماع

٢٩٧ ن- نزع الخافض

٢٩٨ س- الجوار

٢٩٩ ع- عدم اللبس

٢٩٩ ف- التوهم

- ٢٠٠ ص- صرف المنوع من الصرف
- ٢٠٢ ق- الإلغاء
- ٢٠٣ ر- المشابهة
- ٢٠٤ ش- الفصل
- ٢٠٦ ت- نيابة اللفظ
- ٢٠٦ ث- اختلاف اللفظين
- ٢٠٧ ٢- الاستدلال للأصول
- ٢٠٩ ٣- الاستدلال لأكثر من وجه
- ٢١١ ٤- بيان اللهجات
- ٢١٥ ٥- الاستدلال للجيد
- ٢١٧ ٦- الاستدلال للقليل
- ٢١٩ ٧- الاستدلال للضعيف
- ٢٢٠ ٨- تأكيد السماع
- ٢٢٢ ٩- تتبع القاعدة، والاستدلال لها
- ٢٢٥ ١٠- عدم استدلاله بالشعر
- ٢٢٠ ١١- أسلوب فني (الحكاية)
- ٢٢٠ ١٢- تكرار البيت في أكثر من موضع
- ٢٢٤ ١٣- إضافة توجيهات على ما ذكره الخليل
- ٢٢٥ ١٤- التصريح بموضع الشاهد بشكل منفصل
- ٢٢٨ - بيان توضيحي بالاستدلال بالشعر على ماخرج على الأصل
- ٢٢٩ - بيان توضيحي بالاستدلال بالشعر
- ٢٥٢-٢٤٠ الأمثال:
- ٢٤٧ - المسائل النحوية في استدلال سيبويه بالأمثال

- ٢٤٧ ١- الخروج على الأصل
- ٢٥٠ ٢- الاستدلال للأصول
- ٢٥٠ ٣- الأسلوب الفني (الحكاية)
- ٢٥١ ٤- الاستدلال لأكثر من وجه
- ٢٥٢ ٥- بُنية الكلمة
- ٢٦١-٢٥٤ - ما نقله عن العرب (لغة التخاطب):
- ٢٥٥ ١- النقل عن الشيوخ
- ٢٥٨ ٢- مشافهة الأعراب

•- الأمثلة المصنوعة

- ٢٦٢
- ٤٠٢-٢٦٤ الفصل الثاني: - الاستدلال بغير النصوص

- ٢٧٠-٢٦٥ •- السماع
- ٢٨٦-٢٧١ •- القياس
- ٢٧٢ - القياس عند سيبويه
- ٢٧٧ - قياسه على الكثير
- ٢٧٩ - قياسه على القليل
- ٢٨٠ - القياس على الشاذ
- ٢٨١ - المقارنة بين ظاهرتين
- ٢٨٦-٢٨٢ - أنواع القياس في كتاب سيبويه:

قياس الشبه - قياس الاستئناس - القياس التعليمي

- ٤٠٢-٢٨٧ •- العلة النحوية
- ٢٨٩ - العلة في الكتاب
- ٢٩١ - مزج العلة بالقياس

٢٩٢	- العلة والعوامل
٢٩٤	- أقسام العلة:
	١ - التخفيف ٢٩٤
٢٩٥	ب- كثرة الاستعمال
٢٩٦	ج- العلة القياسية
٢٩٧	د- المعنى
٢٩٨	هـ- الاستثناء
٢٩٩	و- التوفهم
٤٠٠	ز- العوض
٤٠٠	ح- طول الكلام
٤٠١	ط- النية
٤٠٢	ي- المشابهة

الباب الثالث

٤٩٣-٤٠٤	<u>أثر استدلال سيبويه في تاريخ النحو</u>
٤٥٣-٤٠٥	<u>الفصل الأول: الاستدلال بالنصوص</u>
٤١٠-٤٠٦	- قيمة الكتاب وأثره
٤٠٧	١- الذين درسوا عليه مباشرة
٤٠٨	٢- الذين أخذوا عن سيبويه بشكل غير مباشر
٤٢٣-٤١١	•- القرآن الكريم
٤٢٩-٤٢٣	•- الحديث الشريف
٤٤١-٤٣٠	•- الشعر

٤٤٥-٤٤٢

• - الأمثال

٤٥٢-٤٤٦

• - لغة التخاطب

٤٧٦-٤٥٤

الفصل الثاني: الاستدلال بغير النصوص

٤٥٥

• - السماع والقياس

٤٦٦-٤٥٦

• - المدرسة البصرية واتباعها

٤٧٦-٤٦٧

• - المدرسة الكوفية واتباعها

٤٩٢-٤٧٧

- خلاصة البحث ونتائجه

٤٩٤

- فهارس البحث:

٥٠٢-٤٩٥

فهرس القرآن الكريم

٥١١-٥٠٤

فهرس القراءات القرآنية وأصحابها

٥١٤-٥١٢

فهرس الحديث الشريف

٥١٧-٥١٥

فهرس الأمثال

٥٢٢-٥١٨

فهرس الأشعار

٥٢٧-٥٢٤

فهرس الأرجاز

٥٤٩-٥٢٨

فهرس الأعلام

٥٥٧-٥٥٠

فهرس الأعلام الذين تُرجم لهم في الحواشي

٥٦١-٥٥٨

فهرس القبائل والأقوام والجماعات

٥٩٢-٥٦٢

فهرس المصادر والمراجع

1 - 11

- خلاصة البحث باللغة الفرنسية :

مقدمة البحث

كنت قد قدّمت قبل سنوات خلت إلى مجلس كلية الآداب في جامعة حلب رسالة عن «الجهود النحوية في تفسير الطبري» عرضت خلالها لكثير من المسائل النحوية والصرفية في كتب التفسير منذ ابن عباس (رض) إلى الألويسي.

وأردت آنذاك أن أبقي في دائرة النحو وما يحفّ به من صعوبة ومخاطر من خلال دراستي لقرآن النحو "كتاب سيبويه" لاكون قد لمست أطراف الشاطئ في هذا البحر. كتب التفسير وكتاب سيبويه. وأنا على ثقة بأنني كلما تقدمت خطوة تحسست عمقه وهزّنتي الرهبة منه لكن عجزى أمامه لم يمنعني من المحاولة لما لقينته من تشجيع أستاذي الدكتور فخر الدين قباوة الذي أعانني على رسم حدوده وأبعاده، ثم كرّمني أستاذي الدكتور مصطفى جطل بملاحظاته القيمة على خطة البحث مما أعطاه بعداً جديداً آخر حتى أخذ شكله النهائي.

وقد سعيت وراء سيبويه لأنني وجدته كغيره من العلماء عاش مرحلة من الأخذ والعطاء، تأثر بمن سبقه وتأثر فيمن جاء بعده. وهذان التأثير والتأثير جعلنا لسيبويه طريقة خاصة ومذهباً محدداً في تناولاته النحوية يسرّ له أن ينفذ إلى هدفه في تعبد اللغة العربية وتحديد أبعادها. ولربكن المذهب الذي اعتمد سيبويه مخططاً له بل كان وليد عصره بما ضمّه من اتجاهات ومذاهب وأصول دينية أو فلسفية أو كلامية. وهذه الأصول رسمت ملامح التفكير عند سيبويه. وهذا نبوغه حتى وصل إلى كتابه.

وقد تأثر سيبويه بعوامل متعددة، درست شخصيته في استدلاله النحوي من ذلك تأثراً بالنحاة والفقهاء، وهذا الأمر يجعل أهمية البحث «الاستدلال النحوي في كتاب سيبويه، وأثره في تاريخ النحو» تكمن في ربطه بين سيبويه من جهة، وعلماء الفقه من جهة أخرى، ويكشف عن تأثره بهم، ويترك استدلالهم كما أنه ينظر إلى كتاب سيبويه نظرة جديدة تعتمد الكشف عن الاستدلال النحوي فيه طرقاً، وأنواعه وقواعده حيث عمد صاحب الكتاب إلى الاستدلال لما خالف أصول القواعد العربية، لأن الأصول البسيطة كرفع الفاعل ونصب المفعول به، ورفع المبتدأ والخبر لا تحتاج إلى دليل، كما بين البحث أثر استدلال سيبويه في تاريخ النحو، وفيمن عاصره، وفيمن جاء بعده من النحاة.

من أجل ذلك قسمت البحث على ثلاثة أبواب درست في الباب الأول الاستدلال النحوي قبل سيبويه، وقسمته إلى فصلين، تناولت في الفصل الأول ضروب الاستدلال عند غير النحاة كالفقهاء والمتكلمين والمناطقية. وتناولت في الفصل الثاني الاستدلال عند النحاة قبل سيبويه وفصلت الحديث عن طرائق استدلالهم السماع، والقياس، والعلة، ومصادر هذا الاستدلال، القرآن الكريم، والحديث الشريف، وكلام العرب من شعر ونثر، وتحدثت عن تأثر النحاة بالفقهاء. ثم فصلت الحديث عن قواعد الاستدلال عند النحاة: الزمانية والمكانية، وشروط من يؤخذ عنه، وما يؤخذ به.

أما الباب الثاني فقد درست فيه الاستدلال النحوي في كتاب سيبويه، وقسمته إلى فصلين، تناولت في الفصل الأول الاستدلال بالنصوص كالقرآن الكريم، والحديث الشريف، وكلام العرب: شعرهم وأمثالهم، ولغة التخاطب بينهم، ثم الأمثلة التي يصنعها سيبويه ودأبت أن أفسر الفصل إلى أبحاث، والأبحاث إلى فقرات، ففي حديثي عن استدلاله

بالقرآن الكريم تكلمت على موقفه من القراءات القرآنية والقراء ومنهجه في الاستدلال بهما ثم أسهبت في الحديث عن المسائل النحوية في استدلاله بالقرآن الكريم، ووصلت إلى نتائج تشير إلى أن سيبويه كان يستدل في الغالب لما خرج على الأصول، ووضعت كل ذلك في فقرات كثيرة مختلفة رصدت الكتاب كله، وفي حديثي عن استدلاله بالحديث الشريف تكلمت على توجيه الظواهر الإعرابية عنده، وعللت إقلال سيبويه من هذا النوع من الاستدلال.

وفي حديثي عن استدلاله بالشعر أسهبت كذلك في الحديث عن مشافهته للأعراب، ونقله عنهم، وأخذته برواية الشيخ كالخليل، ويونس، والأخفش الأكبر، وعيسى بن عمر، والإصمعي، واستدلالة بالشعر والشعراء بدءاً من الشعر الجاهلي وانتهاءً بالشعر العباسي، وشعراء مطعون عليهم، ثم تحدثت عن القبائل التي أخذ عن شعرائها، وعن شواهد وعزوها، وعن استدلاله بآيات مصنوعة، وعن الضرورة الشعرية في كتابه. ووصلت إلى نتائج عن استدلاله بالشعر فرتبها ترتيباً موازياً لما فعلته في حديثي عن استدلاله بالقرآن الكريم. وقد اتبعت المنهج نفسه في حديثي عن استدلاله بالأمثال، وبلغه الخطاب، وبالأمثلة المصنوعة.

وتناولت في الفصل الثاني من الباب الثاني الحديث عن استدلاله بخير النصوص كالسماع، والقياس، والعلة النحوية، ففي حديثي عن السماع عنده تكلمت على اهتمامه به وتنوع أسلوبه في الإشارة إلى سماعه، واقتصار السماع عنده على ما خالف الأصول، وتأويله للمسموع.

وفي حديثي عن القياس تكلمت على قياسه على الكثير، والقليل، والشاذ، وأنواع القياس عنده، كقياس الشبه، وقياس الاستئناس، والقياس التعليمي.

وفي حديثي عن العلة النحوية تكلمت على العلة في الكتاب، ومزج العلة بالقياس، والعلة والعوامل، وأقسام العلة في كتابه كالنخفيف وكثرة الاستعمال، والعلة القياسية والمعنى، والاستغناء، والتوهّم، والعوض، وطول الكلام، والنية، والمشابهة.

أما في الباب الثالث فقد درست فيه أثر استدلال سيبويه في تاريخ النحو، وقسمته إلى فصلين موازين لفصلي الباب الثاني، تناولت في الفصل الأول الاستدلال بالنصوص عند من جاء بعد سيبويه ممن عاصروه، أو جازوا بعده، وتكلمت على الاستدلال بالقرآن الكريم، والحديث الشريف، والشعر، والأمثال، ولغة النخاطب. وتناولت في الفصل الثاني الاستدلال بغير النصوص فتكلمت على السماع، والقياس، ثم تكلمت على المدرسة البصرية والمدرسة الكوفية، ومن سار على نهجها من النحاة.

وختمت البحث بحديث بينت فيه أهم ما توصلت إليه من نتائج.

وسلكت في هذا البحث منهجاً جديداً في دراسة الموضوعات النحوية وترتيبها، وتبويبها، وتصنيفها، فقد نظرت إلى المسائل النحوية من جهة معناها، وقادرتها بالقواعد النحوية البسيطة وقسمتها قسمين: منها ما طابق الأصول المعروفة، ومنها ما خالفها، وبدأت بالتوسع في هذا النهج حتى استوى لي أن ما خالف الأصول ينتسب إلى أقسام كثيرة، ومثله ما وافق الأصول وله أقسام كثيرة أيضاً.

واهتمامي بالمعنى لم يصرفني عن بنية اللفظ كذلك ولم يصرفني عن أسلوب سيبويه حيث أتبعته المنهج الوصفي عندما وقفت على طريقة دخول سيبويه إلى المعالجة النحوية وإشارته إلى شيخه أو إلى أعرابي من الأعراب أو إلى أحدهم من دون أن يذكره.

وأتبعته المنهج التاريخي في ترتيب الأبواب النحوية، وما ضمه كل باب من سرد للمعلومات، أو إشارة إلى المصادر والمراجع التي أتبعته، وأصحاب المصادر والمراجع متخذاً سنة الوفاة نقطة الارتكاز في ذلك.

ومن الطبيعي أن يكون كتاب سيبويه هو الأساس الذي اعتمدت عليه في هذا البحث، سواء أكان ذلك في تتبعي لسبويه وآرائه وتداولاته النحوية، أم تتبعي لمن سبقه من النحاة كالخضرمي، وعيسى بن عمر، وأبي عمرو بن العلاء، وغيرهم.

واعتمدت في استنباط آراء كثير من النحاة على مؤلفاتهم كمعاني القرآن للقرطبي، ومجاز القرآن لأبي عبيدة، ومعاني القرآن للأخفش، والمتنقضب للمبرد، ومجالس نعلب وغيرها.

واعتمدت على كتب المتأخرين في نسبة الآراء لأصحابهم، لا سيما أن كثيراً من النحاة ضاعت كتبهم أو بعضها؛ من ذلك الإنصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري، ومغني اللبيب لابن هشام، وجمع الهوامع للسيوطي وغيرها.

وما من شك في أن بعض المراجع كان لها أثر بالغ في إنارة الطريق أمامي، وتوفير الجهد، بما وصلت إليه من نتائج لأخيرة في استمرار العمل، وأخص بالذكر نظام الجملة

للدكتور مصطفى جطل، والاحتجاج وأصوله في النحو العربي للدكتور محمد خير الحلواني وغيرها.

وفي الختام، لا أحب أن أتحدث عن الصعوبات التي لاقيتها أثناء إعداد رسالتي، فكل ما أطمح إليه أن أكون قد وفقت في إضافة جديد ينتفع به المهتمون بالدراسة النحوية، ولينة في صرح هذا البناء الشامخ.

أما استاذي الدكتور مصطفى جطل عميد كلية الآداب المشرف على رسالتي الذي لقيت من عنايته وكرمه وعلمه ما أعجز عن البيان عنه، فقد شمل هذا البحث برعايته سنوات طويلة، كان فيها أخاً كريماً، وأستاذاً هادياً، أفدت من سديده رأيهم ودقة ملاحظته، وسعة صدره الشهيء الكثير، وقف جانبي في أوقات شطت بهي جوانب البحث وتفرعاته، ولقنني معاني الإثابة والصبر، فما ألبث أن أجد نفسي مقتنعاً بصواب ما ارتأى، فأثوب إلى توجيهه، وأسلك السبيل التي أقنعني بسلوكها، وبهذا أرى من الواجب عليّ أن أشكر له جهودة العلمية الطيبة التي بنت من هذا البحث ما بنته فجزة الله خيراً، وأبقاه ذخراً للعلم والعلماء.

أما استاذي الدكتور فخر الدين قباوة فقد كان من توفيق هذا البحث أن وضع لي أساسه وأشرف عليه وهو يخطو خطواته الأولى فكان أن جنّني خيماً أقدر - كثيراً من عثرات الطريق، ووعودة مسلكها، أخذ الله بيده إلى تحقيق طموحه في خلق جيلٍ نحويٍّ يحمل عن قلبه هموم الهدم، وهموم البناء.

ز

ولا أنسى فضلَ اثنين طوامهما الثرى، الأستاذ محمد الأنطاكي الذي شجعني في كتابة بحث صغير عن الاستدلال النحوي في مرحلة الدبلوم آنذاك والدكتور محمد خير الحلواني الذي عاش معي طيلة فترة كتابة البحث من خلال مؤلفاته المتعددة، وفضله القدير.

كما أشكر للأساتذة الدكاترة أعضاء اللجنة المناقشة صبرهم على قراءة البحث ففضلهم عليّ يعجز مثلي أن يعبرَ عنه أخذ الله بيد الجميع إلى ما فيه صلاح هذه الأمة وسلامة لغتها ونحوها، والله ولي التوفيق.

حلب ١٩٩٣ / ٤ / ٨

أمان الدين حنحات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الباب الأول:

الاستدلال النحوي قبل سيبويه

الفصل الأول:

ضروب الاستدلال عند غير النحاة

- الاستدلال عند الفقهاء.
- الاستدلال عند علماء الكلام.
- الاستدلال عند المناطقة.

الاستدلال عند الفقهاء:

علم أصول الفقه:

هو العلم بالطرق والأصول التي تكشف للفقهاء مناهج استنباط الأحكام من الأدلة الشرعية وقواعدها، والقواسم المشتركة بينها في حال وجود تعارض في الظواهر، ذلك كي لا يضل الفقيه طريقه في الاستنباط، وكان دور علم أصول الفقه بالنسبة إلى الفقيه سبيلاً تبين المسالك التي يسلكها الفقهاء المجتهدون في استنباطهم، واستخراج الأحكام الشرعية من النصوص، وكذلك استخراج العلل التي تُبنى عليها الأحكام للوصول إلى ما قصده الشرع الحكيم، وتضمنه القرآن الكريم أو السنة النبوية تصريحاً أو تلميحاً. (١)

والأصول لغة جمع أصل، والأصل هو الأساس الذي يقوم عليه، ومنشؤه الذي ينبت منه، وأصول العلوم قواعدها التي تبنى عليها الأحكام، والأصول في الشرع ما يبنى عليه غيره، ولا يبنى هو على غيره، أو هو ما يثبت حكمه بنفسه، (٢)

(١)- انظر: الإنصاف فيما يجب اعتقاده، ولا يجوز الجدل به للقاضي الباقلاني ص ١٥ مطبعة السنة المحمدية بالقاهرة بلا تاريخ. وكتاب الحدود في الأصول لابن خلف الباجي ٤١ تح: حماد بيروت ١٩٧٣. وأصول الفقه لمحمد أبي زهرة ٣ دار الفكر العربي، القاهرة ١٩٥٨. وأصول الفقه الإسلامي لإبراهيم ملقيني ٣ جامعة دمشق ١٩٨٤-١٩٨٥. ومناهج البحث عند مفكري الإسلام لعلي سامي النشار ٦٤-٦٥ دار المعارف بمصر الطبعة الثانية ١٩٦٧.

(٢)- انظر إرشاد الفحول للإمام الشوكاني ٣ الطبعة الأولى ١٢٥٥ هـ. وانظر المعجم الوسيط (أصل) وانظر القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً لسعدي أبو جيب (أصل).

والأصل اصطلاحاً له معان عديدة منها: (١)

١- الدليل : من ذلك قوله تعالى: **وَأَتُوا الزُّكَاةَ** (٢) أصل في وجوب الزكاة، وهو الدليل الذي أخذ به الفقهاء .

٢- القاعدة: من ذلك قول الفقهاء: لنا أصول في هذا القول؛ أي لنا قواعد نبني عليها أحكامنا.

٣- الراجع: من ذلك قولنا: الكتاب أصل بالنسبة للقياس؛ أي هو راجع عليه ومتقدم (٣).

ولعل أهم المباحث الأساسية التي تناولها علماء أصول الفقه في كتبهم هي:

١- الأدلة : وتكون من القرآن الكريم والسنة، والإجماع والقياس (٤).

٢- الأحكام: من حيث الوجوب والإباحة، والحرمة والكراهة. (٥).

٣- التعارض والترجيح.

٤- الاستنباط: وما يتبعه من العموم والخصوص، الإطلاق والتقييد، والظهور والخفاء.

٥- المستنبط: وهو المجتهد، وصفاته، وأحكام الاجتهاد (٦).

(١)- انظر أصول الفقه لسلفيني ٤.

(٢)- البقرة ٢٣٧.

(٣)- هناك معان أخرى منها: المستصحب والمقابل للفرع، والمقيس عليه؛ فالمستصحب هو الأمر الثابت في الماضي بحكم عليه في الحاضر من ذلك أن الطهارة في الماء أصل. والمقابل للفرع كقولهم: انوالد أصل للولد. والمقيس عليه كقولهم: الخمر أصل للنبيذ. انظر أصول الفقه لسلفيني ٥.

(٤)- يتبع ذلك ويتعلق به الاستصحاب، والاستحسان، والاستصلاح، وقول الصحابي، وشرع من قبلنا.

(٥)- يتبع ذلك ويتعلق به الأهلية والحاكم والمحكوم فيه، والمحكوم عليه.

(٦)- انظر أصول الفقه لسلفيني ١٣ وما بعدها.

ولابد من الإشارة هنا إلى أن علم أصول الفقه بموضوعاته المتعددة يرجع كل الأدلة في الشريعة الإسلامية إلى الله تعالى؛ لأنه هو الذي يقضي في هذه الأصول كلها، فالقرآن الكريم رسالة الله إلى خلقه، والسنة بدورها تمحورت حول القرآن الكريم؛ لتبين أحكامه شرحاً وتفصيلاً؛ قال تعالى: **وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى (١)**. أما باقي الأدلة التي يستخدمها الفقهاء فهي مستمدة من هذين النبعين.

تاريخ أصول الفقه:

فكّر العلماء المسلمون في مسائل حياتهم العملية في وقت مبكر سبق تفكيرهم في مسائل الاعتقاد، وما يحيط به، ويتفرع عنه، وهذا ما جعل مناهج البحث الإسلامي عند علماء أصول الفقه تسبق مناهج البحث لدى علماء أصول الدين (٢).

وفي المقابل فإنه لا يمكن الفصل بين أيّ من العلوم، وبين منهجه وأصوله، ومن ذلك الفقه؛ فقد نشأ علم أصول الفقه ومنهجه مع علم الفقه نفسه. ومن هذا المبدأ فإن عصر الصحابة هو بداية الاستنباط الفقهي منذ عمر بن الخطاب، وابن مسعود، وعلي بن أبي طالب رضي الله عنهم، فإذا علمنا أن علي بن أبي طالب (رض) يقول في عقوبة الشارب: إنه إذا شرب هذى، وإذا هذى قذف، فيجب حد القذف (٣). أدركنا أن علياً (رض) كان ينهج منهجاً يعرف بالحكم بالمآل، أو الحكم بالذرائع، وهو بدوره يستند إلى أسس منهجية كانت نواة لنشأة منهج أصول الفقه.

(١) - النجم ٤/٥٣

(٢) - انظر مناهج البحث للشارح ٦٤.

(٣) - انظر أصول الفقه لأبي زهرة ٩.

وجاء بعد ذلك عصر التابعين الذي اتضحت فيه مناهج الفقهاء أكثر من ذي قبل مع وجود بعض الفروق في مناهج الاستدلال لدى كل منهم تبعاً لاختلاف كل مدرسة من المدارس. وقد تصدّى بعض التابعين للفتوى نظراً لكثرة المستجدات، والحوادث التي تعترض شؤون الحياة آنذاك، منهم سعيد بن المسيب (١) بالمدينة، وعلقمة (٢)، وإبراهيم النخعي (٣) بالعراق الذين اعتمدوا القرآن الكريم، والسنة الشريفة، وما عُرف عن الصحابة، أما إذا عدّوا ما سبق فكانوا ينهجون نهج القياس أو المصلحة، وما يتفرّع عن ذلك بما يخدم الفتوى التي لا تتعارض ومستندات هذه الأصول، كالقرآن الكريم، والسنة الشريفة، وأقوال الصحابة.

بعد عصر التابعين جاء عصر الأئمة المجتهدين كأبي حنيفة (٤)، ومالك (٥) رضي الله عنهما، عندهما نجد أن القواعد والأصول في هذه المناهج تتّضح، وتنبطور بشكل

-
- (١)- هو سعيد بن المسيّب بن خزّن المخزومي انقرضي (١٣-٩٤هـ) سيد التابعين وأحد الفقهاء السبعة بالمدينة جمع بين الحديث، والفقه، والزهد، والورع، انظر الطبقات الكبير لابن سعد ٨٨/٥، ليدن ١٣٢١هـ.
- (٢)- هو علقمة بن ليس بن عبد الله النخعي الهمداني (١٠٠-٦٢هـ) تابعي، كان فقيه العراق، ولد في حياة النبي (ص) وتوفي في الكوفة. انظر تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ١٢/٢٩٦ مصر ١٣٤٩هـ.
- (٣)- هو إبراهيم بن يزيد بن ليس، أبو عمران النخعي (٤٦-٩٦هـ) من أكابر التابعين صلاحاً، وصدق رواية، وحفظاً للحديث. من أهل الكوفة. مات مخنقاً من الحجاج. أنظر طبقات ابن سعد ١٨٨/٦-١٩٩.
- (٤)- هو النعمان بن ثابت (٨٠-١٥٠هـ)، إمام الحنفية الفقيه المجتهد المحقق، أحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة. إنظر تاريخ بغداد ١٣/٢٢٣-٤٢٣.
- (٥)- هو مالك بن أنس بن مالك الأصبحي الحيمري (٩٣-١٧٩هـ) أبو عبد الله، أحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة. مولده ووفاته في المدينة. انظر التمهيد لابن حجر العسقلاني ١٠/٥ حين آباد الدكن ١٣٢٥-١٣٢٧هـ.

أكثر جلاء من ذي قبل من خلال الفاظ صريحة دقيقة واضحة (١).

ضروب الاستدلال عند الفقهاء

الاستدلال لغة طلب الدليل؛ ويطلق في العرف على إقامة الدليل مطلقاً من نص أو إجماع، أو غيرهما، وقيل: هو في عرف أهل العلم تقرير الدليل لإثبات المدلول (٢).

والاستدلال عند الفقهاء مستمد من التشريع الإسلامي الذي يتجلى بالقرآن الكريم؛ لأنه الأساس الذي يقول عليه في سائر طرق الاستدلال التي تدور حوله لتبينه، أو لتكشف أحكامه، ذلك أن الإنسان المسلم لا يقبل إلا حكم الله تعالى: **إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ (٣)**.

أما الدواعي والدوافع التي كانت وراء توسع علم الاستدلال حتى تطور واستوى، فلم تكن وليدة بعض الظروف المرحلية التي مرّ بها المجتمع الإسلامي، ولم تكن نتيجة لأحداث معينة تخفي وراءها أهواء ومصالح، بل هي سماوية الأصول تتصل بالإنسان، وعلاقته بخالقه، وما يستتبع هذه

(١)- انظر فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال لابن رشد ٢٤ طبعة القاهرة. مقدمة ابن خلدون ٢١٨ القاهرة بلا تاريخ. شامخ البحث للنشر ٦٥-٦٦.

(٢)- انظر الكليات لأبي البقاء الكفوي ١٧٤/ دمشق ١٩٨١.

(٣)- الأنعام ٥٧/٦.

الملافة من طاعة لأوامره، وتقيّد بمشيئته؛ قال تعالى: **تَأْتِمِرْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي**
فَطَّرَ النَّاسَ عَلَيْهَا (١).

وطرق الاستدلال هي منهج البحث عند الفقهاء، بل هي منطق مسائله، أو بمعنى أكثر شمولية هي: « قانون عاصم لذهن الفقيه من الخطأ في الاستدلال على الأحكام » (٢). وأمام هذه الأصول والقواعد التي وضعها علماء المسلمين نرى أنها تركز بمجملها على القرآن الكريم، فهو أصل الأصول، وهو المقدم على سائر المصادر في استنباط الأحكام، فإن لم نجد فيه رجعنا إلى السنة، وإن لم نجد في السنة رجعنا إلى الإجماع، وإن لم نجد في الحكم إجماعاً رجعنا إلى القياس الذي هو آخر الأدلة الأصلية الأربعة؛ قال تعالى: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ، وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ، فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ (٣).** أما طرق الاستدلال الفرعية فكثيرة (٤)، ولم يتفق جمهور العلماء على الاستدلال بها.

(١) - الروم ٣٠/٣٠.

(٢) - مناهج للبحث للنشار ٦٥.

(٣) - النساء ٥٩/٤.

(٤) - منها: الاستحسان، والمصالح المرسلة، والمرف، ومنهج المحابي، وسرع من قبلنا، وسد الذرائع، والامتنعاب، انظر

أصول الفقه لسليقيني ١٣٥.

مصادر الاستدلال الأصلية

١- القرآن الكريم :

يبقى القرآن الكريم مصدراً للأحكام الشرعية ؛ لأنه كلام الله تعالى ، ذلك أن قول الرسول (ص) -وهو مصدر من مصادر التشريع- إحياء من عند الله ، وخبر عنه (١) ؛ قال تعالى : وما ينطق عن الهوى * إن هو إلا وحي يوحى (٢) ، ثم إن الإجماع يكون مستنداً إلى القرآن أو السنة ، فالحكم أولاً وأخيراً لله وحده ، وكل الأدلة تعود إلى الله تعالى وحده .

٤٦٣٧٢٩

ولعل من أبرز خواص القرآن لغته العربية التي امتاز بها من غيره من الكتب السماوية ، وخروج لفظ القرآن عن هذه اللغة سواء أكان هذا الخروج تفسيراً أم ترجمة لا يعد قرآناً مهما بلغ من سمو الكتابة أو الأسلوب ، فلا تصح ممارسة العبادات بها ، لأن ألفاظ القرآن ومعانيه من عند الله ، وما الرسول إلا حامل لهذه الأمانة ليبلغها لبني البشر ، ومفسر لما يحتاج منها إلى تفسير وكلام الله هذا وصلنا بطريق التواتر ، رواه جمع كثير عن جمع كثير فلا يرقى إليه شك لأنه يستحيل أن يتفق الرواة كلهم على الكذب ، وتواتر القرآن الكريم ثابت كتابة ، ومشافهة منذ الوحي إلى يومنا هذا ، فقد كتبه كتّاب الوحي ، وقام الرسول (ص) بتحفيظه لجمع كبير من الصحابة ، ثم تناقلته الجموع الكبيرة حفظاً في الصدور ، وجمعاً في الكتب جيلاً وراء جيل إلى أن وصل إلينا دون أن يمسه تغيير ، أو يرقى إليه شك : قال تعالى : إنا نحن نزلنا الذكر ، وإنا له لحافظون (٣) .

(١) - انظر الأحكام في أصول الأحكام للأمدى ١/٢٢٨-٢٤٠ مطبعة المعارف ١٣٣٢هـ وإرشاد الفحول للشوكاني ٢٩-٣٢ .

(٢) - النجم ٥٣/٤ .

(٣) - الحجر ١٥/٩ .

وقد استوعب القرآن الكريم معظم شؤون الحياة، وأحاط بها إحاطة تامة، واشتمل على الأحكام التي ترتبط بالإنسان في حياته، واستدل الفقهاء بالقرآن الكريم للوصول إلى الأحكام المستمدة من روح الشريعة الإسلامية، وهي كثيرة منها:

١- العقائد: وتشمل ما يجب على المسلم الاعتقاد به كالايمان بالله، وملائكته، وكتبه، ورسوله، واليوم الآخر، والايمان بالقضاء والقدر سواء أكان خيراً أم شراً.

ب- العبادات: وتشمل العلاقة بين العابد والمعبود، والخالق والمخلوق كالصوم والصلاة، والحج والزكاة، والصدقات، وغيرها. وكانت أوامر الله تعالى لخلقه أوامر إجمالية؛ فلم يبين مثلاً أركان الصلاة، وأوقاتها تفصيلاً، بل ترك تفصيل هذه الأوامر الإجمالية لرسوله (ص) الذي شرح كلّ مجمل، وفصل كلّ عموم، قال رسول الله (ص): «صلّوا كما رأيتموني أصلي»، وقال «خذوا عني مناسككم».

ج- الأخلاق: وتشمل ما يرسم الإطار العام لحياة الإنسان المسلم، وعلاقته بأخيه الإنسان، وما يجب عليه أن يتحلّى به من خلق وفضيلة، وعلاقة اجتماعية وسلوك قويم.

د- أحكام المعاملات: وهي كثيرة شاملة لكل مناحي الحياة مستوعبة مشاكلها، وهمومها منظمة أبعادها في الحاضر والمستقبل سواء أكان هذا الاستيعاب للإنسان فرداً أم جماعات، فنظمت حياة الأسرة، وضبطت شؤونها من زواج، وطلاق، ونفقة وميراث، وغير ذلك من العلاقات القائمة بين أفراد الأسرة من الأبرين، والأولاد، والأقارب.

كما رسمت أحكام المعاملات هذه علاقة الناس فيما بينهم كالحقوق، والمنازعات، وما يتفرع عنها من أمور مدنية أخرى، إضافة إلى إحاطة هذه الأحكام بأمور الحق والعدل، والشهادة، وكذلك الأحكام الاقتصادية التي تنظم العلاقة بين الأغنياء والفقراء.

وقد تضمن القرآن الكريم تجاه بعض الشؤون أحكاماً عامة إجمالية، لم يتعرض لها بالتفصيل، وترك أحكامها الاستدلالية بين يدي المجتهدين ليفصلوا فيها، واضعين هذه الأحكام العامة نصب أعينهم في استدلالهم تبعاً للظروف، والمصالح، وهذا ما أكسب القرآن الكريم ميزة الخلود والشمول ليبقى دائماً ملئياً حاجات الأمة، والمجتمع.

وقد وقف الفقهاء أمام نوعين من الاستدلال :

- ١- استدلال قطعي: وذلك لورود آيات أعطت أحكاماً ثابتة لأمجال فيها للاجتهاد، وإبداء الرأي، كما هو الحال في قوله تعالى: **يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمُ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ (١)** وقوله: **الرَّائِيَةُ وَالرَّائِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِئَةَ جَلْدَةٍ (٢)** فالقطع ثابت مما يدفع الاجتهاد، والاختلاف في الفهم، والتفسير.

(١)- النساء ١١/٤.

(٢)- النور ٢٤/٢.

ب- استدلال ظني: ذلك إذا كان النص القرآني يحتمل أكثر من معنى، وكل هذه المعاني لا تتنافى والمعنى العام للنص، وروح الشريعة الإسلامية؛ من ذلك قوله تعالى:

والمطلعاتُ يتربَّطنُ بأنفسهنَّ ثلاثةَ قروءٍ (١)

٢- السسنة (٢٤)

عد علماء الفقه السنة النبوية مصدراً تشريعياً أخذوا به إذا ثبت نقله بسند صحيح، واستدلوا بها في الوصول إلى أحكامهم، ذلك أن الله سبحانه وتعالى بيّن أهمية الرسول (ص) في كثير من أحكام الدين الإسلامي، قال تعالى: **وأنزلنا إليك الذكرَ لتبينَ للناسِ ما نزلَ إليهم (٣)**

(١)- البقرة ٢٢٨/٢. والفراء أو القراء يراد به الحيز عند بعض الفقهاء، أو يراد به الظاهر عند بعضهم الآخر، وهذا النوع من الاستدلال يفتح الباب أمام المجتهدين لتفسير النص القرآني الذي ورد بدلالة ظنية لا قطعية. انظر الكشف عن الحقائق التنزيل، وعيون الأقبول في وجوه التأويل للزمخشري ٣٦٥/١. دار المعرفة، بيروت. تفسير النسفي ١٤٩/١ منشورات دار للكتاب العربي، تفسير القرآن العظيم لابن كثير ٢٩٩/١ دار المعرفة بيروت ١٩٩٩م.

(٢)- السنة في اللغة هي الطريقة، سواء أكانت حميدة أم ذميمة، وهي العادة. والسنة من الله هي حكمه في خلقه، ومنه قوله تعالى: **سنة الله في الدين خلوها من قبلٍ ولن تجتة لسنة الله تبديلاً**. الأحزاب ٦١/٢٣. والسنة اصطلاحاً: ما شرعه الرسول (ص) قولاً وفعلاً، أو تقريراً كما تطلق على ما أمر به النبي (ص) ونهى عنه، وندب إليه مما لم ينطق به الكتاب العزيز. انظر المستصفى للإمام الفزاري ٨٣/١. الإحكام في أصول الأحكام للأمامي ٢٧١-٢٤١/١. مطبعة المعارف ١٣٣٢هـ. روضة الناظر لابن قدامة المقدسي ٤٦. المطبعة السلفية ١٣٨٧هـ. القاموس الفقهي لأبي جيب

والأدلة على وجوب الاستدلال بالسنة ثابتة واضحة:

أ- الدليل القرآني:

قال تعالى: وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم (١) وقوله تعالى: يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك، وإن لم تفعل فمأثمك وبؤسك، وأنت على ما كُنتَ تتفعل إنما بلغت رسالتك (٢) فالسنة النبوية هي تبليغ رسالة الخالق، وقد تلقى أمراً بتبليغ الرسالة إلى الخلق. إضافة إلى أن الله قد قرن الإيمان بالرسول بالإيمان بالله، قال تعالى: قَامِلُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيُّ الْأَمِّيُّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ، وَاتَّبِعُوا لِعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ (٣).

ب- الدليل النبوي:

ذكر الرسول (ص) أن الأحكام تؤخذ من السنة كما تؤخذ من القرآن الكريم، وأن الاستدلال بالسنة النبوية مساوٍ للاستدلال بالقرآن بدليل قوله (ص): «تركت فيكم أمرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما؛ كتاب الله وسنتي» (٤) وقوله: «يوشك رجل شكني على أريكته يحدث بحديث عني فيقول: بيننا وبينكم كتاب الله، فما وجدنا فيه من حلال أطللناه، وما وجدنا فيه من حرام حرّمناه، ألا وإن ما حرّم رسول الله مثل الذي حرّم الله» (٥)

(١) - الأحزاب ٣٣/٣٦.

(٢) - المائدة ٦٧/٥.

(٣) - الأعراف ١٥٨/٧.

(٤) - سنن المصطفى لابن ماجه، الفزويني ٢/٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤. ط ١ المطبعة الشاذلية بمصر، وسنن أبي داود ٢/١٨٢ راجع

محمد يحيى الدين عبد الحميد.

(٥) - سنن ابن ماجه ١/٩-١٠، صحيح الترمذي بشرح ابن العربي المالكى ١/١٣٢ ط ١ ١٩٣٤م بمصر.

ج- الدليل الصحابي: أجمع الصحابة على أن السنة النبوية تكتسب ميزة تشريع الأحكام مثلها مثل القرآن الكريم في التحليل والتحریم، وعلى المسلمين واجب وهو اتباع ما جاء عن النبي (ص) من غير تمييز بينه وبين الأحكام التي صدرت عن القرآن الكريم (١).

فالسنة النبوية مكملّة للقرآن الكريم في توضيح الفرائض، والأحكام الشرعية. حتى عدها الفقهاء مع الكتاب أصلاً واحداً لأنها نص، ويعول عليهما في الاستدلال تعويلاً تاماً. (٢)

٣- الإجماع: (٣)

هو مصدر تشريعي كبير يمتد الأحكام بدم جديد يساير فيه الأزمان بما يتناسب مع مصلحة المجتمع في شتى المجالات، وظهرت فكرة الإجماع أصلاً بعد وفاة الرسول (ص) حين اعترضت الصحابة مشكلات المجتمع التي لم يتعرض لها القرآن الكريم ولم يروا لها أثراً في السنة الشريفة. فأبو بكر

(١)- وهناك التليل المعقول، ذلك أن المسلمين لولا السنة لمسر عليهم الوصول إلى دقائق بعض الفرائض التي أوجيها الله، من ذلك الصلاة والزكاة كقوله تعالى: **أقيموا الصلاة وآتوا الزكاة** * البقرة ٤٣/٢. وقوله: **كتب عليكم**

الصيام * البقرة ١٨٣/٢.

(٢)- من هؤلاء الفقهاء الشافعي. انظر أصول الفقه لأبي زهرة ٨٢-٨٣ وأصول الفقه الإسلامي لسلفيني ٦٣-٧٨.

(٣)- الإجماع لغة الاحكام، والمعزومة على الشيء، ومنه قوله تعالى: **فاجتمعوا أصوكم** * يونس ٧١/١٠ وهو الاتفاق؛ يقال أجمع القوم على كذا إذا اتفقوا عليه. والاجماع عند الفقهاء: هو اتفاق رأي المجتهدين من أمة محمد (ص) بعد وفاته على أمر من أمور الدين. انظر الإحكام في أصول الأحكام للأبي ٢٨٠، وروضة الناظر لابن قدامة المقدسي ٦٧، وانظر إرشاد الفحول للشوكاني ٧١-٩٠، وانظر أصول الفقه الإسلامي لسلفيني ٨١ والقاموس الفقهي لأبي جيب ٦٦.

كان ينظر في القرآن الكريم والسنة الشريفة- إذا ورد عليه الخصوم- فإن أعباءه أن يجد فيهما شيئاً دعاً رؤوس الناس، وخيارهم واستشارهم، فإن اجتمعوا على أمر قضى به. وكذلك كان عمر (رض) يستشير أصحابه على الرغم من تفقهه في الدين، فيأخذ آراء الصحابة، ويحكم بما اتفقوا عليه. ذلك أن القرآن الكريم أمر المسلمين بالمشاورة في تدبير شؤون المسلمين؛ قال تعالى: **وشاورهم في الأمر**. (١) وقال: **وأمرهم شورى بينهم** (٢).

وقد عتد الفقهاء الحكم المستند إلى الإجماع حكماً قطعياً يجب اتباعه، وتحرم مخالفته وبطلان نتاجه كل نزاع أو اجتهاد، وهناك أدلة متعددة تبين قوة الاستدلال بالإجماع:

١- الدليل القرآني :

استمد الإجماع حجته من القرآن الكريم؛ قال تعالى: **ومن يشاقق الرسولَ من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غيرَ سبيل المؤمنين فوالله ما تولي، ونُظِمَ جهنمَ وساءت مصيراً** (٣) لما أجمع عليه أئمة الاجتهاد من المسلمين هو سبيل المؤمنين والوارد في الآية الكريمة، وهو الحق الذي يتعين اتباعه، وهذا ما يدل على أن الإجماع هو الحق والصواب .

(١)- آل عمران ١٥٩/٣.

(٢)- الشورى ٣٨/٤٢.

(٣)- النساء ١١٥/٤.

ب- الدليل النبوي:

قال الرسول (ص): «إن أمتي لا تجتمع على ضلالة» (١) من هذا الدليل، وما شابهه استمد الإجماع حجته من السنة الشريفة، فمجتهدو الأئمة لا يجتمعون على الضلالة، واجتماعهم لا يكون إلا على حق، ومنه قوله (ص): «مأواه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن» (٢)

ج- الدليل المعقول :

يلجأ الفقهاء في استنباط أحكامهم إلى ما فيه نص، أو إلى الاستدلال بما قامت عليه الشريعة من دلائل أخرى (٣) وإجماع المجتهدين على حكم، واتفاقهم عليه دليل على أنهم مستندون إلى مستند شرعي حتماً؛ ذلك أنهم لو تبعوا أدلة غير شرعية، وراحوا وراء أدلة ظنية صرفة لما ظهر بينهم أي اتفاق لأن ما يتبع العقل، والهوى يكون مصيره الخلاف (٤).

٤ - القياس (٥)

هو إلحاق صورة مجهولة الحكم بصورة معلومة الحكم لأجل أمر جامع بينهما

(١) - سنن المصطفى لابن ماجه ٤٦٤/٢ ط ١ مصر.

(٢) - سنن ابن حنبل ٣٧٩/١

(٣) - من ذلك الامتسان، والامتصااب، ومراعاة العرف.

(٤) - انظر أصول الفقه لخلاف ٥٢.

(٥) - القياس في اللغة هو التقدير، ومنه قام فلان المسافة إذا قدرها. وهو يستعمل في التشبيه أيضاً، وهو تشبيه الشيء بالشيء، يقال: هذا قياس ذاك إذا كان بينهما مشابة. وهو رد الشيء إلى نظيره، والقياس اصطلاحاً هو حمل أحد المعلومين على الآخر في إثبات حكم أو إسقاطه بأمر يجمع بينهما. انظر المستصفي للإمام القزالي ٥٤/٢ - ٧٠. روضة الناظر لابن قدامة المقدسي ١٤٥، ١٨٥ وانظر الكليات لأبي البقاء الكفوي ٢٣/٤، إرشاد الفحول للشوكاني ١٩٨-٢٣٣، القاموس القسبي لأبي جيب ٣١٢.

يقتضي ذلك الحكم (١)، وأساس القياس هو تعليل النصوص سواء أكانت نصوصاً من القرآن الكريم، أم من السنة الشريفة، والوقوف على علل هذه النصوص، وماتناولته من أحكام؛ وبهذا يتمكن الفقيه المجتهد من معرفة هذه العلل، وبحث عنها في وقائع أخرى لم تتناولها النصوص (٢).

وهذا ما جعل الفقهاء من عصر الرسول (ص) إلى يومنا هذا يستعملون القياس في أحكامهم وقد أجمعوا على أن نظير الحق حق، ونظير الباطل باطل، ولم يجيزوا لأحد أن ينكر القياس لأنه تشبيه الأمور والتشبيه عليها. (٣)

والحكم المبني على القياس يكتسب حجة كبيرة في الاستدلال به، وقد وضعه الفقهاء في المرتبة الرابعة بعد القرآن، والسنة، والإجماع. وهو حكم ثابت، ومصدر من مصادر التشريع، ويجب الأخذ به، والعمل بموجبه. والأدلة على قوته كثيرة منتزعة من مصادر متعددة :

١- الدليل القرآني:

برزت حجية الاستدلال بالقياس من القرآن الكريم في مواضع كثيرة؛ من ذلك قوله تعالى: **يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله، وأطيعوا الرسول، وأولي الأمر منكم، فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر.** (٤)

(١) انظر كتاب الحدود في الأصول للباجي ٦٩ نج: نزبه حماد بيروت ١٩٧٣م، مفتاح الوصول في ابتناء الفروع على الأصول للشريف التلمساني المالكي ١٥٨ دار الكتاب العربي مصر ١٩٦٢م.

(٢) انظر أصول الفقه لأبي زهرة ١٨٨ وما بعدها.

(٣) انظر أصول الفقه لأبي زهرة ١٧٤.

(٤) النساء ٥٩/٤.

والواضح من الآية الكريمة أن الرد إلى الله، والرسول يكون بفهم أحكامهما، والقياس عليهما في الاستدلال، وهو القياس عينه.

ب- الدليل النبوي:

في الحديث الشريف أمثلة كثيرة على أن القياس وجه من وجوه الاستدلال الذي يجب اتباعه؛ من ذلك أن امرأة خثعمية دخلت على رسول الله، وقالت له: يا رسول الله إن أبي أدركته فريضة الحج شيخاً زماً لا يستطيع أن يحج، إن حججت عنه أينفعه ذلك؟ فقال لها: «أرأيت لو كان على أبيك دين فقضيته، أكان ينفعه ذلك؟ قالت: نعم، قال: فدين الله أحق بالقضاء» (١) فقد استدل رسول الله (ص) على جواز حج المرأة بدل أبيها الذي أدركته فريضة الحج في وقت لا يستطيع فيه الحج قياساً على جواز قضاء الدين بدلاً من أبيها وهو وجه من وجوه القياس الذي أخذ به الرسول (ص) في الوصول إلى حكمه.

ج- الدليل الصحابي:

ثبت عن الصحابة احتجاجهم بالقياس، وعملهم به في كثير من الأخبار التي نقلت عنهم، والقياس لا يعد تجاوزاً للنصوص، وتركاً لها، إنما هو فهم لمفزاها وتفسير لأبعادها بمدى أبعد مما هي عليه؛ من ذلك أن بعض الصحابة قد بايع أبا بكر لأن الرسول (ص) اختاره ليكون إماماً في الصلاة، فقام الصحابة بالخلافة -وهي إمامة- على

(١)- صحيح البخاري ١٣٢/٢ طبع عثمان خليفة، سنن النسائي ١١٢/٥ بشرح السيوطي.

إمامة الصلاة؛ وقال بعضهم: «اختاره لأمر ديننا أفلا نختاره لأمر دنيانا» (١) ومنه ما كتبه عمر (رض) إلى أبي موسى الأشعري عندما كلفه ليكون قاضياً للبصرة؛ قال عمر (رض): «الفهم الفهم فيما يختلج في صدرك ممّا لم يبلفك في الكتاب والسنة، اعرف الأشباه والنظائر، ثم تس الأمور عند ذلك، فاعهد إلى أحبها عند الله، وأشبهها بالحقّ فيما ترى» (٢).

د- الدليل المعقول:

لو نظرنا إلى الحكمة من الأحكام التي شرعها الخالق لرأينا أنها تنصبّ في مصلحة عباد الله. فإذا وقفنا أمام أمر لائنص فيه، وأمر آخر فيه نص صريح يقضي فيه، وكان بين الأمرين علة حكم واحدة فإن الحكمة تقضي أن يتساوى الأمران في الحكم على الرغم من أن أحدهما فيه نص، والآخر لائنص فيه.

قاله سبحانه وتعالى حرّم الخمر لضررها، فتحرّم أنواع المخدرات يتفق مع العقل والمنطق؛ لأن فيه ضرراً يقضي بتحريمه قياساً على تحريم الخمر للملة ذاتها. والشرعية الإسلامية عاة شاملة لكلّ زمان ومكان محيطة بمصالح العباد وإفية لحاجاتهم على مرّ العصور بينما نرى أن النصوص في الكتاب والسنة محدودة مقيدة، وهذا ما يدفع بالقياس ليكون ركناً هاماً لمسيرة روح العصر، وتطور الزمن.

(١)- أصول الفقه لأبي زهرة ١٧٧.

(٢)- كشف الاسرار للنسفي ١٠٢/٢، وانظر أصول الفقه الإسلامي لسليبي ١٣٢.

والقياس مرادف للاجتهاد بالرأي، وهما أصل من أصول الأحكام الفقهيّة، وقد استند المسلمون على القرآن فالسنة في استدلالهم، ثم استجدت معطيات كثيرة وضعفهم أمام مواقف تتطلب الحكم، إما بحسب العرف، وإما بحسب إدراكهم لمعنى الخير. عندها نشأ ما يسمى بالاجتهاد فيما لم يرد فيه نص؛ ذلك أن القرآن لم يتعرّض إلى الأمور الجزئية في الحياة اليومية ممّا جعل المسلمين يُلحقون هذه الأمور الجزئية بالأحكام العامة، فاتسعت دائرة البحث في الرأي، وتعدّدت حتى شتّى قياساً، وعلى الرغم من الفروق بينهما فالحرية العقلية في الرأي أوسع منها في القياس، وكذلك مهما كانت القيمة العقلية للقياس كبيرة فإنه يأتي في المرتبة الرابعة بعد القرآن، والسنة، والإجماع. (١)

(١) - انظر تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام لمحمد علي أبي ريان ٤٩-٥٠.

ناقش علماء الكلام مسألة كلام الله، وأثاروا النقاش حوله حتى صار محورا أساسيا لجعل موضوعاته فأطلق (الكلام) على مباحث كلام الله، ومسائل أصوله.

وتميّز علم الكلام بقوة حجّته، ووضوح أدلّته حتى صار هو الكلام دون غيره كما نقول في الأقوى من كلامين: هذا هو الكلام، ثم أصبح الكلام في عهد المأمون مصطلحا مرادفا للفظ الجدل (٢).

- (١) - تعرض ابن قيم الجوزية (ت ٧٥١ هـ) إلى طرق أخرى في استدلال الفقهاء، ثبتت صحتها، وجرى الحكم بموجبها وهي: الاستدلال بالتواتر، والأحاد، والاستفاضة، والشهادة، والإقرار، والفراسة، والقرعة، والقافة. انظر في طرق الاستدلال الفرعية، وما تعرض إليه ابن قيم الجوزية: الطرق الحكمية في السياسة الشرعية لابن قيم الجوزية ص ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، وروضة الناظر لابن قدامة المقدسي ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥

ضروب الاستدلال عند علماء الكلام:

مما لا شك فيه أن لكل علم من العلوم طرائق للاستدلال، ومناهج يسير العلماء على هديها، وقد تتفق بعض العلوم بطرق الاستدلال كما هو الحال عند الفقهاء، والنحاة، وقد تتسع الهوية أحياناً كما هو الحال عند علماء الكلام. وقد سلك علماء الكلام في استدلالهم ثلاثة أضرب هي:

١- البرهان الكلامي:

يصدر المتكلمون عن مقدمات تسلموها من خصومهم، وقد اضطروهم إلى تسليمها إما التقليد، أو الإجماع، أو مجرد القبول من القرآن أو الأخبار، وكان أكثر خوضهم في استخراج مناقضات الخصوم، ومواخذتهم بلوازم مسلماتهم (١) فالمتكلم لا يعنيه أن يبدأ بمقدمات فننتج، إنما يبدأ من أقوال خصمه إلى أن يصل إلى نتائج تبرهن تناقض أقوال الخصم فتبطلها، فإذا وصل المتكلم إلى إبطال نتائج خصمه، فإن مقدماته باطلة لاسمالة (٢)

٢- التأويل :

عندما يجد المتكلم نفسه أمام نصوص تعارض رأيه الذي يتبناه يلجأ إلى تأويل هذا النص بما يناسبه، وكانت الآيات المتشابهات مجالاً خصباً لطريقة التأويل عند علماء الكلام، وكان لها الأثر الكبير في ظهور هذا العلم (٣)؛ من ذلك قوله تعالى: **قُلْ إِنْ الْغُضُلُ بِيَدِ اللَّهِ (٤)**،

(١) - انظر المنقذ من الضلال للنمزي ص ١١٨.

(٢) - انظر تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام لأبي ريتان ١٣٢.

(٣) - انظر مقدمة ابن خلدون ١٠٥٠/٣ وما بعدها طبعة لجنة البيان وفيه حديث عن مسألة الاختيار والجبر من خلال

الآيات المتشابهات كقوله تعالى: **وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَظِقَ اللَّهُ رَمِيَّ** الأنفال ١٧/٨ وقوله: **مَا أَهَابَكُم مِّنْ**

حَسَنَةِ قَتْنٍ الله، **وَمَا أَهَابَكُم مِّنْ سَيِّئَةٍ قَتْنٍ** نفسك النساء ٧٩/٤.

(٤) - آل عمران ٧٣/٣.

وقوله: **يَدُ اللَّهِ تَفُوقُ أَيْدِيهِمْ** (١) وقوله: **الْوَحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى** (٢).

٣- التفويض:

وهو نوع من الإقرار بأن ما يتعرّض له المتكلمون هو فوق إدراك العقل، وأن على الإنسان أن يترك الأمر لله، وهذا الأمر كان عند الأشاعرة على وجه الخصوص، ولم يكن شائعاً عند المعتزلة ذلك أن هناك أموراً يعجز العقل عن إدراكها، ولكن الإيمان بها واجب، وعلى الإنسان ألا يظن بأنه قادر على الإحاطة بالكون، وتفصيله، وهذا ما جعل الله سبحانه وتعالى ينهانا عن النظر في الأسباب؛ قال تعالى: **قُلِ اللَّهُ كُفَّ عَنْ ذُرُوعِهِمْ يَخْوضُهُمْ يَلْعَبُونَ** (٣) لذا فإن الإيمان المطلق بالله هو واجب، وتفويض الأمر إليه ضروري؛ لأن كثيراً من الأمور جاءت عن طريق الوحي بما يتضمّنه ذلك من أسرار إلهية يعجز العقل عن استيعابها، وإدراكها. (٤)

رأي في الاستدلال عند علماء الكلام:

حتّ عليّ (رض) على الجدال في الحق، إذ بعث ابن عباس (رض) إلى الخوارج فكلمهم، فقال: لم تنقمون على إمامكم؟ قالوا: قاتل ولم يسنّب، ولم ينفم، فقال: ذلك في قتال الكفار، أرايتم لو شبيت عائشة (رض) في يوم الجعل، فوقع عائشة في سهم أحدكم، أكنتم تستحلّون منها ما تستحلّون من ملككم، وهي أمتكم في نصّ الكتاب؟ فقالوا: لا، فرجع منهم إلى الطاعة بمجادلته ألفان (٥)،

(١) - الفتح ١٠/٤٨.

(٢) - طه ٥/٢٠.

(٣) - الأنعام ٩١/٦.

(٤) - انظر مقدمة ابن خلدون (فصل علم الكلام).

(٥) - انظر قواعد العقائد للفرازي ٣٩.

إن الفوز الذي لقيه ابن عباس في مجادلته للخوارج لا يعني أن الحث عليه كان مطلقاً، وإنما كان في موقف معين رأت بصيرة علي (رض) أنه ضرورة .

وقد ذهب كثيرون إلى النهي عن الجدال حتى إن بعضهم ذهب إلى تحريمه (١) وكره بعض المسلمين البحث في أصول الدين وعقائده، ونشطوا في تشريعات الحياة العملية، وعلم الفقه الذي نظمها (٢)، ورأى بعضهم تشابهاً بين علم الكلام من جهة، والفلسفة من جهة أخرى، لكن الفرق كبير ذلك أن المتكلمين يختصون بدين معين، ويتجادلون فيه، أما الفلاسفة فلأنهم يبحثون عن الحقيقة على وجه العموم، والمتكلم يبدأ من مسلمة عقائدية، ثم يبحث عن طرق إثبات صحة هذه المسلمة، فهو يسلم بوجود الله ووحدانيته، ثم ينطلق لإقامة الأدلة على ذلك ليقف معها أمام خصومه، أما الفيلسوف فإنه لا يسلم بأي شيء . بل يحاول البرهنة على وجود الله ووحدانيته؛ لأنه في الأصل لا يسلم بهذا الوجود (٣).

الاستدلال عند المناطقة (٤)

احتل علم المنطق مكانة بارزة عند بعض المفكرين المسلمين، حتى قال بعضهم: إن من لا يحيط بعلم المنطق، فلا ثقة بعلومه قطعاً، لذلك عدت معرفة منطق أرسطو أصلاً من أصول

(١) انظر المصدر السابق ٢٤ وما بعده؛ حيث يورد الفزالي قول الإمام الشافعي: «لأن يلقي الله عز وجل المبد بكل ذنب، ما خلا الشرك بالله خير من أن يلقاه بشيء من علم الكلام».

(٢) انظر المصدر السابق ٣٨، ٣٤، ٣٢، حيث يقول: «إن الفقه هو قوت القلوب المومنة، أما علم الكلام فهو دواء النفوس المريضة»، وانظر تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام لأبي ريثان ٤٧.

(٣) انظر تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام لأبي ريثان ١٣٢.

(٤) المنطق لغة: الكلام، وهو للإنسان ولغيره، قال تعالى: **عَلَّمْنَا مَطْلَقَ الطَّيْرِ** النمل ١٦/٢٧. والمنطق اصطلاحاً: علم يعمم الذهن من الخطأ في الفكر، ويقال: فلان منطقي؛ أي عالم بالمنطق، أو يفكر تفكيراً مستقيماً. انظر لسان العرب، والمعجم الوسيط (نطق).

الاجتهاد وهو فرض كفاية على المسلمين، وهذا ما دفع فقهاء المسلمين لتوجيه التهم للمناطق، والاعتراض على أقوالهم وأفكارهم (١)

ضروب الاستدلال عند المناطق:

تأثر المناطق المسلمون بغيرهم تأثراً بالغاً، وظهر ذلك بوضوح في طرقهم التي اعتمدها في استدلالهم؛ وهي:

١- القياس (٢)

وهو أبرز الأجزاء الجوهرية في منطق أرسطو من ذلك قولنا: محمد إنسان، وكل إنسان يموت، فمحمد يموت. أما المناطق المسلمون فقد أفادوا مقن سبقهم، وطوّروا القياس بأن قسموه إلى أقسام كثيرة لم يكن أرسطو قد ذكرها (٣)

(١) - انظر مناهج البحث للنشار ٧٧.

(٢) - وهو الاستنباط عند أصحاب المنطق الأرسطي. انظر الأمل المنطقية للاستقراء لمحمد باقر الصدر ٥-٦ الطبعة الرابعة بيروت ١٩٨٢.

(٣) - قسم المناطق المسلمون القياس إلى قياس حملي، وقياس شرطي، وقسموا الشرطي إلى قياس اتصالي، وآخر انفصالي. وتحدثوا عن القياس الجلي، والخفي، والبرهاني، والجدلي، والخطابي، والشمري، والمفالطي، والاستثنائي، وقياس النور، وقياس الخلف، والمبرر، والتقسيم، وعكس القياس، والقياس الاتزان. انظر مفتاح العلوم للسكاكي ٢٩٦-٢٩٧، وانظر شرح قواعد الإعراب للكافجي ٤٥ تح: فخر الدين قباوة. وانظر شرح الملوي على السلم ١٢٨ المطبعة الأزهرية المصرية. وانظر الكليات للكفوي ٢٣/٤-٢٦.

إضافة إلى ذلك فقد استطاع المناطقة الإسلاميون إعادة ترتيب المقدمات المتعلقة بالقياس كوضع المقدمة الصغرى أولاً، ثم المقدمة الكبرى، وهذا الترتيب لم يُعِره أرسطو الاهتمام الكافي. وعُقلُ المناطقة المسلمين هذا يتسم بالبساطة والوضوح لأن ينقل الفكرة من الخاص إلى العام فالنتيجة، ذلك كقولك: سقراط إنسان، وكلُّ إنسان فان، إذا سقراط فان. (١)

٢- الاستقراء:

وهو الاستدلال الذي تجيء نتيجته أكبر من المقدمات التي أسهمت في الوصول إلى تلك النتيجة؛ وهو «انتزاع حكم كلي عن جزئيات، وإنه إذا تيسرت الإحاطة بجميع الجزئيات حتى لا يشذ عنها واحد، أفاد اليقين»، (٢) وعلى سبيل المثال لو أخذنا قطعة من الحديد تعتمد بالحرارة، وحديدة أخرى تعتمد بالحرارة، وقطعة ثالثة، وقطعة رابعة حكمنا بأن كلَّ حديد يعتمد بالحرارة. فالنتيجة حُكِّمَتْ بأنَّ كلَّ حديد يعتمد بالحرارة، والنتيجة أكبر من المقدمات لأن المقدمات بنيت على قطع من الحديد محدودة العدد، ولم تشمل كلَّ حديد كما أنه لم يجر الفحص على كلَّ حديد. (٣)

(١)- انظر مناهج البحث عند مفكري الإسلام للنشار ٥٥-٥٩.

(٢)- مفتاح العلوم للسكاكي ٢٦٧.

(٣)- انظر الأسس المنطقية للاستقراء لمحمد باقر الصدر ٦ الطبعة الرابعة بيروت ١٩٨٢.

وفي ذلك نرى أنّ الاستقراء والقياس متعاكسان من حيث تعريفهما؛ فالقياس يسير من العام إلى الخاص، والاستقراء يسير من الخاص إلى العام حينما نرصد حالات عديدة قائمة، أو تجارب نقيسها نحن، ونبنى على رصدنا هذا نتيجة عامة أوحشها إلينا الملاحظات أو التجارب (١).

٣- التمثيل:

وهو الانتقال من جزئي إلى جزئي، وقد جعله بعضهم ملحقاً بالقياس لضعفه، وذكر بعضهم أنه لا يفيد اليقين (٢) وقيل: «التمثيل الملحق بالقياس: هو إثبات حكم في جزئي لوجوده في جزئي لمعنى مشترك بينهما، وهو ضعيف؛ لأن الدليل إذا قام في المستدلّ عليه أغنى عن النظر في جزء غيره، لكن يصلح لتطبيب النفس وتحصيل الاعتقاد. وإذا لم يكن التشبيه عقلياً يقال: إنه يتضمن التشبيه. ولا يقال: إنّ فيه تمثيلاً. وضرب المثل وإن كان عقلياً جاز إطلاق اسم التمثيل عليه، وأن يقال: ضرب الاسم مثلاً لكذا؛ يقال: ضرب النور مثلاً للقرآن، والحياة للعلم» (٣).

(١) - المصدر السابق ١٣، ذكر أن الاستقراء تسمان: كامل، وناقص. انظر في ذلك منطق أرسطو، التحليلات الأولى، المقالة

الثانية الفصل ٢٣ نج: عبد الرحمن بدوي، مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٤٨. وانظر منطق الإشارات لابن سينا

٢٣١، معيار العلم للفراي ١٩٣، الأسس المنطقية للاستقراء المصدر ١٣-١٦-٢٩.

(٢) - انظر مفتاح العلوم للسكاكي ٢٦٧.

(٣) - الكلّيات للكفوي ٧٤/٢.

الفصل الثاني

الاستدلال عند النحاة قبل سيبويه

- طرائق الاستدلال.
- مصادر الاستدلال.
- تأثير النحاة بالفقهاء.
- قواعد الاستدلال عند النحاة.

شاع في تاريخ النحو أنَّ أبا الأسود الدؤلي (١) هو مؤسس علم النحو العربي، وواضع لبنات الأولى، على الرغم مما تذكره الأخبار التي ترى غير ذلك؛ فمنهم من يرى أن بدايات علم النحو تعود إلى ما قبل أبي الأسود (٢)، ومنهم من يرى أنَّ العصر الذي عاش فيه عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي هو العصر الذي وُضع فيه النحو، حيث استخدم الرأي في الدراسات بعيداً عن الأثر والرواية. (٣)

ولانستطيع أن نحكم على بدايات علم النحو وطرق استدلاله حكماً قاطعاً إلا من خلال الأخبار المتناثرة هنا وهناك، والتي تنير لنا بعض الملامح لرسم الصورة النحوية لذلك العصر.

(١) - ظالم بن عمرو بن سفيان بن جندل الغوثي الكنعاني (١ ق هـ - ٦٩ هـ). انظر وفيات الأعيان لابن خلكان ٢٤٠/١، وانظر

الإصابة في تمييز الصحابة للعسقلاني ت ٤٣٢٢ وخزانة الأدب للبغدادي ١٣٦/١.

(٢) - انظر الفاضل للمبرد ٩٥ تح: الميعني، دار الكتب ١٩٥٦م، مراتب النحويين لأبي الطيب ٢٧٠٦. أخبار النحويين

البصريين لأبي سعيد السيرافي ١٣-١٤-٢٠، البصائر والنخائل لأبي حيان ٨٣/١ القاهرة ١٩٥٣.

(٣) - انظر طبقات فحول الشعراء لابن سلام ١٤/١.

وقد وردت أخبار كثيرة تذكر أن علي بن أبي طالب (رض ١٧) هو واضع الأصول النحوية التي بنى عليها أبو الأسود الدؤلي عمله؛ فقد ذكر المبرد أن «ابنة أبي الأسود الدؤلي قالت: ما أشد الحر، فقال لها: الحصباء بالرمضاء، قالت: إنما تعجبت من شدته. قال: أوقد لحن الناس؛ فأخبر بذلك علياً رحمة الله عليه، فأعطاه أصولاً بنى منها، وعمل بعده عليها»، (٢) فعلي (رض) وضع أصولاً، والأصول تعني أن هناك تفكيراً معقولاً لمفهوم الخطأ والصواب، وهو كفيل برسم الخطوط العريضة للعلم الذي يعصم العربي من الخطأ، والخبر نفسه ذكره أبو الطيب اللفوي بشكل أكثر تفصيلاً لمفهوم الأصول حين قال: «ثم كان أول من رسم للناس النحو أبو الأسود الدؤلي... وكان أبو الأسود أخذ ذلك عن أمير المؤمنين علي عليه السلام، لأنه سمع لحناً، فقال لأبي الأسود: اجعل للناس حروفاً، وأشار له إلى الرفع والنصب والجر، فكان أبو الأسود ضئيلاً بما أخذه من ذلك عن أمير المؤمنين عليه السلام»، (٣) وذكر أبو بكر الأنباري أخباراً كثيرة؛ منها أن عمر بن الخطاب أمر أبا الأسود فوضع النحو. وفي مكان آخر ذكر أن زياد بن أبيه هو الذي طلب من أبي الأسود أن يضع النحو، ثم نقل لنا أنه أخذه عن علي بن أبي طالب (رض) (٤). ونقلت لنا كتب المؤرخين أن أبا الأسود قال عندما سئل عمن فتح له الطريق إلى الوضع في النحو، وعمن أرشده إليه: «تلقينه من علي بن أبي طالب رحمه الله»، (٥). كما أشار أبو حيان التوحيدي إلى علي (رض) بأنه فتح لأبي الأسود حاشية النحو، ومهد له مهاده، وضرب له قواعد»، (٦).

-
- (١) - هو علي بن أبي طالب بن عبد المطلب الهاشمي القرشي ٢٣ق هـ - ٤٠ هـ، رابع الخلفاء الراشدين. انظر تاريخ الأمم والملوك للطبري ٨٣/٦ مصر ١٣٢٦ هـ، وانظر مقاتل الطالبين لأبي الفرج الأصفهاني ١٤ مصر ١٩٤٩م. وانظر سراج الذهب ومعادن الجواهر للمسمودي ٢/٢-٣٩ مصر ١٢٨٣ هـ.
- (٢) - الفاضل للمبرك ٩٥ تح: عبد العزيز الميعني. دار الكتب المصرية ١٩٥٦م.
- (٣) - مراتب النحويين لأبي الطيب اللفوي ٦ القاهرة ١٩٥٥م.
- (٤) - انظر إيضاح الوقف والابتداء لأبي بكر الأنباري ٣٩-٤٤، مجمع اللغة العربية دمشق ١٩٧١م.
- (٥) - طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٢١ وما بعدها القاهرة ١٩٧٣م.
- (٦) - البصائر والذخائر لأبي حيان التوحيدي ٨٣/١.

وغير ذلك من الأخبار الكثيرة. (١)

لم نجد في كل الأخبار التي مرّت ما يحقق الهدف الذي نسعى إليه، وهو الاستدلال النحوي، بل وجدنا ما نقلت الأخبار من أثر علي بن أبي طالب (رض) في وضع القواعد النحوية وأصولها التي بدأها أبو الأسود الدؤلي، وعلى الرغم من الشك الذي يكتنف هذه الأخبار، وما يخفيه من دوافع ستتعرض لها لاحقاً فإنها تكشف لنا عن طاقة ذهنية كبيرة بدأت بتوجيه علي (رض) لأبي الأسود، ووضع في أول الطريق. (٢)

أما ابن عباس (٣) فقد اهتم بلغة العرب ولهجاتها اهتماماً كبيراً، كما اهتم بشكل خاص بفريسيها، وقد اتضح ذلك من خلال معالجته الظواهر الإعرابية، وربطه بين حركات الإعراب والمعنى المراد توضيحه؛ من ذلك قراءته لقوله تعالى: **ثَانِغَسَلُوا وِجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ، وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ** (٤) بنصب (أرجلكم) وقوله: «عاد الأمر إلى الفسل» (٥) فابن عباس يلحظ دلالة نصب (أرجلكم) ويربطه بالمعنى المقصود من الآية الكريمة، وهذا إدراك كبير لأثر الحركة الإعرابية في توجيه المعنى.

(١)- انظر أخبار النحويين البصريين لأبي سعيد السبكي ١٤١٣، كرنكو، بيروت ١٩٣٩م. وانظر النهرست لابن النديم ص ٤٥.

طهران بلا تاريخ.

(٢)- انظر إنباء الرواة للنفطى ٥٠٤/١، مصر ١٣٧٤هـ، وانظر نزهة الألباء في طبقات الأدباء لأبي البركات الأنباري ص ٥.

(٣)- عبد الله بن عباس بن عبد المطلب القرشي الباشمي ٣ قه-٦٨هـ. أبو العباس، خبّر الأئمة وأحد صحابة رسول الله (ص).

انظر صفوة الصفوة لابن الجوزي ٣١٤/١ حيدر آباد ١٣٥٥ هـ. وانظر الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر المسفلائي.

٣٣٤/٢، والنساية في غريب الحديث لابن الأثير ١٩٩/١، القاهرة ١٣٨٣هـ، وأسد الغابة في معرفة الصحابة لابن الأثير ١٩٣/٣.

مصر ١٢٨٠هـ.

(٤)- المائدة ٦/٥.

(٥)- جامع البيان عن تأويل آي القرآن للطبري ٥٥/١٠، نج: شاكرا، مصر ١٩٦٩م.

لم تتبع اهتمامات ابن عباس من فراغ فقد لازم الرسول الكريم (ص)، وروى عنه الأحاديث الصحيحة، وقرأ القرآن على أبيّ بن كعب، وزيد بن ثابت، وعلي بن أبي طالب (١) هذا الجو العلمي الذي عاشه ابن عباس ارتقى به إلى مرتبة جعلته يقود حلقات العلم التي اختلف إليها علماء العربية، وأخذوا فيها تفسير غريب القرآن. ولعلّ ما ألفه أبو عمرو، ويونس، والكسائي من كتب في معاني القرآن إنما هي تطوير لمجالس ابن عباس، وحلقات علمه، مستفيدين من تفسيره لكثير من الحالات الإعرابية في قراءاته القرآنية (٢) لأنه ما من شك في أنهم أفادوا من اطلاعهم على قراءات تلك وتوجيهها بما يناسب المعنى.

واتسعت ملاحظات علي بن أبي طالب، وابن عباس رضي الله عنهما وتوجيهاتهما بصيغة خاصة، سعيًا من خلالها إلى الولوج إلى معاني القرآن الكريم، وتفسيره، وكانت البداية محاولات تقويم للحن يظهر في قراءة أو كلام وعلى الرغم من أهمية هذه المرحلة التي شلّطت فيها الأضواء على الحركات الإعرابية، وثبتت أهميتها في فهم معنى الآية، وما يؤول إليه المعنى إذا سُمع بالتساهل في صحة اللغة فإنها تبقى قاصرة ضئيلة أمام البنيان النحوي الشامخ الذي وصل إلى حدة الكمال في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري (٣)، فقد ذكرت بعض الأخبار شيئاً قليلاً عن رقعة علي بن أبي

(١) - انظر طبقات القراء لابن الجزري ٤٢٦/١

(٢) - انظر المفعّل في تاريخ النحو العربي للعلواني ٧٨.

(٣) - يرى كثير من العلماء، من العرب والمشتغلين، أن البداية الشعوية للصحيحة بدأت عند عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي (ت ١١٧)، وأن ما نسب إلى أبي الأسود الدؤلي لم يكن يمتد إلى الواقع بشيء، وأنه من قبيل الوهم والمبالغة. انظر تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان ١٢٣/٢-١٢٤ ترجمة عبد الحليم النجار ط ٤ دار المعارف بمصر، وانظر تاريخ آداب العرب لمصطفى صادق الرافعي حاشية ٣٣٦/١، وانظر ضحى الإسلام لأحمد أمين ٢٨٥/٢ ط ٣ مصر.

طالب (رض) وصحف أبي الأسود الدؤلي (١)، وأظن أن هذه الأخبار - وإن صحت - فإنها لا تشكل ما يضيف على النحو العربي بدايات علمية، وركائز منهجية تزيل الغموض الذي يلفّ بدايات النحو العربي، إضافة إلى أننا لا نملك دليلاً ملموساً يتسم بالدقة حول البدايات النحوية بمفهومها الحالي؛ وما ذكرناه سابقاً لا يعتمد أن يكون بدايات تكشف الحاجة إلى خلق قواعد، وإيجاد ضوابط للغة التي أكسبها الإسلام عزة ومنعة، وأعطتها الفتوحات الإسلامية حاجة أكبر لتقعيدها.

وليس المهم في بحثنا هذا أن نصل إلى واضعي علم النحو، وبناء صرحه، فقد سبقنا إليه كثيرون؛ لكن الذي ننشده، ونرمي إليه هو طرائق الاستدلال عند النحاة، والطريقة التي بنوا عليها قواعدهم النحوية، ومدى تأثيرهم بعلماء عصرهم من فقهاء وغيرهم. ولعل أقدم الأخبار التي وصلتنا تلك التي تشير إلى أن أبا الأسود أتمس علم العربية، ووضع قياسها؛ فقد ذكر ابن سلام الجمحي ت ٢٣٢هـ أن أبا الأسود «كان أول من أسس العربية وفتح بابها، وأنشع سبيلها، ووضع قياسها، أبو الأسود الدؤلي» (٢) فوضع باب الفاعل، والمفعول به، والمضاف، وحروف الرفع والنصب والجزم، لكن عمله لم يتعد استنباط بعض القواسم المشتركة للغة العرب، وإدراك بعض الرموز والحركات التي شرعى في الكلام كمرعاة المتكلم في رفع كل ما يدل على من قام بالفعل، ونصب من وقع عليه فعل الفاعل، إلخ.

(١) - انظر نزعة الألباء للأنباري (أبو الفضل) من ٥ وإنباه الرواة للنفطي ١/٤-٥.

(٢) - طبقات فحول للشمره لابن سلام الجمحي ١/١٢ القاهرة ١٩٧٤م.

هذا الأمر على بساطته في معايرتنا النحوية اليوم يعمد خطوة في وضع ركيزة النحو، وهو اللبنة الأولى لذلك. وعندما جاء ابن سلام ليحبر عن هذه الظواهر عثر عنها بلغة عصره، لغة القرن الثالث الهجري بعد أن شاع كتاب سيبويه، وانتشرت مصطلحاته النحوية، وتداول الناس كتب النحاة، وحضروا مجالسهم النحوية، ومناظراتهم؛ ذلك أنه ليس معقولاً أن نأخذ كلام ابن سلام بشكل دقيق لنعتبر أن أبا الأسود هو الذي أسس العربية، ووضع قياسها متجاهلين قانون الارتقاء في تطور الحياة وعلومها.

وعن هذه البدايات قال أبو الطيب اللغوي (٣٥١هـ) إن علي بن أبي طالب (رض) قال لأبي الأسود: «اجعل للناس حروفاً، وأشار له إلى الرفع والنصب والجر»، (١) وهذا الخبر يدل على أن أبا الأسود قد وضع جلي اهتمامه في القواعد الاعرابية التي لرضتها أخطاء العامة من الناس، إضافة إلى نقط المصحف الشريف، والملاحع الاعرابية للكلمة. ومن غير شك فإن نص أبي الطيب، ونص ابن سلام قبله واضحاً الدلالة على الخطوات السليمة التي بدأت في ذلك العصر على يد الدولي. أما دلالة العبارات والمصطلحات التي وردت في نصيهما فقد كانت مما شاع استعماله في القرنين الثالث والرابع الهجريين، عصر ابن سلام وأبي الطيب اللغوي، على الرغم من أن أبا الأسود فيما نظن لم يكن يعرف مثل هذه المصطلحات ولم يستخدمها.

إن ما وضعه أبو الأسود الدولي كان بداية الارتقاء في تقعيد لغة العرب، لأنه تحدث عن الرفع والنصب اللذين ساهما الرواة فيما بعد فاعلاً ومفعولاً في وقت أدرك فيه لحن العامة، وحاجتهم إلى وضع قوانين ضابطة للفتهم، قوانين تجنبهم الوقوع في الخطأ، وتيسر لهم سبل قراءة القرآن بعد تنقيطه، وضبطه.

(١) - مراتب التحريرين لأبي الطيب اللغوي ص ٦ القاهرة ١٩٥٥م.

وبعد ذلك تعترضنا نصوص تتحدث عن علي بن أبي طالب (رض)، وأبي الأسود، وتنقل عنهما مصطلحات، وعبارات لها مدلولات أبعد من حقيقتها؛ من ذلك قول علي (رض) لأبي الأسود: «واعلم أن الأشياء ثلاثة: ظاهر، ومضمّر، وشيء ليس بظاهر ولا مضمّر، وإنما يتفاضل العلماء في معرفة ما ليس بمضمّر ولا ظاهر»، فقال أبو الأسود: «فجمعت أشياء وعرضتها عليه، فكان من ذلك حروف النصب، فذكرت منها: إنَّ ، وأنَّ، وليت، ولعلَّ، وكانَّ، ولم أذكر (لكنَّ)، فقال: لم تركتها؟ فقلت: لم أحسبها منها، فقال: بلى، هي منها، فزدها عليها» (١) ومنه أيضاً قول أبي الأسود: «دخلت على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب -عليه السلام- فأخرج لي رقعة فيها: الكلام كله اسم، وفعل، وحرف جاء لمعنى» (٢). وغير ذلك من الأخبار (٣).

نرى في هذه الأخبار، وما شابهها عبارات تكشف لنا عن نضج نحوي شائع، فالحديث عن المضمّر والظاهر، وتقسيم الكلام إلى اسم وفعل وحرف، ثم عبارات حدّتها بالاسماء والأفعال، إضافة إلى حديثه عن بنية الكلمة، وهي تقسيمات هامة تدل على وعي بلفة العرب صادرة عن أفاد من علماء سبقوه إلى ذلك، ومهدوا له السبيل، وهذا ما أثبتنا أنه لم يحصل لأبي الأسود. لذا فإننا نضع تلك الأخبار في دائرة الشك، ونظنّ أنّ أناساً عاشوا في أيام سيبويه، أو بعد ذلك قد وضعوها؛ لأنّ أسلوب الأخبار المشار إليها لم يذكره أحد قبل سيبويه فكيف يتأتّى لنا أن نقرأ بصحتها ونحن في بدايات الوعي اللغوي الذي اقتصر على الاستقراء، والمقارنة، والاستنباط، وإيجاد بعض القواسم المشتركة بين

(١) - إنباه الرواة على إنباه النحاة لللفظي ٤/١، وانظر نزعة الأكباء للأنباري ص ٥.

(٢) - إنباه الرواة على إنباه النحاة لللفظي ٥/١.

(٣) - انظر المصدر السابق ١٧٩٠٦/١.

تراكيب العربية، مع مراعاة النطق، وحركة الغم، والحركات الإعرابية. وهذا ما يجعلنا نميل إلى القول: إن أبا الأسود يعود إليه الفضل في رسم بدايات تعقيد اللغة العربية، هذه البدايات التي انعدم فيها التنظيم والتبويب، لكنها كانت تصف الحالة، وتسجل الملاحظات حولها بدافع الحرص والغيرة على لغة العرب والإسلام، وحرص أبي الأسود جعله يُعنى بقراءة القرآن، ورصد لحن الناس فيها، ودفعه عنها، ناهيك باستنباطه للضوابط الإعرابية التي تحدت الرفع والنصب والجر.

أما الاستدلال عند أبي الأسود فلم يكن ظاهراً بشكل جليّ على غرار من سبقه، لكنّه من خلال ما تكلمنا عليه يتبين لنا أنه استدل بالقرآن الكريم عندما اهتدى إلى القواعد البسيطة التي أبرز فيها الرفع والنصب، وغير ذلك، وأنه حين يشير إلى ضابط من ضوابطه فإنه يستدلّ بآيات من القرآن الكريم، أو بشعر عربي نقله عن الرواة من المحيط الفصيح الذي عاش فيه في الجزيرة العربية، أو البصرة التي مات فيها.

وما العلم الذي حمله أبو الأسود إلا جزء من علوم متعددة على غرار علماء عصره من غير تنظيم ولا تبويب، بل ملاحظات قيلت في مجالس العلم هنا وهناك، ودارت حول لغة العرب ولهجاتهم من غير تأثر ظاهر بالفقه، وأصول الدين، وعلم الكلام؛ وكان الهدف منها قراءة القرآن، وضبط آياته، وإحاطته بعناية لقوية خاصة، حتّى به، وخوفاً عليه.

وفيما بعد برزت القواعد الأساسية، والمبادئ الأولية التي بُنيت عليها أحكام النحو العربي، ثم تطورت مع الزمن وأصبحت علماً مستقلاً أطلق عليه علم أصول النحو، وهو يبحث عن أدلة النحو، من السماع، والقياس، والعلة.

وخلص القول في هذه المرحلة أنّ النصوص التي تتكلم عليها قليلة، لا تكفي لرسم صورة واضحة المعالم بالإضافة إلى تعدد الروايات التي تتحدث عن أخبار هذه الفترة وما يكتنفها من شك. وعلى الرغم من ذلك فهي بداية عملية لنشأة النحو تعتمد على أمور بسيطة. وملاحظات أولية فرضتها سنة الارتقاء في تكوّن أيّ علم من العلوم.

طرائق الاستدلال ومصادره

سلك النحاة في استدلالهم طرقاً عديدة وهي السماع والقياس والعلة، واعتمدوا على مصادر عديدة أيضاً وهي القرآن الكريم، والحديث الشريف، وكلام العرب بقسميه: الشعر والنثر. ولكل من الطرق والمصادر أصول وفروع تنقسم إلى شُعَب وفقرات سلكها النحاة في سبيل الوصول إلى تقييد لغة العرب.

* طرائق الاستدلال *

١- السماع:

وهو أول أصول الاستدلال عند النحاة، وعليه بُنيت معظم قواعد النحو العربي وعرفوه بقولهم: «هو الكلام العربي الفصيح، المنقول بالنقل الصحيح، الخارج عن حد القلة إلى حد الكثرة، فخرج عنه إذا ما جاء في كلام غير العرب من المولدين، وما شذ من كلامهم كالجزم بـ لن والنصب بـ لم»، (١) ثم عرفه السيوطي تعريفاً دقيقاً حيث قال: «واعني به (يقصد السماع) ما ثبت في كلام من يُوثق بفصاحته، فشمّل كلام الله تعالى؛

(١) - لمع الأدلة للأنباري ٨١ للجامعة السورية ١٩٥٧م

وهو القرآن، وكلام نبيه صلى الله عليه وسلم، وكلام العرب قبل بعثته، وفي زمنه وبعده إلى أن فسدت الألسنة بكثرة المولدين نظماً أو نثراً عن مسلم، أو كافر، فهذه ثلاثة أنواع لا بد في كل منها من الثبوت» (١)

أ- القرآن الكريم:

وهو قمة الفصاحة والبلاغة، الأمر الذي دفع بالنحاة للأخذ به وجعله مصدراً هاماً من مصادر السماع، وساعدهم في ذلك وجوده بين أيديهم، مما يفيئهم عن الرحلة كما كان الحال في تتبع الشعر وكلام العرب؛ فعلي بن أبي طالب (رض) وابن عباس، وأبو الأسود الدؤلي كان القرآن الكريم وسيلتهم في كشف اللحن وإيجاد الضوابط اللغوية السليمة للغة العربية من خلال قراءة القرآن وفهم معانيه كما مر معنا، والأمر نفسه نجده عند عبد الله بن أبي إسحق الحضرمي الذي استدل بالقرآن الكريم وتفرد ببعض القراءات، وحاول أن يجد لها تخریجاً نحوياً يتناسب ولغة فصحاء العرب (٢) ومثله عيسى بن عمر الذي جعل القرآن الكريم محور فهمه لكثير من المسائل والتناولات النحوية، ويبرز هذا جلياً في قراءته لآيات كثيرة (٣) أما أبو عمرو بن العلاء فقد كان سيد القراء السبعة بعلمه وأمانته حتى أمّ مذهبه كثير من القراء (٤) واختار كبار النحاة قراءته واستدلوا بها فيما بعد كسيبويه،

(١) - الاقتراح للسيوطي ١٤.

(٢) - انظر معاني القرآن للفرّاء ٣٨٠/١ بيروت ١٩٨٠ وانظر طبقات فعول الشعراء لابن سلام الجمعي ١/ ٢٠٠ والمحتسب في شواذ القراءات لابن جني ٢٥٢/١ تب: ناصف ورفاه، القاهرة ١٣٨٦هـ.

(٣) - انظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ٦٣/٢ في سورة النور ١/٢٤-٢ والمائدة ٣٨/٥ والشعراء ٢٢٤/٢٦.

(٤) - انظر للبيان والتبيين للجاحظ ١٢١/١، تب: هارون. والموشح للفرزباني ١٢٥ تب: الجاوي. وانظر معجم الأدباء لياقوت الحموي ١٦٠/١١ القاهرة، بلا تاريخ. وانظر كتاب السبعة في القراءات لابن مجاهد ٨٢-٨٤-٨٥.

والمبرد، وابن جني وغيرهم) (١) لذا فلنأخذ من الشواهد القرآنية التي استدل بها سيبريه كانت في الغالب من قراءة أبي عمرو.

ب- الحديث الشريف:

وهو ما نطق به الرسول (ص)، وسمع منه وهو جدير بأن تبني عليه القواعد النحوية لأن الرسول (ص) أفصح قریش وأبينهم سليقة، وكلامه أولى أن يؤخذ به قبل سائر كلام العرب. لكن الذي حدث أن اللغويين والنحاة الأوائل أخذوا ما يزودهم به رواية الشعر مستبعدين الاستدلال بالحديث الشريف تحت علف متعددة عثر عنها السيوطي تعبيراً واضحاً حين قال: «إن غالب الأحاديث مروية بالمعنى، وقد تداولتها الأعاجم والمولدون قبل تدوينها، فرووها بما أدت إليه عبارتهم فزادوا ونقصوا، وفسدوا وأخروا، وأبدلوا ألفاظاً بألفاظ، ولهذا ترى الحديث الواحد في القصة الواحدة مروياً على أوجه شتى بعبارات مختلفة» (٢) من ذلك ما روي عن سهل بن سعد أن امرأة عرضت نفسها على النبي، فقال له رجل: «يا رسول الله: زوجنيها»، فقال: «ما عندك؟» قال: «ما عندي شيء»، قال: «أذهب والتمس ولو خاتماً من حديد»، فذهب ثم رجع فقال: «لا والله ما وجدت شيئاً، ولا خاتماً من حديد...» فقال له: «ماذا معك من القرآن؟» قال: «معي سورة كذا وسورة كذا وسورة كذا» لسرور يعددها؛ فقال النبي صلى الله عليه وسلم:

(١) - انظر الكتاب ٤/١٨٦، ٢٠٢، ٤٥٩، ٣٣٨، وانظر المختضب للمبرد ١/٢٥٢، والخصائص لابن جني ١/٧٢.

(٢) - الاقتراح للسيوطي ١٦.

«مكتاكها بما معك من القرآن» وفي رواية: «أذهب فقد ملكتكها بما معك من القرآن» (١)

ليس بمقدورنا أن نكشف مناهج النحاة الذين سبقوا سيبويه، وموقفهم تجاه الحديث الشريف والاستدلال به؛ لأننا لانملك مؤلفات نحوية خاصة بهم إضافة إلى أن كتاب سيبويه خالٍ مما يدل على استدلالهم بحديث شريف، إلا ما أورده في باب الأسماء التي تنصب على الحال بعد خبر المبتدأ حيث استدلت بقوله عليه الصلاة والسلام: «إني عبد الله أكلاً كما يأكل العبد، وشارباً كما يشرب العبد» (٢).

ج- كلام العرب:

وهو ما سمع من أشعارهم، وأمثالهم، وحديثهم، ومنه استقرت قواعد اللغة العربية؛ وقد عرف ابن السراج النحو بقوله: إنه «علم استخراج المتقدسون من استقراء كلام العرب» (٣)

وقد عرف القدماء فضل كلام العرب لاسيما الشعر، وعلى الرغم من أن الاستدلال النحوي لم يكن قد تبلور بعد فإن ابن عباس أدرك قيمة الشعر في فهم اللغة، ومعرفة غريبها يدفعه إلى ذلك شرح المفردات القرآنية، ومما عتق حرصه على لغة العرب اهتمامه

(١) - أحاديث الجامع الصحيح للإمام البخاري ١٢٠/٢ (كتاب النكاح) ونظر خزانة الأدب للبغدادي ٥/١.

(٢) - الكتاب ٨٠/٢.

(٣) - الاقتراح للسيوطي ٦.

الكبير بلهجاتهم المتعددة المختلفة التي ظهرت في القراءات القرآنية مستوعبة كثيراً من لهجات العرب. وقد غدا ابن عباس مثلاً للعناية بكلام العرب ولفتهم مما دفع الكثيرين لمتابعتهم لينقدوا مرجعاً للناس والقراء (١)

أما عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي فقد تابع خطوات الجو العلمي السائد آنذاك فاهتم بلغة العرب وكلامهم شعراً ونثراً، واستدلّ بلغة العجاج وروية وغيرهم ساعياً تجاه النص القرآني، كما أخذ بلهجات القبائل العربية، مشيراً إلى اسم القبيلة ليضيف مزيداً من الدقة إلى منهجه (٢) واستطاع الحضرمي في نهجه هذا وضع أصول لبدايات الاستنباط بحديثه عن الجذر اللفظي للكلمة العربية وأصلها مستدلاً بكلام العرب شعراً ونثراً إضافة إلى القرآن الكريم (٣)

ثم يأتي عيسى بن عمر في ظرف كانت البصرة فيه نقطة التقاء بين الأعراب القادمين من البادية، وعلماء اللغة مما فسح المجال أمامه ليأخذ عنهم الشيء الكثير وينقل كلامهم ولهجاتهم، ليمدّ بها طلابه ومريديه، لأنه من أبرز مقرئي البصرة في عصره. وقد أخذ عنه

(١) - انظر جهمرة اللغة لابن دريد ٤/٢، ٣/٣١٤، إيضاح الوقف والابتداء لأبي بكر ابن الأنباري ١/٦٢-٧١.

(٢) - انظر الكتاب ١٢١/٤ والعاشية، وانظر المحتسب في شواذ القراءات لابن جني ١/٤٤٤، ٢٦٦، ٣٣٦.

(٣) - انظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ١/٣٧٦، ٣٧٧.

أبو عبيدة في مجاز القرآن كثيراً من كلامه الذي نقله الأعرابي (١)، وكتب لأصوله البقاء على يد طلبته، وأبرزهم الخليل وسيبويه (٢).

وفي الوقت ذاته كانت اللفة الفصيحة عند أبي عمرو بن العلاء هي لغة البادية في نجد وتهامة وغيرها، لا لغة المدن والحواضر، فقد استدلّ بلغة الأعراب الذين أدركوا الجاهلية، أو لغة حرشة الضباب وجناة الكمأة (٣) وهذا الأمر نراه عند جميع النحاة الأوائل الذي نهلوا من معين البادية لأنها تمثل أصالة اللفة وسلامة اللسان.

وقد استقرى أبو عمرو لغة الشعر، وكذلك لغة الحديث المتداول، وأخذ بهما في الاستدلال على صحة تناولاته النحوية واللغوية، كما سعى إلى امتحان الأعراب القادمين من البادية ليتأكد من سلامة لفتهم وصحتها (٤) وهذا يكشف لنا عن العلم الفزير الذي أحاط به، فقد استوعب ما وصلنا من كلام العرب، على قلته، وأتقنه وعرف تفاصيل ذلك بكل ما يحويه من لهجات وفروق حتى إنه روى لنا بعض كلام أهل اليمن (٥).

(١)- انظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ١/٥٠، ٢/١٧٠ وانظر جوهرة اللفة لابن دريد ١/١٥٧، ٢/٢٠٤ - ٢٥٠.

(٢)- انظر الكتاب ٣/١٦، ٣٤٣.

(٣)- انظر رسالة الفجران للمعري ١٦٩، وانظر طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٢٩، ٢١٤.

(٤)- انظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ١/٢٧٤، ٢/١١٩، طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٢٩.

(٥)- انظر طبقات فحول الشعراء لابن سلام ١١، طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٣٨، الخصائص لابن جني ١/٢٤٩.

ومن خلال ما مرّ معنا من أخبار النحاة الأوائل الذين اتصلوا بالأعراب ونقلوا عنهم نرى أنه قد اعتمد السماعُ عن الأعراب بشكل أساسي عند النحاة، وقد أولوه العناية الكبيرة، وجعلوه ركناً أصيلاً من أركان الاستدلال؛ وقد شمل السماع القرآن الكريم بقراءاته المتعددة وأخذ به الأوائل دون استثناء على العكس من الحديث النبوي الشريف الذي وقفوا منه موقفاً مفايراً لاعتبارات تتعلق بالمعنى، والرواية. أمّا كلام العرب فقد غطى مساحة كبيرة من الاستدلال لاسيما الشعر، وحرص النحاة على الأخذ بكلام العرب لما يمثل من دقة كبيرة لما يتكلمون به أخذين بعين الاعتبار التفاوت بين القبائل تبعاً لمعايير مكانية سنأتي على ذكرها لاحقاً.

٢-القياس:

ظهر المذهب القياسي أول ما ظهر عند عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي، ذلك من خلال آرائه ومواقفه، فهو أول من بعج النحو، ومدة القياس والعلل (١) وقد وجد في ذلك ضالته المنشودة؛ حتى إنه لا يرى في غيره علماء، ويبرز هذا المذهب في قوله ليونس بن حبيب: «وما تريد إلى هذا؟ عليك بباب من النحو يطرد، وينقاس» (٢). وظن كثير من المعاصرين أن القياس عند الحضرمي هو القياس الذي عرفه النحاة المتأخرون من حمل فرع على الأصل لعلّة جامعة بينهما، والحق أن ابن سلام في حديثه عن قياس الحضرمي لم يكن يعني شيئاً من هذا التعريف الذي ذكره النحاة المتأخرون، إنما أراد من القياس القاعدة النحوية ليس غير؛ أي أن الحضرمي كان يمتدّ حكم القاعدة، ويجعله مطّرداً، وكان أكثر استنباطاً للقواعد من أبي عمرو (٣)، أمّا ماورد على لسان ابن سلام من أن أبا الأسود الدؤلي «كان أول من أسس العربية وفتح بابها، وأنهج سبيلها، ووضع قياسها» (٤) فإنه لا يعني أن أبا الأسود له نصيب السبق في تقعيد هذا العلم؛ لأن (وضع القياس) يعني البدء به، وهو ما ينطبق على أبي الأسود. أمّا (تجريد القياس) وهو ما أثبت به الحضرمي فالمقصود به الاستنباط، وهو ما يأتي في مرحلة تلي مرحلة الوضع، وبذلك لا يكون ثمة تناقض في كلام ابن سلام (٥)

وعلى الرغم من الخلاف الواقع حول مصطلح (القياس) الذي أورده ابن سلام فإن معناه لا ينصرف إلا إلى (القاعدة) أو (الضابط) النحوي، وهذا ما ورد على لسان عبد الله بن أبي إسحاق نفسه عندما قال للفرزدق: «أسأت، إنما هي رير»، وكذلك قياس النحو في هذا الموضع» (٦)

(١)- انظر طبقات نحول الشعراء لابن سلام ١٤ (شاکر) وطبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٢٥.

(٢)- طبقات ابن سلام ١٥ وطبقات الزبيدي ٢٦.

(٣)- فصل محمد خير الحلواني في ذلك، ورد ما ذهب إليه مصطفى السقا، ومحمود شاکر. انظر مجلة مجمع اللغة العربية ١٩٦١، وطبقات نحول الشعراء لابن سلام، هاشم ١٤/١، وانظر المفصل في تاريخ النحو ١٤٥ وما بعدها.

(٤)- طبقات نحول الشعراء لابن سلام ١٢/١.

(٥)- المصدر السابق ١٤/١.

(٦)- المصدر السابق ١٧/١.

ولعلّ ماورد على لسان الحضرمي من أوزان الأفعال واشتقاقاتها، وجذورها بدلّة على ريادته في هذا المجال؛ من ذلك قوله: «أصل الكلام بناؤه على (فَعَلَ) ثم يبنى آخره على عدد من له الفعل من المؤنث والمذكر من الواحد والاثنين والجميع كقولك: فعلتُ، وفعلنا، وفعلنَ، وفعلوا، وفعلوا، ويزاد في أوله ما ليس من بنائه فيزيدون الألف، كقولك: أعطيتُ إنما أصلها عطوت، ثم يقولون (مُعْطِي) فيزيدون الميم بدلاً من الألف، وإنما أصلها (عاطي)، ويزيدون في أوساط فعل، واقتعل، وانفعل واستفعل، ونحو هذا، والأصل فعل، وإنما أعادوا هذه الزوائد إلى الأصل فمن ذلك في القرآن: **وَأَرْسَلْنَا الرِّيَّاحَ لَوَاقِحَ (١)** وإنما يريد الريح ثلجحة فأعادوه إلى الأصل، ومنه قولهم طَوَّحْتَنِي الطَوَّاحَ وإنما هي المطاوح لأنها المَطْوُوحَة...» (٢)

وذكر سيبويه في كتابه مثلاً يبرز فيه مدة القياس عند الحضرمي، ذلك حين قال: «فإن سقيت المؤنث بـ (عمرو) أو (زيد) لم يجز الصرف. هذا قول ابن أبي إسحاق، وأبي عمرو، فيما حدثنا يونس، وهو القياس»، (٣) فالاسم المؤنث إذا كان ثلاثياً ساكن الوسط نحو: هند، جاز فيه الصرف، ومنعه، والمنع أصح، وعلى ذلك قاس الاسم المؤنث عمرو وزيد (٤)

إن ما رأيناه لدى الحضرمي يكشف لنا ما أراده ابن سلام بقوله: «وكان أول من بيع النحو، ومدة القياس والعلل ... وكان ابن أبي إسحاق أشدّ تجريداً للقياس»، (٥) ذلك أنه سبق النحاة الذين عاصروه، وأمدتهم بأدوات جديدة للعمل، وأعطاهم مذهباً أصولياً جديداً تطوّر فيما بعد، وازداد نضجاً على يد تلامذته وتابعيه.

(١) - العجر ٢٢/١٥.

(٢) - مجاز القرآن ٣٧٦/١-٣٧٧.

(٣) - الكتاب ٢٤٢/٢.

(٤) - انظر الفصل في تاريخ النحو للخلواتي ١٥٣.

(٥) - طبقات فحول الشعراء لابن سلام ١٤/١.

ثم جاء عيسى بن عمر الذي أولى القياس عناية خاصة فاقت اهتمامه بالسمع وتبدو لنا عناية هذه فيما ذكره سيهويه في قوله: «وكان عيسى بن عمر يقول: يامطرا، يشبهه بقوله: يارجلاً، يجعله إذا نون وطال كالنكرة، ولم نسمع عربياً يقول، وله وجه من القياس إذا نون وطال كالنكرة» (١) ومن إشارته القياس إنكاره النصب في: ادخلوا الأول، فالأول؛ لأن لا يستقيم مع القياس، ويجعله مرفوعاً بفعل محذوف (٢).

ونرى جنوحه إلى القياس من خلال نظرنا إلى قراءاته القرآنية؛ وذلك في اختياره النصب في كثير من الأحوال، فالعرب من عادتهم أن يفزعوا إليه في حال الخلاف (٣) وعيسى بن عمر لا يختار إلا ما يوافق قياس العربية، وأساليبها؛ (٤) من ذلك اختياره قراءة قوله تعالى: **يَا جِبَالُ أَوِّبِي مَعَهُ وَالطَّيْرُ** (٥) بنصب (الطير) عطفاً على محل (جبال) (٦) وقراءة قوله تعالى: **قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ** (٧) بكسر همزة (إني)، وقد قدر فعل القول بعد فعل (دعا) قياساً على لغة العرب. (٨)

ويبرز القياس كذلك في اختياره للقراءات القرآنية التي عرف عنه أن له اختيارات فيها توافقت قياس العربية (٩) فهو ينصب الاسم إذا دل على تعظيم، أو تحقير، الأمر الذي دفع أبا عبيدة ليقول: «وكان عيسى يقول: حَقَّالَةُ الحطوب. نصب. يقول: هو ذَمُّ لها»، (١٠).

(١) - الكتاب ٢/٢٠٣.

(٢) - انظر المصدر نفسه ١/٣٩٨.

(٣) - انظر طبقات فحول الشعراء لابن سلام (شاکر) ١٨، إنباه الرواة على لباه النحاة للنفطي ٢/٣٧٥.

(٤) - انظر طبقات القراء لابن الجزري ١/٦١٣، تح: برجستراسر.

(٥) - سبأ ١٠/٣٤.

(٦) - انظر طبقات فحول الشعراء لابن سلام (شاکر) ١٩.

(٧) - القمر ١٠/٥٤.

(٨) - الكتاب ٣/١٤٣.

(٩) - انظر طبقات القراء لابن الجزري ١/٦١٣.

(١٠) - مجاز القرآن لأبي عبيدة ٢/٣١٥، ومعاني القرآن للقرطبي ٣/٢٩٨-٢٩٩.

ومن ذلك قرأته لقوله تعالى: **قُلْ إِنَّ رَبِّي يَلَذُّ بِالْحَقِّ عَلَّامُ الْغُيُوبِ** (١) بنصب (علام) تعظيماً، وقوله تعالى: **هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ، وَجُودَ يَوْمُنَا خَاشِعَةً، عَامِلَةٌ نَاصِبَةٌ** (٢) بنصب (خاشعة، عاملة، ناصبة) على التحقير والشتم (٣)، فابن عمر يختار قراءاته القرآنية بأوجه لاتجافي القياس أبداً، ويخرجها بما يخدم المعنى.

أما أبو عمرو بن العلاء فعلى الرغم من تغليب السماع فإنه لم يتجنب القياس في بعض تناولاته النحوية، وقد لجأ إليه مفسراً حالات عديدة وفق أقيسة العربية. من ذلك ما فسر به (خاضعين) من قوله تعالى: **فَطَلَّتْ أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خَاضِعِينَ** (٤) فقد زعم «أن (خاضعين) ليس من صفة الأعناق، وإنما هي من صفة الكناية عن القوم التي في آخر الأعناق، فكأنه في التمثيل، فطلَّتْ أعناق القوم في موضع (هم) والعرب قد تترك الخبر عن الأول، وتجعل الخبر للآخر منهما»، (٥) وهو بذلك يشير إلى التباس المضاف بالمضاف إليه حين يكون الأول جزءاً من الثاني، أو كالجزء (٦) ومن قياسه أيضاً أنه أجاز نصب العلم المفرد في ضرورة الشعر إذا كان سنادى منوتاً، نحو: **ياعدتيا، ويامطرا، ويقبسه على العلم المنوع من الصرف إذا نون في ضرورة الشعر، مثل: بمشمان، ومن مروان (٧) ومن قياسه أنه يذهب إلى أن حذف التنوين جائز في (هذه هند بنت عبد الله) فيمن صرف هنداً؛ لأنه لم يلتصق**

(١) - سبأ ٤٨/٣٤ وانظر معاني القرآن للقرطبي ٣٦٤/٢.

(٢) - الغاشية ١/٨٨-٣.

(٣) - انظر المحتسب لابن جني ٣٥٦/٢.

(٤) - للشعراء ٤/٢٦.

(٥) - مجاز القرآن لأبي عبيدة ٨٣/٢.

(٦) - قد يكتسب المضاف المذكر من المؤنث المضاف إليه التانيث، بشرط أن يكون المضاف صالحاً للحذف، وإقامة المضاف إليه ثبات، ويُفهم منه ذلك المعنى، نحو: **قُطِعَتْ بَعْضُ أَمْبَابِهِ، فَصَبَّحَ تَانِثٌ** (بعض) لإخفائه إلى أصابع، وهو مؤنث؛ لصحة الاستغناء بأصابع عنه، فنقول: **قُطِعَتْ أَصَابِعُ**. ومن ذلك قوله تعالى: **إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ قَوِيْبَةٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ** ■ الأعراف ٥٦/٧. ذ (رحمة) مؤنث واكتسبت التذكير بإضافتها إلى (الله) تعالى، فإن لم يصلح المضاف للحذف، والاستغناء بالمضاف إليه عنه لم يجز التانيث؛ فلا نقول: **خَرَجَتْ غَلامٌ هَندٌ**؛ إذ لا يقال: **خَرَجَتْ هَندٌ**، ويُفهم منه خروج الغلام؛ والكلام لابن عقيل. انظر ذلك في أضواء على شرح ابن عقيل لألفية ابن مالك ٢٤٠/٢. وانظر في الموضوع ذاته الكتاب ٧٢٣/٢٠٨١٤٤/٢.

(٧) - انظر المختضب للبرزذ ٢١٣/٤.

ساكنان، وقامه على حذف التنوين في مثل: يازيد بن عبد الله (١).

وكان أبو عمرو بن العلاء يقيس على الكثير الشائع من لغة العرب، ونهجه هذا صار أصلاً من أصوله التي كتب لها البقاء والاستمرار، ويقول في ذلك عبد الملك بن نوفل المدني: «سمعت أبي يقول لأبي عمرو بن العلاء: أخبرني عما وضعت ممّا سميت عربية، أيدخل فيها كلام العرب كله؟ فقال: لا، فقلت: كيف تصنع فيما خالفك فيه العرب، وهم حجة؟ قال: أعمل على الأكثر، وأسمي ما خالفني لغات» (٢).

وفي بعض الحالات نرى أبا عمرو بن العلاء يمزج القياس بالعلة، ولعله أول من بدأ بتفسير الظواهر اللغوية تفسيراً ذهنياً، وأشار إلى كثرة الاستعمال، وما يؤول إليه من اختصار العبارات، وحذف جزء منها، قال أبو عمرو: «هذه هند بنت عبد الله فيمن صرف..». ويقول: «لما كثر في كلامهم حذفوه، كما حذفوا لا أدري، ولم يك، ولم أبل، وخذ، وكل، وأشباه ذلك وهو كثير» (٣).

أما إذا لم يكثر استعمال العبارة فإن الحذف لا يدخلها، لذلك يجب تنوين اسم العلم في: هذا زيد بن عمرو لأنه «لا يلتقي ساكنان وليس بالكثير في الكلام ككثرة (ابن) في هذا الموضع» (٤) وغير ذلك من الأمثلة (٥).

(١) - انظر المصدر السابق ٣١٤/٢.

(٢) - طبقات التحريين واللفويين للزبيدي ٣٤.

(٣) - الكتاب ٥٠٦/٣.

(٤) - المصدر نفسه ٥٠٨/٣.

(٥) - انظر المختضب للمتبرّد ٢٦٢/٢.

٣- العلة :

تكلم العرب بلفتهم العربية الفصيحة سليقةً، من غير تكلف، بعيدين عن كلّ تلقين لقواعد، أو أحكام، أو أصول. ثم جاءت ظروف سياسية، ودينية أفرزت معطيات جديدة، كثر فيها اللحن وانتشر الخطأ، الأمر الذي دفع بالنحاة الأوائل إلى استقراء اللغة الفصيحة لمعرفة قواعدها الناطمة وقواسمها المشتركة.

وقد اتجهت عملية الاستقراء تلك إلى تصنيف الظواهر اللغوية، وجمع المتشابه وإظهار المتباين في لغة العرب، ووضع التسميات لها بافية التوضيح والتثبيت. ثم شرع النحاة في تحليل هذه الظواهر لترجمتها إلى قواعد وتُظَم.

وكان عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي أوّل من وضّح العلل (١) وخرّج كثيراً من كلام العرب في وقت كان النحو فيه يحمل العمومية والاتساع بعيداً عن كلّ تحليل لهذه الأحكام، وقد حملت لنا كتب النحاة كثيراً من الأمثلة التي توضح هذا الاهتمام من ذلك ما أورده الفراء من أنّ الفرزدق مرّ بعبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي فأنشده:

وعَضَ زَمَانٌ يَا بَنَ مِرْوَانَ لَمْ يَدْعُ مِنْ الْمَالِ إِلَّا مَسْحَتًا أَوْ مُجَلَّفًا (٢)

فقال الحضرمي للفرزدق: علام رفعت؟ فهو يبحث عن تحليل لرفع (مُجَلَّفًا) ويقول له: للرفع وجه (٣) وكان تحليل الحضرمي هذا أثر واضح في دفع قواعد اللغة العربية وإيضاح التلازم بين التحليل النحوي من جهة والتحليل الفقهي من جهة أخرى.

(١) - انظر طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٢٥.

(٢) - أَسَحَتِ الشَّيْءَ: استأصله، والتخت: ما حث وقبع من المكاسب فلزم عنه المار. والمُجَلَّف: الذي بقيت منه بقية. انظر المعجم الوسيط (جلف).

(٣) - أراد الحضرمي رفع (مُجَلَّفًا) على المعنى: لأن: لم يدع، فيه معنى: لم يبق. ثم جاء التحليل بن أحمد فتأوّل رفعه بفعل محذوف دلّ عليه (لم يدع) وتأوله الكسائي بأنّه معطوف على التضمير المستتر في قوله: سُحِتًا وذكر الفراء أنّه مبتدأ محذوف خبره. ولده: أو مُجَلَّفٌ كذلك. وهذه تعليل خبراً لمبتدأ محذوف. ووقف عنده النحاة المتأخرون في القرن الرابع وما تلاه، فذكر أبو علي الفارسي أنّه معطوف على (عَضَ)، وهو مصدر جاء على صيغة المفعول، على تقدير: وعَضَ زَمَانٌ أو تحليف، وذهب ابن جني مذهب الخليل. انظر خزنة الأدب للبغدادي ٣٤٧/٢ وما بعدها، وذكر الزمخشري في هذا البيت أنّه دحيث لا تزال الركب تعسطك في تسوية إمرأته، الكشاف للزمخشري ٥٤٣/٢.

ثم يأتي عيسى بن عمر ليسلك الطريق نفسها ويبين العلة لبعض كلام العرب من ذلك رفعه (الأول) في قولهم: ادخلوا الأول فالأول، لأن المعنى: ليدخل، جاعلاً (الأول) بدلاً من الواو في (ادخلوا) في الوقت الذي يرى فيه النحاة أن نصب (الأول) هو الأولى، نصباً على الحالية بتقدير: ادخلوا مرتبين أو ادخلوا واحداً بعد واحد، ولا سبيل إلى الرفع (١)

وقد تبع الحضرمي وعيسى بن عمر في الاهتمام بالعلة نحاة آخرون، جعلوا من العلة واقعاً نحويّاً معاشاً، إذ يروى أن أبا عمرو بن العلاء سمع أعرابياً يقول: «فلان لغوب، جاعته كتابي فاحتقرها»، فأخذ يردد قول الأعرابي: جاعته كتابي مستغرباً، وكأنه يبحث عن العلة في تأنيث الفعل، والفاعل مذكر، لكن الأعرابي قطع عليه حيرته، وقال: ليس الكتاب بصحيفة؟ وأنت الفاعل مع (الكتاب) حملاً على المعنى (٢)

ومنه أن أبا عمرو بن العلاء سئل عن قول الشاعر:

حتى تحاجزَ عن الزوادِ

تحاجزَ الرّي، ولم تكادي (٣)

لم قال: (تكادي) ولم يقل: تكد جزماً بـ (لم)؟ فأجاب: يقصد الشاعر: ولم تكادي أيتها الإبل (٤)

(١) - انظر الكتاب ٣٩٨/١ وانظر المختضب للمبرد ٢٧٢/٣.

(٢) - انظر نزهة الألباء لابن الأنباري ٢٩.

(٣) - تحاجز القوم: تزايلوا، فانفصل بعضهم عن بعض. الزواد: الدفأع والعمالي. الرّي: ارتواء الشجر، وحسن حاله. انظر لسان العرب (حجّز) و (ذود) و (روى).

(٤) - انظر طبقات الصحريين واللفريين للزبيدي ٣٢.

وبقيت العلة التي لجأ إليها النحاة بسيطة تهدف إلى فهم المعنى والاحاطة بكلام العرب، وما يرمون إليه، وهي تعليقات قليلة إذا ما قيست بتعليقات الخليل ومن جاء بعده من النحاة.

* مصادر الاستدلال *

١ - القرآن الكريم:

اهتم النحاة بالقرآن الكريم اهتماماً بالغاً نظراً لما يمثله من أساس في استنباط قواعد اللغة، وأصولها، ولما يحتويه من دقة في الرواية وعناية في النقل، على الرغم من تعدد قراءاته وقبول بعضها، ورفض بعضها الآخر ونعتها بالشاذة.

وصرح القرآن الكريم في مواضع كثيرة بأن اللغة التي نزل بها هي اللغة العربية الصافية السليمة؛ لذا لم يشك النحاة قط في أن القرآن يمثل لغة لغتهم التي يتداولونها، صحةً ونقاءً. قال تعالى: **إنا أنزلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون**. (١) وقال: **نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ، عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ، بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ**. (٢) وقال: **وهذا كتاب مُبَدَّقٌ، لِسَاناً عَرَبِيّاً**. (٣)

وقد تجلّت اللغة النقية في مجالين اثنين، القرآن الكريم، والشعر، وقد ارتفعت هذه اللغة فوق اللهجات المحلية بما فيها لهجة قريش، أما ما قيل من أن القرآن نزل بلغة قريش فهذا يعني أنه (ص) لقن الناس حروف القرآن باللهجة القرشية، وأجازهم بقراءته وفق ألعائهم على تعددها، واختلافها. وليس المقصود أن القرآن نزل وفق كلامهم ولفتهم، والدليل على ذلك أن هناك فروقاً واضحة بين لغة

(١) - يوسف، ٢/١٢.

(٢) - الشورى، ٢٦/١٩٥.

(٣) - الأحقاف، ١٢/٤٦.

القرآن ولغة قريش؛ ففي القرآن كلمات كثيرة كان القرشيون يجهلون بها، منها كلمة (أبّ) التي وردت في قوله تعالى: **وَاللَّهُمَّ إِنَّا** (١) ومنها: فاطر، والرقيم، وغسلين، فقد جهل أبو بكر، وعمر، وابن عباس معناها، وهم من وجوه قريش (٢) يضاف إلى ذلك أن القرآن الكريم حوى كلمات أعجمية غير قليلة منها ما كان سامي الأصل كالأرائك، واليم، وأواب، من الحبشية، وأخلد والبعير من العبرية ومنها ما كان غير سامي كأباريق، واستبرق، وجهنم من الفارسية، ودخول هذه الكلمات الغريبة لا يؤثر في أصالة اللغة العربية، ولغة القرآن في هذا عربية أصيلة، لأن تراكيبها عربية لم يدخل عليها أي تعديل، ونظام الجملة لم يتأثر بلغة أخرى (٣)

ووصلت مرحلة جمع القرآن الكريم إلى درجة كبيرة من الدقة، أدرك من خلالها النحاة أن فصاحة القرآن هي موضع ثقة لاتصل إليها أية لغة حملها الشعراء والخطباء من الجاهلية، وما ردت بعض النحاة لبعض القراءات إلا نتيجة لعدم الثقة بالنافل أو الرواية.

ومن دقة جمع القرآن قول رسول الله (ص): «لا تكتبوا عني شيئاً غير القرآن» (٤)، وما نُقل عن

(١) - عيس ٣١/٨٠.

(٢) - الإتيان في علوم القرآن للسيوطي ١١٣/١ ط ١٩٥١.

(٣) - انظر الاتقان في علوم القرآن للسيوطي ١٣٤/١، ١٣٧ وما بعدها وانظر تاريخ اللغات السامية لاسرائيل ولفنسون

٢٠٧، القاهرة ١٩٢٩، وانظر الاحتجاج للحلواني ٣٤.

(٤) - انظر جامع الأصول في أحاديث الرسول لابن الأثير ٣٣/٨، دار الفكر ١٩٨٣ م.

زيد بن ثابت بقوله: «كنا عند رسول الله نؤلف القرآن من الرقاع» (١) وهذان النصان فيهما دليل على أن القرآن الكريم كان يُكتب أمام رسول الله (ص)، بالإضافة إلى أنه (ص) كان يعرضه على جبريل، وأن صحابته أخذوه عنه وأسمعوه ما حفظوا حتى أتفوا الحفظ، فهم على سبيل المثال أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، وابن مسعود، وعائشة رضي الله عنهم (٢). غير أن كتابة القرآن وتدوينه لاتعني أنه جُمع بين دفتين، إنما جمعه موضوع آخر، تم في عهد أبي بكر (رض) أول الخلفاء الراشدين وقد أخذ من مصدرين اثنين؛ ما كُتب على العُشب واللخاف (٣) وما حُفِظ في صدور المسلمين. إضافة إلى المقارنة بين الحفظ، وشهادة الشهود، مبالغة في الدقة والاحتياط. (٤)

وتعددت القراءات القرآنية وفق نصّ متواتر، لكن النحاة كانوا يشكّون في صحة الرواية المنقولة، وشكّهم هذا دفعهم إلى ردّ بعض القراءات المروية، ولو كانوا يملكون نصاً ثابتاً على صحة النقل لالتفتوا حول النص تخريباً وتأويلًا ليتناسب مع الأصل النحوي. وروي عن الرسول (ص) قوله: «أقراني جبريل القرآن على حرف، فلم أزل أزيد، حتى انتهى إلى سبعة أحرف» (٥)

(١)- الإتيان للسيوطي ٥٧/١.

(٢)- انظر المصدر نفسه ٧٢/١.

(٣)- العُشب: مفرداها عسيب وهي جريدة النخل المستقيمة، واللخاف: حجارة بيض رفاق المعجم الوسيط (عسيب) والخف).

(٤)- انظر الإتيان ٥٧/١-٥٨.

(٥)- التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح لأحمد بن أحمد الزبيدي ٣٥/٢ دار الإرشاد، وللحديث روايات متعددة.

وقال (ص): « أنزل القرآن على سبعة أحرف كلها شاف كاف» (١) وقد أشار العلماء في مواضع كثيرة إلى أن الرسول (ص) لم يكن يحدّد السبعة، بل هو عدد مجازي لاجتيفي وذهب آخرون إلى أن السبعة عدد حقيقي (٢) ومهما يكن من أمر فإن السبعة أو ما فوق السبعة تشمل لهجات العرب المختلفة، ما لم تختلط أية رحمة بعذاب، أو أية عذاب برحمة، وهذا ما عبر عنه أنس (رض) عندما قرأ: وحططنا عنك وزرك، فقبل له: يا أبا حمزة: إنما هي ووضعنا عنك وزرك (٣)؛ فقال: وضعنا، وحللن، وحططنا عنك وزرك سواء. إن جبريل أتى النبي (ص) فقال: اقرأ على سبعة أحرف، ما لم تخط مغفرةً بعذاب، أو عذاباً بمغفرة. (٤)

ولم تكن الاختلافات بين القراءات جوهريّة، إنما كانت تدور حول أمور صوتية نطقية، كإدغام أو إمالة أو تخفيف همز، وهذا ما وضع أمام القراء مجالاً واسعاً لتعدد القراءات، كلّ منهم يعتمد الرواية التي تصل إليه إذا لم تكن مخالفة لرسم المصحف العثماني الذي كان خالياً من الإعجام والتشكيل آنذاك.

ومهما يكن من شأن الاختلاف في القراءة، فإن المقرئ كان حريصاً جداً على تلقي قراءته عن ثقة، فإذا صحّ عندهم النقل فإنهم لا يحكّمون فيها أوجه العربية إدراكاً منهم أن القراءة سنّة لاتخالف، وهذا ما دفع أبا عمرو بن العلاء للقول: «لولا أن ليس لي أن أقرأ إلا بما قرئ لقراءت كذا وكذا وكذا» (٥) فالقراء لا يهتمون لقراءة ما، سواء أكانت فصيحة أم غيرها أنصح منها، إذا وافقت وجهاً من وجوه العربية، يجيزه القياس، أو ورد به السماع، وهم لا يعملون في شيء «من حروف القرآن على

(١) - النشر في القراءات العشر لابن الجزري ٢١/١ القاهرة بلا تاريخ.

(٢) - انظر المصدر نفسه ٢٦/١.

(٣) - الشرح ٢/٩٤.

(٤) - انظر المحتسب لابن جني ٣٩٧/٢، وانظر ٣٣٩/٢.

(٥) - طبقات القراء لابن الجزري ٢٩٠/١ تج: برجستراسر القاهرة ١٩٣٢.

الأفشى في اللغة والأقيس في العربية، بل على الأثبت في الأثر، والأصح في النقل، والرواية إذا ثبتت عنهم لم يردّها قياس عربية، ولافشوّ لغة، لأن القراءة سنة متّبعة، يلزم قبولها، والمصير إليها» (١)

موقف النحاة من القراءات :

بقيت المرحلة الأولى من تاريخ النحو غامضة، لم توضح لنا مواقف النحاة ومناهجهم، فما خلّفه لنا من كتب ضاع من غير أن نعرف عنه شيئاً، كالإكمال والجامع لعيسى بن عمر، والقياس النحوي ليونس بن حبيب، ولم يصل إلينا ممّا خلفه الخليل إلّا معجم العين. وبقيت آراء النحاة الأوائل لنطلع عليها في كتاب سيبويه، وهي قليلة لاتفي بالغرض المطلوب لرسم صورة كاملة لمناهج النحاة آنذاك، لاسيما موقفهم من القراءات القرآنية.

فقد انطلق النحاة الأوائل في استنباطهم للقواعد والأصول من لغة القرآن الكريم وكانت لغة الشعر رديفاً للغة القرآن، هذا في مرحلة البداية على الأقل، كما هو الحال عند أبي الأسود الدؤلي، وعنيسة الفيل، وميمون الأقرن؛ بعد ذلك جاءت مرحلة أكثر تطوراً فتوسعت دائرة الاستنباط وتتبع المصادر الأصلية، فاهتم النحاة بلغة القرآن وقراءاته، ولغة فصحاء العرب شعراً ونثراً.

وشهدت مرحلة البداية نحويين كباراً، وضعوا لبنات البناء النحوي الأولى، وأشهر هؤلاء عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي، وعيسى بن عمر، وأبو عمرو بن العلاء، ويونس بن حبيب، والخليل بن أحمد.

(١) - النشر في القراءات المشر لابن الجزري ١١٠١/١.

أما الحضرمي فلا نملك مرجعاً عن نحوه غير كتاب سيبويه الذي نقل عنه مرات قليلة وذكر قراءة له (١) وإذا أردنا تتبع منهجه نراه في كتب الفراء، والجمحي، وابن جني من خلال تناولاته لبعض القراءات القرآنية، فهو يميل دائماً إلى النصب متفرداً في بعض الأحيان بتلك القراءة، ويدافع عن قراءته هذه، ويجد لها تخريجاً نحوياً مناسباً؛ من ذلك قراءته لقوله تعالى: **فَهَلْ لَنَا مِنْ شُعَاءٍ فَيُشْفَعُوا** لنا، أو **فَرَدَّ فَنَعْمَلْ غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ** (٢) بنصب (ثَرَدَ) عطفاً على (فيشفعوا)، ويرى الفراء أن (نرد) «ليس بمعطوف على (فيشفعوا) إنما المعنى -والله أعلم- أو هل نرد فنعمل غير الذي كنا نعمل، ولو نصبت (ثَرَدَ) على أن تجعل (أو) بمنزلة (حتى)، كأنه قال: فيشفعوا لنا أبداً حتى نرد فنعمل، ولانعلم قارئاً قرأ به» (٣) ومثال آخر يُبرز لنا ميل الحضرمي إلى نصب ما لم ينصبه غيره كقوله تعالى: **يَا أَيُّهَا ثَوَدَ وَلَا تَكْذِبْ بِآيَاتِ رَبِّنا وَتَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ** (٤) فقد قرأها الحضرمي بنصب (نكذب) ووجد لها وجهاً نحوياً وهو النصب بأن مضمرة بعد واو المعية، وقد أنكر هذا الوجه أبو عمرو ويونس وسيبويه؛ وفي ذلك يقول ابن سلام الجمحي: «قلت لسيبويه كيف الوجه عندك؟ قال: الرفع، قلت: فالذين قرؤوا بالنصب؟ قال: سمعوا ابن أبي إسحاق فاتبعوه» (٥)

(١)- انظر الكتاب ٢٧٩/١، ٣٤١، ٧٧/٢، ٢٤٢، ٤٤/٣.

(٢)- الأعراف ٥٣/٧.

(٣)- قرأ به ابن أبي إسحاق. معاني القرآن للفراء ٣٨٠/١ والحاشية. وانظر المحتسب في شواذ القراءات لابن جني ٢٥٢/١.

(٤)- الأنعام ٢٧/٦.

(٥)- طبقات نحول الشعراء لابن سلام الجمحي ٢٠/١. وقراءة النصب هي قراءة ابن عامر، وقرأ حفص، وعمره، ويعقوب بنصب (نكذب) و (نكون)، وفضل سيبويه الرفع «على وجهين: فأحدهما أن يترك الآخر الأول، والآخر على قولك: دعني ولا أعود؛ أي لئني ممن لا يعود، فلنما يسأل الترك، وقد أوجب على نفسه أن لا عودة له البتة ترك لو لم يترك، ولم يرد أن يسأل أن يجتمع له الترك وأن لا يعود، وأما عبد الله بن أبي إسحاق فكان ينصب هذه الآية»، الكتاب ٤٤/٣، وانظر جامع البيان للطبري ٣٢١/١١.

ومن ذلك قوله تعالى: هَوَلَاءِ يَنَاقِي هَضْرَ أَطْهَرَ لَكُمْ (١) بنصب (أطهر) على أنها حال، وعدة (هو) ضمير فصل، وزعم يونس أن أبا عمرو رأى ذلك لحناً (٢) ومن ذلك قراءته لقوله تعالى: **وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ** (٣) بنصب (الصلاة) على أنها مفعول به لاسم الفاعل على الرغم من حذف النون، «وإنما جاز النصب مع حذف النون؛ لأن العرب لاتقول في الواحد إلا بالنصب، فبنوا الاثنين والجمع على الواحد، فنصبوا بحذف النون، والوجه في الاثنين والجمع الخفض؛ لأن نونهما قد تظهر إذا شئت، وتحذف إذا شئت، وهي في الواحد لاتظهر» (٤)

وكان الحضرمي يلجأ إلى أقيسة العرب في بعض ما يُنقل إليه، وعُرف عنه طعنه على العرب، وتتبعه للشعراء يتسقط أخطأهم، ويعيب عليهم هفواتهم التي تضطربهم إليها قيود الشعراء (٥)

أما عيسى بن عمر فإن منهجه النحوي تتلمسه في كتاب سيبويه، وما تناثر من أخبار في كتب النحو الأخرى كالمقتضب، وبعض كتب الطبقات، والقراءات. وما يشرّ الإمام بالمذهب النحوي لابن عمر هو أخذ النحاة المتأخرين عنه بفضل ما تركه لهم من آثار، فقد ترك كتابين هما (الجامع) و(الكامل) (٦) وضعتها جلّ الأبواب النحوية التي اتضحت أصولها في مطلع القرن الثاني الهجري: وفي

(١)- هود ٧٨/١١.

(٢)- انظر الكتاب ٣٩٦/٢، وانظر المحتسب في شواذ القراءات ٣٢٦/١، وانظر مجالس ثعلب ٣٥٩/٢ مصر ١٩٥٦م.

(٣)- الحج ٣٥/٢٢.

(٤)- معاني القرآن للقراء ٢٢٥/٢-٢٢٦.

(٥)- انظر المصدر السابق. ١٨٢/٢، طبقات فحول الشعراء لابن سلام ١٥، ونزهة الألباء للأنباري (أبو الفضل) ١٩.

(٦) ويُقال (الإكمال) انظر: مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ٢٣، وأخبار النحويين البصريين للسياربي ٣١، وطبقات النحويين واللغويين للزبيدي ٢٣، وطبقات القراء لابن الجزري ١/٦١٣، وبنية الوعاة للسيوطي ٢/٢٣٨.

ذلك يقول الخليل بن أحمد (١)

ذهب النحو جميعاً كله غير ما أحدث عيسى بن عمر
ذاك، إكمال، وهذا جامع فهما للناس شمس، وقمر

وقد عني سيبريه بأراء عيسى فذكر بعضاً منها في كتابه، وذكر له بعض قراءاته، منها جواز فتح همزة (أن) على تقدير قول محذوف، وأخذ بقراءة عيسى في قوله تعالى: **قَدْعَا رَبِّهِ إِنِّي مَغْلُوبٌ** (٢) على تقدير: **قَدْعَا رَبِّهِ قَائِلًا**: **إِنِّي مَغْلُوبٌ** (٣) ومن ذلك حديثه عن ضمير الفصل، حيث استدلّ بقراءته لقوله تعالى: **وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمُونَ** (٤) فأجاز أن يكون (هم) اسماً مبتدأ، وما بعده خبراً له (٥) وعلى الرغم من الآراء المتناثرة فلنأخذ بالاستطیع أن نتلمس منهاجاً معيناً لاستدلاله، لكنه من المرجح أنه كان يختار القراءة التي تلائم القياس، ويرد ما يجافيه، وما لا ثبت روايتها عن الرسول (ص) بدليل طعن على العرب وعدم تسليمه بما يقولون، إضافة إلى أن له اختيارات في القراءة على ما يناسب مذاهب العربية. (٦)

ومن اختياراته في القراءة نبرز فكرة العامل النحوي لديه، فهو لم يصترح بالعامل النحوي تصريحاً مباشراً غير أن تناولاته النحوية تدلّ على أنه كان في ذهنه بصورة دائمة: من ذلك أنه ينصب الاسم الذي

(١) - طبقات النحويين والمفهرين للزبيدي ٣٧، ١٥

(٢) - القمر ١٠/٥٤.

(٣) - انظر الكتاب ١٤٣/٣.

(٤) - الزخرف ٧٦/٤٣ والظالمون) قراءة عبد الله، وأبي زيد النحويين، انظر البحر المحيط لأبي حيان ٢٧/٨، السعادة

١٣٢٨ هـ.

(٥) - انظر الكتاب ٣٩٢/٢.

(٦) - انظر طبقات فعول الشعراء لابن سلام ١٥، وطبقات القراء لابن الجزري ٦١٣/١.

يقع قبل فعل مشغول بضميره كقراءته لقوله تعالى: سورة أنزلناها وقضيناها (١)، وقوله: والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما (٢)، وقوله: والزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مئة جلدة (٣) بنصب (سورة و السارق، والزانية).

ومن النحويين الذين عاصروا عيسى بن عمر أبو عمرو بن العلاء، وهو معروف بالرواية واللفظة والقراءة أكثر منه في النحو. ومثله عيسى بن عمر لم يصل إلينا شيء من كتبه حتى نحكم على منهجه في الاستدلال إلا موقفاً واحداً ردّ فيه قراءة محمد بن مروان لقوله تعالى: هؤلاء بني هاشم أظهروا لكم (٤). لأنها تخالف قياس اللفة في ضمير الفصل الذي يقع بين المبتدأ والخبر (٥) وردّه لهذه القراءة يدلّ على أنه يشكّ في روايتها، ويتمسك بقياس اللفة؛ لأن في غير كتاب سيبويه ما يُظهر ذلك (٦).

-
- (١) - النور ١/٢٤ انظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ٦٣/٢، وانظر إعراب القرآن لأبي جعفر النحاس ٤٣١/٢ نج: زهير غازي زاهد، مطبعة العاني، بغداد ١٩٨٠م.
- (٢) - المائدة ٣٨/٥، وانظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ٦٣/٢، البحر المحيط لأبي حيان ٤٧٦/٣.
- (٣) - النور ٢/٢٤، وانظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ٦٣/٢، البحر المحيط لأبي حيان ٤٢٧/٦.
- (٤) - هود ٧٨/١١.
- (٥) - انظر الكتاب ٣٩٧/٢.
- (٦) - انظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ١٣/١، والمعتصب لابن جني ٧٣/١، وانظر الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ١٩٦/١٦، نسخة مصورة عن دار الكتب المصرية، وانظر البحر المحيط لأبي حيان ١٥٨/١.

وكان أبو عمرو بن العلاء سيّد القراء السبعة بفضل ما اجتمع له من علم غزير وتواضع جمّ، إضافة إلى الثقة والأمانة، «فما كان أبو عمرو ليقرئك إلا ما سمع» (١)، وهذا ما جعل الناس يثقون به لاسيما طلابه (٢)، و«لم تنزل العلماء في زمانه تعرف له تقدمه، وتقرّ له بفضل، وتأنم في القراءة بمذهبه» (٣) وقد فاق أبو عمرو معاصريه من القراء كعبد الله بن أبي إسحاق، وعيسى بن عمر الثقفي وغيرهما، وتبع قرائه أكثر أهل البصرة بعد أن عرفوا فضله، وعلوّ مكانته (٤)، واختار كبار النحاة قرائه، واستدلوا بها كسيبويه، والمبرد، وابن جني، وغيرهم؛ وما ذكره سيبويه قوله: «وقد قرأ أبو عمرو: **قَيِّقُولَ رَبِّي أَكْرَمَنَ**» (٥) بدلاً من **(أَكْرَمَنَ)** و **وَيَقِي أَهَائِنَ** (٦) بدلاً من **(أَهَائِنَ)**، «ومن ثم قال أبو عمرو **إِلَى بَارِئِكُمْ** (٧) بسكون الهمزة» بدلاً من **(بَارِئِكُمْ)**، «وزعموا أنّ أبا عمرو قرأ: **يَا صَالِحِيَّتَا** (٨) بدلاً من **(يَا صَالِحِ اثْنَا)**». «وقرأ أبو عمرو: **هَقَوَّيَ الْكَفَّارَ** (٩) يريد هل ثوب الكفار فأدغم في الثاء» (١٠) وما ذكره المبرد في حديثه عن اجتماع الهمزتين، وتخفيف إحداهما قوله: «فإذا كانتا في كلمتين، فلنّ أبا عمرو بن العلاء كان يرى تخفيف الأولى منهما، وعلى

(١)- الموشح للمريزاني ١٢٥.

(٢)- انظر البيان والتبيين للجاحظ ١٢١/١، ومعجم الأدباء لياقوت الحموي ١١/ ١٦٠.

(٣)- كتاب السبعة في القراءات لابن مجاهد ٨٢.

(٤)- انظر المصدر نفسه ٨٤-٨٥.

(٥)- الفجر ١٥/٨٩، والكتاب ١٨٦/٤.

(٦)- الفجر ١٦/٨٩، والكتاب ١٨٦/٤.

(٧)- البقرة ٥٤/٢، والكتاب ٢٠٢/٤، والخصائص لابن جني ٧٢/١.

(٨)- الأعراف ٧٧/٧، والكتاب ٣٣٨/٤.

(٩)- المطففين ٣٦/٨٣.

(١٠)- الكتاب ٤٥٩/٤، وانظر المفتش ٢٥٢/١.

ذلك قرأ في قوله عز وجل: **لَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا** (١) إلا أن يبتدأ بها ضرورة كاستناع الساكن. وكان يحقق الأولى إذا قرأ **الْبَدُ** وأنا عجوز (٢) ويخفف الثانية: (٣). ونقل قراءة أبي عمرو **بِقَوْشُونَ** (٤) بدلاً من قوله تعالى: **بَلْ قَوْشُونَ** (٥)، وقوله تعالى: **وَاتَّهَ أَهْلَكَ عَادَ لَوْلَى** (٦) بدلاً من **عَادَ** اللؤلؤ (٧) وغير ذلك.

ولدى رجوعنا إلى منهج أبي عمرو بن العلاء في القراءات القرآنية يتبين لنا أنه كان على علم واسع بالعربية، وأقيستها، وقواعدها؛ ومن خلال القراءات القرآنية التي سبقت يظهر لنا ذلك من إدراكه لاختلاس الحركات الإعرابية، وتلبين الهمز، والإدغام، وغيرها، (٨) وإذا عرفنا أن الشواهد القرآنية التي استدلت بها سيبويه كانت في الغالب من قراءة أبي عمرو عرفنا مكانته، ومنزلته.

(١) - محمد ١٨/٤٧ «واعلم أن الهمزتين إذا التفتا، وكانت كل واحدة منهما من كلمة، فإن لعل التحقيق يخففون إحداهما ويستثقلون تحقيقهما... كما استثقل أهل العجاز تحقيق الراحمة، فليس من كلام العرب أن تلتقي همزتان فتحققا. ومن كلام العرب تخفيف الأولى وتحقيق الأخيرة، وهو قول لبي عمرو، وذلك قولك **لَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا** * و **وَيَا زَكُورِيَا إِنَّا نُبَشِّرُكَ** * ومنهم من يحقق الأولى، ويخفف الأخيرة، سمعنا ذلك من العرب وهو قولك، **لَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا**، و **وَيَا زَكُورِيَا إِنَّا**.. وكان الخليل يستحب هذا القول، فقلت له؟ فقال: إني رأيتهم حين أرادوا أن يبتلوا إحدى الهمزتين اللتين تلتقيان في كلمة واحدة تبتلوا الأخيرة، وذلك جائز، وأدب، ورأيت أبا عمرو أخذ بهن في قوله عز وجل **يَا وَيْلَتَا أَلَيْسَ** وأنا عجوز * وحق الأولى. وكُلَّ عربي. وقياس من خفف الأولى أن يقول: **يَا وَيْلَتَا** الله * المقتضب ١٥٨/١ (الحاشية) والكتاب ٥٤٨/٣، ٥٤٩.

(٢) - هود ٧٢/١١.

(٣) - المقتضب ١٥٨/١.

(٤) - الأعلى ١٦/٧٨.

(٥) - انظر المقتضب ٢١٤/١.

(٦) - النجم ٥٠/٥٣.

(٧) - انظر المقتضب ٢٥٤/١.

(٨) - انظر كتاب السبعة في القراءات لابن مجاهد ١٠٥، ١١٦، ١٢٢، ١٥٤، ١٥٦، ١٧٠، ١٧٤، ١٧٤.

وقد وقف أبو عمرو بن العلاء موقفاً واضحاً من بعض المقرئين، ورأى أنه لا يشترط في القراءة القرآنية أن تكون مطابقة لأقيسة العربية؛ لأن القراءة سُنَّة تُتَّبَع (١)، وقد اتهم بعض المقرئين باللحن شكاً في النقل، وصحة الرواية؛ من ذلك ما أورده القرطبي في تفسيره لقوله تعالى: لِيَجْزِيَ قَوْماً بما كانوا يكسبون (٢) حيث يقول: «قراءة العامة ليجزي بالياء، على معنى ليجزي الله وقرأ أبو جعفر، والأعرج، وشيبة: لِيَجْزِيَ، ياء مضمومة، وفتح الزاي على الفعل المجهول (قوماً) بالنصب، قال أبو عمرو: وهذا لحن ظاهر.» (٣)

ومن ذلك رده لقراءة من قرأ: ولاتقربا حذو الشجرة (٤) بكسر الشين، وقوله: «يقرأ بها برابرة مكية وسوادها» (٥) ومن رده لبعض القراءات، تخطئته لها قراءة أهل المدينة لقوله تعالى: قِيمَ ثَبْرُونِ (٦) والكسرة في (ثبشرون) دلالة على ياء المتكلم، والصحيح أن ياء المتكلم لا تذكر ههنا إلا مع نون الوقاية، وفي ذلك يقول أبو عمرو: «لاتضاف (ثبشرون) إلا بنون الكناية كقولك ثبشروني» (٧)، ومنه رده لقراءة من قرأ (هَيْتَ) بكسر الهاء، وهمز الياء بدلاً من وقالت هَيْتَ لك (٨).

(١) - انظر كتاب السبعة في القراءات لابن مجاهد ٨٣.

(٢) - الجانية ١٤/٤٥.

(٣) - الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ١٦/١٧٢.

(٤) - البقرة ٣٥/٢.

(٥) - المحتسب لابن جني ٧٣/١.

(٦) - الجبر ٥٤/١٥. وهي في مصحفنا اليوم قِيمَ ثَبْرُونِ*.

(٧) - مجاز القرآن لأبي عبيدة ١٣/١ وانظر معاني القرآن للقرطبي ٢/٩٠.

(٨) - يوسف ٢٣/١٢.

وقوله منهكما: «استعرض العرب، حتى تنتهي إلى اليمن، هل يعرف أحد: هئت لك» (١)

هذه الأمثلة توضح لنا مذهب أبي عمرو في القراءات القرآنية، وموقفه من القراءات التي تخالف أقيسة النحو، وهذا المذهب يدحض ما ينسب إليه من تسليم للعرب فيما يقولون.

أما يونس بن حبيب فهو على شاكلة من سبقه من النحاة، فآثاره قليلة مما يعيق إظهار منهجه، ونظرتيه إلى لغة القرآن، والاستدلال بها، ولعل ما ذكره سيبويه وأبو عبيدة عنه لا يوضح ما نريده.

وما ورد -على الرغم من قلته- يظهر لنا تعليله لبعض القراءات التي يختارها من ذلك قوله تعالى: **إِنَّ اللَّهَ بِرِيءٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ** (٢) فقد اختار يونس الرفع في (رسوله) (٣) ومنه قوله تعالى: **وَأَسْرَوْا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا** (٤) فقد اختار أن يكون الاسم الموصول (الذي) بدلاً من الضمير في (أسروا) «وكأنه قال: انطلقوا، ف قيل له: مَنْ؟ فقال: بنو فلان، فقوله جلّ وعزّ: **وَأَسْرَوْا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا** على هذا فيما زعم يونس» (٥) وقال في قوله تعالى **بَلَى قَادِرِينَ** (٦) إنه قد نصب (قادرين) بفعل محذوف تقديره نجمعها قادرين (٧)، ومن تعليقاته لبعض القراءات ما أورده أبو

(١) - مجاز القرآن لأبي عبيدة ٣٠٦/١، وانظر الجامع لأحكام القرآن للمقرطبي ١٦٤/٩.

(٢) - التوبة ٣/٩. وانظر المقتضب للبرد ١١٢/٤، وقراءة النصب (رسوله) قراءة شاذة، قرأ بها ابن أبي إسحاق، وعيسى بن عمر، وزيد بن علي عطفاً على لفظ اسم (أن)، وأجاز الزمخشري أن ينتصب على أنه مفعول معه. انظر البحر المحيط

لأبي حيان ٦/٥.

(٣) - انظر الكتاب ٢٣٨/١.

(٤) - الأنبياء ٣/٢١.

(٥) - الكتاب ٢١/٢.

(٦) - القيامة ٤/٧٥.

(٧) - انظر الكتاب ٣٤٩/١.

عبيدة في مجاز القرآن لقوله تعالى: **إِنَّ هَٰذَا لَسَاحِرٌ** (١) حيث قال يونس: **إِنَّ الصَّوَابَ**: (إن هذين لساحران) **لَكِنَّهُ كَتَبَ بِالْأَلِفِ** «كما يزيدون وينقصون في الكتاب، واللفظ صواب» (٢)

إِنَّ نَقُولَ مَسْبُوءٍ عَنْ يُونُسَ تَدَلُّ عَلَى أَهْمِيَّةِ آرَاءِ يُونُسَ النَحْوِيَّةِ، لَكِنَّ نَقُولَ مَسْبُوءٍ لِقِرَاءَاتِ يُونُسَ لَا تَتَعَدَّى الْإِطَارَ الَّذِي أَشْرَفْتُ إِلَيْهِ وَالَّذِي يَظْهَرُ ثِقَتُهُ بِالْفَصَحَاءِ، وَقَوْلُهُ مُعْظَمَ مَا تُقَالُ إِلَيْهِ عَنِ الْعَرَبِ، وَتَعْلِيلُ كَلَامِهِمْ عَلَى الْكَثِيرِ الشَّائِعِ مِنْ لَفْظِ الْعَرَبِ.

(١) - طه ٦٣/٢٠.

(٢) - مجاز القرآن لأبي عبيدة ٢١/٢.

٢- الحديث الشريف:

وهو ما قاله الرسول (ص)، وما نقلته الرواية، ودوتته الكتب من محاورة الرسول لأصحابه، وما قاله الصحابة في وصف أعماله، وتتميز موقفُ النحاة الأوائل من الحديث الشريف بالإعراض عن الاستدلال به، إلا في مواضع قليلة جداً، على الرغم من فصاحتها التي لا يرقى إليها شك. (١)

لم يُعَنَّ الصحابة بإسناد الحديث في المراحل الأولى، وكان بعضهم يفضب إذا مثل عن الإسناد، كأنس بن مالك (رض) الذي يقول لسائليه: «ما كان بعضنا يكذب على بعض» (٢) وبعضهم الآخر ينقل عن الرسول كما سمع من صحابة آخرين قال البراء (٣): «ما كل ما نحدثكم عن رسول الله (ص) سمعناه منه منه ما سمعناه منه، ومنه ما حدثنا به أصحابنا، ونحن لانكذب» (٤) حتى إن الحديثين لم يلتزموا إسناد ما ينقلونه إلا بعد فتنة عثمان (رض)، وهذا يظهر في قول محمد بن سيرين (٥): «لم يكونوا يسألون عن الإسناد، فلما وقعت الفتنة قالوا: متوا لنا رجالكم، فيُنظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم» (٦).

(١)- انظر مجالس ثعلب ٤٥٤ ط٢، وصف المطر والسحاب لابن دريد ٥ تح: عز الدين التنوخي دمشق ١٩٦٣. المخصص لابن مبيد ٩٦/٩. المطبعة الأميرية ١٣١٦-١٣٢٦هـ.

(٢)- مقدمة ابن الصلاح ٣٨ عن مجلة الشريعة. بغداد، عدد ٣، ٦٦-١٩٦٧، نقلاً عن الاحتجاج للحلواني ١٨٣.

(٣)- هو البراء بن عازب بن الحارث الخزرجي (ت ٧١ هـ)، قائد صحابي، أسلم صغيراً، وغزا مع الرسول (ص) روى له البخاري ومسلم ٣٠٥ أحاديث. انظر الطبقات الكبير لابن سعد ٨٠/٤ لندن ١٣٢١ هـ. ومجمع البلدان لياقوت الحموي مادة (زنجان) مصر ١٣٢٣-١٣٢٥ هـ.

(٤)- مقدمة ابن الصلاح ١٨ مجلة الشريعة، نقلاً عن الاحتجاج للحلواني ١٨٣.

(٥)- محمد بن سيرين البصري (٢٣-١١٠ هـ) الأنصاري بالولاء، إمام ولته في علوم الدين بالبصرة. تابعي من أشراف الكتاب. مولده ووفاته في البصرة، تفقه وروى الحديث، استكتبه أنس بن مالك، بفارس وكان أبوه مولى لأنس. انظر وفيات الأعيان ١/٤٥٣، وتهذيب التهذيب لابن حجر العسقلاني ٢١٤/٩ حيدر آباد الدكن ١٣٢٥-١٣٢٧ هـ.

(٦)- صحيح مسلم ١٥/١ القاهرة ١٣٤٩ هـ.

وكان رواية الحديث في الفترة التي أعقبت فتنة عثمان (رض) من سكان مكة والمدينة، أو ممن نزحوا إلى الحواضر كالكوفة والبصرة، وهذا ما جعل البيئة التي ترعرعت فيها رواية الحديث بعيدة عن لغة البادية التي تكلمنا عن فصاحتها، قريبة من لغة الحاضرة التي أشرنا إلى ضعفها، والمؤثرات التي أدت إلى ذلك.

وقد أغفل النحاة الاستدلال بالحديث الشريف لأن كثيراً من المحدثين كانوا يجهلون العربية، ولا تقوى ألسنتهم على دفع اللحن في لفظ الحديث، ونطقه. وبعضهم الآخر يهتم بالعربية وفصاحتها.

فمن أخطائهم أن يوسف السمتي قال لعمر بن عبيد: ما تقول في دجاجة ذُبِحت من قفائنها، فراجعه عمرو، فقال: من قفاؤها، فراجع، فقال من قفاها (١). والأمثلة الدالة على لحن المحدثين كثيرة جداً وأسبابها متنوعة، ولسنا في معرض الحديث عن ذلك (٢).

ولم يكن المحدثون جميعاً يلحنون، إنما هناك فريق عُرف بالعناية بعلوم اللغة العربية كحماد بن سلمة (٣) الذي كان يمر بحلقة الحسن البصري في المسجد الجامع، ويتخطاها إلى أصحاب العربية يتعلم منهم، وأخذ عن أبي عمرو، والحضرمي (٤) والأمثلة كثيرة على حث المحدثين على الأخذ بعلوم العربية (٥).

-
- (١) - انظر النهاية في غريب الحديث لابن الأثير ٢/٢١٢، تح: الزاوي والطناحي، القاهرة ١٣٨٣ هـ.
 (٢) - انظر المصدر نفسه ٢/٢١١، ٢/٢١٢، معاني القرآن للفراء ٢/١٢٧، البيان والتبيين للمجاط ٢/٢٢٠. المحتسب لابن جني ١/٨٦، تح: ناصف وشلبي، القاهرة ١٣٨٦ هـ. والخصائص ٣/٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩٢. والمزهر للسيوطي ٢/٣٧٤، ٣٥٤.
 تح: جاد المولى وصاحبيه، القاهرة بلا تاريخ. وانظر العربية لبرهان فك ٦٦، ٦٩، ٧٠. ترجمة: الشجار، القاهرة ١٩٥١ م.
 (٣) - حماد بن سلمة بن دينار البصري الرعي بالولاء (ت ١٦٧ هـ). مفتي البصرة، وأحد رجال الحديث ومن النحاة، كان حافظاً ثقة مأموناً نصيحاً مفوهاً. انظر نزهة الألباء للأنباري ٥٠، تهذيب التهذيب لابن حجر العسقلاني ٣/١١.
 (٤) - انظر طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٤٨.
 (٥) - انظر الخصائص لابن جني ٣/٢٩٩، ٤٦٨، أمالي الزجاجي ٢٠، ١٨٥، ١٨٦، تح: هارون القاهرة ١٩٥٠. طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٦٦، إنباه الرواد للقفطي ٢/٣٥٠، معجم الأدباء للحموي ١/٨٧، ٨٨، ٨٩.

ومن المؤكد أن حث رجال الحديث على الأخذ بعلم النحو واللفظة العربية يدل على أن كثيراً منهم لم يكونوا من الفصحاء، فهم يتكلمون عن تكلف، ولو كانوا عرباً قد سلم لسائهم من الضعف لما احتاجوا إلى تعلم النحو، على غرار بعض المحدثين الذين عرفت فصاحتهم لأنهم عرب في أنسابهم.

ولم يحافظ رواة الحديث على لفظ الحديث، كما سمعوه من الرسول (ص) أو من صحابته، وإنما نقلوا الحديث بمعناه، وانصب اهتمامهم على الفكرة التي تعنيها ألفاظ الحديث؛ قال سفيان الثوري (١) وهو من كبار المحدثين: «إن قلت لكم: إني أحدثكم كما سمعت، فلا تصدقوني، إنما هو المعنى» (٢) وتصرف المحدثين باللفظ دون المعنى لم يكن وليد مزاج خاص، وإنما كان بإذن من الرسول (ص)؛ فقد قال له أحد الصحابة: يا رسول الله: إني أسمع منك الحديث لا أستطيع أن أؤديه كما سمع منك، يزيد حرفاً أو ينقص حرفاً، فقال له الرسول: «إذا لم تحلوا حراماً، ولم تحرموا حلالاً، وأصبتم المعنى فلا بأس» (٣) وفي المعنى ذاته قال واثلة بن الأسقع (٤): «فهذا القرآن مكتوب بين أظهركم، لا تأكلونه حفظاً، وأنتم تزعمون أنكم تزيدون وتنقصون، فكيف بأحاديث سمعناها من رسول الله (ص) عسى ألا تكون سمعناها منه إلا مرة واحدة، حسبكم إذا حدثناكم بالحديث على المعنى» (٥).

-
- (١) - سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري (٩٧-١٦١هـ) أمير المؤمنين في الحديث، ومفيد عصره في علوم الدين والتقوى، مات في البصرة. انظر تاريخ بغداد ١/١٥١، وفيات الأعيان ١/٢١٠، الطبقات الكبرى لابن سعد ٦/٢٥٧.
- (٢) - خزائن الأدب للبغدادي ٥/١.
- (٣) - نقلاً عن (الحديث والمحدثون) لأبي زهرة ٢٠٣، ٢٠٤. القاهرة ١٩٥٨.
- (٤) - واثلة بن الأسقع بن عبد العزيز (٢٢هـ - ٨٣هـ) صحابي من أهل العترة، شهد مع الرسول (ص) غزوة تبوك، وشهد فتح دمشق، وهو آخر من مات من الصحابة في دمشق. انظر تهذيب التهذيب للعسقلاني ١١/١٠١. والإصابة: ترجمة ٩٠٨٩ للعسقلاني.
- (٥) - الحديث والمحدثون لأبي زهرة ٢٠٣-٢٠٤.

وقال الحسن البصري (١): «لو كنا لاتحدثكم إلا كما سمعنا ما حدثناكم بحدثين، ولكن إذا جاء حلاله وحرامه فلا بأس» (٢) وقال محمد بن سيرين: «ربما سمعت الحديث من عشرة، كلهم يختلف في اللفظ، والمعنى واحد» (٣)

أمام هذا النكم من الأحاديث التي رويت بألفاظ مختلفة نرى أنفسنا أمام روايات مختلفة، لا يستطيع النحوي أن يركن إلى رواية منها، يضاف إلى ذلك أن الراوي غير فصيح، وغير مثبت من صحة روايته؛ من ذلك قوله (ص): زوجتكها بما معك من القرآن، أو ملكتكها بما معك من القرآن، أو أخذها بما معك من القرآن (٤)

هذا الواقع الذي أشرنا إليه لم يمنع وجود أحاديث رويت بألفاظها وتواترت روايتها؛ من ذلك حديث المسح على الخفين، وأنزل القرآن على سبعة أحرف، ومن بنى لله مسجداً بنى الله له بيتاً في الجنة (٥)

وفي عهد الرسول (ص) دوت بعض الأحاديث، وجمعت مكتوبة؛ لكنها لم تكن من الكثرة لنطلق على ذلك بأنه تدوين للحديث الشريف. وقد دّون عبد الله بن عمرو بن العاص (٦) بعض الأحاديث

(١) - الحسن بن يسار البصري (٢١-١١٠ هـ) نابي، كان إمام أهل البصرة، وجبر الأمة في زمنه، عالم، فقيه، لصيح. سب في كنف علي (رض)، قال فيه الفزالي: كان الحسن البصري أشبه الناس كلاماً بكلام الأنبياء. انظر ميزان الاعتدال في نقد الرجال للذهبي ٢٥٤/١ مصر ١٣٢٥، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء لأبي نعيم الأصفهاني ١٣١/٢ مصر ١٣٥١ هـ.

(٢) - السنة قبل التدوين لمحب الدين الخطيب ١٣١ وما بعدها القاهرة، ١٩٦٣.

(٣) - المصدر نفسه ١٣١ وما بعدها.

(٤) - الخزائن ٥/١.

(٥) - انظر لمحات في أصول الحديث والبلاغة لنجوى لمحمد أديب الصالح ٨٩، ٨٨ دمشق ١٣٨٨ هـ. وانظر الاحتجاج للحلواني ١٩٠.

(٦) - عبد الله بن عمرو بن العاص (٧ ق هـ - ٦٥ هـ) قرشي من الصحابة النسك، كان يكتب في الجاهلية ويحسن السريانية، واستأذن الرسول (ص) في أن يكتب ما يسمع منه، فأذن له. قال له الرسول (ص): «إن لجسدك عليك حقاً، وإن لزواجك عليك حقاً، وإن لعينيك عليك حقاً»، شهد غزوات وحروباً، وحمل راية لبيته يوم اليرموك. له ٧٠٠ حديث. انظر الطبقات الكبرى لابن سعد ١٣/٨. والإصابة في تمييز الصحابة للمسقلاني الترجمة ٤٨٣٨.

النبوية في صحيفة "الصادقة" (١)، وكان عليّ بن أبي طالب (رض) يكتب بعض ما يسمع عنه (ص) إضافة إلى رسائله إلى قيصر، والنجاشي، وكسرى، وغيرهم مما حفظته لنا الكتب (٢) ولم يُعبر النحاة اهتماماً لما ورد من الأحاديث، ولم يأخذوا منها شواهدهم، ولم تقنعهم في استدلالهم، لأنهم في الأصل يعرفون على الرواية المأخوذة شفاهاً من الأعراب، أو من شيخ ثقة، ويبعدون عما دُوّن في صحيفة؛ لينأوا عن أيّ تحريف أو تصحيف، وإذا قنعوا بالأخذ عن رواية الشيوخ وجدوا أنفسهم أمام رواة للحديث مقن لا يهتمون بسلامة اللغة، فيلحنون (٣)

وعلى ذلك فإننا لا نستطيع أن نتلمس مناهج النحاة قبل سيبويه، بسبب ضياع مصنفاتهم، ولا نجد في الكتاب ما يدلّ على استدلالهم بالحديث الشريف.

ولعل خير ما تلخص به الفكرة العامة عن استدلال النحاة بالحديث الشريف، وسبب صحتهم عن ذلك قول السيوطي: «إن غالب الأحاديث مروية بالمعنى، وقد تداولها الأعاجم، والمؤلفون قبل تدوينها، لرووها بما أدت إليه عبارتهم، فزادوا ونقصوا، وقدسوا وأخروا، وأبدلوا ألفاظاً بألفاظ، ولهذا ترى الحديث الواحد في القصة الواحدة مروياً على أوجه شتى بعبارات مختلفة» (٤). وهو الذي جعل النحاة لا يثقون أنّ ذلك لفظ الرسول (ص)، ويرون أنّ الأعاجم يدخلون في رواية الحديث الشريف، واللحن غير مأمون منهم، والخطأ وارد في كلامهم.

(١) - انظر الطبقات الكبرى لابن سعد ١٨٢/٤-١٨٨.

(٢) - انظر المصدر نفسه ٥٠، ٤٧، ٣٢، ٣٠، ٢٤/٢. وانظر لمحات في أصول الفقه لمحمد أديب الصالح ٦٤، ٩٣، ٥٩.

(٣) - انظر الاحتجاج للحولاني ١٩١.

(٤) - الاقتراح للسيوطي ١٦، وانظر المعارس النحوية لشرقي ضيف ٤٦-٤٧ القاهرة ١٩٦٨ م.

٢- كلام العرب:

آ- الشعر

اهتم النحاة واللفزيون على حد سواء بالشعر اهتماماً بالغاً، واستدلوا به على صحة ما جاء في القرآن الكريم من ظواهر نحوية ولفظية، لذلك فإننا نرى الشواهد الشعرية عند النحاة تزيد على الشواهد القرآنية، وتتفاوت زيادتها بين نحوي وآخر.

مصادره:

الجزيرة العربية هي الوطن الذي نبع منه الشعر الأصيل، وكلما كان موطن الشاعر موغلاً في البادية العربية، بعيداً عن أطرافها كان أقرب إلى الفصاحة، وسلامة اللسان، ومع توضع العرب في فتوحاتهم الإسلامية صاروا أمام واقع لفظي جديد، دفع العلماء إلى تقعيد لغة العرب، ووضع ضوابط لها، فكان الأعراب خير مصدر للشعر العربي الفصيح، وحكماً يلجأ إليه إذا عسر فهم، أو غمضت رواية.

أنا رواية الشعر ففيها يقول ابن سلام: ((وفي الشعر المسموع مفتعل موضوع كثير لا خير فيه، ولا حجة في عربيته... وقد تداوله قوم من كتاب إلى كتاب، لم يأخذوه عن أهل البادية، ولم يعرضوه على العلماء)) (١) وكل شعر لا يرويه أعراب البادية هو شعر لا يركن إليه، ولا يوثق بعربيته. ورد ابن سلام ما نسب إلى عاد وثمود من شعر لأنه ((لم يرو قط عربي منها بيتاً واحداً، ولا رواية للشعر)) (٢) ويرى الأصمعي أن قلة ما في أيدي الناس من شعر عدي بن زيد، وأبي دؤاد الأيادي يعود

(١)- طبقات فحول الشعراء لابن سلام ٥-٦ .

(٢)- المصدر السابق ١١.

إلى أن أعراب البادية لم يرووا لهما لانحراف لفتيهما عن لغة نجد (١)

ظلّ الأعراب أصلاً يرجع إليه إذا اختلف الرواة في أمر، من ذلك اختلاف المفضل الضبيّ والأصمعي في قول أوس بن حَجَر:

وَذَاتُ هِدْمٍ عَارٍ نَوَاسِرُهَا تُصْمِتُ بِأَمَاءٍ تَوَلَّيَا جَدِيعَا

وهما عند سليمان بن علي الهاشمي بالبصرة، فقد أنشده المفضل (جدّهما) ففطن الأصمعي لخطئه، فقال له: إنما هو (تولّيا جدّيعا) وعلت أصواتهما، فقال سليمان بن علي: من تختاران أجعله بينكما؟ فاتفقا على غلام من بني أسد حافظ للشعر فأحضر، فعرضا عليه ما اختلفا فيه فصدّق الأصمعي، وصوّب قوله، فقال له المفضل: وما الجدّع؟ فقال: السيء الفداء (٢)

بدايات الاستدلال بالشعر:

زادت العناية بالشعر، وسعى اللغويون والنحاة إلى الأخذ به، في مراقبهم وتناولاتهم، ولم تنقطع روايته في صدر الإسلام، ونجد عمر بن الخطاب (رض) يقول على المنبر: ((عليكم بديوانكم لا تضلّوا. فقالوا: وما ديواننا؟ قال: شعر الجاهلية، فإنّ فيه تفسير كتابكم، ومعاني كلامكم)) (٣) وكان عمر من أروى الناس (٤) وعَصُرَ كان فيه عمر (رض) يحضّ على الأخذ بالشعر، وابن عباس يجلس

(١)- انظر: الموشع للمعري ٧٣ تح: البجاوي القاهرة ٦٥٠، والمريية ليوهان فك ٥١ ترجمة النجار القاهرة ٥١، وانظر الاحتجاج للعلواني ٩١.

(٢)- انظر: مقدمة تهنيب اللغة للأزهري ١١ تح: هارون القاهرة ٦٤، وانظر: لسان العرب (جدع).

(٣)- الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ١٠/١١١-١١٢.

(٤)- انظر الكامل للمبرد ٩٦٦، القاهرة بلا تاريخ.

((يوماً فلا يذكر فيه إلا الفقه، ويوماً التأويل، ويوماً المغازي، ويوماً الشعر، ويوماً أيام العرب)) (١)
يدلّ على الاتجاه المبكر لياخذ الشعر دوره البارز مادةً للاستدلال في اللغة والنحو.

فمنذ زمن بعيد عرف الناس الشعرَ مصدراً لغوياً هاماً، واستعانوا به لفهم غريب اللغة بشكل عام، والقرآن الكريم بشكل خاص، ورووا عن ابن عباس أنّ الرسول (ص) قال: ((إذا اشتبه عليكم شيء من القرآن فاطلبوه في الشعر)) (٢) هذا في عهده (ص)، حيث عرفت قيمة الشعر في فهم القرآن وتفسير معانيه.

وصحيح أنّ الاستدلال النحوي لم يكن قد ظهر، ولم تتضح معالمه النظرية بعد، لكن ابن عباس (رض) كان يدرك أنّ الاستعانة بالشعر هي الباب الذي نصل من خلاله إلى فهم غريب القرآن، ذلك في قوله: ((إذا سألتموني عن غريب القرآن فالتمسوه في الشعر، ديوان العرب)) (٣) وهو نوع من الاستدلال يكشف لنا مكانة الشعر، وأثره في فهم العربية، وترجمة معانيها، وفكّ معاني غريبها، وهو ما دفع حبر الأئمة لابرار مكانة الشعر في هذا المجال. ومن استدلاله بالشعر أيضاً أنّ عليّ بن زيد بن جدعان قال: ((سمعت سعيد بن جبير، ويوسف بن مهران يقولان: سمعنا ابن عباس يُسأل عن الشيء من القرآن فيقول فيه كذا وكذا، أما سمعتم قول الشاعر يقول فيه كذا وكذا)) (٤) ومن استدلاله لفهم غريب اللغة أنه شرح قوله تعالى: (وَلِيَّابِكُ فَطْهُو) (٥) بقوله: لاتلبس ثيابك على غداة أي نجاسة، ثم استدلّ بقول الشاعر:

(١)- الإحصاء في تمييز الصحابة للمستقلاني ١٩٣/٣.

(٢)- مجالس ثعلب ٣١٧ نج: هارون، الطبعة الثانية، دار المعارف، مصر.

(٣)- إيضاح الوقف والابتداء لأبي بكر ابن الأنباري ٦٢/١ دمشق ١٩٧١.

(٤)- إيضاح الوقف والابتداء ٦٢/١.

(٥)- المنثور ٧٤/٤.

فإني بحمد الله لا ثوب غادر لبست ولا من سوعة أتنع (١)

ومن ذلك تفسيره لقوله تعالى: (فَهَرَّجَ مَرِيحًا) (٢) يقول ابن عباس: المريح هو المختلط،
لم تسمع إلى قول الشاعر:

فجالت والتمست به حشاها فخرَّ كأنه خوط مريج (٣)

ومن ذلك أنه شرح كلمة (الزنيمة) بالدعوى الفاحش اللثيم، واستدل بقول الشاعر:

زنيمة تداعاه الرجال زيادة كما زيد في غرض الأديم أكارعه (٤)
واستدل في تفسيره لكلمة (السنة) بقول زهير بن أبي سلمى:

لا سنة في طوال الدهر تأخذه ولا ينام ولا في أمه فتد (٥)

وغير ذلك من الأمثلة التي توضح أهمية الشعر في استدلال ابن عباس (رض). (٦)

بعد ذلك نشطت الحركة اللغوية أيام أبي الأسود الدؤلي وتلامذته كيحيى بن يعمر (٧)

(١)- انظر إيضاح الولف والابتداء للأنباري ٦٣/١.

(٢)- سورة ق ٥/٥٠.

(٣)- انظر إيضاح الولف والابتداء للأنباري ٦٤/١.

(٤)- انظر إيضاح الولف والابتداء للأنباري ٦٥/١. والمعرض: الجانب. الأديم: الجلد. والأكارع مفردا كراع. وهو مستدق الساق العاري من اللحم.

(٥)- انظر المصدر نفسه ٧٧/١-٨٧. والفند: الكذب.

(٦)- انظر: الكامل للمعتمد، نج: أبو الفضل ٢٢٨/٣-٢٢٩.

(٧)- هو يحيى بن يعمر الوشقي المدون في ١٢٩هـ من العلماء التابعين، عارف بالحديث والفقه ولفات العرب، أخذ النحو عن أبي الأسود. تولى قضاء البصرة حتى مات. انظر وفيات الأعيان لابن خلكان ٢٢٦/٢، وطبقات النحويين واللغويين للزبيدي ٢٢.

وعنيسة (١) وميمون (٢) الذين يعدّون من أكثر الناس عناية بالشعر، وروايته، ثم جاء النحاة الأوائل وعولوا على الشعر في استدلالهم، فعبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي أجاز نصب الاسم بعد إياك كقولهم: إياك الأسد واستدل بقول الشاعر:

إياك إياك المراء فأنه إلى الشّر دعاء وللشّر جالب (٣)

ومن ذلك أنه استدلّ بقول العجاج: (٤)

يكشف عن جمّاته دثو الدالّ (٥)

للاستدلال على جواز استخدام (الدالي) بمعنى (المدني).

واستدلاله بقول روية: (٦)

(١)- هو عنيسة بن معدان مولى سهره، وسقّي بعنيسة الفيل لأن أباه معدان أخذ من زياد بن أبيه فيلة، كان راوية للأشعار ظريفاً فصيحاً. روى شعر جرير والفرزدق، وأخذ العلم عن أبي الأسود وهجاء الفرزدق. انظر طبقات النحويين واللفويين ٢٤.

(٢)- هو أحد الذين أخذوا النحو عن أبي الأسود الدؤلي، وهو نظير لعنيسة الفيل في الأخذ عن الدؤلي، أخباره قليلة جداً، لكنه مقن يرجع إليه في اللغة، وقد خلف عنيسة، وصار صاحب الناس بعده. وأمّ النام حلقته النحوية، وتخرّجوا فيها. انظر: مراتب النحويين لأبي العليّ الطيّب اللنوي ١٢، وإنباه الرواة للقفطي ٣/٣٣٧، ومعجم الأدباء لياقوت الحموي ٢٠٩/١٩-٢١٠.

(٣)- المراء: المجادلة، والمخالفة في الكلام، والملاجة فيه. والشاهد فيه نصب (المراء) بعد (إياك) مع حذف حرف المعطف ضرورة، لكن قال المازني: «لما كرّر إياك مرتين كان أحدهما عوضاً من الواو»، الكتاب ١/٢٧٩.

(٤)- العجاج هو عبد الله بن روية بن لبید التميمي السعدي ت ٩٠ هـ. راجز وشاعر من المشهورين، ولد في الجاهلية، ثم أسلم. انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٣٠.

(٥)- انبجّات: مفردتها جقة، وجقة البشر، ونحوها: ما تراجع من ماتها بعد الأخذ منه. والفعل: معروفة، واحنة الدلاء التي تستقى بها تذكر وتوث، والدالي بمعنى المدني. انظر: لسان المربد (١)، والمعجم الوسيط (جم)، وانظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ١/٣٧٦-٣٧٧.

(٦)- هو روية بن عبد الله العجاج بن روية التميمي السعدي ت ١٤٥ هـ. راجز من الفصحاء المشهورين، أقام في البصرة، وأخذ عنه اللنويون واحتجوا بكلامه. انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٣٠، وفيات الأعيان لابن خلكان ١/١٨٧، وغرزة الأدب للبغدادي ١/٤٣.

يُخْرِجُنْ مِنْ أَجَوَازِ لَيْلٍ غَاضِي (١)

للاستدلال على جواز استخدام (غاضي) بمعنى (مفضي).

فهو يبني أصوله وأحكامه من خلال رجز فصحاء العرب أمثال العجاج، ورؤبة. ومن ذلك أنَّ الفرزدق حضر مجلس ابن أبي إسحاق، «فقال له: كيف تنشُد هذا البيت: (٢)

وعينان قال الله كونا فكانتا فعولان بالألّباب ما تفعل الخمر (٣)

فقال الفرزدق: كذا أنشد، فقال: ابن أبي إسحاق: ما كان عليك لو قلت: فَعُولَيْن! فقال الفرزدق: لو شئت أن تسبّح لسبّحت. ونهض فلم يعرف أحد في المجلس ما أراد بقوله: لو شئت أن تسبّح لسبّحت: أي لو نصب لأخبر أن الله خلقهما وأمرهما أن تفعلًا ذلك، وإنما أراد: أنهما تفعلان بالألّباب ما تفعل الخمر، (قال أبو الفتح: (كان) هنا تامة غير محتاجة إلى الخبر)» من هذا الخبر نرى أن الحضرمي يمتحن الفرزدق بببيت ذي الرّمة ويقسو على نفسه ويحتل البيت كثيرا من التأويلات. وقد أسعفته في ذلك ثقته بالشعر الفصيح، ذلك حين يشق بروايته ونقله. وعلى الرغم من قلة ما وصلنا عن الحضرمي فإن هذه القلة نرى أنها تعتمد الشعر أساسا في الاستدلال (٤).

أما عيسى بن عمر فإنه يستدلّ بالشعر الفصيح ويؤيد له التأويل المناسب ويلتمس وجهاً يعلل به ما يسمعه من الشعر: من ذلك قول الشاعر:

(١) - غضا الليل غصوا، وأغضي: لبس كل شيء. وأغضي الليل: أظلم، وليل مفض: لغة قليلة، وأكثر ما يقال: ليل غاضٍ. انظر لسان العرب (غضا). وانظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ٣٧٦-٣٧٧.

(٢) - البيت لذى الرّئة، وقد ورد في ديوانه، وذو الرّئة هو غيلان بن عقبة بن نهيّس بن سمود العبدي (٧٧-١١٧هـ) شاعر من فحول الطبقة الثانية في عصره. أكثر شعره تشبيب وبكاء أطلال. انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٠٦ وفيات الأعيان لابن خلكان ٤٠٤/١، خزنة الأدب لبغدادي ٥١/١-٥٣.

(٣) - انظر الغصائن لابن جني ٣٠٢/٣، والأشباه والنظائر غني النحر للسيوطي ٢٠٠/٣، تج: إبراهيم محمد عيد الله مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٨٦م.

(٤) - انظر الكتاب ٣٤٠/٢-٣٤١، والموشح للمريزاني ١١٦، ومعاني القرآن للفراء ١٨٢/٢، وطبقات فحول الشعراء لابن سلام ٢١/١.

هل أنت باعثة دينارٍ لحاجتنا أو عبدَ ربِّ أخاعونٍ بن مخراق (١)

وعلى الرغم من أن ابن عمر كان أكثر ميلاً إلى القياس في تناولاته النحوية، وما يتفرع عنها، غير أنه لم ينكر ما يسمعه من الشعر الذي صحت روايته ووثق بسلامة لغة قائله.

وإذا وصلنا إلى أبي عمرو بن العلاء فإننا نجده قد أولى لغة الشعر عنايته، واستدل بها على

صحة بعض آرائه النحوية واللفوية، ومنها استدلاله بقول الشاعر:

كم رأينا من مُسَحَّبٍ مُسَلَّحٍ صار لحمَ النسر والعقاب

للوصول إلى فصاحة الأعرابي الذي أراد امتحانه والتأكد من أن فصاحته باقية (٢) ومن ذلك أنه استدلّ بقول المنشد الذي سمعه عندما كان مستتراً من بطش الحجاج وعرف أن كلمة (فُرجة) هي بفتح الفاء لا بضمها (٣) ومن ذلك ما نقله عنه أبو عبيدة غير مرة من أن أبا عمرو ينصب (قيلهم) في قول كعب بن زهير:

تسعى الوشاة جنابيهما وقيلهم إنك يا بن أبي سلمى لمقتول

ويستدل بنصب (قيلهم) لأنها وقعت موقع الفعل (تقولون)، قال أبو عبيدة: «سمعت أبا عمرو بن العلاء يقول: معناها: ويقولون، وكذا كل شيء من هذا المنسوب كان في موضع: فَعَل، أو يَفْعَل، كقولك: صبرا، ومهلاً، وحلاً، أي اصبر، وأسهل، وتحلّل» (٤)

ويستدل أحياناً بالشعر ليرد قولاً لشاعر، ويبين أنه لا يعرف له وجهاً: من ذلك موقفه من قول

(١) - «البيت من الخمسين، وقد نسب إلى جرير، وإلى ثابتٍ شراً وغيرهما، وقيل إنه مصنوع، وباعث: موقظ، أو مرسل. ودينار، وعبد رب: رجلان، وأراد عبد ربّه، ولكنه ترك الإضافة وهو يريد بها وأخاعون: عطف بيان أو نعت، ويجوز أن يكون نصبه على النداء. والشاهد فيه: نصب (عبد ربّه) حملاً على موضع دينار»، الكتاب و (حاشية) ١٧١/١. وانظر طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٣٨، والأماشي لأبي علي الفاي ٣٩/٣، القاهرة ١٣٤٤ هـ.

(٢) - انظر تاريخ أديب العرب للرافعي ٢٥٤/١.

(٣) - انظر طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٢٩.

(٤) - مجاز القرآن لأبي عبيدة ١٢٣/١، ٢٧٤، ١١٩/٢.

وعضُّ زمان يا بن مروان لم يدع من المال إلا مسحتاً أو مجلف

وقول: «ولا أعرف لها وجهاً، وكان يونس لا يعرف لها وجهاً»، (١) يعني أنه لا يعرف وجهاً لرفع (مسحتاً) من قول الفرزدق السابق.

مما تقدم يظهر لنا أنَّ النحاة في المرحلة التي سبقت سيبويه اعتمدوا الشعر في استدلالهم، وأخذوه عن مصدر واحد وهو أعراب البادية، والشعراء، سواء أكان مشافهة في الحواضر، أم نتيجة رحلتهم إلى البادية، وسواء أكان نقلهم عن الشعراء مباشرة، أم عن شيوخهم الثقات.

١- طبقات لعول الشعراء لابن سلام الجعفي ١٩-٢٠ (شاعر).

ب- النشر

يشمل كلام العرب عدا الشعر، لغةً الكلام التي يستخدمها العرب في لغتهم المتداولة في باديتهم، من غير أن يتكلف فيها، ولغةً الأمثال التي تصور تجربة الإنسان في حياته، وحكمته التي اكتسبها من خلال تاريخه الطويل، والأمثلة التي وضعها النحاة قياساً على كلام العرب، وتناقلتها كتب النحو، ولغةً الخطب التي حملتها كتب الأدب (١).

وقد أخذ كلام العرب اتجاهين، الأول يشمل اللغة التي قاومت التطور، وحافظت على أصالتها على مرّ العصور. والثاني وهو الذي تأثر بالتطور الذي أحاط بها نتيجة للفتوحات الإسلامية ووصول العرب إلى المدن والأصوار. وقد أدرك النحاة واللفزيون هذين الاتجاهين، نتيجة لمعرفتهم بلغات العرب ولهجاتهم فنصبوا لغة البدو الذين لم يتأثروا بغيرهم لغة فصيحة، أخذوا منها القواعد واستنبطوا الأصول، وفي ذلك يقول ابن جني: «ليس أحد من العرب الفصحاء إلا يقول إنه يحكي كلام أبيه وسلفه، يتوارثونه آخر عن أول، وتابع عن متبع، وليس كذلك أهل الحضر، لأنهم يتظاهرون بينهم بأنهم قد تركوا وخالفوا كلام من ينتسب إلى اللغة العربية الفصيحة، غير أنّ كلام أهل الحضر مضاهٍ لكلام الفصحاء العرب في حروفهم، وتأليفهم، إلّا أنهم أدخلوا بأشياء من إعراب الكلام الفصيح» (٢).

ويظهر أثر استدلال القدماء بكلام العرب أول ما يظهر عند من وضعوا اللبانات الأولى لقواعد العربية، ولعلّ الدوافع الأولى لذلك كانت دينية، الغاية منها تفسير آيات القرآن الكريم وبيان معانيه، لذلك نرى ابن عباس يستدلّ بكلام فصحاء العرب للوصول إلى غايته في شرح معنى المفردات الغريبة

(١) - في الفترة التي سبقت سيبويه - وهي ما نعينه في هذا الفصل - اهتم النحاة بلغة الحديث، ولغة الأمثلة التي وضعوها قياساً على كلام العرب، وأعملوا لغة الأمثال التي يعدّ سيبويه أول من سلط الأضواء عليها تقريباً، ولغة الخطب والرسائل التي يعدّ الجاحظ أول من جمعها ثم أخذ بها النحاة بعده. انظر الاحتجاج ١٦٦ وما بعدها.

(٢) - الخصائص ٢٩٢.

في القرآن الكريم، من ذلك قوله: «كنت لا أدري ما فاطر السماوات والأرض حتى أتاني أعرابيان يختصمان في بشر، فقال: أنا فطرثها، أي أنا ابتدأتها» (١).

ومن ذلك قوله: «ما كنت أدري ما قوله عز وجل: (وَبَدَأَ الْفَتْحَ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا) (٢) حتى سمعت بنت ذي يزن تقول لزوجها: تعال أفاتحك! أي أحاكمك» (٣) ومما روي عنه مستدلاً بكلام العرب قوله: «لم أدْرِ ما البُغْل في القرآن، حتى رأيت أعرابياً، فقلت له: لمن هذه الناقة؟ فقال: أنا بعليها، أي ربتها» (٤).

ولم يقتصر الاستدلال عند ابن عباس على الشعر، وكلام العرب، بل تعقّق بكلامهم بما أوتي من اهتمام باللغة، وغريبها، وإحاطة بلهجاتهم، ولفاتهم. فكثيراً ما كان يشير إلى لهجة من يستدلّ بكلامهم، ويُعنى باختلاف لهجاتهم، ولاسيما أنّ لغة القرآن الكريم بقراءاتها المتعدّدة ضمت لهجات العرب: من ذلك قوله في شرح كلمة (يَتَنَسَّ) من قوله تعالى: (الْقَلَمُ يَبِينُ الْخَائِنَ أَمَلُوا) (٥): «يبيّن في معنى (يعلم) لغة للثّغ» (٦) وقوله في شرح كلمة (لهوا) في قوله تعالى: (لو أَرَدْنَا أَنْ نَحْبِذَ لَهْوَ الْآخِذِينَ مِنْ لَدُنَّا) (٧) «اللهو: الولد بلغة حضرموت» (٨) وقوله في شرح كلمة (بوراً) في قوله تعالى: (وَكَلَّمْنَا قَوْمًا بُورًا) (٩): «البور في لغة أزد عمان، الفاسد» (١٠).

(١) - غريب الحديث للهروي ٣٧٣/٤ وانظر ٤٠١/٤، ٤٠٢ وانظر إيضاح الوقف والابتداء للأنباري ٧١/١-٧٢.

(٢) - الأعراف ٨٩/٧.

(٣) - جُمهرة اللغة لابن دريد ٤/٢، إيضاح الوقف والابتداء للأنباري ٧١/١ ولسان العرب (فتح).

(٤) - جُمهرة اللغة لابن دريد ٣١٤/٣.

(٥) - الرعد ٣١/١٣.

(٦) - معاني القرآن للفراء ٦٤/٢ والثّغ: قبيلة من الأزد، وقيل: الثّغ قبيلة من اليمن رهط إبراهيم النخعي. لسان العرب (نخغ).

(٧) - الأنبياء ١٧/٢١.

(٨) - معاني القرآن للفراء ٢٠٠/٢.

(٩) - الفتح ١٢/٤٨.

(١٠) - معاني القرآن للفراء ٦٦/٣. وانظر الوقف والابتداء ٧٣/١، وانظر المفصل في تاريخ النحو للحلواني ٨١.

واستدلاله باللہجات والإشارة إلى أصحابها لم يكن وليد اهتماماته اللغوية فحسب بل كان نتاجاً لعلوم كثيرة، فقد أشاع ابن عباس في الحجاز العناية بفريب اللغة، والقرآن الكريم، واهتم بالدراسات الفقهية للغة لأنه يهدف من ورائها فهم معاني القرآن الكريم، وتحديد دلالات الألفاظ، فنراه حيناً يُعنى ببيان جذر الكلمة، ووزنها، وحيناً آخر يُعنى بمعناها، ويسوق الأدلة الكثيرة على ذلك (١)، وقد يهتم في بعض المواضع بتفسير العبارة، وبيان مجازها، أو يوضح دلالة التركيب اللغوي، وغير ذلك من الطرائق التي تعينه على فهم الجملة القرآنية لإيصالها إلى المسلمين، وخاصة من يجلسون في حلقاته (٢)

أما عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي، فقد استدل بكلام العرب، وحاول الاستعانة بلهجات القبائل العربية، والإشارة إلى القبيلة التي تنطقها، من ذلك قوله تعالى: (لَقَدْ أَتَىٰ بِكُمُ الْمَلَكُ الْكَلِمَةَ) (٣) فقد قلب الألف في آخر الاسم المقصور عندنا أضيف إلى ياء المتكلم، وكذلك قوله تعالى: (قَالَ يَا بُرَيْدُ) وهذه لفة ناشية في هذيل، وغيرها أن يقلبوا الألف من آخر المقصور إذا أضيف إلى ياء المتكلم (٥) وقد ينفل الحضرمي ذكر اسم القبيلة إذا كانت اللهجة عربية شائعة، من ذلك أنه قرأ في سورة الفاتحة: (غِيْرُ الْمَقْضُوْبِ عَلَيْهِمْ) بضم الهاء، وإشباع ضمة الميم، وإشارته إلى أنها لهجة عربية معروفة (٧)

(١) - انظر معاني القرآن للفراء ١٢٣/٢، تفسير الطبري ١٢٩/١، إيضاح الوقف والابتداء للأنباري ٦٥/١، ٧٨/٧٧.

(٢) - انظر معاني القرآن للفراء ١٧٢/٢، تفسير الطبري ١٦٠/١، إيضاح الوقف والابتداء ٦٣/١.

(٣) - البقرة ٣٨/٢.

(٤) - يوسف ٣٩/١٢.

(٥) - انظر المحتسب في شواذ القراءات لابن جني ٣٣٦/٧٦.

(٦) - الفاتحة ٧/١.

(٧) - انظر المحتسب في شواذ القراءات لابن جني ٤٤/١.

أما عيسى بن عمر فقد ترك كتابين (الجامع والكمال) ولأن سيبويه قد تلمذ لعيسى فهذا دليل على أنه تأثر به، ونقل عنه كثيراً من كلام العرب لاستيما أنه يذكر كثيراً من الآراء من غير أن يعزوها إلى أصحابها. وأثبت لنا سيبويه في الكتاب نصاً يوضح أن عيسى ينقل عن العرب كلامهم وأحاديثهم، يقول: «وزعم عيسى بن عمر أن ناساً من العرب يقولون: إذن أفعُلْ ذلك، في الجواب، فأخبرت يونس بذلك فقال: لا تُتبعنَّ ذا، ولم يكن ليروي إلا ما سمع» (١)

أما أبو عمرو بن العلاء راوية البصرة فإن عنايته باللغة فاقت عنايته بالنحو، فالتقول عنه تكاد تنحصر في المجال اللغوي، عدا آراء نحوية نراها في كتاب سيبويه تدل على ما كان يستنبطه من كلام العرب، وإن كنا لانجزم بأنها من لغة الحديث والتخاطب، من ذلك أنه يجيز: لا تَأْتِنَا فَتَشْتَكَا (٢) ويذهب إلى أنه إذا سقي رجل بالفعل الذي لوزنه شبه بأوزان الأسماء حُشِرَ، وهو رأي الخليل ويونس (٣) وينقل عن العرب قولهم: يا أخانا زيداً (٤) وأما أنتَ منطلقاً انطلقْ معك، برقع (انطلق) (٥)

وكان أبو عمرو قد أحاط بلغة العرب وحصل ذخيرة وافرة من دون شك، على الرغم من أن ما انتهى إلينا من كلام العرب لا يشكل إلا قلة قليلة، فأبو عمرو استوعب هذا القليل وأتقنه. ولعل في أخباره ما يدل على أنه عرف تفاصيل لغات العرب، ولهجاتهم، فهو يعرف لغة الحجاز، ولغة تميم، حين استدل بأبي المهدي الحجازي، والمنتجع التميمي، (٦) وعرف لغة جَنْبَر، وأقاصي اليمن، وبين أنها

(١) - الكتاب ١٦/٣.

(٢) - الكتاب ٤٠/٣.

(٣) - انظر المصدر نفسه ٢٠٦/٣.

(٤) - انظر المصدر نفسه ١٨٥/٢.

(٥) - انظر المصدر نفسه ١٠١/٣، والاحتجاج للخلعاني ١٤٥.

(٦) - انظر طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ٣٨.

تختلف عن عريبتنا آنذاك، وقد روى لنا بعضاً من كلام أهل اليمن (١).

ولم تسعفنا كتب النحاة للحديث عن عيسى، وأبي عمرو أكثر مما قد تناسوا؛ لكن الأمر يختلف عند يونس بن حبيب، فما نملكه يوضح لنا صورة الاستدلال بكلام العرب النثري. فحلقة التي يؤتمها الأعراب الفصحاء معروفة، حتى إنه لم يكن يتردد في سؤالهم أتى التقى بهم، مما جعل بعضهم يضيق ذرعاً بذلك؛ (رواية ٢) موثوق الفصاحة عند يونس، وبعده أفصح من معد بن عدنان (٣)، وروية هذا ثار يوماً في وجه يونس، وقال له: «حتامُ تسألني عن هذه البواطيل، وأزخرفها لك» (٤) وإذا نظرنا في كتاب سيبويه وجدنا أن يونس ينقل عن روية من ذلك قوله: «دعهم يونس أن روية كان يقول: ما أحسن رأيتها (٥) ومنه قوله: «دعهم يونس أن روية كان يقول: يا زيدُ زيدا الطويل» (٦) وربما يكون قد بنى ذلك على بيت رجز له هو:

لقائل: يا نصرُ نصراً نصراً (٧)

وأجاز إعمال حرف الجرّ المحذوف، واستدل على ذلك بأن روية بن العجاج «إذا قيل له: كيف أصبحت؟» يقول: خير عافاك الله؛ أي بخير» (٨) ونقل سيبويه في مواضع كثيرة عن روية دون أن

(١) انظر الخصائص لابن جني ٢٤٩/١، ٤١٦، وطبقات نحوي الشعراء لابن سلام ١١.

(٢) روية بن عبد الله العجاج بن روية التميمي السعدي (ت ١٤٥هـ) راجز من الفصحاء المشهورين، من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية. أخذ عنه علماء اللغة، وكانوا يعتجون بشعره ويقولون بزمانيته في اللغة. مات في البادية وقد أسن. انظر الشعر والشعراء ٢٣٠، وفيات الأعيان ١٨٧/١، خزائن الأدب ٤٣/١.

(٣) معد بن عدنان، من أحفاد إسماعيل بن جندب جاهلي من سلسلة النسب النبوي، كان النبي (ص) إذا انتسب فبلغ عدنان أسك وقال: «كذب النسابون»، انظر جمهرة أنساب العرب لابن حزم ٨ وما بعدها مصر ١٩٤٨، الاشتقاق لابن دريد ١١٩. تح: هارون، القاهرة ١٩٥٨.

(٤) أخبار التحريين البصريين للسرياني ٣٥ (كرنكر).

(٥) للكتاب ٤٨/٢.

(٦) المصدر نفسه ١٨٥/٢.

(٧) المصدر نفسه ١٨٥/٢-١٨٦.

(٨) الإتيان في مسائل الخلاف للأنباري المسألة ٥٧، ٣٩٤/١ مصر ١٩٦١.

يذكر اسمه أو اسم يونس، من ذلك: «وزعموا أنّ بعض العرب يقول: «شهر ثرى، وشهر ترى، وشهر مرعى، يريد: ترى فيه.»» (١) وأظن أن سيبريه كان يقصد يونس بن حبيب حين يقول: «وزعم من نشق به أنه سمع رؤية يقول: هذا غلام لك مُقْبِلاً.»» (٢).

ولم يكن اعتماد يونس على كلام رؤية فحسب، بل كان ينقل عن الأعراب الآخرين إذا وثق بفصاحتهم، وقد برز ذلك في مواضع متعددة من الكتاب؛ كقوله: «وزعم يونس أنها لغة كثيرة في العرب جيدة» (٣) و«حدثنا يونس أنّ قوماً يقولون» (٤). و«ومن ذلك قول العرب- فيما حدثنا يونس-» (٥)

(١)- الكتاب ٨٦/١، وانظر مغني اللبيب ٥٢٥ حيث نسبة الكلام إلى يونس ورؤية.

(٢)- الكتاب ١١٣/٢، وانظر الاحتجاج للحلواني ١٤٥.

(٣)- الكتاب ٢٠٥/٢.

(٤)- المصدر نفسه ٤١٠/٢.

(٥)- المصدر نفسه ٤١٥/٢.

* تأثير النحاة بالفقهاء *

كتب للعراق بأن يكون مهبطاً للنحاة، ونقطة لالتقاءهم بالأعراب القادمين من البادية العربية، وكان العراق آنذاك موئلاً للمؤثرات الثقافية من هندية، وفارسية ويونانية. وقد تأثر النحاة بهذه الثقافات في المراحل الزمنية المتأخرة، لاسيما تأثرهم بالمنطق الصوري، وذلك عن طريق الترجمة.

إنّ التأثير بثقافة لا يعني الأخذ بها مطلقاً، وهذا ما جعل المتكلمين والفقهاء يهاجمون المنطق بعنف، لأنهم لم يجدوا فيه وسيلة تؤدي إلى الحقيقة، لذلك وضعوا أصولاً لهم تختلف عنه. وفي ذلك يقول ابن تيمية في المنطق اليوناني: «ما زال نظار المسلمين بعد أن عُرِّبوا وعرفوه يعيبونه، ويذمتونه، ولا يلتفتون إليه، ولا إلى أهله في موازينهم العقلية والشرعية.» (١)

وفي جو كان الصراع فيه بين الثقافات محتدماً، لم يكن للنحو من بدٍ إلا أن يتأثر بغيره، على تباين بين الثقافات المؤثرة المحيطة به ولكن السؤال الذي يطرح نفسه: هل تأثر النحو بالمنطق الصوري، أو لا؟

وقد رأى بعض المستشرقين (٢) أنّ بدايات النحو قد أخذت عن المنطق اليوناني، لكن الأدلة التي قُدمت اعتمدت الظن، وضعف الاستقراء، وسرعة الحكم؛ وفي مجملها ترى أنّ السريان درسوا كتاب أرسطو (المبارة) وترجموه، وأنّ ابن المقفع (ت ١٤٢هـ) ربما يكون قد ساعد على إطلاع العرب على ما في اللغة الفهلوية من آثار (٣). وأنّ الخليل بن أحمد كان صديقاً لحنين بن إسحاق (١٩٤-٢٦٠هـ) وأنه

(١) - صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام للسيوطي ٣٣٣ مع التشار ط١ نقلاً عن الاحتجاج للحلواني ٣٢٥.

(٢) - منهم: دي بور، وسارثون، وجويدي.

(٣) - انظر: تاريخ الفلسفة في الإسلام لدي بور ٥٥ ترجمة: محمد عبد الهادي ط١ ١٣٧٤هـ.

قد تبادل معه بعض القواعد النحوية؛ وإذا عرفنا أنّ الخليل قد توفي في (١٧٥هـ) وحنين بن إسحاق قد ولد (١٩٤هـ) أدركنا الوهم الكبير في حجج هؤلاء المستشرقين إضافة إلى الخلط والمبالغة في استنتاجهم (١) والنحاة بدورهم كانوا يلزمون شيوخهم ويقرؤون الكتب عليهم، هذا شأن كلّ النحاة، ولا نعرف نحويّاً قد لازم عالمٌ منطقٍ في المرحلة التي سبقت سيبويه. إضافة إلى أن النحاة الأوائل ينقلون كلام شيوخهم، ولو كان أحدهم على صلة بأحد المناطق لكانت كُتُبُ النحو قد أشارت إلى ذلك بشكل صريح لا لبس فيه.

وهذا ما يدفعنا إلى القول: إنّ النحو العربي لم ينهل من المنطق اليوناني، في مراحله الأولى التي سبقت سيبويه على الأقل.

ولم تكن علاقة النحو بعلم الكلام، والفقه كعلاقته بالمنطق آنذاك، فعلم الكلام انتشرت حلقاته في وقت مبكّر في حياة المسلمين حتّى إنّ بعض الفقهاء الأئمة بدأوا حياتهم انطلاقاً من علم الكلام ثم تحولوا منه إلى الفقه، وعُرض على بعضهم القضاء (٢). وعلماء الكلام وقفوا على آراء المناطق مبكّراً واطّلعوا على طرائق استدلالهم التي رأوا فيها نقصاً وعيوباً، فخالفوها، حتّى استوت لهم أصولهم الخاصة بهم وهي تختلف عن أصول المناطق في فهم القياس، والعلة (٣) فالتقارب كان بين علم الكلام والفقه، بعيداً عن التأثير المباشر بالمنطق، لاستيعاب القرنين الأول والثاني الهجريين.

(١)- انظر في ذلك: ضحى الإسلام لأحمد أمين ٢٩١/١، في اللغة والأدب لإبراهيم مدكور ٤٥، ٤٤ سلسلة الرأى، مصر، النحو

العربي وناطق أرسطو لعبد الرحمن الحاج صالح ٧٢.

(٢)- منهم الإمام أبو حنيفة (٨٠-١٥٠هـ).

(٣)- انظر الاحتجاج للحلواني ٣٣٩.

وقد تأثر النحو بعلم الكلام تأثراً مباشراً، لأن المتكلمين انتشرت حلقاتهم في كل المساجد، ومجالس الأمراء والحكام، إضافة إلى أن بعض النحاة شاركوا في علم الكلام، فقد عرف عن الكثيرين منهم الاعتزال، والخوض في مناظراته، ومتابعة مسائله (١) وليس شرطاً أن يكون النحويّ من المعتزلة حتى يتأثر بطرق استدلال علماء الكلام، فالخليل بن أحمد تأثر بالمتكلمين عن طريق الفقه ورجاله أمثال أبي حنيفة، وظهر هذا التأثير من خلال عنايته بالعلّة والقياس، وبالجدل أحياناً.

أما الفقه فقد كان أثره كبيراً في النحو، منذ بدايات نشأة النحو، لأن نظرة النحاة إليه كانت نظرة خاصة فقد وجدوا فيه تجسيدا لعلم أصيل في الحياة الإسلامية وعدتوا النحو علماً تابعاً للفقه، يخدمه ويوسع دائرته، الأمر الذي دفعهم إلى الاهتمام به؛ فعبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي نجده يأخذ بالافتراض طريقاً للاستدلال، على غرار افتراض الفقهاء، ليستخدمه في قياسه؛ من ذلك ما جاء في كتاب سبويه: «فإن سقيت المؤنث بـ(عمرو) أو (زيد) لم يجرز الصرف، هذا قول ابن أبي إسحاق، وأبي عمرو، فيما حدثنا يونس، وهو القياس» (٢) فهو يفترض أن يطلق أحد من العرب على ابنته اسم زيد أو عمرو، وهذا ما لم يحدث عند العرب فيما سمعنا، لكنه عند الفقهاء جائز، فقد أخذ بهذا الافتراض وبنى عليه من خلال أقيسة اللغة متجاوزاً ما هو شائع في المحيط العربي.

أما عيسى بن عمر الثقفي فقد تأثر بالجزء الفكري الذي أحاط به، شأنه في ذلك شأن سائر علماء عصره، ولم يكن في معزل عن الدراسات الفقهية التي تطوّرت، وأخذت أبعادها الواسعة في ذلك العصر، وهذا ما أظهر ملامح فقهية في تناولات النحوية، الأمر الذي يدلّ على أن ابن عمر قد تابع مسيرة أستاذه الحضرمي في إبراز رأيه، والدفاع عنه محاطاً بنظرة قياسية نافذة. وأظن أن معاصرته

(١) - منهم لطريق (ت ٢٠٦هـ) والفرام (ت ٢٠٧هـ) والسيرافي (ت ٢٦٨هـ) والفارسي (ت ٣٧٧هـ) والرتاني (ت ٣٨٤هـ) وابن جني (ت ٣٩٢هـ) والزمخشري (ت ٥٣٨هـ).

(٢) - الكتاب ٢٤٢/٣.

لأبي حنيفة صاحب مذهب الرأي، والتأويل، واستخدام القياس والجدل في فقهه، وفتاواه، إضافة إلى أن المناخ السائد في البصرة آنذاك، والصراع بين الفرق الإسلامية المتعددة من شيعة (١)، وخوارج (٢)، ومرجئة (٣)، ومعتزلة (٤)، وأهل السنة (٥)، كان لهما الأثر الكبير في تكوين شخصيته العلمية التي نهلت من منابع النحوية والفقهية.

ويظهر تأثر عيسى بن عمر بالفقهاء، وطرق استدلالهم بما يفترضه من مسائل، وبما يبنيه على هذه الافتراضات من أحكام، وهذا شأن الفقهاء الذين يفترضون أشياء قد تكون بعيدة عن الواقع ليجيبوا عنها: من ذلك افتراضه أنك إذا سقيت رجلاً بالفعل ضرب، أو ضارب، أو ضارب، ويجب عن افتراضه هذا، ويعطي حكمه، ويقول: إن الاسم في هذه الحال يكون ممنوعاً من الصرف. وذهب أبو عمرو، ويونس، وسيبويه إلى صرف هذا الاسم: لأن وزنه غير مختص بالفعل (٦) وافترض افتراضاً آخر عندما سقي امرأة ب (عمرو)، وحكم بأنه ينصرف لأنه أخف الأبنية، فقد جاء ثلاثياً ساكن الوسط، وقد خالف بذلك أستاذه الحضرمي كما مر معنا (٧)، ومن مظاهر تأثره بالفقهاء كذلك ترجيح النص الصحيح على كل قياس، أو اجتihad، وهذا أمر فقهي، إذ إن الفقهاء يبطلون كل قياس واجتihad أمام

(١) - أنشئة لغة: الفرقة والجماعة، قال تعالى: (شِمَّ لِلزُّمَرِ مَنْ مِنْ كُلِّ شَيْعَةٍ يُبْغِضُ إِلَى الرَّحْمَنِ عَدِيًّا) مريم ٦٩/١ والشية هم الأتباع والأنصار، والشية اصطلاحاً: فرقة كبيرة من المسلمين اجتمعوا على حبة علي (رض) وآله، واحتقيتهم بالإمامة، انظر المعجم الوسيط ٥٠٣/١.

(٢) - الخوارج: فرقة من الفرق الإسلامية خرجوا على الإمام علي (رض) وخالفوا رأيه. انظر المعجم الوسيط ٢٢٥/١.

(٣) - المرجئة: فرقة إسلامية لا يحكمون على أحد من المسلمين بشيء، بل يرجئون الحكم إلى يوم القيامة، ومن أقوالهم: إنه لا يضرم مع الإيمان معصية، ولا ينفع مع الكفر طاعة. انظر المعجم الوسيط ٣٢٩/١.

(٤) - المعتزلة: فرقة من المتكلمين يخالفون أهل السنة في بعض المعتقدات، على رأسهم أصل بن عطاء الذي اعتزل بأصحابه حلقة الحسن البصري. انظر المعجم الوسيط ٥٩٩/٢.

(٥) - أهل السنة: هم القائلون بخلافة أبي بكر وعمر رضي الله عنهما عن استحقاق يقابلهم أنشئة. انظر المعجم الوسيط ٤٥٩/١.

(٦) - انظر الكتاب ٢٠٦/٣.

(٧) - انظر المصدر نفسه ٢٨١، ٢٤٢/٣.

صحة نصّ من النصوص؛ من ذلك ما جاء في الكتاب من أنّ عيسى بن عمر زعم «أنّ ناساً من العرب يقولون: إذن أفعلْ ذاك في الجواب. فأخبرتْ يونس بذلك فقال: لا تُبعدنّ ذا. ولم يكن ليرويّ إلا ما سمع، جعلوها بمنزلة هَلْ، وبَلْ» (١) فقد رجّح ما نصّت عليه العرب على كل قياس.

أمّا أبو عمرو بن العلاء فقد كانت البصرة آنذاك ملتقى تيارات فكرية عديدة، فالفقهاء لهم حلقاتهم، وأفكارهم، وأشباعهم، وكذلك علماء الكلام، والمناطق، إضافة إلى خليط من الناس يتكوّن منه نسيج هذه المدينة. ولم يكن ابن العلاء بمعنّى عن هذه التيارات، وهو العالم العارف الذي التفت الناس حوله لما أوتي من علم، وفضل، وقد عاصر آنذاك أبا حنيفة النعمان (٢)، وعمرو بن عبيد المعتزلي (٣)، وحاورهما.

وقد مال أبو عمرو في مذهبه الديني إلى المرجئة (٤)، وتكلّم على القضاء، والقدر، والعدل، والتوحيد، وقال: «أشهد أنّ الله يضلّ ويسدي، والله مع هذه الحجة على عباده» (٥)

(١) - المصدر نفسه ١٦٠/٣، و٣١٩/٢.

(٢) - هو النعمان بن ثابت التيميّ بالولاء، التكري (٨٠-١٥٠هـ) أبو حنيفة، إمام الحنفية، الفقيه، المجتهد، المحقق، أحد الأئمة الأربعة عند السنة، فارسي الأصل، ولد ونشأ بالكوفة، مات سجيناً لرفضه القضاء ورعاً، وقال فيه الإمام الشافعي: الناس عيال في الفقه على أبي حنيفة. انظر تاريخ بغداد للبندادي ١٣/٣٢٣-٤٢٣، وفيات الأعيان لابن خلكان ١٦٣/٢.

(٣) - هو عمرو بن عبيد بن باب التيميّ بالولاء، البصري (٨٠-١٤٤هـ) شيخ المعتزلة في عصره، كان فقيهاً، وأحد الزهاد المشهورين. انظر تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ١٢/١٦٩-١٨٨، وفيات الأعيان لابن خلكان ١/٣٨٤.

(٤) - انظر مراتب التحويين لأبي الطيب اللغوي ١٧.

(٥) - طبقات القراء لابن الجوزي ١/٢٩١.

فمن خلال الحوار الذي دار بين أبي عمرو، وبين عمرو بن عبيد المعتزلي يظهر لنا مذهبه، وقوله بالإرجاء بشكل واضح، كما يظهر لنا احتكاكه بأعلام الفرق الإسلامية، ولابته لهذا الاحتكاك من أن يخلق تأثيراً بهذه التيارات؛ فقد ذكر أن عمرو بن عبيد جاء إلى أبي عمرو بن العلاء، وقال له: «يا أبا عمرو، أخلف الله وعده؟ قال: لا، قال: أفرأيت من وعده الله على عمله عقاباً يخلّف وعده فيه؟ فقال له أبو عمرو: أمِنَ العجَمَةِ أتيت أبا عثمان، إن الوعد غير الوعيد، إنَّ العرب لا تُعِدُّ عاراً، ولا خُلُفاً، والله عزَّ وجلَّ إذا وعد وفى، وإذا أوعِد ثم لم يفعل كان ذلك كرمًا وتفضلاً»، (١).

وكان الافتراض أحد الأصول النحوية عند أبي عمرو، وقد أخذ به متأثراً بالفقهاء، وكان عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي، وعيسى بن عمر قبله قد تأثروا بذلك في الدرس النحوي.

فقد كثر الافتراض في فقه أبي حنيفة، وتأثر به أبو عمرو؛ ذلك أن الجواب على الافتراض لا يعتمد نصّاً أو أثراً، بل يأخذ بالاجتهاد، والرأي أساساً أصيلاً؛ ومن افتراضه أنه سأل أبا حنيفة مرة «عن رجلٍ ضرب رأس آخر بصخرة عظيمة، لا ينجو منها من شرب بها»، (٢). وقد انعكس هذا المذهب الفكري على تناولاته النحوية، وظهر الافتراض في بحث المنوع من الصرف بشكل خاص؛ من ذلك افتراضه أنك سقيت رجلاً بفعل الأمر (ضارب)، أو بالفعل الماضي (ضاربٌ أو ضرب) فإن ينصرف لأنه جاء على صيغة مشتركة بين الأفعال، والأسماء، وليست خاصة بأوزان الأفعال. «وإن سقيت الموث بـ(عمرو) أو (زيد) لم يجز الصرف»، (٣).

(١) - إنباء الرواة على ثبوت النحاة للفتحي ١٣٣/٤.

(٢) - المصدر السابق ١٣٢/٤.

(٣) - للكتاب ٢٤٢/٣ وانظر ٢٠٦.

رأينا أن الافتراض كان نتاجاً لتأثير أبي عمرو بالمعتزلة، وبأبي حنيفة، ومعاصرته لكثير من الفرق الإسلامية، وتياراتها المتشعبة، وكذلك القياس؛ فقد كثر القياس النحوي عنده، وبرز تأثيره الواضح بالقياس الفقهي، والكلامي؛ من ذلك أنه يوجب البناء في تابع المنادى المضاف إذا كان مفرداً، نحو: يا أخانا زيد، قياساً على عكسه، وهو قولك: يا زيد أخانا، وفي ذلك يقول سيبويه: «وقال قوم: يا أخانا زيد. وقد زعم يونس أن أبا عمرو كان يقوله، وهو قول أهل المدينة، قال: هذا بمنزلة قولنا: يا زيد، كما كان قوله: يا زيد أخانا بمنزلة: يا أخانا، فيجعل وصف المضاف إذا كان مفرداً بمنزلة إذا كان منادى» (١) ومن ذلك أنه يجيز في الضرورة الشعرية نصب العلم المفرد إذا كان منادى منوناً، نحو: يا عدتياً، وما مطراً قياساً على العلم المنوع من الصرف إذا كان منوناً في ضرورة الشعر، نحو: بعثمان، ومن مروان (٢) وهو بهذا النهج يُظهر تأثيره بطرق الاستدلال عند الفقهاء، وغيرهم؛ فالافتراض الذي يعتمد الرأي والاجتهاد، وكذلك القياس يكشفان أثر المذاهب الفكرية المختلفة في معالجات أبي عمرو بن العلاء النحوية.

وظهر تأثير النحاة باستدلال الفقهاء قبل سيبويه أكثر ما ظهر في القياس والعلة، ثم تطور أخذهم عن الفقهاء عند سيبويه، ومن جاء بعده؛ فأخذوا عنهم الاستحسان، والقول بالموجب، وغيرهما (٣) من طرق الاستدلال الفقهيّة التي غزت أدلة النحاة بشكل كبير. وقد مرّ معنا سابقاً في حديثنا عن القياس والعلة في طرائق الاستدلال عند النحاة قبل سيبويه ما يفني عن التكرار.

(١) - الكتاب ١٨٥/٢.

(٢) - انظر المقتضب ٢١٣/٤.

(٣) - كالسبر والتقسيم، والاستدلال بالأولى، والأصل والفرع، ومراعاة التنظير، واستصحاب الحال. انظر لمع الأدلة لابن الأنباري ١٢٧ وما بعدها والاحتجاج للعلاوي ٣٨٧.

* قواعد الاستدلال عند النحاة *

بحثت فيما سبق طرائق الاستدلال بشكل عام، ونظرت إلى الأمر نظرة شمولية سلطت فيها الضوء على طرائق الاستدلال، ومصادره، ومدى تأثير النحاة بالفقهاء، وعلماء الكلام؛ وقصدتُ من ذلك أن أمتد السبيل لبحثي لأصل إلى نقاط التقى فيها النحاة مع الفقهاء، أو المناطق، أو علماء الكلام، وربما التقى الجميع في بعض النقاط، وأخذوا عن بعضهم، تأثراً وتأثيراً.

وقواعد الاستدلال خمسة بينها نوع من التكامل، وهي تصل بالنحوي إلى ما يريده من صحة الاستدلال ودقته، وهي: زمانية، ومكانية، وشخصية، ومن يؤخذ عنه، وما يؤخذ به.

١- النحاة والقواعد الزمانية:

لم يول النحاة القدماء القواعد الزمانية أهمية تساوي أهمية المكان، ويظهر ذلك في أنهم لم يحددوا الزمان تحديداً دقيقاً، ولم يتعرضوا للفترة التي يصح الاستدلال بلغتها. وتبدأ مرحلة الاستدلال من القرن الرابع قبل الهجرة في عهد جذيمة الأبرش، والزبائء وأعصر بن سعد (١) حيث استدل العلماء بلغة أهل البادية، حتى فسدت لغتهم (٢) أي أن زمن

(١) - انظر الكتاب ٥١٧/٣، والخصائص ١٨٢/٣، ولوضع المسالك ٣٣٧/١ مصر ١٩٥٦م.

(٢) - ورد في معجم البلدان لياقوت الحموي ت ٦٢٦ هـ، مادة (عكد) أن أهل عكاد بالقون على فصاحتهم من الجاهلية إلى اليوم، ثم جاء صاحب القاموس المحيط ت ٨١٧ هـ وأكد ذلك، ثم جاء المرتضى الزبيدي ت ١٢٠٥ هـ في شرحه للقاموس مضيفاً كلمة (إلى الآن). انظر في ذلك المراجع الثلاثة المذكورة.

الاستدلال بلغ ثمانية قرون تقريباً تتراوح بين الفزارة، والقلة؛ حيث نرى بعض المتأخرين كابن جني يأخذ بكلام أعرابي من عقيل هو الشجري محمد بن العساف (١) وفي الوقت الذي تقل فيه مادة الاستدلال في بداية الفترة الزمنية التي يُستدل بلفظها، ونهايتها، نرى أنها تكثر في وسطها، لاسيما في العصر الإسلامي، وما يرويه الأعراب آنذاك من أشعار القدماء.

ولم يختلف علماء العربية نحاة ولغويين على صحة الاستدلال بكلام العرب الجاهليين الذين لم يدركوا الإسلام، والمخضرمين الذين أدركوا الجاهلية والإسلام، أما الإسلاميون الذين لم يدركوا من الجاهلية شيئاً فقد اختلف في صحة الاحتجاج بكلامهم، وذهب عبد القادر البغدادي صاحب خزنة الأدب إلى جواز الاستشهاد به (٢)

وقد قبل علماء العربية الاستدلال بأقوال عرب الجاهلية، وفصحاء الإسلام، سواء أكانوا مقن أقاموا في الحواضر أم البوادي، حتى منتصف القرن الثاني الهجري. أما لغة الشعر فقد قسم علماء العربية الشعراء أربعة أقسام: شعراء جاهليين، ومخضرمين، وإسلاميين، ومحدثين يبدوون ببشار بن برد (ت ١٦٧ هـ) (٣)

وقد ضمت فترة الجاهلية أربعة قرون كما أشرت، استدلت فيها علماء العربية بلغة التغاطب والأمثال، والشعر في عهد جنديمة الأبرش (٤) والزباء (٥) وأعصر بن سعد (٦)

(١) - انظر الخصائص لابن جني ٢٩/٢.

(٢) - انظر خزنة الأدب للبغدادي ٢٠٠/١.

(٣) - انظر الاقتراح للسيوطي ٣٢.

(٤) - جنديمة الأبرش أو الوضاح، ثالث ملوك الدولة التنوخية في العراق، نقلته الزباء بغددة نحو ٣٦٦ ق.هـ تاريخ الإسلام ٣٢/١.

(٥) - الزباء بنت عمرو بن الظرب صاحبة تمر، وسلطة الشام والجزيرة ت ٣٥٨ ق.هـ انظر الأعلام ٤١/٣.

(٦) - منبه بن سعاد بن قيس عيلان، ولقبه (أعصر) وهو أبو القبائل؛ بلعلة، وغني، والطفافة. وهو القائل:

قالت عميرة ما لرأسك بعدما فقد الشباب أتى بلون منكرو

أعمير إن أباك غير لونه كز الثيابي واختلاف الأعصر

فلهذا البيت سمي أعصر، ولوم يقولون: يعصر وليس يشي. انظر معجم الشعراء للمزنياني نج: عهد السار فراج ٤٣٢، وانظر

الخصائص ٨٦/٢، ١٨٢/٣، وانظر جمهرة الأنساب لابن حزم ٢٢٣.

وانتقل النحاة في استدلالهم بهذه الفترة الزمنية إلى فترة تعود إلى مئة وخمسين عاماً قبل الهجرة، وهي الفترة التي عاش فيها المهلهل (ت. نحو ١٠٠ ق.هـ.)، وأمرؤ القيس (ت ٨٠ ق.هـ.)، وطرفة بن العبد (ت. نحو ٦٠ ق.هـ.)، وعبيد بن الأبرص (ت. نحو ٢٥ ق.هـ.) فاستدلوا بشعر هؤلاء على تفاوت بينهم، ولعل هذا التفاوت يعود إلى الرواة الذين نقلوا كثيراً من شعر امرئ القيس مثلاً، وأقلوا من شعر المهلهل. ثم تأتي فترة لاحقة من شعر الجاهلية، حيث غزرت المادة المستدل بها لأنها أقرب زمناً إلى عصر تقعيد النحو، ومن أعلام هذه الحقبة نرى النابغة (ت نحو ١٨ ق.هـ.)، وزهيراً (ت ١٣ ق.هـ.) والأعشى (ت ٧ هـ.) وهو من أكثر شعراء الجاهلية الذين استدلّ بشعرهم النحاة، ولبيداً (ت ٤١ هـ.) والخطيئة (ت ٤٥ هـ.)، وغيرهم كثير.

وبعد ذلك تأتي حقبة زمنية أخرى هي المرحلة الإسلامية، بما فيها من شعراء كبار ففي هذه المرحلة، كان تركيز النحاة بشكل عام على شعراء العصر الأموي أكثر من غيرهم، ولعلّ شعراء تعميم نالوا قسطاً أوفر مما ناله غيرهم من الشعراء، لاسيما العجاج عبد الله بن ربيعة (ت ٩٠ هـ.)، وجريير (ت ١١٠ هـ.)، والفرزدق (ت ١١٠ هـ.)، وروبة بن العجاج (ت ١٤٥ هـ.).

وقد أخذت المرحلة اللاحقة بالضعف تدريجياً، فالشعراء المخضرمون بين الدولتين، الأموية والعباسية لم يسعفوا النحاة بشعرهم، ولم يقدموا ما يُذكر مقارنة مع غيرهم، ولعلّ ابن هزّمة (ت ١٧٦ هـ.)، والحسين بن مطير (ت ١٦٩ هـ.)، كانت لهم مساهمات في استدلال النحاة بشعرهم، إنما كانت المساهمات بسيطة، إذا ما قورنت مع مَنْ مرّ ذكرهم فيما سبق أمثال الفرزدق وغيره.

ولم تكن مرحلة الحدّاث واضحة بشكل جليّ لدى علماء العربية، نلمس ذلك من الاضطراب الذي نراه عند النحاة؛ فنحويّ يستدلّ ببيت من الشعر فيما يراه غيره من النحاة غير صالح للاستدلال به،

وقد يخالف تلميذ أستاذه في استدلاله بشعر شاعر، حتى إن بعض النحاة يضطربون في آرائهم في حديثهم عن الاستدلال بشعر شاعر واحد.

فمن ذلك أن أبا عمرو بن العلاء أستاذ الأصمعي لم يعتد بشعر الفرزدق، وجريير، والأخطل، وعدتهم من المحدثين (١) واستدل أبو عمرو بن العلاء بشعر عمر بن أبي ربيعة (ت ٩٣ هـ) الذي عاصر الكميث بن زيد الأسدي (ت ١٢٦ هـ)، والطرناح بن حكيم (ت ١٢٥ هـ)، فيما عدت الأصمعي - وهو تلميذ أبي عمرو بن العلاء - الكميث، والطرناح من المولدين الذين لا يحتج بشعرهم (٢) وكذلك عدت الأقيشر الأسدي المقيرة بن عبد الله (ت. نحو ٨٠ هـ)، والقحيف العامري مولدين غير فصيحين (٣). وفي موضع آخر يقول الأصمعي: «ختم الشعراء بابن هرمة، والحكم بن معمر الخضري (ت. نحو ١٥٠ هـ) وابن ميادة، وطفيل الكنانى (ت. ٨٢ هـ)»، (٤) وهؤلاء الشعراء كلهم جاؤوا بعد الأقيشر الأسدي، والقحيف العامري، فكيف يحتج بشعر جاء أصحابه بعد شعراء لم يحتج بشعرهم؟

وقد حاول النحاة تحريم الدقة قدر المستطاع، ولم يكن بمقدورهم أن يسمموا من الشعراء القدماء، لذا لم يكن لهم بد من أن ينقلوا عن الرواة الأعراب قوائد الجاهليين، معتمدين من بقي من فصحاء العرب آنذاك ممن لم تفسد لغتهم، وقد لمسنا ذلك من خلال عناية النحاة قبل سيبويه بلنشاد الأعراب للشواهد.

(١) - انظر البيان والتبيين للجاحظ ٣٢١/١، تح: عبد السلام هارون، القاهرة ١٩٤٩م، وانظر الأغاني ٢٨٥/٨. مصور عن طبعة دار الكتب، مصر بلا تاريخ.

(٢) - انظر الموشع للمزباني ٣٠٢، ٣١٥، تح: البجاوي، القاهرة ١٩٦٥.

(٣) - انظر المصدر نفسه ٣٤٥-٣٤٦.

(٤) - الأغاني ٣٧٣/١ (دار الكتب).

وتضعنا هذه الظاهرة -ظاهرة الأخذ عن الرواة- أمام ملمح جديد من ملامح اللغة آنذاك، وهو أن القصائد والأشعار ثقلت عن الرواة، واعتمد إنشاد الرواة في عملية الاستقراء، وهذا يعني أن اللغة التي تم استقراؤها حينئذ هي لغة العرب في الإسلام.

وهذا لا يفهم منه أن لغة العرب في العصر الإسلامي هي غير لغة الجاهلية، إنما يفهم منه أن ثمة تطوراً في الأصوات، والدلالات لحق اللغة آنذاك، أما بنية الجملة العربية وتركيبها فلم يطرأ عليها أي تطور يذكر، وانطلاقاً من مبدأ التطور الذي سبق ذكره، ربما يكون قد لحق بعض الأبيات تغيير ما، لأن الأعراب كانوا يتكلمون، وينشدون كما اعتادوا على لحن قبيلتهم، أو يبدلون لفظاً بلفظ، كما حدث في القراءات القرآنية حين يقرأ حافظ القرآن بعض القرآن بلفظ قبيلته من دون أن يُعنى المعنى، كمن قرأ: **إِنَّا أَنْطَيْنَاكَ الْكُوْثِرَ** (١) بلمهجة من يبدلون النون بالعين. (٢) ومن ذلك ما ذكر من أن «عيسى بن عمر قال: سمعت ذا الرقة ينشد:

وظاهرٌ لها من يابس الشَّخْتِ واستعين عليها الصَّبَا واجعل يديك لها سترا

فقلت: أنشدتني: من بئس. فقال: يابس وبئس واحد» (٣) وهنا نرى أن ذا الرقة يبدل كلمة بكلمة على الرغم من قصر الزمن معللاً ذلك بأن المعنى واحد، فكيف الأمر في شعر نقله الرواة من قرون طويلة؟.

وعزل النحاة في احتجاجهم -كما رأينا- على شعراء ما قبل الهجرة بقرن ونصف تقريباً، وشعراء العصر الإسلامي، والأموي، وبداية العصر العباسي بشكل عام، وجعلوا هذه الفترة ركيزة أساسية فيما أخذوه عن الرواة بعد أن رأينا قلّة ما وصلهم من القرنين الثالث والرابع اللذين سبقا الهجرة النبوية الشريفة.

(١) - الكوثر ١٠٨/١.

(٢) - هي قراءة الحسن وطلحة، وابن محبصن، والزعفراني، وهي على ما قال التبريزي لغة العرب العرباء من أولى قريش وذكر غيره أنها لغة بني تميم، وأهل اليمن. انظر روح المعاني للألوسي ٣٠/٢٤٤.

(٣) - الأغاني ٤/٣٧٣. (دار الكتب).

أما لغة المرحلة العباسية -إذا استثنينا منها بداية العصر العباسي- فقد كان موقف النحاة منها مضطرباً؛ ذلك أنّ اللغة قد فسدت، ممّا أبعد النحاة عن الثقة بها بعد أن انفتحت الدولة الإسلامية على الأمم الأخرى، والثقافات المتعددة، وحصل التأثير والتأثير اللذين فرضتهما الظروف الجديدة التي أحاطت بالعرب والمسلمين (١)

ولعلّ الأسباب التي جعلت التقسيم الزمني أقل دقة من التقسيم المكاني تعود بمجملها إلى طبيعة هذا التقسيم، ذلك أن الزمان ليس لحظة واحدة يقاس عليها الشعر، بل قد يمتد الزمان في حياة شاعر مدة قد تقارب القرن إلا قليلاً، كابن هرمة المولود سنة ٩٠ هـ، والمتوفى سنة ١٧٦ هـ، فإذا كانت حدود الاستدلال الزمانية تقف عند حدود ١٥٠ هـ معنى ذلك أننا سنحتجّ بجزء من شعر ابن هرمة، ونردّه جزءاً آخر من شعره بدعوى عدم فصاحته، وهذا مالا يقبله عقل ولا منطق، هذا الوضع خلق غموضاً في التقسيم الزمني، وتداخلاً دفع النحاة ليعيروا التقسيم المكاني أهمية أكبر (٢)

(١)- انظر تاريخ الإسلام لحسن إبراهيم حسن ٣/٣٨٠، وما بعدها.

(٢)- انظر الاحتجاج للحلواني ٢٤٣.

٢- النحاة والقواعد المكانية:

تشدد النحاة في القواعد المكانية؛ لأنها تقوم بمجملها على تحري الفصاحة العربية، وقد انصب اهتمامهم بشكل خاص على أواسط الجزيرة العربية، وبأديتها التي تشمل نجداً، وتهامة، والحجاز، وما جاورها، ولم يعيروا مدن الدولة الإسلامية آنذاك أي اهتمام، هذا إذا كانت اللغة الفصيحة غاية لهم.

أما إذا كانوا يتقصّون لغة الشعر المثالية فإنهم يولون شعراء المدن أحياناً بعض الاهتمام كشعراء مكة ويشرب، وهذا ما جعلهم يحتجّون بشعر عمر بن أبي ربيعة، وابن قيس الرقيات، وغيرهما.

ولم ينظر النحاة إلى الشعراء نظرة واحدة على الرغم من أنهم عاشوا في عصر واحد. فهم لم يحتجوا بشعر من عاش في المدينة كالوليد بن يزيد، ومروان بن أبي حفصة، وبشار بن برد، إلا إذا كان وافداً من البادية، حيث تشفع له فصاحته التي لم يخالفها ضعف، ولافساد، لذلك فهم يستدلون بشعر جرير، والفرزدق، والأخطل، وروبة، والعجاج، وهم من شعراء القرنين الأول والثاني.

وثمة أمر آخر يتسم به الاستدلال في تلك الفترة، وهو وقوف النحاة عند الشعر الذي يقوله شعراء المدن، ورذّهم للغة الخطابة، ولغة التخاطب بينهم. وتعليل ذلك أنّ رواية الشعر أكثر دقة من رواية النثر، وشعراء المدن في قصائدهم يحاولون النسيج على منوال فنون الشعراء القدماء، وتقليد لفهم المثالية، وهذا ما خلق لغة شعرية سليمة امتدت قروناً طويلة لم يخالفها ضعف، ولا وهن، كما خالط لغة النثر، وكلام الناس.

ومن جهة ثانية فقد نقلت لنا أخبار كثيرة اهتمام النحاة بلغة البادية؛ من ذلك أنّ عيسى بن عمر الثقفي ينكر على أبي عمرو بن العلاء أن يجيز: ليس الطبيب إلا المسك، ويلجأ أبو عمرو إلى أعرابيين يحتكم إليهما ليقنع عيسى بن عمر (١). ومنه أنّ أبا عمرو بن العلاء سمى وراء الأعراب في البادية، فأخذ عن «أشياخ العرب، حرشة الضباب في البلاد الكللات، وجناة الكمأة في سفاني البداة» (٢) وفي مكان آخر نرى أنه عندما سئل عن اشتقاق اسم الخيل، وعجزاً مرّ أعرابي مُحرم «فأراد السائل سؤال الأعرابي، فقال له أبو عمرو: دعني فأنا ألطف بسؤاله وأعرف، فسأله، فقال الأعرابي: اشتقاق الاسم من فعل المستقى، فلم يعرف من حضر ما أراد الأعرابي، فسألوا أبا عمرو عن ذلك فقال: ذهب إلى الغيلاء التي في الخيل، والعُجْب، ألا ترها تمشي العِرضنة خيلاء وتكُتراً» (٣). فأبو عمرو يسأل أعربياً مُحرمًا، وهو في مكّة موطن قريش، وهذا يدلّ على أنه لا يثق بكلام أهل مكّة، وإنما يثق بكلام الأعراب دون غيرهم، وإذا عرفنا أنّ وفاة أبي عمرو كانت سنة ١٥٤ هـ أدركنّا ملامح الصورة التي لا يحتاج فيها بكلام أهل المدن (٤).

وقد اعتمد النحاة لغة البداة تتبعاً للغة السليمة، فيونس بن حبيب وهو كثير الرواية عن أبي عمرو معجب برؤية والفرزدق، يعتمد لغة العرب في استدلاله وسوق حجته (٥) ويتبعه في ذلك الخليل (٦).

(١) - انظر طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ٣٨.

(٢) - رسالة الغفران للممرّي ١٦٩.

(٣) - طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ٢٩.

(٤) - انظر المصدر نفسه ٣٤.

(٥) - انظر الكتاب ٣٤٧/١، ٣٤٧/٢، ٣٣٧، ٣١٩، ٢٠٥، والاشتقاق لابن دريد ١١٩، تح: هارون ١٩٥٨ م.

(٦) - انظر الكتاب ٣٣٥/٣، وانظر نزّه الألباء للأنباري ٤٦. تح: أبو الفضل، القاهرة ١٩٦٧ م.

ولم يختلف علماء العربية، نحاة ولغويين في أنّ اللغة الفصيحة تؤخذ من أهل البادية، وكلما كان الأعرابي موعلاً في البداوة كان إلى سلامة اللغة أقرب، وهذا ما جعل أحدهم يفاخر بأنه يأخذ اللغة عن الأعراب البوالمين على أعقابهم (١)، وغيره يفاخر نحاة الكوفة بقوله: «إنما أخذنا اللغة عن حرشة الضباب، وأكلة البرابيع، وهؤلاء أخذوا اللغة عن أهل السواد، أكلة الكواميخ، والشواريز» (٢)

كلّ ذلك لأن النحاة في قواعدهم المكانية التي وضعوها لاستدلالهم، قصروا أخذهم على لغة أهل البادية خلال قرون عديدة، وكان هذا الاستدلال كفيلاً بتكوين قاعدة للنحاة المتأخرين الذين لم يضيفوا شيئاً يذكر على ما وضعه أسلافهم.

وكان الدافع الذي ساق النحاة للاستدلال بكلام البداوة هو انعزال هؤلاء الأعراب في صحرائهم، وبُعدهم عن الاختلاط بالأمم المجاورة. ومما لاشكّ فيه أنّ البعد عن المؤثرات الوافدة من الأمم الأخرى يُبعد اللغة عن الفساد، ويجعلها أكثر محافظة على أصالتها، الأمر الذي دفع النحاة إلى الأخذ عن «كان في أواسط بلادهم، ومن أشدهم توحشاً وجفاء، وأبعدهم إذعائاً وانقياداً، وهم قيس، وتميم، وأسد، وطيتي، ثم هذيل. فإنّ هؤلاء هم معظم من نقل عنهم لسان العرب، وأما الباقيون فلم يؤخذ عنهم شيء».

(١) - انظر طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ١٩٤.

(٢) - الفهرست لابن النديم ٩٢، ولخص ابن جني فكرة المقارنة بين لغة البادية، ولغة العاضرة معللاً ضعف لغة أهل المدن بسبب ما عرض لها «من الاختلال، والفساد والخلل، ولو علم أن أهل مدينة باثون على فصاحتهم، ولم يمتزج شيء من الفساد للفتهم لوجب الأخذ عنهم كما يؤخذ عن أهل الدير، وكذلك أيضاً لو فشا في أهل الدير ما شاع في لغة أهل المدر من اضطراب الألفاظ وخبائها، وانتفاض عادة الفصاحة، وانتشارها، لوجب رفض لغتهم، وترك تلقّي ما يرد عنها». ثم نراه يفرد باباً خاصاً عن (اختلاف اللغات وكلها حجة) وقد ولف في ذلك عند لغة أهل الدير قاصراً أمثلته عليها. ومن ذلك ما عرضه الجاحظ من أن النحاة إذا رأوا أعرابياً يعرف كلام الأعاجم «بهرجوه» ولم يسموا كلامه، لأن ذلك ينكّ على طول إقامته في الدار التي تنفس اللغة، وتنقص البيان،» الخصائص ١٠٥/٢، وما بعدها وانظر البيان والتبيين للجاحظ ١٦٢/١-١٦٣.

لأنهم كانوا بأطراف بلادهم مخالطين لغيرهم من الأمم، مطبوعين على سرعة انقياد ألسنتهم لألفاظ سائر الأمم المحيطة بهم من الحبشة، والهند، والفرس، والسريانيين، وأهل الشام، وأهل مصر.» (١)

وفي مجال آخر حدد النحاة المتقدمون دائرة عملهم، فأبرزوا القبائل التي استدلوا بلفظها وما يتفرع عنها من بطون وأفخاذ، وقد شملت هذه الدائرة القبائل التي عاشت وتنقلت في الحجاز، وتهامة، ونجد كقبيلة قيس عيلان التي تفرعت إلى غطفان في وادي القرى، وهوازن قرب عكاظ وتتفرع إلى بني كلاب جهة المدينة، وبني عقيل جهة الطائف، ومنها عليا هوازن التي تضم بين ثناياها سعد بن بكر، وجشم، وثقيف، ومن قيس عيلان تفرعت أيضاً سليم في شمال المدينة جهة خيبر، وعدوان التي رحلت من الطائف إلى تهامة.

وهناك قبائل كثيرة أخرى بسطت خيامها في أصقاع الجزيرة العربية كهنذيل الحجازية، وتميم التي وصلت إلى جنوبي العراق، وأسد في نجد، ووائل في اليمامة شرق الجزيرة، ومنها بكر، وتغلب. ومن القبائل الحجازية إضافة إلى هنذيل قبيلة كنانة التي استقرت في تهامة قرب مكة، وقبيلة قريش التي سكنت في مكة وما جاورها، كما احتج النحاة بلغة عرب اليمن كزبيد، لكن ذلك قليل قياساً إلى غيرها من القبائل.

هذه حال القبائل العربية، فكل أقام في مكان، وتنقل إلى آخر في حركة دائبة رصدتها علماء اللغة، وعرفوا ما طرأ عليها من تغيير (٢)

(١) - كتاب الحروف لأبي نصر الفارابي، ١٤٦، ١٤٧، تح: محسن مهدي، بيروت ١٩٦٩م.

(٢) - انظر ذلك مفصلاً في معجم قبائل العرب لرضا كحلقة، بيروت ١٩٦٨م.

وكان إهمال النحاة للاستدلال بلغة القبائل المتطرفة كتنقلب، وقضاة، ولخم، وجذام، مقتصرًا على لغة التخاطب، أمّا شعرهم فقد استدلوا به لأنه منسوج بلغة مثالية يتقنها شعراء القبائل المتطرفة، وشعراء وسط الجزيرة على حدّ سواء، وهذا ما جعلهم يستدلّون بشعر الأخطل (١)، وعديّ بن زيد (٢)، وأشباههما من الشعراء، كما استدلّوا بلغة الشعراء الذين عاشوا في الحواضر التي تجاور بلاد العجم، كالأعشى، وطرفة، والثابفة، وأسرئ القيس، وهذا الاستدلال لا ينبع من فراغ، إنما ينبع من إدراكهم أنّ الشعراء مقنّن تأصّلت فيهم الفصاحة لأتفسيّد لفثهم مؤثرات أجنبية، ولاينال من سلامة فصاحتهم شيء.

وخلاصة القول أن القواعد المكانية التي وضعها النحاة طبّقت على لغة التخاطب المتداولة، وأزيحت إلى حد ما الحدود الزمانية للاستدلال، وتعمّك النحاة بالحدود المكانية، وهذا ما يفسّر احتجاجهم بلغة شاعر، وردّهم لغة آخر على الرغم من أنهما عاشا في عصر واحد، لكنّ الفارق بينهما أنّ من استدلوا بشعره عاش في البادية يرعى الإبل، ويبحث عن مواطن الكلأ، ومن ردّوا شعره عاش في الحاضرة. مثالنا على شعراء البادية نراه عند ابن ميادة، فقد استدلّ النحاة بشعره على الرغم من أنّ أمه فارسية، وحكموا بفصاحته لأنّه من بني مرة بن عوف بن مسعد بن ذبيان (٣)، فهو بدويّ محافظ

(١) - غياث بن غوث بن الصلت (١٩-٩٠ هـ) من بني تغلب، شاعر مبدع اشتهر في عهد بني أمية بالشام ومدحهم، نشأ على المسيحية في أطراف الحيرة بالمران، وقد تنقل الرواة شعره. انظر الشعر والشعراء ١٨٩، والأغاني ٢٨٠/٨. وخزانة الأدب ٢١٩/١-٢٢١.

(٢) - عدي بن زيد بن حماد البجلي التميمي (ت ٣٥ ق هـ). تقريباً، شاعر من أهل الحيرة، كان فصيحا يحسن العربية والفارسية، وهو أول من كتب بالعربية في ديوان كسرى، وكان ترجمانا بينه وبين العرب، انظر طبقات ابن سلام ٣١، والشعر والشعراء ٦٣، والأغاني ٩٧/٢. وخزانة الأدب ١٨٤/١-١٨٦.

(٣) - انظر الأغاني ٢٦٩/٢. وخزانة الأدب ٧٨٧٧/١.

على بداوته، إضافة إلى أنَّ الأعراب قد رووا شعره (١).

واحتج النحاة بأبي نخيلة (ت ١٤٥ هـ)، والحسين بن مطير (ت ١٦٩ هـ)، وأبي حنيفة النميري (ت ١٨٣ هـ)، وحجتهم في ذلك أنَّ كلامهم كلام الأعراب، وأهل البادية، وهذا الأمر ظاهر بيّن في شعرهم (٢).

أما ابن هريرة فهو آخر الشعراء الذين احتجّ النحاة بشعرهم، وعلى الرغم من الخلاف في سنة وفاته (٣) فقد كان أكثر الشعراء المتأخرين حظاً لعناية النحاة لشعره، لأنه من بني فهر القرشيين، وظل محافظاً على بداوته في شعره، وقد عاصره شعراء كثيرون لم يلقوا عناية النحاة بهم كبشار وغيره.

(١) - انظر الكتاب ١/٣١١، ٢/٢٠.

(٢) - انظر الكتاب ١/٤١٢، ١٧٨/٢، ٣٧١/٣، ١٥٦، ٣٠٥، ٦٠٦، والأغاني ١٦/١٧، ومغني اللبيب ٣٤٤، وأوضع المسالك ١٦٩/١، والخزانة ٢/٤٨٣، ٤٨٢/٤.

(٣) - أورد السيوطي أن وفاته بعد ١٥٠ هـ وذكر ذلك البغدادي من دون تحديد للسنة، إلا أن كلاهما يوحى بأن وفاته كانت في الخمسينات، وهذا وهم! لأن وفاته كانت سنة ست وسبعين ومئة، ويؤيد هذا ما ذكره ابن جني نقلاً عن الأصمعي أنه سمع ابن هريرة ينشد هارون الرشيد:

أَعَنْ تَغْتَتِ عَلَى سَاقٍ مَطْوُوفَةٌ وَرَقَاءُ تَدْعُو هَدِيلاً فَوْقَ أَعْوَادٍ

وخلافة هارون الرشيد كانت بين عامي ١٧٠ و ١٩٣ هـ. انظر الأغاني ٤/٣٩٦، الخصائص ٢/١١، تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ٦/١٣١، والنجوم الزاهرة لابن تغري بردي ٢/٨٤ نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب، شرح شواهد المغني للسيوطي ٦٨٢ طبعة مصر ١٣٢٢ هـ، خزنة الأدب ١/٢٠٤.

٣- شروط من يؤخذ عنه:

تطور المجتمع العربي تطوراً كبيراً بعد الفتوحات الإسلامية التي امتدت في كل اتجاه، وبسطت الدولة الإسلامية الجديدة نفوذها على العالم القديم آنذاك، ولم يكن من مفرّ من الاختلاط، وما يتبعه من تأثير في كافة المجالات بين العرب النين انطلقوا من جزيرتهم، وبين الأمم الأخرى من روم، وفرنس، وغير ذلك من الشعوب.

ولعل اللغة هي أبرز ما يظهر عليه أثر الاختلاط، وما يتبعه من تسرب الضعف والفساد إلى اللغة الأصلية. هذا شأن اللغة العربية الفصحى التي حملها بداء الجزيرة، ولم يستطع العرب المحافظة على أصالتها لجملة من العوامل، والمؤثرات، لولا حملة لواء الفصاحة من علماء العربية، نحاة ولغويين.

وأمام هذا الواقع الجديد جاء النحاة لبحثوا عن اللغة السليمة الأصلية بعد الضعف الذي ألتّم بها، فانطلقوا نحو البادية، وتجوّلوا في مواطن الكلا حيناً، والتقوا الأعراب الوافدين من البادية إلى المدينة حيناً آخر، ووضعوا قيوداً كثيرة من شأنها تحقيق الفاية المنشودة، وهي الوصول إلى اللغة السليمة التي لم تشبها شائبة، لجمعها وتقعيدها، شتقين بالمفردات والتراكيب على حدّ سواء وهو ماخدم علقّي اللغة والنحو وما بينهما من ترابط.

وقد دأب النحاة على أن يكون الأعرابي الذي يأخذون عنه فصيحاً، لم يتسرب الضعف إلى لفته قط، واجتهدوا في تطبيق ذلك، لاسيما نحاة البصرة الأوائل. ولعل القواعد التي تحدّث عنها زمانية ومكانية كانت تهدف إلى توخي الفصاحة والسلامة فيمن يؤخذ عنه في وقت كان النحاة فيه يتهم بعضهم بعضاً بالتهاون في تطبيق هذه القيود.

وانصبّت عناية النحاة الأوائل على فصاحة الأعرابي بالدرجة الأولى، فلم ينقلوا إلا عمن يشقون به فعبد الله بن أبي إسحاق يهتم باللغة الفصيحة، وأصحابها، ويستدلّ بشعر الفصحاء، ولهجات قبائلهم (١) وعيسى بن عمر لم يكن يروي إلا ما سمع عن الفصحاء (٢) وأبو عمرو بن العلاء يبحث عن الفصيح، ويسخر من لأن جلد (٣) وكذلك سائر النحاة، وقد كان معيارهم للفصاحة أنها كانت تحاكي لغة العرب في باديتهم ضمن القيود الزمانية والمكانية.

ولم يأخذ النحاة عن العربي الذي نشأ، وترعرع في بطن الجزيرة العربية إلا إذا حافظ على هذا المناخ العربي الأصيل على الدوام؛ لأن من يخرج من بيئته إلى جوار غريب لابد له من التأثر، فتبدل بعض ملامح لفته السليمة، وهذا ما يخشاه النحاة. الأمر الذي دفعهم إلى التأكد من استمرار فصاحة المأخوذ عنه، وهذا الحرص دفعهم إلى امتحان الأعرابي ليصلوا إلى فنانة كاملة من فصاحته ودوامها.

* - لم يرد في كتب القدماء ما يشير إلى أن للخليل، ويونس نهجا منهجا امتحانيا واضحا، أو لنقل: إن المنطق يفرض أنهم أخضعوا من أخذوا عنهم لهذا الامتحان، إلا أن ذلك لم يدون، بدليل أن شيخهم أبا عمرو بن العلاء سلك هذا المسلك، وأخضع الأعراب للفحص الدقيق، وشرع في امتحان من يرتاب بفصاحته، وذلك من خلال قوله: «ارتبت بفصاحة أعرابي،

(١) - انظر الكتاب ٢٧٩/١، ١٢١/٤، المحتسب في شواذ القراءات لابن جني ٣٣٦، ٧٩، ٤٤/١.

(٢) - انظر الكتاب ٣٤٣، ١٩/٣.

(٣) - انظر الخصائص ١٣/٢، ٣٠٤/٣. وتاريخ آداب العرب للرافعي ٢٥٤/١.

فأردت امتحانه، فقلت بينا، وألقيته عليه، وهو:

كم رأينا من مُسَحَّبٍ مُسَلَّحٍ صار لحم النور والعقبانِ

فأفكر فيه، ثم قال: ردّ عليّ ذكر المسحوب، حتى قالها مرات، فعلمتُ أنّ فصاحته باقية، (١)، ومن ذلك «قول أبي عمرو لأبي خيرة، وقد قال: استأصل الله عرقائهم -بنصب التاء-: هيهات، أبا خيرة لان جلدك» (٢). هذان الخبران يدلان على أنّ النحوي لم يكن يقنع بالأعرابي ليأخذ منه ما لم يكن مستمراً على فصاحته باقياً على بداوته.

ولا يعود ضعف اللغة الفصيحة إلى احتكاك الأعرابي بالأعاجم فحسب، بل يتعدى ذلك إلى احتكاك اللهجات بين القبائل العربية المتباينة من حيث السلامة والضعف؛ فسماع الأعرابي لغة غيره من فسدت لغتهم يخلق تأثيراً وتأثيراً بين اللهجتين، لكن ذلك لا يمنع أنّ العربيّ الفصيح الذي جُبل على سلامة اللغة وعاش في محيط صافٍ نقي لا يتأثر بلغة أخرى ضعيفة، فإذا سمعها فإنه يتركها ولا يأنس لها (٣).

■ - وقد تنبّه علماء تلك الحقبة إلى أنّ الفصاحة واستمرارها يقابلها بعض الضعف أحياناً لأسباب متعددة، ولم يغفل النحاة عن الثغرات التي تعتري السماع عن الأعراب؛ لذلك فقد تعاملوا معهم بحذر؛ لأنهم قد يلحنون إذا لم يتقيدوا بقيودهم الصارمة التي أسلفت ذكرها.

(١) - تاريخ أديب العرب للرافعي ٢٥٤/١.

(٢) - الغصان ٣٠٤/٣، ٣٨٤/١.

(٣) - انظر المصدر نفسه ٢٦/٢.

هذا الحذر دفعهم إلى تخطئه بعض العرب حيناً، وافتراض الخطأ أو السهو منهم حيناً آخر،
 فعبدالله بن أبي إسحاق الحضرمي، وعيسى بن عمر كانا يطعنان على العرب، ويخطئان الفحول منهم
 كالنابغة، والفرزدق؛ من ذلك أنّ أبا عمرو بن العلاء قال: مرّ الفرزدق بعبد الله بن أبي إسحاق
 الحضرمي النحوي فأشبهه هذه القصيدة:

عَرَفَتْ بِأَعْشَاشٍ وَمَا كَدَتْ تَعْرِفُ —

حتى انتهى إلى هذا البيت:

وَعَضُّ زَمَانٍ يَابِنِ مِرْوَانَ لَمْ يَدَعْ مِنْ الْمَالِ إِلَّا مُسَحَّتٌ أَوْ مَجْلَفٌ (١).

فقال عبد الله للفرزدق: علام رفعت؟ فقال له الفرزدق: على ما يسروك. (٢)

ويبحث الخليل بن أحمد عن تعليل للخطأ يفصله، ويبين الموقف الصحيح منه، يقول: «لا يقولون
 إلا هذان جحراً ضبّ خربان، من قبل أنّ الضبّ واحد، والجحر جحران، وإنما يفلطون إذا كان الآخر
 بعدة الأول، وكان مذكراً مثله أو مؤنثاً، وقالوا: هذه جحرة ضباب خربة، لأن الضباب مؤنثة، ولأن
 الجحرة مؤنثة، والعدة واحدة، ففلطوا» (٣).

هذان نموذجان للمنهج الذي اتبعه بعض النحاة، والطريق التي سلكوها للوقوف على اللغة
 الدقيقة، والشك الذي انطلقوا منه للوصول إلى اليقين معتمدين التخريج السليم مع الإشارة إلى الفلط،
 والخطأ، وما إلى ذلك مما وقع فيه العرب سواء أكانوا من الشعراء أم الرواة.

* — عاش النحاة في الكوفة والبصرة، بعيدين عن البادية، ومضارب الخيام، متا جعلهم لا يشافهون
 الأعراب في كلّ ما ينقلونه عنهم، لهذا فقد كان من الضروري أن ينقل النحاة اللغة، والشعر

(١) - المصنعت: المستأصل. والمجلّف: الذي بقيت منه بقية.

(٢) - معاني القرآن للقرطبي ١٨٢/٢، ١٨٣. وطبقات شعراء لابن سلام الجعفي ١٩٠، ١٩١، ١٩٢.

(٣) - الكتاب ١/٣٧.

والأقوال عن شيوخهم. ولولا الثقة بين التلميذ وأستاذه لما حصل هذا التأخي في الفكر والمذهب بين الخلف والسلف. ومن باب الثقة القائمة بينهما نقل النحاة عن شيوخهم سائرين على هدي علماء الحديث مقتفين أثرهم في كثير من طرائق الاستدلال.

إن احتمال الكذب وارد في رواية الحديث، والتلفيق على لسان رسول اللہ (ص) أمر لجأ إليه أعداء الإسلام في ذلك العصر وهذا أمر متوقع أكثر مما هو عليه في رواية اللغة، ولذلك أسباب متعددة ودوافع كثيرة، ليس هذا مجال تفصيلها، ومع كل ذلك فإن إسناد المنقول من لغة العرب أمر ضروري لإظهار مدى الدقة، والأمانة فيما يدون.

وقد كان سببوه دقيقاً في هذا الأمر فقد نقل عن الخليل مستخدماً عبارة: «وروى الخليل رحمه الله»، و «قال الخليل»، و «زعم الخليل»، و «سألت الخليل» (١) استخداماً مفرطاً جعل محقق كتابه يسقط اسم الخليل بن أحمد، ويونس بن حبيب من فهرس الأعلام (٢) ونقل كذلك عن يونس (٣)، وعيسى بن عمر (٤)، وأبي زيد الأنصاري (٥)، وأبي الخطاب الأخفش الأكبر (٦). وعن هؤلاء الرواة الذين وثق بهم نقل عن أبي عمرو بن العلاء (٧)، والحضرمي (٨)، وكان يشق بهم ثقة كبيرة لا يرقى إليها شك، وهذا ما جعله أحياناً يفضل اسم من ينقل عنه، و هو يكتفي

(١) - الكتاب ٢/ ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٥٣، ١٥٤.

(٢) - انظر المصدر نفسه ١٨١/٥.

(٣) - انظر المصدر نفسه ٢/ ١٤٣، ١٨٥، ٢٠٥، ٢١٣.

(٤) - انظر المصدر نفسه ١/ ١٦٩، ١٧١، ٢٧١، ٣٤٦.

(٥) - انظر المصدر نفسه ٣/ ٣٧٩، ٤/ ٢٢٦.

(٦) - انظر المصدر نفسه ٤/ ٢٠٢، ١٦٠، ١٦٧، ١٦٩.

(٧) - انظر المصدر نفسه ٣/ ٤٠٣، ٦٨٤، ٨٦١، ١٠٦٠.

(٨) - انظر المصدر نفسه ٣/ ٤٤٤، ٢٤٢، ٣١٣، ٣١٥.

بنعت، نحو قوله: «وحدثنا من ثقب به»، و «زعم من ثقب به» (١).

وكان حديث علماء اللغة، والنحو عن الرواية، والرواة حديث الفقهاء، وعلماء الحديث، والتشدد في رواية اللغة على غرار رواية الحديث تشدد لا مبرر له، ذلك لأن التشدد في رواية الحديث واجب، لاسيما أن دواعي الكذب والتلفيق في الحديث كثيرة، وقف علماء المسلمين منها موقفاً حازماً حماية للدين من الزنادقة، والمرتدين، والملحدين الذين حاولوا النيل من الدين الإسلامي. أما دوافع الكذب في اللغة فلم تكن موجودة بشكل واضح لتشكل مقارنة سليمة بين اللغة من جهة، والحديث من جهة أخرى، إضافة إلى انقطاع الرواية منذ القرن الرابع، حيث صار النحو مودعاً في الكتب التي أضحت مخزناً كبيراً يضم النحو، والشعر، واللغة.

أما النحاة فقد فقدوا النحو، وضفوا لأنه حتى انتظم عقده، فقد كانوا على درجة كبيرة من العدل والثقة على الرغم من عدم إحاطة ما يروونه بالتواتر؛ لأنهم كانوا يخرجون إلى البادية، ويشافهون الأعراب، وينقلون عنهم، والنحوي في حال عودته إلى حاضرتهم يعكف على تسجيل ما سمع بكل دقة، وأمانة وهنا لم يعد التواتر مطلوباً، لأن الرواية نابعة عن مصدر ثقة، وما تعرض النحاة لكل ما ذكرنا من تواتر في الإسناد، ونقل الأحاد، وغير ذلك إلا ضرب من ضروب التأثير بالفقهاء والمحدثين.

(١) - الكتاب ١/٢٣٠، ٢/١٤٠.

٤- شروط ما يؤخذ به:

حين شرع النحاة في تقصي القواسم المشتركة في لغة العرب، ولهجاتها، تمهيداً لتفعيد هذه اللغة وجدوا أنفسهم أمام كم كبير من المادة المرصودة، وهذا ما جعل عملية استقراء اللغة مهمة عسيرة، وشاقة؛ لأنها تبحث عن اللغة العربية في القرآن الكريم، والشعر، والنثر، والخطابة، والحديث اليومي.

ولو كان أمر الاستقراء يعتمد القرآن الكريم، وقراءاته الموثوقة فحسب لهانت رحلتهم، وقلت مشقتهم، إلا أن النحاة كان هدفهم الإحاطة باللغة من كل جوانبها اللغوية، ولهجاتها الكثيرة. ومما زاد عناهم رغبته في مشافهة الفصحاء، وهذا بدوره أضاف عليهم جهداً مضاعفاً. لاسيما إذا عرفنا أن الظواهر اللغوية كانت متعددة، منها ماشاع، وكثر، ومنها ما قلّ ونذر، فوضعوا قواعدهم على الكثير المنتشر، ولم يغفلوا الإشارة إلى القليل، النادر، والشاذ. حتى صارت من أصولهم الكبرى في الاستدلال.

شيوخه وتعدد مصادره:

برزت صورة اللغة العربية التي يبحث عنها النحاة من خلال استقراءهم منذ أيام أبي عمرو بن العلاء، وذكر الزبيدي في طبقاته أن ابن نوفل قال: «سمعت أبي يقول لأبي عمرو بن العلاء: أخبرني عما وضعت مما سمعته عربية، أيدخل فيه كلام العرب كله؟ فقال: لا، فقلت: كيف تصنع فيما خالفتك فيه العرب، وهم حجة؟ قال: ^{*}أعمل على الأكثر، وأسمي ما خالفني لغات» (١)، وتابعه عيسى ابن عمر في كتبه ورسائله النحوية التي زادت على سبعين مصنفاً، ووضع كتابه (الجامع) «على الأكثر، ويؤتبه، وهذبه، وسمى ما شذّ عن الأكثر لغات» (٢).

(١) - طبقات اللغويين والشعريين للزبيدي ٣٤.

(٢) - إنباه الرواة على إنباه النحاة للقفطي ٢/٣٧٥ نج: أبو الفضل إبراهيم. القاهرة بلا تاريخ.

وكثيراً ما نرى النحاة يبتنون موقف العرب من ظاهرة من الظواهر، من حيث القلة، والكثرة، وعلى ذلك يستنبطون قواعدهم، وقد يرجح النحوي وجهاً على وجه، إذا كان اختياره يستند إلى ما كثر استعماله عند العرب، وإذا عرفنا أن سبويه قد أخذ المبدأ عن شيخه الخليل أدركنا أن ما ورد في الكتاب إنما يحاكي فيه منهج شيوخه في إظهار مبدأ الكثرة، والقلة في استدلاله (١).

وتعتمد رواية الشعر حفظ الأعراب له، في حين لم يكن هذا الأعرابي معنياً بالعودة إلى الشعر المدون، بل كان يعتمد الذاكرة، والفطرة في استيعاب شعر العرب، وهذا ما أوجد روايات متعددة للبيت الواحد، لاتخرج كلها عن حدود الفصاحة، إنما تبقى في دائرة اللغة العربية، وأصولها. وكان النحاة الأوائل يهتمون بإنشاد الأعراب ومشافهتهم، فعيسى بن عمر، والخليل، ومن سبقهما من الأوائل رأينا كيف كانوا يأخذون برواية الأعراب في تأصيل قواعدهم.

والعناية بالرواية خلفت تعدداً في رواية البيت الواحد، لأنه يأتي من مصادر متعددة، وقد عبّر عن ذلك ابن هشام بقوله: «كانت العرب ينشد بعضهم شعر بعض، وكلّ يتكلم على مقتضى سجيته التي فطر عليها، ومن ههنا كثرت الروايات في بعض الأبيات» (٢).

ويظهر لنا من كلّ ما تقدم في شروط ما يؤخذ به أن النحاة لم يعيروا التقسيم الزمني أهمية كبيرة، في الوقت الذي كان للتقسيم المكاني أهمية أكبر لاعتبارات اجتماعية، وطبيعية جعلت النحاة يستدلون بكلام أهل البادية حتى منتصف القرن الرابع، مستبعدين الأخذ بكلام أهل المدن إلا من عاش منهم في القرن الأول تقريباً، إضافة إلى قلة قليلة حافظوا على بداوتهم التي ظهرت في مشافهتهم وامتحانهم، اتأخذ بالشاهد المجهول القائل، والشاهد ذي الروايتين فلم يكن ثابتاً، ولم يطبقه جميع النحاة، في حين يتردد بعضهم بين الأخذ بمبدأ حيناً، وإنكاره حيناً آخر.

(١) - انظر للكتاب ٣٥٦، ١٨٥، ٨٢/٢.

(٢) - المزهر للسيوطي ٢٦١/١، والخزانة للبندادي ٢٢/١.

الفصل الأول:

الاستدلال بالنصوص

- القرآن الكريم
- الحديث الشريف
- كلام العرب
- الشعر
- الأمثال
- ما نقله عن العرب (لغة التخاطب)
- الأمثلة المصنوعة

الاستدلال بالنصوص

تطور النحو تطوراً ملحوظاً بدءاً من القرن الأول الهجري وحتى النصف الأول من القرن الثاني على يد أوائل النحاة كابن أبي إسحاق، وعيسى بن عمر، وأبي عمرو بن العلاء، ويونس بن حبيب. فعلى يد ابن أبي إسحاق (ت ١١٧ هـ) بدأت الآراء النحوية تظهر بشكل واضح، وبملاح بارزة بعد أن أخذ اللغة والقراءات عن ميمون، وابن يعمر، ونصر بن عاصم تلامذة أبي الأسود (١) وقد لاحظ أصحاب المصادر القديمة ذلك، وأعطوه حقّه من الثناء (٢)، وتبع ابن أبي إسحاق تلميذه عيسى بن عمر (ت ١٤٩ هـ) وسار على خطاه.

وعاش في الفترة ذاتها أحد علماء العربية البارزين؛ وهو أبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤ هـ)، فقد وضّح علماء العربية فيما بعد منهجه، وعقدوا بين النحاة مقارنات وضعت أسس المدارس النحوية آنذاك (٣) وتبلور اتجاه نحاة البصرة الذين تأثروا بما مثله ابن أبي إسحاق، وعيسى، وغيرهما من تجريد للقياس، وطفن على العرب، ووضع لمقاييس في النحو رأوا أن تلتزم؛ فكان أن خطأ النحاة الشعراء متن

(١) - انظر أخبار النحويين البصريين للسيرافي ١٩، ونزهة الألباء لابن الأنباري ٢٠.

(٢) - انظر طبقات فحول الشعراء لابن سلام ١٥، ومراتب النحويين لأبي الطيّب اللغوي ١٢؛ فتح: محمد أبو الفضل إبراهيم محرر ١٩٥٥، طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ٢٥.

(٣) - انظر طبقات فحول الشعراء لابن سلام ١٤-١٨.

يُستشهد بشعرهم لتصحيح قواعد النحو، فخطأ ابن أبي إسحاق الفرزدق، وخطأ عيسى بن عمر النابغة (١) وظهر كذلك اتجاه نحاة الكوفة كأبي عمرو بن العلاء ومن تبعه، فقد كانوا أكثر تسامحاً عندما قبلوا ما خالف مقاييس العربية. وقد لخص أبو عمرو بن العلاء هذا الاتجاه عندما سئل مرة كيف يصنع فيما خالفته فيه العرب وهم حجة، فقال: «أعمل على الأكثر، وأسقي ما خالفني لغات» (٢).

وقد شهد القرن الثاني الهجري ولادة عالم بارز من أعلام العربية، وهو الخليل بن أحمد الفراهيدي؛ فقد بهر العلماء الذين جاؤوا بعده بسعة علمه، وتنوعه مما جعلهم يفتنون فترة طفولته، وما أحاط بها من ظروف. وعلى الرغم من ضالة أخباره في مرحلة الطفولة، فقد عرف عنه أنه كان عربياً خالصاً ينتمي إلى قبيلة الأزد اليمانية، وأنه ولد عام مائة للهجرة، وعاش أربعاً وسبعين سنة (٣).

عاش الخليل في البصرة، وأقام فيها، ولم يفادرها إلا مرات قليلة قاصداً الحج، أو الغزو، أو الذهاب إلى أعراب الجزيرة لمشافتهم، وذكر أنه سافر إلى خراسان مرة لزيارة أحد تلاميذه (٤)

١- طبقات فحول الشعراء - ١٨١٦، ١٥.

٢- طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٣٤.

٣- لم يتفق على تاريخ وفاته، فمنهم من قال: إنه توفي سنة مئتين ومائة، وقليل: سنة مئتين وستة، وقليل: سنة خمس ومئتين ومائة، وقليل: سنة سبع ومئتين ومائة. وذكرت بعض المصادر أنه توفي سنة ثلاثين ومائة، وهو غلط واضح. انظر طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٤٧، والفهرست لابن النديم ٦٤، وإنباه الرواة للنفطي ٣٤٦/١، ووفيات الأعيان لابن خلكان ١٩/٢، والمختصر في أخبار البشر لأبي الفداء ٨/٢ المطبعة الحسينية المصرية، والبداية والنهاية في التاريخ لابن كثير ١٠/١٦٢ وغاية النهاية في طبقات القراء لابن الجزري ١/٢٧٥ مطبعة السعادة بمصر، النجوم الزاهرة لابن تغري بردي ٣١٢/١ مطبعة دار الكتب ١٩٢٩.

٤- انظر طبقات الشعراء لابن المعتز ٩٦: نج: عبد المhtar أحمد فراج، مطبعة دار المعارف ١٩٦٨م ومراتب النحويين لأبي الطيب اللقوي ٣٠ والفهرست لابن النديم ٦٤.

إن حديثنا عن سيبويه، وعصره الذي استقرّ فيه النحو العربي يقودنا من غير شك إلى الحديث عن الخليل بن أحمد أستاذه الذي أخذ عنه العلم، والمعرفة، والتأمل في المسائل النحوية بما كان له أبلغ الأثر في شخصيته النحوية. ونظرة إلى كتاب سيبويه، وآراء الخليل فيه تجعلنا ندرك أنّ الفصل بين الشخصيتين أمر بعيد المنال لما فيهما من تداخل، وتمازج من خلال استعراض المسائل، ويلورة قواعد العربية.

وقد لزم سيبويه الخليل مع ثلاثة طلاب آخرين هم علي بن نصر الجهمي (١)، ومؤرج السدوسي (٢)، والنضر بن شميل (٣)، لكنّ سيبويه فاقهم في النحو ومسائله في الوقت الذي برع فيه الجهمي في الحديث، ومؤرج في الشعر واللغة، والنضر في اللغة، وتنقل لنا الأخبار اهتمام الخليل بسيبويه لأنّه توسّم فيه الطالب المجيد والمتلقّن المبدع. قال ابن النطّاح: كنت عند الخليل بن أحمد، فأقبل سيبويه، فقال الخليل: «مرحباً بذا تر لا يُفْلَ» قال أبو عمرو المغزومي: «ما سمعت الخليل يقولها إلا لسيبويه» (٤).

ولم تكن العلاقة بين الخليل وسيبويه علاقة محبة وإعجاب من أستاذ إلى طالبه، بل تعدت هذه الحدود، ووصلت إلى مرحلة من التلاقح الفكري بينهما، فقد حمل سيبويه علم الخليل ونقله إلينا بأمانة كبيرة من دون تفريط؛ قال معاوية بن بكر العليمي: «عمرو بن عثمان قد رأيته، وكان حدّث السنن،

(١) - علي بن نصر بن علي الجهمي، لزم الخليل طويلاً، وغلب عليه الحديث ت ١٨٧هـ انظر مراتب النحويين لأبي الطيب ٦٧، وبغية الوعاة للسيوطي ٣٥٨.

(٢) - مؤرج بن عمرو السدوسي غلب عليه الشعر واللغة، وتعلّم القياس في حلقة أبي زيد الأنصاري، وتوفي ١٩٥ هـ انظر مراتب النحويين لأبي الطيب ٦٧، تاريخ بغداد للبغدادي ٢٥٨/١٣، وإنباه الرواة للقفطي ٣٢٧/٢.

(٣) - النضر بن شميل المازني التميمي، أخذ عن الخليل، وأقام في البادية أربعين سنة (ت ٢٠٣ هـ) انظر مراتب النحويين لأبي الطيب ٦٨.

(٤) - طبقات النحويين للزبيدي ٦٨.

كنت أسمع في ذلك العصر أنه أثبت من حمل عن الخليل بن أحمد» (١٠) وقيل: إنه ألف كتاباً من ألف ورقة في علم الخليل (٢) حتى إنه عقد أبواب كتابه بلفظه ولفظ الخليل (٣)، وهذا التلازم بين العالمين اللذين أكمل أحدهما الآخر جعل أبا عثمان المازني يقول: «من أراد أن يعمل كتاباً كبيراً في النحو بعد كتاب سيبويه فليستحي» (٤)، ذلك لأن انصهار فكريهما في بوتقة واحدة تقريباً خلق أبعاداً متكاملة للنحو العربي، وأنه لولا الخليل وعلمه الذي أخذه عنه سيبويه لما كتب للأخير أن يصل إلى المكانة التي تبوّأها في النحو العربي.

إمام هذا العمل المتكامل - أعني الكتاب - تجدني ملزماً بمتابعة العمل من غير فصل بين الشخصيتين إلا من خلال ما هو ظاهر ومنسوب، ومصرّح به في الكتاب، إضافة إلى أن سيبويه كلّمنا قال: (سأنته) أو (قال) فإنما يعني أستاذه الخليل، فجملة ما روى عنه في الكتاب ٥٢٢ مرة، وهو قدر لم يرو مثله ولا قريباً منه عن أحد من أساتذته (٥)، هذا ما ذكر صراحة، أما عدد المرات التي وردت فيها آراء الخليل من دون ذكر اسمه فهي أكثر من ذلك العدد بكثير، وهذا دليل تماذج فكريين في كتاب واحد، فمن يريد أن يبحث عن منهج الخليل النحوي ومذهبه فلن يجده إلا في الكتاب لأنّ كتبه ضاعت من يد الزمن ولم يبق منها سوى كتاب العين (٦).

(١) - المصدر السابق ٦٧، معجم الأدباء لياقوت الحموي ١١٨/١٦.

(٢) - انظر أخبار النحويين البصريين للسيرافي ٤٨، طبقات النحويين للزبيدي ٦٨، معجم الأدباء لياقوت الحموي ١١٧/١٦.

(٣) - انظر مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ٦٥.

(٤) - الفهرست لابن النديم ٧٧، نزهة الألباء لابن الأنباري ٧٥.

(٥) - انظر سيبويه إمام النحاة لعلي النجدي ناصف ٩٣ مصر ١٩٢٩.

(٦) - ذكرت المصادر أنّ للخليل كتباً كثيرة هي: النغم، والإيقاع، والمروض، والنقط والشكل، والشواهد، والجمل، وفائت العين، والمفتى، وكتاب في المراسل، وهناك مقاطع متفرقة تنسب إلى الخليل، ولم نشر إليها المصادر القديمة. انظر الفهرست لابن النديم ٦٥، معجم الأدباء لياقوت الحموي ٧٤/١١ - ٧٥ - طبعة دار المآسرون) إنباء الرواة للقفطي ٣٤٦/١ وفيات الأعيان لابن خلكان ١٧/٢، بغية الوعاة للسيوطي ٢٤٥.

شهدت البصرة زمن سيبويه حركة علمية كبيرة، حيث كانت الدراسات الإسلامية في تطور ونشاط، برزت خلالها علوم القرآن وتفسيره، والقراءات، والفقه، والحديث، وكذلك اللغة، والنحو، والصرف، ورواية الشعر.

ولم تكن هذه الدراسات تتبع منهجاً واضحاً في تطورها، بل انتصرت على ما يعطيه العلماء في المساجد، أو في بيوت عليّة القوم من خلفاء، وأمراء، وغيرهم من دون موضوع معين يحرص العالم على تتبعه، بل كان العالم يعطي كلّ ما عنده، على ما في ذلك من تنوع، وهذا ينعكس على الطلبة، حيث يخرج الطالب قارئاً مفسّراً فقيهاً نحويّاً، راوية للشعر، ثم يُنسب إلى علم غلب عليه من هذه العلوم، أو أكثرَ فيه.

لم يشذّ الخليل بن أحمد وتلميذه سيبويه عن هذه القاعدة، فقد انصرفنا إلى علوم كثيرة متنوعة، ويؤيد قولنا ما نُقل عن النضر بن شميل من أنه قال: «ما رأيت رجلاً أعلم بالسنة بعد ابن عون من الخليل بن أحمد» (١)، وقد أضاف الخليل إلى علمه بالسنة ثقافة لغوية، ونحوية واسعة، فقد نهل اللغة والشعر من أستاذه عيسى بن عمر، وأبي عمرو بن العلاء، وكثير من الأعراب (٢) الذين يفتدون إلى البصرة وكثيراً ما كان يشدّ الرحال إلى قلب جزيرة العرب يشافه أهلها في نجد وتهامة والعجّاز (٣) ممّا جعل القدماء يقولون: إنّ الخليل حفظ نصف اللغة (٤) وكان أوّل من صنف في اللغة معجماً وهو

(١) - نزّهة الألباء لأبن الأنباري ٤٨.

(٢) - منهم أبو مهدية، وأبو طفيلة، وأبو البيداء، وأبو خيرة إيد بن لقيط، وأبو مالك عمرو بن كركرة، وأبو العقيش. انظر

مراثب التحريين لأبي الطيب اللغوي ٣٩-٤٠.

(٣) - انظر نزّهة الألباء لأبن الأنباري ٦٩.

(٤) - انظر أخبار النحويين البصريين للسيرافي ٤١.

كتاب العين الذي أشرنا إليه، والذي عُدَّ أول عمل لغوي معجمي عرفه العرب (١)

بعد ذلك يأتي سيبويه وكتابه الذي يعدّ نهاية مرحلة هامة في تاريخ النحو، بلغ فيها النحو الغاية في وضوح صورته وبيان ملامحه بعد مغاض طويل. هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإننا نستطيع أن نجعل كتابه أيضاً مرحلة هامة من مراحل النحو؛ نهل منه كلُّ من جاء بعده من النحاة على اختلاف عصورهم، وامتداد رقعة أوطانهم، وهو ما جعلهم يطلقون عليه اسم (قرآن النحو) ويقرؤونه جميعاً على اختلاف مشاربهم ويتأثرونه في تناولاتهم النحوية.

ويمكننا أن نقسم الاستدلال النحوي في كتاب سيبويه قسمين اثنين؛ أولهما الاستدلال بالنصوص، وثانيهما الاستدلال بغير النصوص؛ ويشمل الأول القرآن الكريم، والحديث الشريف، وكلام العرب؛ شعراً وأمثالاً، ولغة تخاطب، ويشمل الأمثلة المصنوعة:

* القرآن الكريم *

أحبط القرآن الكريم بعناية بالغة في روايته من حيث الدقة، والتواتر؛ هذه العناية جعلت النحاة العرب يضمنونه في مقدمة المصادر الموثوقة التي تُعتمد في وضع قواعد اللغة العربية.

لكنّ القراءات الكثيرة لكثير من آيات القرآن الكريم جعلت بعض النحاة يردّون بعضها وينسبونها إلى الشذوذ، هذا بشكل عام، أمّا موقف كتاب سيبويه من ذلك، فلا بدّ لنا قبل ولوجه من أن نتمرّض بربحاز إلى علمه بالقرآن، والقراءات، والقراء ثم استدلاله به قبل أن نتحدث عن أساليب الكتاب في الاستدلال بلغة القرآن:

(١) - انظر المزمهر للسيوطي ٧٦.

علمه بالقرآن، والقراءات، والقراء

كان سيبويه على علم جمّ بالقرآن الكريم وقراءاته وعلومه، يظهر ذلك بشكل كبير في كلّ مكان، ويظهر فيه أيضاً أثر الخليل بن أحمد في تلميذه فهو يلقنه كلّ ما تخفيه الآيات الكريمة وقراءاتها من معانٍ يصعب على التلميذ إدراكها ما لم يتدخل أستاذه بها، وفي مواضع كثيرة من الكتاب نرى الحوار الذي يجري بين الاثنين عن بعض أساليب القرآن الكريم من ذلك أن سيبويه سأل الخليل «عن قوله عزّ وجلّ: (وما ينشعركم إنّها إذا جاءت لا يؤمنون)، (١) ما منعها أن تكون كقولك: ما يدريك أنّه لا يفعل؟ فقال: لا يحسن ذا في ذا الموضع، إنّما قال: وما يشعركم، ثم ابتدا فأوجب، فقال: إنّها إذا جاءت لا يؤمنون. ولو قال: وما يشعركم أنّها إذا جاءت لا يؤمنون، كان ذلك عذراً لهم وأهل المدينة يقولون: (أنّها). فقال الخليل: هي بمنزلة قول العرب: انتبِ السوق أنّك تشتري لنا شيئاً، أي: لعلّك، فكأنه قال: لعلّها إذا جاءت لا يؤمنون» (٢)

وكان لعلمه الكبير بالقرآن الكريم أخذاً عن شيوخه، وعلى رأسهم الخليل بن أحمد أثر بالغ في تتبعه لقراءات القراء وإحاطته بتوجيهات كلّ قراءة قرآنية، ومذاهب القراء واتجاهاتهم، وأوجه قراءاتهم، وكتابه يكشف لنا كثيراً من ذلك، فهو يذكر أسماء القراء كأبي عمرو بن العلاء (٣) والأعرج (٤)

(١) - الأنعام ١٠٩/٦.

(٢) - الكتاب ١٢٣/٣، وانظر البحر المحيط لأبي حنبل ٢٠١/٤ - ٢٠٣ (المطبعة ١٣٢٨هـ)، وإنحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر للدسيطي ٢١٥ (مطبعة حنفي ١٣٥٩هـ).

(٣) - زبّان بن هقار التميمي المازني البصري وفي ذلك خلاف (٧٠-١٥٤هـ) من أئمة اللغة والأدب، وهو أحد القراء السبعة، ولد في مكة ونشأ بالبصرة. ومات في الكوفة، كان ينقل أخباره عن أمراء أدركوا الجاهلية. انظر غاية النهاية في طبقات القراء لابن الجزري (مصر ١٣٥١هـ) ٢٨٨/١، فوات الرقيات للكتبي ١٦٤/١ نزهة الألباء للأنباري ٣١.

(٤) - عبد الرحمن بن هرمز ت ١١٧ من موالى بني هاشم حافظ قارئ من أهل المدينة، أدرك أبا هريرة وأخذ عنه، مات في الاسكندرية. انظر نزهة الألباء للأنباري ١٨. تذكرة الحفاظ للذهبي ٩١/١ حيدر آباد ١٣٣٣هـ. طبقات القراء لابن الجزري ٣٨١/١.

وأبي بن كعب (١)، وابن مسعود (٢)، وعيسى بن عمر (٣)، والحسن البصري (٤)، وغيرهم (٥). إذا كان في معرض الحديث عن المسائل النحوية وتوجيهاتها، ويذكر في مواضع أخرى موطن القراءة وأصحابها؛ كقوله (أهل المدينة X)، أو (أهل مكة X)، أو (أهل الكوفة X) وذلك من خلال وعي كامل لما تعنيه القراءة وأصحابها، وما تعكسه القراءة من توجيه لمعنى أي القرآن الكريم.

(١) - أبي بن كعب بن قيس بن عبيد (ت ٢١هـ) صحابي أنصاري، من كتاب الوحي، وكتب كتاب الصلح لأهل بيت المقدس، واشترك في جمع القرآن، روى ١٦٤ حديثاً. انظر طبقات ابن سعد ٣/ القسم الثاني ٥٩ طبعة ليدن ١٣٢١هـ. طبقات القراء لابن الجوزي ٣١/١ صفوة الصفوة لابن الجوزي ١٨٨/١ (حيدر آباد ١٣٥٥هـ).

(٢) - عبد الله بن مسعود بن غافل الهنلي (ت ٣٢هـ) من أكابر الصحابة وأقربهم من رسول الله (ص)، وأول من جهر بقراءة القرآن، كان خادماً رسول الله وصاحب سره، له ٨٤٨ حديثاً. انظر الإصابة في تمييز الصحابة للمسقلاني ت ٤٩٥٥ (مصر ١٣٤٠)، صفوة الصفوة لابن الجوزي ١٥٤/١ حيدر آباد ١٣٥٥، حلية الأولياء للأصفهاني ١٢٤/١ مصر ١٣٥١هـ.

(٣) - عيسى بن عمر الثقفي بالولاء (ت ١٤٩هـ) شيخ الخليل وسيبويه. انظر وفيات الأعيان لابن خلكان ٣٩٣/١ وخزانة الأدب للبغدادي ٥٦/١، طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ٣٥-٤١. نزاهة الألباء للأتباري ٢٥.

(٤) - الحسن بن يسار البصري (٢١-١١٠هـ) إمام أهل البصرة كان عالماً فقيهاً ناسكاً شجاعاً. انظر حلية الأولياء للأصفهاني ١٣١/٢، أمالي المرتضى للشريف العلوي ١٠٦/١ (مصر ١٣٢٥هـ)، ميزان الاعتدال للذهبي ٢٥٤/١ (مصر ١٣٢٥هـ).

(٥) - انظر بعض ما أورده سيبويه عن القراء في الكتاب ١/ ٤٨٩٥، ٢/ ١٧٢، ٣/ ٤٣، ٤/ ١٠٨٣، ٥/ ٣٠٧١، ٦/ ١٣٤، ٧/ ١٤٣، ٨/ ١٦٦، ٩/ ٨١، ١٠/ ٤٥٩.

(٦) - الكتاب ٢/ ١٤٠، ٣/ ٣٩٧، ٤/ ١٩٥٠.

(٧) - المصدر نفسه ٤/ ١٩٦، ٥/ ٤٤٤، ٦/ ٤٤٤.

(٨) - المصدر نفسه ٢/ ٣٩٩، ٣/ ٥٤، ٤/ ٤٧٧.

استدلاله للغة القرآن، وقرائتها، واستدلاله بها

هناك فارق واضح بين الاستدلال للغة القرآن، والاستدلال بها؛ فالاستدلال للغة القرآن تكون فيه لغة القراءة القرآنية مخالفة للشائع من لغة العرب، بعيدة عن قياس النحاة، غير ثابتة الأصول، وهذا ما يدفع بالنحوي لايجاد النظائر في لغة العرب، ليبين أن القراءة ليست مجافية لأصول النحو، وأنها مقبولة. أما الاستدلال بلغة القرآن فتكون فيه هذه اللغة الضابط لأصول، والمصححة للكلام، والمعيان الدقيق على صحة الاستنباط والقياس.

وفي كتاب سيبويه نجد الاستدلاليين السابقين معاً، فقد وجد صاحب الكتاب أن بعض لغة القراءات القرآنية جاءت بعيدة عن قياس النحاة على غير ما شاع في لغة العرب، وهي بعيدة عن تلك الأصول الثابتة للفتهم، وهذا ما دفعه إلى أن يوجد لها التعليقات والنظائر في كلام العرب ليظهر أنها لم تكن منافية لتلك الأصول، ولا مجافية لها، الأمر الذي دفعه ليستدل لصحتها؛ من ذلك حديثه عن قوله تعالى: **(وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمون)** (١) وهي القراءة التي عندها بعض القراء شاذة، فإننا نرى أنه يستدل لصحتها من كلام العرب في قوله: «دوقد جعل ناس كثير من العرب (هو) وأخواتها في هذا الباب بمنزلة اسم مبتدأ، وما بعده مبنّي عليه، فكأنك تقول: أظن زيدا أبوه خير منه، ووجدت عمراً أخوه خير منه. فمن ذلك أنه بلغنا أن رؤية كان يقول: أظن زيدا هو خير منك. وحدثنا عيسى أن ناساً كثيراً يقرؤونها: **(وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمون)** (٢). وقال الشاعر:

(١) - للزخرف ٧٦/٤٣.

(٢) - هي قراءة عبد الله، وأبي زيد النحويين. انظر البحر المحيط لأبي حيان ٢٧/٨.

قيس بن ذريح: (١)

لُبِّيَ عَلَى لُبْنَى، وَأَنْتَ تَرَكْتَهَا وَكُنْتَ عَلَيْهَا بِالْمَلَا أَنْتَ أَقْدَرُ، (٢)

أما استدلاله بلغة القرآن ففيه يجعل لغة القرآن الكريم هي الأساس الذي ينطلق منه إلى تصحيح الأصول، والدلالة على صحة الاستنباط والقياس؛ فهو يتحدث عن حذف التاء من الأفعال، ومتى يجوز ذلك، فيقول: « وهذا في الواحد من الحيوان قليل، وهو في الموات كثير، فتركوا بين الموات والحيوان كما تركوا الآدميين وغيرهم. تقول: هم ذاهبون، وهم في الدار، ولا تقول: جميل ذاهبون، ولا تقول: هم في الدار، وأنت تعني الجمال، ولكنك تقول: هي وهُنَّ ذاهبة وذاهبات. وما جاء في القرآن من الموات قد حذفت فيه التاء قوله عز وجل: لَقَدْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى (٣) وقوله: مِنْ بَعْدِهَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ (٤) وهذا النحو كثير في القرآن (٥) »

ومما سبق يتضح لنا أن الاستدلال للغة القرآن، أو الاستدلال بها إنما يهدف إلى تثبيت القاعدة النحوية ورسم أصول واضحة لها.

(١) - قيس بن ذريح بن سنان الكناني (ت ٦٨ هـ) شاعر عاشق، أحب لُبْنَى، كان رضيعاً للحسين بن علي بن أبي طالب. انظر الأغاني ١٠٧/٨ وما بعدها، فوات الوفيات للكتبي ١٣٤/٢، النجوم الزاهرة لابن تغري بردي ١٨٢/١، الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٣٩.

(٢) - يذكر تتبع نفسه لُبْنَى بعد طلاقها والملا: ما اتسع من الأرض، أي: كنت أكثر قدرة عليها وأنت مقيم معها بالملا قبل طلاقها؛ يأسى على ما كان منه في ذلك. والشاهد فيه استعمال (أنت) هنا مبتدأ، ورفع (أنت) على الخبر. انظر الكتاب ٣٩٢/٢-٣٩٣، وابن عميش ١١٢/٣، والبحر المحيط ٢٧/٨، ولسان العرب (ملا).

(٣) - البقرة ٢٧٥/٢.

(٤) - آل عمران ١٠٥/٣.

(٥) - الكتاب ٣٨/٢-٣٩.

منهجه في الاستدلال بلغة القرآن

من خلال الكتاب، ومعالجته للمسائل النحوية يظهر المنهج العام لاستدلال سيبويه بلغة القرآن الكريم، سواء أكان ذلك في آيات القرآن الكريم بشكل عام، أم في القراءات القرآنية، وسنحاول هنا أن نبين هذا المنهج من الزاويتين الأولى عن الاستدلال بالقرآن، ومقارنة استدلاله هذا بلغة العرب، لاستيعاب الشعر، وتعليل سبب غلبة الشعر على القرآن الكريم، وجعله الشعر وكلام العرب في صدر كلامه، وتعميده للغة العرب، وغزارة الآيات القرآنية في أبحاث معينة دون أخرى؛ والثانية عن القراءات القرآنية، وموقفه منها، وكثرة القراءات وتمتدها في الموضوع الواحد، وغير ذلك مما يتعلق بالقراءات.

١- مكانة لغة القرآن الكريم، في استدلاله:

صحيح أن القرآن الكريم في كتاب سيبويه لم يَفُقْ الشعر من حيث العدد في الاستدلال النحوي، لكنه احتل مكانة هامة، وكان مادة غنية جعلت حلقات (الكتاب) تكتمل لتشكّل عقداً نحوياً مرصوفاً، فقد بلغ عدد الشواهد القرآنية سبعة وتسعين وثلاثمائة شاهد، منها ما تكرر غير مرة، ومنها ما ضمّ أكثر من آية في الشاهد الواحد، وكثيراً ما تضمن الشاهد غير آية قرآنية كريمة. في الوقت الذي بلغت فيه الشواهد الشعرية ألفاً وستة وخمسين شاهداً، تختلف زيادة ونقصاً بحسب نسخ الكتاب المختلفة (١).

استدلّ سيبويه بالقرآن الكريم لتوضيح القواعد المستنبطة، وتقريرها، فهو يكتفي حيناً بالاستدلال بآية واحدة، أو آيتين، ويقول حيناً آخر بعد استدلاله: «وهذا النحو كثير في القرآن»، أو

(١) - اعتمدنا في معرفة الأعداد (فهرس شواهد سيبويه) للنفاخ، وفهارس (الكتاب) في الجزء الخامس، تح: هارون.

«وهذا الضرب كثير في القرآن» (١)؛ ومن ذلك استدلاله بقوله تعالى: (وَالْمُؤْمِنِينَ الصَّالِحِينَ) (المؤمنون الزكاة) (٢) على نصب (الصلاة) بـ (المقيمين)، وذلك بآية قرآنية واحدة، ومثله قوله تعالى: (قَالُوا طَائِفًا لَّكُم مِّنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا) (٣). وقد يستدلّ بآيتين بشكل متتال نحو: «ومثل ذلك قوله عز وجل: (لَتَعْلَمَنَّ أَنَّ الْجَوْشَيْنَ أَحْصَىٰ لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا) (٤) وقوله تعالى: (فَلْيَنْظُرُوا آيَاتَهَا أَزْكَىٰ طَعَامًا) (٥)». ويحرص في مواضع أخرى على ذكر عدد كبير من الآيات في موضوع نحوي واحد، الهدف منه إثبات صحة ما تم استنباطه، وذلك باستدلاله بالشواهد الكثيرة من آيات القرآن الكريم، من ذلك حديثه عن (إِلَّا) حين تأتي بمعنى (لكن)؛ يقول: «فمن ذلك قوله تعالى: (لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَّحِمَ) (٦)؛ أي: ولكن من رحم، وقوله عز وجل: (فَلَوْلَا كَانَتْ قَرْيَةٌ أَمَدَتْ نَفْسَهَا إِيْمَانَهَا إِلَّا قَوْمٌ يُّؤْنَسُ لِمَا آمَنُوا) (٧)؛ أي: قوم يؤنس لما آمنوا، وقوله عز وجل: (فَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِنْ قَبْلِكُمْ أُولُوا بَقِيَّةٍ يَبْهَتُونَ عَنِ الْفَاسَادِ فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِّمَّنْ أَنْجَيْنَا مِنْهُمْ) (٨)؛ أي: ولكن قليلاً ممن أنجبنا منهم. وقوله عز وجل: (أَخْرِجُوا مِنْ ديارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ) (٩)؛ أي: ولكنهم يقولون: ربُّنا الله. وهذا الضرب في القرآن كثير» (١٠).

(١) - انظر الكتاب ١٦٢/٢، ٣٢٥، ٣٤٢.

(٢) - النساء ١٦٢/٤، وانظر الكتاب ١٨٣/١.

(٣) - النساء ٤/٤، وانظر الكتاب ٢١٠/١.

(٤) - الكهف ١٢/١٨.

(٥) - الكهف ١٩/١٨، وانظر الكتاب ٢٣٦/١.

(٦) - هود ٤٣/١١.

(٧) - يونس ٩٨/١٠.

(٨) - هود ١١٦/١١.

(٩) - الحج ٤٠/٢٢.

(١٠) - الكتاب ٣٢٥/٢.

ويعمد سيبويه أحياناً إلى الاستدلال بآيات القرآن الكريم بغزارة كبيرة في أبحاث معينة؛ وهذا ما فعله في معرض حديثه عن الجزاء والقسم في مواضع متفرقة من الكتاب كقوله: «ومن ذلك قوله عز وجل: (وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمْ اللَّهُ مِنْهُ) (١) ومثله: (وَمَنْ كَفَرَ تَأْمِتْنَاهُ ثَلِيلًا) (٢) ومثله: (لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَرَّهُمْ بِذِي قَرْيَةٍ بَلَدًا مَنَاسِكًا وَلَهُمْ آلَاءُ اللَّهِ كَثِيرٌ) (٣)»، حتى إنه استدلك بأربع وخمسين آية قرآنية في الجزاء والقسم (٤).

ولم يقصد سيبويه الدخول في تفاصيل القراءات القرآنية، واختلاف القراء ما لم يكن هذا الدخول يخدم القضايا النحوية، ومحاولاته تعقيد النحو، و يتجلى هذا الأمر عندما نراه يسرد الآيات مستدلاً بها على قاعدة نحوية مستنبطة، من غير إشارة إلى قراءة بعض القراء، إذا لم تكن قراءة هؤلاء تفسر الأمر النحوي، أما إذا كان اهتمامه منصبا على آية كريمة بقراءة غير ما نحن عليه في مصحفنا، فإنه يفصل في وجوه القراءة ويوجه ظاهرتها الإعرابية مفصلاً فيها ما يلزم، ولا نجد حاجة لتقديم أسئلة على ذلك، لكنه يكفيننا قولنا: إن الآيات القرآنية التي بلغ عددها سبعة وتسعين وثلاثمائة شاهد قرآني تضم أربعاً وخمسين آية منها تناول فيها سيبويه وجهاً من وجوه القراءات التي تخالف مصحفنا (٥).

ولم يكن سيبويه يطمئن إلى القراءات القرآنية التي يسمعها من الأعراب، ولعلّ السبب في ذلك هو أن الأعراب يفلّتون لهجاتهم في قراءاتهم القرآنية، مما جعله لا يثق بقراءاتهم، وهذا الأمر دفعه إلى الاستعانة بشيوخه وعلى رأسهم الخليل بن أحمد؛ فهو لا يتردد في سؤالهم عن القراءات القرآنية وموقفهم منها. من ذلك أنه سأل شيخه عن قوله تعالى (فَاصْطَبَقُوا) (٦) بقراءة من

(١) - المائدة ٩٥/٥.

(٢) - البقرة ١٢٦/٢.

(٣) - الجن ١٣/٧٢.

(٤) - انظر الكتاب ٥٦/٣-٤١٦-٤١٤-٥٠٤.

(٥) - انظر حواشي شواهد القرآن في (الموسم شواهد سيبويه) للنفاخ ١٣-٥٤.

(٦) - المنافقون ١٠/٦٣.

جزم (أكن ١) فأجابه بأن (أكن) عطف على محلّ الفعل الذي قبله على توهم جزمه، لأنه قد يكون في هذا الموضع مجزوما ولا فاء فيه، وقاس ذلك على قول زهير:

بدا لي أنني لست بمدرك ما مضي ولا سابق شيئا إذا كان جانبا (٢)

الذي جرّ فيه (سابق) على توهم جرّ (مدرك) وكأنه قال: لست بمدرك ولا سابق (٣)

وسأله عن قوله تعالى: (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا، أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا، فيوحى بأمره ما يشاء) (٤) فأجابه الخليل: إنّ (يرسل) منصوب بـ (أن) مضفرة، لا عطفا على (أن يكلمه)؛ لأنّ المعنى يصبح فاسداً. وسبب الإضمار قبل (يرسل) أنه معطوف على (وحيا)، وهذا ما يقتضيه المعنى السليم؛ ولما كان (يرسل) فعلاً و (وحيا) اسماً جرى إضمار (أن) قبل (يرسل) ليسوغ عطف الفعل على الاسم (٥)

وسأل يونس بن حبيب عن قوله تعالى: (الحمد لله ربّ العالمين) (٦) وأنه سمع بعض العرب يقرؤنها بنصب (ربّ) فأجابه يونس زاعماً إنها عربية (٧) هذه العودة إلى الشيوخ والتي نراها في كتاب سيبويه تكشف لنا أنّ هؤلاء الأعراب لا يركن إليهم في قراءة القرآن، وهو ما دفع سيبويه إلى اللجوء إلى أساتذته ليطمئن على سلامة المادة التي يستدل بها، ومطابقتها للغة العرب.

(١) - استعمل بها سيبويه على قراءة (وأكن) بالجزم، وهي لقراءة المشرقة غير أبي عمرو فإنّه قرأها (وأكون) بالنصب. انظر: النشر في القراءات العشر لابن الجزري ٣٧١/٢، والتيسير في القراءات السبع لأبي عمرو الداني ٢١١ استنبول ١٩٣٠م.

(٢) - اقتضاه فيه جرّ (سابق) على تقدير الجاء الزائدة في (مدرك) أي: لست بمدرك ولا سابق. الكتاب ١٠٠، ٢٩/٣.

(٣) - انظر المصدر السابق ١٠١/٣.

(٤) - للشورى ٥١/٤٢.

(٥) - انظر الكتاب ٤٩/٣.

(٦) - الفاتحة ٢/١.

(٧) - انظر الكتاب ٩٣/٢.

لم يخلُ الكتاب من خلل في ذكر بعض آيات القرآن الكريم، وهي أوهام مرت عليها السنون الكثيرة من دون أن يتنبه إليها أحد، من ذلك قوله تعالى: (وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ) (١) فقد وردت في أصول الكتاب محرفة؛ والذاكرين الله كثيراً والذاكرات، والحافظين فروجهم والحافظات (٢)، ومن ذلك قوله تعالى: (لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّ اللَّهَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يُنْزِلَ آيَةً) (٣)، فقد جاء نص الآية في الكتاب: (لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ) بالهمزة في أول (أُنْزِلَ) مبيناً للمفعول وهو خطأ بحث لم يقرأ به أحد (٤)، ويظهر أن هذه الآية التبسست على صاحب الكتاب ببعض الآيات التي فيها قوله تعالى: (لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ، قُلْ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ) (٥)، وقوله: (لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ) (٦) وقوله: (لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّ اللَّهَ يَخْلُقُ مَنْ يَشَاءُ) (٧).

وما من شك في أن الخلل الذي ورد لم يكن مرده ضعفاً أو تقصيراً، أو عدم دراية، إنما السبب هو تراحم الآيات وتشابهها في الموطن الواحد وجلّ من لا يخطئ ولا يفغل.

من خلال ما تقدم من ملامح بارزة في استدلال سيبويه بالقرآن الكريم، يظهر لنا رجحان الاستدلال بالشعر عدداً، على الاستدلال بالقرآن الكريم بشكل يقارب الضعفين، فالشعر يرويه الأعراب الفصحاء ويتناقلونه، وهم بدورهم عنصر هام من عناصر الاستدلال؛ لأن كلام هؤلاء الأعراب الفصحاء هو معيار اللغة السليمة، وهم أحياء ناطقون لهذه اللغة يحيطون بالبصرة، ويفدون إليها وقت حاجتهم،

(١) - الأحزاب ٣٣/٣٥.

(٢) - أول من تنبّه إلى ذلك عبد السلام هارون. انظر الكتاب (حاشية) ١/٧٤.

(٣) - الأنعام ٦/٣٧.

(٤) - انظر فهرس شواهد سيبويه للنفاخ ٢١.

(٥) - يونس ١٠/٢٠.

(٦) - الرعد ١٣/٧.

(٧) - الرعد ١٣/٢٧.

ويخرج النحاة إليهم إذا جدتوا في البحث والاجتهاد، وهم بالتالي الشهود الحقيقيون على ما يستنبطه سيبويه، وغيره من النحاة، فكيف يضع قواعد للغة الأعراب وهم بالقرب منه، من دون أن يجعل لفتهم في المقام الأول، لاسيما أنه يعتمدهم في استنباط الأصول النحوية، ويعول عليهم في الاستقراء اللغوي آنذاك.

ولم يكن تقديم الاستدلال بالشعر عند سيبويه يعني أنه أهم من لغة القرآن عنده، ولكنه تنوع في أساليب الاستدلال؛ فهو يبدأ بكلام الأعراب حيناً، وبالشعر حيناً آخر، ونراه في مواضع كثيرة يبدأ بالقرآن الكريم، يستدل به ثم يعقبه بالشعر من ذلك قوله: «هذا باب ما تكون فيه (أن) بمنزلة (أي)، وذلك قوله عز وجل: (وانطلق الملا منهم أن امشوا واصبروا) (١)» زعم الخليل أنه بمنزلة (أي)؛ لأنك إذا قلت: انطلق بنو فلان أن امشوا، فأنت لا تريد أن تُخبر أنهم انطلقوا بالمشي، ومثل ذلك: (ما قلند لهم إلا ما أمرتكم به أن اعبدوا الله) (٢) وهذا تفسير الخليل. ومثل هذا في القرآن كثير، (٣) ومثله قوله: «فأتا ثمود وسبأ، فهما مرة للقبيلتين، ومرة للحيتين، وكثرتهما سواء. وقال تعالى: (وعاداً وثموداً) (٤). وقال تعالى: (إلا إن ثموداً كفروا ويحكم) (٥)، وقال: (وأتينا ثمود الناقة مبصرة) (٦) وقال: (وأتا ثمود تهديناهم) (٧)، وقال: (لقد كان لسبأ في مسكنهم) (٨) وقال: (من سبأ بلياً يقين) (٩) وكان أبو عمرو لا يصرف سبأ، يجعله اسماً لقبيلة.

(١) - سورة من ٦/٣٨.

(٢) - المائدة ١١٧/٥.

(٣) - الكتاب ١٦٢/٣.

(٤) - الآية ٣٨ من كل من سورتي الفرقان، والعنكبوت.

(٥) - هود ٦٨/١١.

(٦) - الإسراء ٥٩/١٧.

(٧) - قُمت ١٧/٤١.

(٨) - سبأ ١٥/٣٤.

(٩) - النمل ٢٢/٢٧.

وقال الشاعر: (١)

مِنْ سَبَا الْحَاضِرِينَ مَأْرَبَ إِذْ يَجْنُونَ مِنْ ذَوْنِ سَيْلِهِ الْقَرَمَا (٢)

وقال في الصرف للنايفة الجعدي:

أَضَحَتْ يُنْفَرُهَا الْوُدَانُ مِنْ سَبَا كَأَنَّهُمْ تَحْتَ ذَقْنِهَا دَحَارِيحُ (٣)»

من الواضح أن سيبويه لا يقدم شعراً على أي القرآن الكريم بشكل مضطرب، وإنما يغير طريقة استدلاله دون أن يجعل للشعر المكانة الأولى، وفي الأمثلة السابقة رأيناه يبدأ بالقرآن الكريم ثم بالشعر فالمهم عنده أن يصل إلى استنباط قواعده ووضع أصولها.

نلاحظ أمراً آخر من استقراءنا لاستدلال سيبويه بالقرآن الكريم، وهو أنه يقسم الآيات القرآنية قسمين: الأول منهما يضم آيات لاخلاف في قراءتها، ولا ظواهر إعرابية مختلفة فيها، والثاني منهما ما تعددت وجوه القراءة فيها، واختلف القراء فيها كذلك.

ونراه في القسم الأول الذي لم يختلف القراء في قراءته، يضمه سيبويه في بداية كلامه ويقدمه على الشعر، وكلام العرب بشكل عام؛ من ذلك ما بدأ به عن حذف التنوين، وإضافة الاسم بآيات من القرآن الكريم استدلالاً بها أولاً ولم يشر إلى أي وجه من وجوه القراءات الأخرى؛ يقول سيبويه: «وليس يغير كفّ التنوين، إذا حذفته مستخفاً، شيئاً من المعنى، ولا يجعله معرفة. فمن ذلك قوله عزّ وجلّ: (كُلُّ

نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ) (٤)، و(إِنَّا مُرْسِلُو النَّاقَةِ) (٥)، و(وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ يَخْرِجُ الْجُرُومَ الْفَارِغِينَ) (٦)

- (١) - هو النايفة الجعدي. ديوانه ١٣٤ نَح: عبد العزيز رباح دمشق ١٣٨٤هـ. والإنصاف ٥٠٢، لسان العرب (دحرج).
(٢) - هم سبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان. الحاضرون: المقيمون على الماء، والمحاضر: مياه العرب التي يقيمون عليها. ومأرب: أرض باليمن، والفرم: جمع عرمة، وهي السدة. والشاهد فيه: ترك صرف (سبأ) على معنى القبيلة والام. ولو أمكنه الصرف على معنى: النعي والأب لجاز. وقد قرئ بهما في الكتاب الكريم: (وجعلناه من سبأ).
(٣) - وصف ناقه من فوقها بحمي سبأ، مجتازاً عليهم في زبي الأعراب، فعرض له الصبيان منكبين له محيطين به تمجياً، فجعلوا يُنْفَرُونَ ناقته عن يمين وشمال، فشبهتهم بالدحاريج. والدقان: الجنيان. والدحاريج: جمع دحرجة، بالضم، وهي ما يدحرجه الجنّ من البنادق، أو ما تدحرج من القدر. والشاهد فيه: صرف (سبأ) على معنى النعي. الكتاب

٢٥٢/٣-٢٥٣.

(٤) - آل عمران ١٨٥/٣.

(٥) - القمر ٢٧/٥٤.

(٦) - السجدة ١٢/٣٢.

و (غَيْرَ مُجَلِّي الصِّيدِ) (١)، فالمعنى معنى: (وَلَا آمِينَ الْبَيْتَ الْجَوَامِ) (٢).

ويزيد هذا عندك بياناً قوله تعالى جَدُّهُ: (هَدِيًّا بِالْبَيْتِ الْكُعبَةِ ٣٧) و (عَارِضٌ مُطِيرُنَا ٤٨) فلو لم يكن هذا في معنى النكرة والتثنية لم توصف به النكرة. وستراه مفصلاً أيضاً في باب مع غير هذا من الحجج إن شاء الله.

وقال الخليل: هو كائن أخيك، على الاستخفاف، والمعنى: هو كائن أخاك. ومما جاء في الشعر غير منون قول الفرزدق:

أَتَانِي عَلَى الْقَعَاءِ عَادِلٌ وَطِيه
بِرَجْلَيْ لَيْمٍ وَأَسْتِ عِمْدٍ تُعَادِلُهُ (٥)
يريد: وعادلاً وطيه. وقال الزبير بن بدر:
مُسْتَحْقِي حَلْقِ الْمَادِي يَحْفِزُهُ
بِالْمَشْرِفِيِّ وَغَابَ فَوْقَهُ حَصِيدُ (٦)

(١) - المائدة ١/٥.

(٢) - المائدة ٢/٥.

(٣) - المائدة ٩٥/٥.

(٤) - الأحقاف ٢٤/٤٦.

(٥) - ديوان الفرزدق ٧٣٧ (نشر الصاوي ١٣٥٤هـ). القعساء: الناقة المحمودية من الهزال. والوطب: سقاء اللبن. عدل وطيه: برجليه واست، أي جعلهما عادلاً له، أي جعل وطيه في ناحية من الراحلة معادلاً له. والميدلان: ما يوضعان على جنبي البعير. وشاهده حذف التثنية من (عادِل) وإضافته إلى ما بعده استخفافاً.

(٦) - وصف جيشاً وفرسانه. استحقوا الحلق: جعلوه في حقائبهم، وهي ماخير الرجال، والمراد لبسهم للدروع، كأنه استحقاق. والحلق: جمع حلقة. والمادي: الدروع الصافية الحديد، اللينة الملمس. وأحقت ماذيه. يحفز: أراد يحفز المادي: يرفعه ويشمره. والضمير المستقر للجيش، ولذلك وحّد الضمير. بالمشرقي، أي بالسيف المنسوب إلى المشرق، وهي ترى بالشام تطبع بها السيوف. وأراد يحفز بهماثل المشرقي يرفع بها الدروع. والغاب: الرماح، مثقت بعينيتها، وهو الغاب: جمع غابة. والحصيد: الصلب الشديد المحكم. والشاهد فيه كنحو ما قبله، في (مستحقبي) بحيث حذف النون كما حذف التثنية هناك. الكتاب ١٦٦/١-١٦٧.

ففي كلّ الآيات السابقة لم يثر سببويه أي خلاف في القراءة لذلك جعلها في بداية كلامه، ثم أتبعها بكلام العرب نقلاً عن شيخه الخليل، ثم جاء بالشعر، ووضعه في المقام الأخير. ومثل ذلك النهج كثير في كتابه (١).

ونراه في القسم الثاني الذي ذكر فيه سببويه غير قراءة في الآية الواحدة، يؤخر الاستدلال بالقرآن الكريم إلى آخر الأمر، وكأنه يوحى لنا أنه يرجئ ما اختلفت قراءاته إلى موضع تكون القاعدة فيه قد ثبتت من خلال كلام العرب شعرهم ونثرهم؛ من ذلك حديثه في (باب ما ينتصب على إضمار الفعل المتروك إظهاره من المصادر في غير الدعاء): «وقد جاء بعض هذا رفعاً يُبتدأ، ثم يُبنى عليه. وزعم يونس أن روية بن العجاج كان يُشيد هذا البيت رفعاً، وهو لبعض مدحج، وهو هُتَي بن أحمر الكنانى:

عَجَبَ لَتَلَكْ قَضِيَّةٌ وَإِقَامَتِي فَيَكُمَّ عَلَى تَلَكِ الْقَضِيَّةِ أَعْجَبَ (٢)

وسمعنا بعض العرب الموثوق به، يقال له: كيف أصبحت؟ فيقول: حمدُ الله وثناء عليه، كأنه يحمله على مضمَرٍ في نيته هو المظهر، كأنه يقول: أسري وشأني حمدُ الله وثناء عليه. ولو نُصِبَ لكان الذي في نفسه الفعل، ولم يكن مبتدأ لبنى، ولا ليكون مبيناً على شيء؛ هو ما أظهر. وهذا مثل بيت سمعناه من بعض العرب الموثوق به يرويه:

فَقَالَتْ حَنَانٌ مَا أَتَى بِكَ هَهْنَا أَدُو نَسَبٍ أَمْ أَنْتَ بِالْحَيِّ عَارِفٌ (٣)

(١) - انظر الكتاب ١/١٤٢-١٤٣، ٢/٣٢٥، ٣/١٦٢، ٤/٢٥٢، ٤/١٥٥.

(٢) - اختلف في قائله، وكان الشاعر تمن يبرأته، ويخدسها، وكانت مع ذلك تؤثر أحياناً له عليه، يقال له (جندب). وقبله:

وَإِذَا تَكُونُ كَرِيهَةً أَدْعَى لَهَا وَإِذَا يُحَاسِنُ الْحَيَّسُ يَدْعَى جَنْدَبُ

فمُعْجَبٌ مِنْ ذَلِكَ، وَمِنْ صَبْرِهِ عَلَيْهِ. وَالشَّاهِدُ فِيهِ: رَفَعُ (عَجَبٍ) عَلَى إِضْمَارِ مُبْتَدَأٍ، أَيْ أَسْرَى عَجَبٌ. وَيَجُوزُ أَنْ يَرْفَعَ عَلَى أَنَّهُ مُبْتَدَأٌ، وَإِنْ كَانَ نَكْرَةً لِرُقُوعِهِ مَوْقِعَ الْمَنْصُوبِ، وَيَتَضَمَّنُ مِنْ لَوْ لَوْعِ مَوْقِعِ الْفِعْلِ مَا يَتَضَمَّنُ الْمَنْصُوبُ، فَيُسْتَفْنَى عَنِ الْخَبَرِ، لِأَنَّهُ كَالْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ، فَكَانَ قَالٌ: أَعْجَبُ. الْكِتَابُ ١/٣١٩ (حاشية) وَالْخَزَانَةُ ١/٢٤١.

(٣) - الْبَيْتُ لِلْمُنْدَرِ بْنِ دُرَّهَمٍ الْكَلْبِيِّ. وَالْحَنَانُ: الرَّحْمَةُ. سَأَلَتْهُ عَنْ عِلَّةٍ مَجِيئَةٍ، أَنَّهُ لَرَايَةِ بِهَا أَمَّ لَهُ مَعْرِفَةٌ بِعَيْبِهَا. قَالَتْ ذَلِكَ حِينَ فَاجَأَهَا فَأَنْكَرَتْ أَوْ تَظَاهَرَتْ بِإِنْكَارِهِ. وَالشَّاهِدُ فِيهِ: رَفَعُ (حَنَانٍ) بِتَقْدِيرِ مُبْتَدَأٍ، أَيْ أَسْرَأَ حَنَانٌ، وَهُوَ نَائِبٌ عَنِ الْمَصْدَرِ الْوَاقِعِ بَدَلًا مِنَ الْفِعْلِ. الْكِتَابُ ١/٣٢٠ وَالْخَزَانَةُ ١/٢٧٧.

لم تُرد: حين، ولكنها قالت: أمرناحنان، أو ما يصيبنا حنان، وفي هذا المعنى كله معنى النصب.

ومثله في آله على الابتداء وليس على فعل قوله عز وجل ﴿ قَالُوا صَعِدْكَ إِلَى رَبِّكُمْ ﴾ (١) فقد ترك الاستدلال بالآية الكريمة مختاراً قراءاً (٢) من رفع (معذرة)، ومن ذلك أيضاً أنه في باب (أسماء السور) إذا اختار للاستدلال آيات، واختار إحدى القراءات، وأشار إلى وجود قراءة أخرى، فإنه يقدم الشعر على الآيات الكريمة نحو:

«وَأَنَا (حم) فلا ينصرف، جعلته اسماً للسورة، أو أضفته إليه، لأنهم أنزلوه بمنزلة اسم أعجمي، نحو هابيل، وقابيل، وقال الشاعر، وهو الكُمَيْت (٣):

وَجَدْنَا لَكُمْ فِي آلِ حَامِيَةِ آيَةً تَأَوَّلَهَا مِنَّا نَقِيٌّ وَمَقْرِبَةٌ (٤)

وقال الحناني (٥)

أَوْ كُتِبَ بَيِّنٌ مِّنْ حَامِيَةٍ قَدْ عَلِمَتْ أَبْنَاءُ إِبْرَاهِيمَ (٦)

وكذلك: طاسين، وياسين.

(١) - الأعراف ١٦٤/٧ والكتاب ٣١٩/١-٣٢٠.

(٢) - استدل بها على قراءة الرفع في (معذرة) وهي قراءة المشرقة إلا حفعاً عن عامم، فإنه قرأ بالنصب. انظر النشر في القراءات المشرقة لابن الجزري ٢٦٣/٢ والتيسير في القراءات السبع لأبي عمرو اللداني ١١٤.

(٣) - انظر المقتضب ٢٣٨/١، ٢٣٩/٣، وخزانة الأدب ٢٠٩/٢ واللسان (حم).

(٤) - البيت في بني هاشم، وأراد بكال حاميم السور التي أولها حم، فجعل حاميم اسماً للكلمة، ثم أضاف السور إليها إضافة النسب إلى القرابة كما تقول: آل فلان، والشاهد فيه: ترك صرف (حاميم) لشبهه بما لا ينصرف للمعجمة والمجعة نحو: هابيل، وقابيل.

(٥) - انظر المقتضب ٢٣٨/١ والمختص لابن سيده ٣٧/١٧.

(٦) - يذكر أن القرآن، وما اشتمل عليه من شأن رسالة الرسول معلوم عند أهل الكتاب. وخمسون سور حاميم لكثرة ما فيها من القصص والنبئين. وأراد بأبناء إبراهيم: أهل الكتاب من بني إسرائيل، وإسرائيل هو يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم. والشاهد فيه: ترك صرف (حاميم). انظر الكتاب ٢٥٧/٣.

واعلم أنه لا يجيء في كلامهم على بناء: حاميم وياسين، وإن أردت في هذا الحكاية تركته وقفاً على حاله. وقد قرأ بعضهم: (ياسين والقرآن ١٧)، و(قاف والقرآن ٢٧). فمن قال هذا فكأنه جعله اسماً أعجيباً، ثم قال: أذكرُ ياسين» (٣). ومثل ذلك كثير في كتابه (٤)

لم يكن وضع الآية الكريمة، والاستدلال بها في آخر المعالجة النحوية يضعف من قيمتها كما بينت، ولكنه قد يأتي تأكيداً لما سبق، وإحاطة بعناصر الفكرة، ودعمها لها، وهو ما يعتبر عنه أحياناً بعبارة تشعرون بأنّ للآية المقام الأول كقوله في (باب الجزاء) «فكأننا جرى هذا في كلامهم. ألا ترى أنه قال عز وجل: (وإن لم تغفرو لنا وترحمنا للكونن من الخاسرين ٥٧) وقال عز وجل: (واللّا تغفرو لي وترحمنا أكن من الخاسرين ٦٧)»

ونراه أحياناً يعتمد عن الاستدلال بآيات القرآن الكريم في أبحاث معينة تتعلق بالألقاب، وما ينصرف وما لا ينصرف من بنات الباء والواو التي اليامات، والواوات منهنّ لامات، والإضافة إلى فَعِيل، وفَعِيل من بنات الياء، والواو، وغير ذلك حتى جاوز ابتعاده هذا ما يزيد على منتي صفحة (٧)، ولعلّ السبب في ذلك يعود إلى غزارة كلام العرب شعراً ونثراً في الموضوعات، وبالمقابل فهو يكثر من الاستدلال بالقرآن الكريم في أبحاث معينة كالجزاء والقسم (٨) كما أشرنا سابقاً.

(١) - يس ١/٣٦ - ٢ وفتح النون في (ياسين) هي قراءة عيسى بن عمر، وعبد الله بن أبي إسحاق. المختصر لابن خالويه ١٢٤ والبحر المحيط ٣٢٢/٧.

(٢) - ق ١/٥٠ - ٢ وفتح القاف في (قاف) هي قراءة عيسى بن عمر. انظر المختصر لابن خالويه ١٤٤، والبحر المحيط ١٢٠/٨.

(٣) - الكتاب ٢٥٧/٣ - ٢٥٨.

(٤) - انظر الكتاب ١٥٣/١ - ١٥٤، ١٧٣ - ١٧٤، ٤٣١ - ٤٣٢، ١٣٤/٣.

(٥) - الأعراف ٢٣/٧.

(٦) - هود ٤٧/١١، الكتاب ٦٦/٣.

(٧) - انظر المصدر السابق ٢٩٤/٣ - ٤٩٦.

(٨) - انظر المصدر السابق ٥٦/٣ - ١١٤، ٤٩٦ - ٥٠٤.

والسؤال الذي يفرض نفسه؛ ما السبب الذي جعل سيبويه لا يعول على الأعراب في قراءة القرآن، حتى إنه يأخذ قراءة الأعرابي، ويعرضها على شيوخه كما جرى بينه وبين الخليل، وبينه وبين يونس وغيرهم؟

وأظن أن الدافع وراء ذلك هو طبيعة الأعرابي، وتلقيه للقرآن الكريم، وقراءته له فهو يأخذ القرآن، لكنه يتلوه بين أهله بسليقته التي فطر عليها، بما فيها من لهجات دون أن يعتمد أي شيء من النقل، ورسم القرآن، وهذا ما يدفعه إلى شيء من التسرع في استخدام لهجته. والقراءة عند سيبويه مستتعة لا تخالف، لذلك كان يسمع قراءة الأعراب، فيسأل عنها، ويستدل بها إذا اطمأن إليها من حيث السلامة والصحة (١)

(١) - انظر المصدر السابق ٦٣/٢، وانظر القراءات القرآنية لمحمد الهادي الفضلي ٦٠ دار القلم ١٩٨٠

٢- القراءات القرآنية والقراء :

بعد أن وقف سيبويه في كتابه من لغة القرآن الكريم، وطريقة استدلاله بها، نرى أن للقراءات القرآنية وقرائها مكانة متمعة لاستدلاله بالقرآن، فهو يرى أن القراءات القرآنية ستة تُشَبَّع ولا تصح مخالفتها (١) وفي هذا إيضاح لرأيه في القراءات، على الرغم من أننا نراه في بعض المواضع يضعف قراءة (٢)، ويرد أخرى (٣)، والأمر نفسه نجده عند الخليل بن أحمد (٤).

ولم يكن في ذهن سيبويه حين يعالج القراءات القرآنية في تناولاته النحوية أي تقسيم لهذه القراءات من حيث إنها قراءة سبعة أو عشرية، أو شاذة، أو غير ذلك من التقسيمات التي وجدت في وقت متأخر عن عصره، في القرن الرابع الهجري (٥) وهذا التباعد الزمني هو الذي خلق خلافاً بين نظرة سيبويه من جهة والنحاة المتأخرين من جهة أخرى.

ولم يصل استدلال سيبويه بالقرآن الكريم إلى الحد الذي وصل إليه استدلاله بالشواهد الشعرية؛ فقد بلغت شواهد القرآنية ثلاثمائة وسبعة وتسعين شاهداً في الوقت الذي بلغت شواهد الشعرية ألفاً وستة وخمسين بيتاً، وهذا الأمر لا يعني أنه اهتم بلغة الشعر أكثر من اهتمامه بلغة القرآن الكريم، لكن

(١)- انظر الكتاب ١/١٤٨.

(٢)- انظر المصدر السابق ١/٥٨.

(٣)- انظر المصدر السابق ٢/٣٩٧.

(٤)- انظر المصدر السابق ٢/٨٣. وانظر مكانة الخليل لعبادة ٤٤.

(٥)- تم التصنيف الدقيق للقراءات على يد أبي بكر بن مجاهد (٢٤٥-٣٢٤ هـ)، وهو أحمد بن موسى التميمي كبير العلماء بالقراءات، له (كتاب القراءات الكبير)، و (قراءة ابن كثير)، و (قراءة أبي عمرو)، و (قراءة عاصم)، و (قراءة نافع)، و (قراءة حمزة)، و (قراءة الكسائي)، و (قراءة ابن عامر)، و (قراءة النبي "ص")، و (كتاب الليامات)، و (كتاب الهامات). انظر الفهرست لابن النديم ١/٣١. وغاية النهاية لابن الجزري ١/١٣٩. وانظر الاحتجاج للعلواني ٤٩.

طبيعة الأعراب الذين نقل عنهم في استقرائه اللغوي وضعت أمام شاهد حيّ على ناطقي اللغة بسلاتهم، وهؤلاء الأعراب إنما يقرؤون القرآن متأثرين بلهجتهم الخاصة بقبايلهم غير أبيين بالنقل الدقيق للقراءة، أو بالرسم القرآني، وهذا مادفع سيبويه - وهو الذي لا يخالف القراءة القرآنية لأنها عنده سنة متبعة - لأن يسأل عن القراءة شيخه يونس ليتأكد من صحتها وموافقتها لأساليب العرب؛ من ذلك قوله: «وسمعنا بعض العرب يقول: (الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ) (١) فسألت عنها يونس فزعم أنها عربية» (٢) نصبا على التعظيم والمدح.

طرائق الاستدلال بلفظ القرآن :

سلك سيبويه في كتابه طرقاً عديدة في استدلاله بلفظ القرآن، وقراماته، وهذه الطرق وإن تعددت، فإنها تعتمد القراءة المتواترة، والشاذة بشكل عام، والقياس عليها، والإشارة إلى ضعف ماخالف الأصول اللغوية المستقرة.

١- أخذه بقراءة الجمهور دون إشارة إلى غيرها:

اهتم سيبويه بالقرآن الكريم، وحرص على الاستدلال بالقرامات القرآنية، وكثيراً ما كان يذكر قراءة الجمهور، ويورد آيات كثيرة تؤيد القراءة التي اختارها، ويقصر استدلاله هذا على القراءة التي اختارها دون أن يشير إلى قراء آخرين مقن لهم اختياراتهم في هذه القراءات.

من ذلك قوله (٣) «وتقول ما كان أخاك إلا زيد، كقولك ما ضرب أخاك إلا زيد. ومثل ذلك قوله عز وجل: ما كان حجتهم إلا أن قالوا (٤)، و ما كان جواب قومه إلا أن قالوا (٥)». فقد أشار

(١)- الفئحة ٢/١. وقراءة النصب لزيد بن علي. انظر البحر المحيط ١/١٩١.

(٢)- الكتاب ٢/٦٣.

(٣)- المصدر السابق ١/٥٠.

(٤)- الجاثية ٤٥/٢٥.

(٥)- الأعراف ٧/٨٢.

سببويه إلى قراءة الجمهور، واستدلّ بها في الآيتين للوصول إلى صحة تقديم خبر كان على اسمها، ولم يشر إلى قراءة الحسن (١) برفع (حجّتهم)، وكذلك رفع (جواب) بقراءة حماد بن مسلمة والحسن (٢) ومنه قوله تعالى: الزّانية والزّاني فاجلدوا كلّ واحد منهما مائة جلدة (٣) وقول: والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما (٤) وقوله: سورة أنزلناها وقضيناها (٥) فقد أخذ سببويه بقراءة الجمهور (٦) من دون إشارة إلى قارئ يخالف قراءة الجمهور على الرغم من تعددهم؛ فقد قرأها (الزّانية والزّاني) بالنصب عيسى بن عمر الثقفي، ويحيى بن يعمر، وعمرو بن فائد، وأبو جعفر، وغيرهم (٧)، وقرأ (السارق والسارقة) بالنصب أيضاً عيسى بن عمر، وابن أبي عمير (٨) وقرأ (سورة) عيسى بن عمر (٩).

نسبويه يأخذ بقراءة الجمهور دون إشارة إلى أيّ قارئ، ووجه قراءته لهذه الآيات التي كان للنحاة رأي في توجيهاها. ومثل ذلك كثير في كتابه (١٠).

-
- (١)- انظر البحر المحيط ٤٩/٨، وانظر إتحاف فضلاء البشر للدبياطي ٣٩٠.
 (٢)- انظر مختصر ابن خالويه ٢٣، ومشكل إعراب القرآن لمكي القيسي ٢٩٧/٢، وإعراب النحاس ٥٢٩/٢، والبحر المحيط ٣٣٤/٤.
 (٣)- النور ٢/٢٤.
 (٤)- الملتمة ٣٨/٥.
 (٥)- النور ١/٢٤.
 (٦)- انظر الكتاب ٤٩/١، ٥٠، ١٤٦، ١٤٣، ١٤٤.
 (٧)- انظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ١٦٥-١٦٦، ومعاني القرآن للفراء ٣٠٦/١، وانظر ٢٤١/١، ٢٤٤/٢، وإعراب القرآن للنحاس ٤٣١/٢.
 (٨)- انظر البحر المحيط ٤٧٦/٣، ٤٧٧/٦.
 (٩)- انظر المحتسب لابن جني ٩٩/٢-١٠٠.
 (١٠)- انظر للكتاب ٣٩/٢، ٣٥٥، ١٢٦/٣، ١٥٤.

٢- أخذه بقراءة الجمهور ثم الإشارة إلى غيرها:

أسلوب آخر من أساليب سيبويه نرى فيه أنه يورد القراءة القرآنية، ثم يشير إلى غيرها من القراءات بما يدعم القاعدة النحوية عنده، ويعلل اختياره لإحداها سواء أكان هذا الاختيار لقراءة الجمهور أم لغيرها؛ من ذلك قوله تعالى **أَنْ تَضِلَّ أَحَدَاهَا فَتَضْكَرَ أَحَدَاهُمَا الْآخَرُونَ** (١) **بَنَصْبٍ** (فتذكروا) عطفاً على (تضلّ)، وهي قراءة الجمهور، ثم يشير إلى قراءة أهل الكوفة (فتذكروا) رفعاً (٢)، وفي موضع آخر يقول: «وقد قرئ هذا الحرف على وجهين: قلل حي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصةً يوم القيامة (٣) بالرفع والنصب» (٤) في كلمة (خالصة)، ويقول «وقد قرأ الناس هذه الآية على وجهين: قلل أن وبقي يتكفف بالحق، علّام الغيوب» (٥)، و(علّام الغيوب) (٦) فقراءة الرفع هي قراءة الجمهور، وقراءة النصب لعيسى بن عمر، وابن أبي إسحاق، وزيد بن علي، وابن أبي عتبة وغيرهم (٧). ولم يكن الخليل بعيداً عن القراءة التي يختارها سيبويه، وكثيراً ما كان سيبويه يسأل أستاذه عن رأيه في هذه القراءة أو تلك ويتلقى إجابة معلّلة للوجه المختار؛ من ذلك قوله تعالى: **كَلَّا إِنَّهَا لَأَنفٌ لَّظِي**، **نَزَّاهٌ لِّلشَّوَقِ** (٨) وهذا بعليّ شَيْخٌ (٩) في حديثه عما يجوز فيه الرفع مما ينتصب في المعرفة (١٠).

-
- (١) - البقرة ٢/٢٨٢.
 (٢) - انظر الكتاب ٣/٥٤-٥٤، وقوله (أهل الكوفة) فيه إطلاق يفتقر إلى الدقة؛ لأن صاحب القراءة هو حمزة فقط من الكوفيّين ووافقه الأعمش. انظر تفصيل ذلك في البحر المحيط ٢/٣٤٨-٣٤٩، وإنعاف فضلاء البشر للدسياطي ١٦٦.
 (٣) - الأعراف ٧/٣٢.
 (٤) - الكتاب ٢/٩١، وانظر معاني القرآن للفراء ١/٣٥٨، والمختصر لابن خاتمه ٤١ والمختصّب لابن جني ١/٢٣٢، والبحر المحيط ٤/٢٣١.
 (٥) - سبأ ٣٤/٤٨.
 (٦) - الكتاب ٢/١٤٧.
 (٧) - انظر البحر المحيط ٧/٢٩٢.
 (٨) - الماعج ٧٠/١٥.
 (٩) - هود ١١/٧٢.
 (١٠) - رفع (نزاهة)، و(شيخ) هي قراءة ابن مسعود، انظر الكتاب ٢/٨٣.

وقوله تعالى: وما يشعركم إنها إذا جاءت لليؤمنون (١) بكسر همزة (إن) وفتحها فقد سأل سيبويه شيخه عن هذه القراءة فأجابه معللاً فتح همزة (أن) (٢)، وهذا كثير في كتابه (٣).

٣- عنايته بقراءة بعض القراء:

تنوعت القراءات في كتاب سيبويه، ووافقت معظم قراءات الأمصار، وعلى الرغم من أنه يرى أن القراءة ستة تُشع ولا تصح مخالفتها (٤) فلنا نرى أنه يأخذ بقراءات بعض القراء أكثر من غيرهم، ومن خلال متابعتنا لقراءاته المختارة نرى أنه أخذ بقراءة أبي عمرو بن العلاء، فالكسائي، فنافع، فابن كثير، وحزمة، فبِقُوب، فعاصم، فابي بكر، فحفص، فابن عامر، فعجاهد، إضافة إلى قراءات كثيرة اختارها أو ذكرها لميسى بن عمر وعبد الله بن أبي إسحاق، وابن مسعود، وأبي بن كعب (٥).

إن لأخذ سيبويه بقراءة أبي عمرو أكثر من غيره من القراء مدلولاً خاصاً يظهر لنا أثر الخليل بن أحمد في اختيارات سيبويه، ذلك لأن الخليل تتلمذ على يد أبي عمرو، ولا شك في أنه تأثر باتجاهاته النحوية واختياراته لقراءات معينة، وسيبويه بدوره أخذها عن الخليل، إذا فسيبويه لم يأخذ عن أبي عمرو إلا من طريق الرواية عمن روى عنه، وقد بلغ ذلك أربعاً وأربعين مرة (٦) بين قراءة ولفظة.

(١)- الأنعام ١٠٩/٦.

(٢)- انظر الكتاب ١٢٣/٣.

(٣)- انظر المصدر السابق ٣٤٩/٢.

(٤)- انظر المصدر السابق ١٤٨/١.

(٥)- انظر الكتاب ١٨١/٥ وما بعدها، وفهرس كتاب سيبويه لمصيبة ٨٨٣ وما بعدها الطبعة الأولى ١٩٧٥، حواشي

(فهرس شواهد سيبويه) للنفاخ، بيروت ١٩٧٠، والاحتجاج للعلواني ٤٩.

(٦)- انظر سيبويه إمام النحاة لناصر ٩٨.

من ذلك أنه اختار قراءة أبي عمرو لقوله تعالى: **تَحَاكِعُوا أَيْصَارَهُمْ** (١) وقوله: **يَا عِبَادِي قَاتِلُوا** (٢) وقوله: **أُولَىٰ أَجَلِهِ مِثْلَىٰ وَثَلَاثَ وَرِبَاعَ** (٣).
ومبهما يكن من أمر ذكره لأصحاب القراءات فإن المواضع التي أغفل فيها أسماءهم كثيرة جداً، فنراه أحياناً لا يذكر شيئاً عن القراءة وصاحبها، ونراه في مكان آخر يشير إليها إشارة غير واضحة كقوله: «وقد قرئ هذا الحرف على وجهين» (٤) وما شابه هذه العبارة، وكقوله: «ويلغنا أن بعضهم قرأ هذا الحرف نصباً: **وَامْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ**» (٥) فنصّب (حمّالة) قراءة معروفة لعاصم، وافقه عليها ابن محيصن، لكن سيبويه لم يشر إلى ذلك (٦).

٤- أخذته بقراءات لغير العشرة:

لم يتبع سيبويه أو الخليل قارئاً معيناً أو قراءة معينة إلا سعيّاً وراء تثبيت قاعدة وإقرار لغة، لذلك فإننا لا نرى في اختياراته أسماء لأكابر القراء، بل يأخذ بقراءة لغير العشرة المعروفين (٧)

(١) - القلم ٤٣/٦٨، والمعارج ٤٤/٧٠، وفي المصحف (خاتمة)، الكتاب ٤٣/٢.

(٢) - الزمر ١٦/٣٩. وفي للمصحف (يعباد)، الكتاب ٢١٠/٢.

(٣) - فاطر ١/٣٥، وانظر الكتاب ٢٢٥/٣.

(٤) - الكتاب ٩١/٢.

(٥) - المسد ٤/١١١، والكتاب ٧٠/٢.

(٦) - انظر إتجاف فضلاء البشر للدمياطي ٤٤٥.

(٧) - القراء العشرة هم:

■ نافع المدني: هو أبو رويم نافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم الليثي، أصله من أصفهان، وتوفي بالمدينة سنة تسع وستين ومائة.

■ ابن كثير هو عبد الله بن كثير المكي. وهو من التابعين. وتوفي بمكة سنة عشرين ومائة.

■ أبو عمرو البصري: وهو زيان بن الملاء بن عقار المازني البصري، وقيل اسمه يحيى. وتوفي بالكوفة سنة أربع وخمسين ومائة.

■ ابن عامر الشامي: وهو عبد الله بن عامر الشامي البصري، فاضلي دمشق في خلافة الوليد بن عبد الملك، ويكنى أبا

عمران، وهو من التابعين، وتوفي بدمشق سنة ثمانين ومائة. = = =

كاستدلاله بقراءة من نصب (أظهر) في قوله تعالى: هؤلاء بفاتي هنّ أظهر لكم (١) وهي قراءة الحسن، وزيد بن علي، وعيسى بن عمر وسعيد بن جبير وغيرهم من القراء عدا القراء العشرة (٢)، وقوله تعالى: إن هذه أمكم أمّة واحدة (٣) بنصب (أمكم) ورفع (أمّة) وهي قراءة الحسن (٤)، وقوله تعالى: تماماً علي الذي أحسن (٥) وهي قراءة يحيى بن يعمر، وابن أبي إسحاق، والحسن، والأعمش (٦) ومثل ذلك كثير جداً (٧).

-
- = ■ = ■ = عاصم الكوفي: هو عاصم بن أبي النجود، ويقال له ابن بهلة، ويكنى أبا بكر، وهو من التابعين، وتوفي بالكوفة سنة ثمان وعشرين ومائة.
 - حمزة الكوفي: هو حمزة بن حبيب بن عماره الزيات الفرضي الشيعي، ويكنى أبا عماره، وتوفي بخلوان في خلافة أبي جعفر المنصور سنة ست وخمسين ومائة.
 - الكسائي الكوفي: هو علي بن حمزة النحوي، ويكنى أبا الحسن، وقيل له الكسائي من أجل أنه أحرم في كساء، وتوفي برنبوية قرية من قرى الري حين توجه إلى خراسان مع الرشيد سنة تسع وثمانين ومائة.
 - أبو جعفر المدني: هو يزيد بن القعقاع، وتوفي بالمدينة سنة ثمان وعشرين ومائة.
 - يعقوب البصري: هو أبو محمد يعقوب بن إسحاق بن زيد الحضرمي، وتوفي بالبصرة سنة خمس ومائتين.
 - خلف: هو أبو محمد خلف بن هشام بن ثعلب البزاز البغدادي، وتوفي سنة تسع وعشرين ومائتين.
- انظر: حبيب التيسير لابن الجزري نقلاً عن البدور للزاهرة في القراءات العشر المتواترة لعبد الفتاح القاضي ص ٧، وانظر إتحاف فضلاء البشر للديلمي ٨٨، وحجة القراءات لأبي زرع ٥١ وما بعدها.

(١) - هود ٧٨/١١ وفي مصحفنا (أظهر)

(٢) - انظر الكتاب ٣٩٦/٢-٣٩٧ (الحاشية)، والمحتسب لابن جني ٣٢٦/١.

(٣) - الأنبياء ٩٢/٢١ وفي مصحفنا (إن هذه أمكم أمّة واحدة).

(٤) - انظر: البحر المحيط ٣٣٧/٦.

(٥) - الأنعام ١٥٤/٦ وفي مصحفنا (أحسن).

(٦) - انظر البحر المحيط ٢٥٥/٤، وإتحاف فضلاء البشر للديلمي ٧٢٠.

(٧) - انظر الكتاب ١٤٨/١، ١١٩/٢، ١٤٣/٣.

٥- أخذه بقراءات عدتها المتأخرون شاذة:

من خلال ما تناوله سيبويه في كتابه يتبين لنا أنه يحذو حذو أستاذه الخليل باستدلاله بقراءة عدتها المتأخرون شاذة من ذلك أنه ثقل عمن يوثق به من العرب أنه قال: هذا عبد الله منطلق، فزعم الخليل أن رفعه على وجهين: الأول أن (منطلق) خبر لمبتدأ محذوف تقديره: (هذا) أو (هو)، والثاني: «أن تجعلها جميعاً خبراً لهذا، كقولك: هذا حلو حامض، لا تريد أن تنقض الحلاوة، ولكنك تزعم أنه جمع الطعمين». وقال الله عز وجل: **كَلَّا إِنَّهَا لَأَطَىٰ * ذِرَاعَةٌ لِّلشَّوِوِ** (١) وزعموا أنها في قراءة أبي عبد الله (٢): **هَذَا بَعْلَىٰ هَيْخٌ**، (٣) بالرفع وهي قراءة شاذة (٤) وفي مكان آخر نرى سيبويه يستدل بقوله تعالى: **وَحُورٌ مِّمَّنْ** (٥) على جواز حذف الفعل إذا دلّ عليه دليل، وهي قراءة لأبي بن كعب، وعبد الله بن مسعود (٦) ومثل ذلك استدلاله على إعمال (إذن) في قوله تعالى: **وَإِذْ لَا يَلْبَثُونَ خَلْقَكَ إِلَّا قَلِيلًا** (٧) وهي قراءة أبي بن كعب وعبد الله بن مسعود (٨).

وقد عالج كتاب سيبويه القراءة الشاذة بطريقة أخرى، فهو يتخذها دليلاً لإثبات قاعدة، وقياس ظواهر في لغة العرب نحو قول الشاعر (٩):

- (١)- المارج ١٥/٧٠.
- (٢)- هو عبد الله بن مسعود. وأبو عبد الله كنيته.
- (٣)- هود ٧٢/١١، الكتاب ٨٣/٢.
- (٤)- انظر البحر المحيط لأبي حيان ٢٤٤/٥، فهرس شواهد سيبويه للنفاخ ٢٧.
- (٥)- اللوامة ٢٢/٥٦ وفي مصحفنا (وَحُورٌ مِّمَّنْ).
- (٦)- انظر الكتاب ٩٥/١، والبحر المحيط لأبي حيان ٢٠٩/٨.
- (٧)- الإسراء ٧٦/١٧. وفي مصحفنا (لَا يَلْبَثُونَ).
- (٨)- انظر البحر المحيط ٩٦/٦.
- (٩)- البيت للعارث بن زهير، ونُسب إلى يزيد بن نهشل، وغيره. انظر الكتاب ٢٨٨/١، وخزانة الأدب ١٤٧/١، وشرح المفصل ٨٠/١.

لَيْلِكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ لَخُصُومَةٍ وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تُطَيِّحُ الطَّوَانِحُ (١)

نقد رفع (ضارع) بفعل محذوف دلّ عليه ما قبله (لَيْلِكَ) بتقدير: ليبيك ضارعٌ. واستدل سيبويه على صحة ذلك بقوله تعالى: **وَكَذَلِكَ زَيَّنَ لَكثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَائِهِمْ (٢)** «رفع الشركاء على مثل ما رفع عليه ضارع» (٣). ومن ذلك حديثه عن إلغاء عمل الأحرف المشبهة بالفعل واستدلاله بقول النابغة الذبياني (٤):

قَالَتْ أَلَا لَيْتَمَا هَذَا الْحَمَامُ لَنَا إِلَى حِمَامَتِنَا وَنُصْفِهِ قَقْدٍ (٥)

وقياسه على قوله تعالى: **إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا بَعُوضَةً لَمَّا تَوَقَّعَهَا (٦)**. بقراءة من رفع (بعوضة ٧).

ويجعل سيبويه نقلاً عن الخليل بن أحمد القراءة الشاذة أصلاً يقيس عليه القراءة القرآنية المتواترة كقوله: «وَأَنَا هَذَا مَالِدِي عَتِيدٌ» (٨) لرفعه على وجهين، على: شيء لدي عتيده وعلى

(١) - يزيد هو يزيد بن نهشل الذي رثاه الشاعر. والضارع: النليل الغاضع. لخصومة: أي لأجل الخصومة، فهو ينصره ويؤيده. والمختبط: طائر العرف. تطيح: تذهب وتهلك. والطوانح، أراد المطاوح لأنه جمع مطيحة، فجعله على حذف الزيادة، كقوله تعالى: (المواقح) واحتبتها ثلقة. والشاهد فيه رفع (ضارع) بإضمار فعل دلّ عليه ما قبله، تقديره: ليبيك يزيد ضارعٌ. الكتاب ٢٨٨/١ وشرح أبيات سيبويه للنحاس ١٣٢.

(٢) - الأنعام ١٣٧/٦. وهي قراءة الحسن البصري، والسلمي، وأبي عبد الملك قاضي الجند صاحب ابن عامر. انظر معاني القرآن للقرطبي ٣٥٧/١، والمحجب لابن جني ٢٣١/١، مشكل إعراب القرآن لمكي القيسي ٢٩١/١، البحر المحيط لأبي حيان ٢٢٩/٤، النشر في القراءات العشر لابن الجزري ٢٦٣/٢. وفي مصحفنا (وكذلك) **وَيَسِّرُ لَكثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَائِهِمْ** وهي قراءة ابن عامر. انظر المصادر السابقة.

(٣) - الكتاب ٢٩٠/١.

(٤) - الخصائص ٤٦٠/٢، شرح المفصل لابن يعيش ٥٨٥٤/٨، مع الهوامع ١٤٣/٦٥.

(٥) - يذكر النابغة هنا زرقاء اليمامة وما كان من أمرها حين نظرت إلى سرب القمل طائراً، وكان عنده سناً وستين، فإذا ضُمَّ إليه نصفه في العدد وأضيف إلى العمامة تمّ الحمام مائة. الكتاب ١٣٧/٢.

(٦) - البقرة ٢٦٩/٢ وفي مصحفنا (بعوضة).

(٧) - هي قراءة الضحاك، وإبراهيم بن أبي عبلة، وروبة بن المجاج، وقطرب، ولها وجه إعرابية كثيرة منها أن (بعوضة) خبر لمبتدأ محذوف تقديره (هو) أو (هي). انظر الكتاب ١٣٨/٢، البحر المحيط ١٢٢/١-١٢٣، روح المعاني للالكوسي ٢٠٧/١، توجيه النحاة للقراءات الشاذة لعمود الصغير ١٠٩٩، ٦٤، ٦٢ (رسالة ماجستير - جامعة حلب) ١٩٨٥.

(٨) - سورة ق ٢٣/٥٠ وهي قراءة متواترة، أما قراءة (عتيداً) بالنصب فهي قراءة ابن مسعود؛ انظر مختصر ابن خالويه ١٤٤.

هذا بغلي شيخ^(١)»

ويقس قراءة متواترة ويستدلّ لها بقراءة شاذة في قوله: «وكان عيسى يقرأ هذا الحرف: قَدْ عَمَّا رَبِّهِ اَنِّي مَغْلُوبٌ فَانْتَصِرُ» (٢) أراد أن يحكي، كما قال عز وجل: **وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ (٣) كَأَنَّهُ قَالُ**، والله أعلم: قالوا: (ما نعبدهم). ويزعمون أنها في قراءة ابن مسعود كذا. ومثل ذلك كثير في القرآن: «(٤)

٦- نظرات في استدلاله بالقراءات:

إذا أردنا أن نعرف موقف سيبويه وأستاذه الخليل من القراءات القرآنية فلا بد لنا من الإشارة إلى أن موقف الاثنين هو موقف واحد، تأثراً وتأثيراً، وما الأحكام التي أطلقها التلميذ إلا أحكام أستاذه، وكل مواقف الخليل تبناها سيبويه بدليل أنه في معرض حديثه عنها لا نلمس ما يشير إلى مخالفة في الرأي أو تباين في معالجة أي من المسائل النحوية.

أما ما نُسب إلى الخليل من تهجم على القرآن الكريم وقراءاته (٥)، لاسيما القراءات التي كان للعلماء فيها اتجاهات متعددة فهو غير صحيح، وإذا أردنا أن نكشف النقاب عن حقيقة موقفه من القراءات فلنأخذ أماناً إلا كتاب سيبويه، فهو المصدر الوحيد الذي نرى فيه موقف الاثنين من القراءات القرآنية.

(١) - هود ٧٢/١١، وهي قراءة ابن مسعود: انظر الكتاب ٨٣/٢، ١٠٦ والاحتجاج للحلواني ٥٩.

(٢) - التمر ١٠/٥٤ وهي قراءة عيسى بن عمر، وهي في مصحفنا (اَنِّي مَغْلُوبٌ) بفتح همزة (اَنِّي).

(٣) - الزمر ٣/٣٩.

(٤) - الكتاب ١٤٣/٣ وانظر سيبويه إمام التمام لتأليف ٨٥.

(٥) - انظر: أبو زكريا الفراء، ومنهجه في النحو واللفظ لأحمد سكي الأنصاري ٣٨٣ نشر المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب

١٩٦٢. وانظر مكانة الخليل لميلبة ٤٤.

يرى سيبويه -وهو موقف الخليل- أن القراءة سئة لا تخالف -كما مر بنا- فهو يستدل بالقرآن الكريم، وقراءاته، معللاً حيناً، وسجيزاً أكثر من قراءة حيناً آخر، أو ملتزماً الصمت أمام القراءات التي تخالف الشائع من لغة العرب، من دون أن يتعرض لها؛ من ذلك أنه لم يتعرض لقراءة ابن عامر لقوله تعالى: **وَكَذَلِكَ زَيَّنَ لَكثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَادِهِمْ هُوَكَائِهِمْ** (١) ولم يشر إلى عدم جواز الفصل بين المضاف إليه بشيء إلا في الضرورة الشعرية (٢) ولم يتعرض لقراءة حمزة الزيات لقوله تعالى: **وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ** (٣) في نقله عن العرب أنهم لا يعطفون الاسم الظاهر على الضمير المجرور (٤)، وكذلك لم يتعرض لقراءة نافع لقوله تعالى: **وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشَ** (٥) بالهمز في (معايش) على الرغم من أنه لا يجيز الهمز في هذا الموضع (٦)، فإذا كان سيبويه، أو الخليل لا يسلم بقراءات القرآن لكان قد تعرض لهذه القراءات وظهر موقفه منها، لاسيما أنها تخالف لغة العرب.

ولم يكتف سيبويه بعدم تعرضه لما خالف لغة العرب من القراءات القرآنية، بل ذهب إلى حد الأخذ بالقراءات الشاذة -كما يتنا- والقراءات التي تعتمد لغة قلة من العرب إذ صح إسنادها؛ من ذلك قراءة أهل مكة لقوله تعالى: **فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِالْفِ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُرَدِّينَ** (٧).

(١) - الأنعام ١٣٧/٦، وانظر حجة القراءات لأبي زرعة ٢٧٣ وفي مصحفنا (وَكَذَلِكَ زَيَّنَ لَكثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَادِهِمْ هُوَكَائِهِمْ).

(٢) - انظر للكتاب ١٧٦/١.

(٣) - النساء ١/٤، وانظر حجة القراءات لأبي زرعة ١٨٨ وفي مصحفنا (وَالْأَرْحَامَ).

(٤) - انظر للكتاب ٣٨١/٢-٣٨٢.

(٥) - الأعراف ١٠/٧، والحجر ٢٠/١٥ وانظر مختصر ابن خالويه ٤٢ وفي مصحفنا (مَعَايِشَ).

(٦) - انظر للكتاب ٣٥٥/٤.

(٧) - الأنفال ٩/٨، وانظر البحر المحيط ٤٥٦/٤، مختصر ابن خالويه ٤٩، والمعتب لابن جني ٢٧٢/١.

أي مُرْتَدِّين، ولم يعلق عليها قبولاً، أو ردّاً على الرغم من أنها لغة قليلة، وهذا شأن الخليل أيضاً (١).

وفي مواضع كثيرة نجد سيبويه -وهو ينقل عن الخليل- يلجأ إلى التعليل المباشر الواضح في معرض تناوله لقراءة ما؛ من ذلك موقفه من قراءة أبي عمرو بن العلاء لقوله تعالى: **جَا أَشْرَاطُهَا** (٢) وقوله: **يَا زَكَرِيَّا إِنَّا نُبَشِّرُكَ** (٣) بتخفيف الهمزة في (جاء، وزكرياء)، وتحقيقها في (أشراطها، وإنا)؛ يقول الخليل مبرراً ميله إلى تحقيق الهمزة الأولى إذا التقت همزتان: «إِنِّي رأيتهم حين أرادوا أن يُبدلوا إحدى الهمزتين اللتين تلتقيان في كلمة واحدة أبدلوا الأخرى، وذلك: جائٍ، وآدم. ورأيت أبا عمرو أخذ بهنّ في قوله عزّ وجلّ: **يَا وَيْلَتَا أَلَيْدُ** **وَأَنَا** **عَجُوزٌ** (٤) وحقق الأولى. وكلّ عربيّ. وقياس من خفّف الأولى أن يقول: **يَا وَيْلَتَا أَلَيْدُ**» (٥) وواضح من كلام سيبويه والخليل أنّ أبا عمرو قرأ على وجهين، وهما فضلاً إحداهما من غير أن يردّ الثانية أو ينكرها.

وأولى سيبويه المعنى أهمية خاصة، ووجّه تعليقاته صوّره، وقد يردّ قراءة ويقبل أخرى اهتماماً منه بمعنى أكثر صواباً من غيره؛ من ذلك أنّه سأل الخليل عن قوله تعالى: **وَمَا كَانَ لِبَهْرٍ أَنْ يَنْكَلِمَةَ** **اللَّهُ** **إِلَّا وَحْيًا، أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ، أَوْ يَرْسِلَ رَسُولًا، فَيُوحِي بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ** (٦) فأجابه بأنّ (يرسل) منصوب بأن مضمرة، وعطف (أو) المصدر المؤنّن (إرسالاً) على (وحياً)، ولما كان (يرسل) فعلاً، و (وحياً) اسماً، أضمرت (أن) ليسوّغ عطف الفعل على الاسم، ولا يجوز عطف (يرسل) على (أن).

(١) - روي عن الخليل أيضاً (مُرتدّين) بكسر الراء إتباعاً لكسرة الدال، وأصلها (مُرتدّين). انظر الكتاب ٤/٤٤٤.

(٢) - محمد ١٨/٤٧. وفي مصحفنا (جاء).

(٣) - مريم ٧/١٩.

(٤) - هود ٧٢/١١.

(٥) - الكتاب ٥٤٩/٣.

(٦) - النورى ٥١/٤٢.

يكلّفه) لأنّ المعنى يصبح فاسداً حينذاك (١).

أما موقف سيويو من القراءات التي أشار إلى وجه قراءتها، فإنه يسلك مسالك متنوعة، منها أنه يصف القراءة بالقلّة كقراءة من قرأ: **وَلَمَّا حِينَ مَلَأَ** (٢) ووصفها بأنها قليلة (٣) وقد يشير إشارة خفية إلى ضعفها، وذلك من خلال كلام سابق لها، نحو قوله: «واعلم أنّ كفى بنا فضلاً على من غيرنا أجود، وفيه ضعف إلا أن يكون فيه (هو): لأنّ (هو) بعض الصلة، وهو نحو: مررت بأيّهم أفضل، كما قرأ بعض الناس هذه الآية: **تَمَاماً عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ**» (٤).

وقد يشير إلى قراءة بأنها جيدة ثم يعطّل سبب اختياره هذا، ويدافع عن حكمه عليها، نحو قوله: «وقال عز وجل: **وَإِنْ تَخَفَوْهَا وَتَوَتَّوْهَا الْفِرَاءُ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ، وَيُكَفِّرُ عَنْكُم مِّن سَيِّئَاتِكُمْ**» (٥) والرفع ههنا وجه الكلام، وهو الجيد؛ لأنّ الكلام الذي بعد الفاء جرى مجراه في غير الجزاء، فجرى الفعل هنا كما كان يجري في غير الجزاء» (٦).

(١) - انظر الكتاب ٤٩/٣.

(٢) - سورة ص ٣٨/٣، وفي مصحفنا **(وَلَمَّا حِينَ)**، أما **(وَلَمَّا حِينَ)** فهي قراءة عيسى بن عمر، وروي عنه **(وَلَمَّا حِينَ)** بكسر التاء وجرّ النون، و**(وَلَمَّا حِينَ مَلَأَ)** برفع النون وفتح (تأمن) بعده، و**(وَلَمَّا حِينَ)** بكسر التاء، وتعب النون. انظر مختصر ابن خالويه ١٢٩، والبحر المحيط لأبي حيان ٣٨٤/٧.

(٣) - انظر الكتاب ٤٤٨/١.

(٤) - الأنعام ١٥٤/٦ وهي قراءة يحيى بن يعمر، وابن أبي إسحاق، والحسن، والأعمش. انظر الكتاب ١٠٨/٢ والبحر المحيط لأبي حيان ٢٥٥/٤، وإتحاف فضلاء البشر للديلمي ٢٢٠، وفي مصحفنا **(عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ)**.

(٥) - البقرة ٢٧١/٢ وهي قراءة ابن كثير، ولبي عمرو، ولبي بكر عن عاصم. انظر إتحاف فضلاء البشر للديلمي ١٦٥، والبحر المحيط لأبي حيان ٣٢٥/٢.

(٦) - الكتاب ٩٠/٣.

وقد ينقل رأي غيره، ويستدل به ليرد قراءة يرى أنها لحن؛ فهو يتحدث عن ضمير الفصل فيقول: «وأما أهل المدينة فيُنزلون هُوَ ههنا بمنزلة بين المعرفتين، ويجعلونها نصلاً في هذا الموضع. فزعم يونس أن أبا عمرو رآه لحنًا، وقال: احتبى ابن مروان في ذِه في اللحن» (١)، والمقصود قوله تعالى: هَوَلَاءَ بِلَاتِي هَنَّا أَطَهَرَ لَكُمْ (٢) بنصب (أَطَهَرَ) (٣).

(١) - الكتاب ٣٩٦/٢ - ٣٩٧.

(٢) - هود ٢٨/١١ ولي مصحفنا (أَطَهَرَ).

(٣) - هي قراءة محمد بن مروان السدي، ورويت كذلك عن الحسن، وزيد بن علي، وعيسى بن عمر، وسعيد بن جبيرة. انظر

الكتاب ٣٩٦/٢، مختصر ابن خالويه ٦٠، والبحر المحيط لأبي حيان ٢٤٧/٥ وغاية النهاية لابن الجزري ٢٩١/٢.

المسائل النحوية في استدلال سيبويه بالقرآن الكريم

تداول العرب في جزيرتهم لغة عاتة شائعة فيها كثير من لهجاتهم الخاصة بهم، فإذا أرادوا قول الشعر لجؤوا إلى لغة فنية، فيها من الأساليب الخاصة ما يجعلها تختلف عن اللغة الشائعة اختلافاً نوعياً.

لذلك فإننا نرى سيبويه في استدلاله بلغة القرآن يبتعد عن الاستدلال لما يواكب القواعد الأصلية بشكل عام؛ ويحاول الاستدلال لما خالف الأصول؛ لأنّ ما يواكب الشائع لا حاجة للاستدلال به سواء أكان ذلك شعراً أم نثراً. وهذا لا يعني أنه لم يول القواعد الأصلية أية أهمية، بل نراه يقف عليها وقفة المتأمل الموصّل المنتبّع في مواضع غير قليلة.

وكان استدلاله لما خالف الأصول المحور الأهم لثناولاته النحوية، بكل ما يتضمنه هذا المحور من معالجات نحوية فرعية، ثم يأتي استدلاله للأصول لتظهر المقارنة بين الأصل وضدّه متى يكسب الأمرين وضوحاً وبيانا، ثم يظهر لنا بعض السمات الخاصة في استدلاله كتتبّعه للقاعدة وجزئياتها، أو استدلاله لجزء من القاعدة تاركاً الخطوط العرضية دون أن يستدل لها بالقرآن الكريم، وقد يستدل بما يوافق السماع الذي هو أبرز أصوله النحوية، وكذلك نراه يوجّه بعض الآيات الكريمة توجيهات تختلف عما ينقله عن شيخه الخليل، وقد يقصر استدلاله في بعض الثناولات النحوية على القرآن الكريم دون غيره، أو بعض القراءات القرآنية محاولاً الاستدلال للجيد من لغة العرب، مظهرًا مقاييس الجودة عندهم من خلال إبراز الوجوه المتعددة المحتملة في معالجاته النحوية.

١- الخروج على الأصل:

استدلال سيبويه بالقرآن الكريم في الأعم الأغلب ماخلف القواعد الأصلية، والفاية من هذا الاستدلال قد يكون لأسباب كثيرة: منها الأمر المعنوي، أو الأسلوب الفني، أو بيان الاستخدام من حيث الكثرة والقلّة، أو نقل اللفظة أو اللهجة، أو الاتساع في اللفظة، أو التوقّف، إضافة إلى أنه قد يلجأ لما يريده من غير تصريح.

أ- الأمر المعنوي:

فقد يُبتعد عن الأصل من خلال أمر معنوي بطراً على معنى الفعل، أو غيره؛ فقد نقل سيبويه عن الخليل أنّ الفعل المضارع ينجزم إذا كان جواباً لأمر أو نهْي، أو استفهام، أو تمنٍّ أو عرض. (١)
لكنّ جواب الطلب قد يأتي بعد ما لفظه الخبر، ومعناه الأمر، نحو قوله تعالى: **هَلْ أَتَاكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُجْبِيكُمْ مِنْ عَذَابِ الْيَمِّ، تَوْمَنُونَ بِاللّهِ وَرُسُولِهِ، وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ** (٢)، فلما انقضت الآية الكريمة قال: **يَقْفَرُ لَكُمْ** (٣)، فمعنى الفعل (تؤمنون) هو آمنوا (٤)

* وقد يأتي الفعل المضارع بمعنى الفعل الأمر المحذوف بدلالة (القول) قبله عليه؛ كقوله تعالى:

قُلْ لِعِبَادِي الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ (٥) فَاَلْمَعْنَى الْمَقْصُودُ: قُلْ لَهُمْ:

(١)- انظر الكتاب ٩٣/٣، وانظر ٦٢/٣.

(٢)- الصف ١٠/٦١-١١.

(٣)- الصف ١٢/٦١.

(٤)- انظر الكتاب ٩٤/٣، ونظام الجملة ٥٦٧/١.

(٥)- إبراهيم ٣١/١٤.

* ومنه أنّ الفعل المضارع ينتصب بأنّ المضمره بعد الغاء السببىة، إذا كان الارتباط بين الجملتين بالغاء، وكانت الثانية مسببة عن الأولى، وذلك إذا سبق بنفي أو طلب، (٢) ثم ينقل سببويه عن الخليل أنّ المضارع لا ينتصب إذا لم يسبق بالنفي، أو الطلب وإن كانت الغاء سببىة، عندها يعرض سببويه على شيخه قوله تعالى: **الرّ تَوَ انّ الله أنزل من السماء ماءً فَتَقْطِيعُ الأرضُ مَحْضُورَةً** (٣) حيث وقع المضارع (تصبيح) بعد الغاء، وهو فعل (متسبب) عن الفعل الذي جاء قبله (أنزل) وقد سبق بنفي، وعلى الرغم من توفر شروط النصب بأنّ المضمره فيما يظهر، فإنّ الفعل لم ينتصب. وينقل سببويه جواب الخليل بأنّ النصب لم يقع لأنّ المعنى في قوله تعالى: **الرّ تَوَ انّ الله أنزل** * ليس نفياً، وإنما تنبيه بمعنى: «أتسمع أنّ الله أنزل من السماء ماءً فكان كذا وكذا»، (٤) فقد استدلّ على ماخالف الأصل لأمر: يتعلّق بتغيّر معنى (الرّ تَوَ انّ الله) إلى: أسمع أنّ الله.

* ومنه أنّ المستثنى حكمه النصب أو الإتياع على البدلية لأنّه مُخْرِجٌ مِمَّا أُدْخِلَتْ فِيهِ غَيْرُهُ (٥) لكنّ الأمر يختلف عن الأصل إذا كان ذلك يؤدي إلى فساد المعنى، من ذلك قوله تعالى: **لو كان فيهما آلهةٌ إِلَّا اللهَ لَفَسَدَتَا** (٦) فقد استدلّ على عدم جواز البدلية في الآية الكريمة لسبب يتلّق بالمعنى: لأنّنا لو قلنا: لو كان فيها الله لفسدتا، لفسد المعنى، وهو ما يدفعنا لجعل (إلا) وما بعدها صفةً بمعنى (غير) (٧).

(١) - انظر الكتاب ٩٩/٣، ونظام الجملة ٥٦٧/١.

(٢) - انظر المصدر السابق ٢٨/٣.

(٣) - الحج ٦٣/٢٢.

(٤) - الكتاب ٤٠/٣.

(٥) - انظر المصدر السابق ٣٣٠/٢.

(٦) - الأنبياء ٢٢/٢١.

(٧) - انظر الكتاب ٣٣١/٢-٣٣٢، ونظام الجملة ٢٠٧/١.

* ومنه أنّ أفعال الشكّ، واليقين تخرج عن الأصل وهو نصب مفعولين، إلى معانٍ أخرى، ذلك إذا جاء بعد هذه الأفعال (أن) المصدرية التي ينتصب بعدها المضارع، فإنّ أفعال الشكّ تكون بمعنى خِفْتُ وخَشِيتُ، وأفعال اليقين تكون بمعنى التمتّي والطمع (١)، واستدلّ سيبويه على ذلك بقوله تعالى: **تَظُنُّ أَنْ يَفْعَلَ بِهَا تَقَوُّرًا** (٢) وقوله: **إِنْ ظَنَّا أَنْ يَنْقِصَا حَدُودَ اللَّهِ** (٣) بمعنى (تخافُ)، و (إنْ خافَا) (٤). واستدلّ على (علم) التي تكتفي بمفعول واحد إذا ضُمَّت معنى (عرف) (٥) بقوله تعالى: **لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ** (٦) كقولك: لا تعرفونهم الله يعرفهم (٧).

إن استدلال سيبويه على ماخالف الأصول كثير في كتابه (٨) وأبرزه ما يتعلق بتغيّر المعنى الذي يؤدي إلى تغيير في العمل، وهذا ما يؤدي إلى وضوح، وبيان في المعنى المراد من الآية الكريمة، أو غيرها من دلائل الاستدلال.

(١)- انظر الكتاب ١٦٧/٣.

(٢)- القيامة ٢٥/٧٥.

(٣)- البقرة ٢٣٠/٢.

(٤)- انظر الكتاب ١٦٧/٣، ونظام الجملة ٤٢٠/١.

(٥)- انظر الكتاب ٢٣٧/١.

(٦)- الأنفال ٦٠/٨.

(٧)- الكتاب ٢٣٧/١، ونظام الجملة ٤٢١/١.

(٨)- انظر الكتاب ٤٠/١، ٤١، ٥٠، ٩٢، ٦٥، ١٢١، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٥٧، ١٧٢، ١٨٠، ١٨٣، ١٩٨، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٤٥.

٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٣١، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٩٠، ٤٣٥، ٤٤٠، ١٢٦/٢، ١٤٠، ٢٨٦، ٢٩٩، ٣١٢، ٣٩١، ٣٠٠/٣، ٣٦.

٤٧، ٥٠، ٧٢، ١٠٣، ١٤٨، ١٦٢، ١٦٧، ١٨٨.

ب- الأساليب الفنية:

وهي الأساليب الفنية التي لا تنطوي تحت جناحي القاعدة (١)، إثباتاً لها، أو خروجاً عليها، وتشمل كثيراً من الأساليب الخاصة في معظم المباحث النحوية، كإنزال غير العاقل منزلة العاقل في تطابق المبتدأ مع جملة الخبر، والفعل مع الفاعل، واسم الفاعل مع فاعله، أو فيما يتعلق بجملة الشرط، وجوابه، وغير ذلك من الأساليب التي اختصت بها لغة القرآن الكريم؛ من ذلك:

* يطابق المبتدأ في العدد والجنس والنوع الضمير الذي في جملة الخبر، والذي يربط جملة الخبر بالمبتدأ، فإذا كان المبتدأ متاً لا يعقل جاء الضمير الرابط مطابقاً له إلا إذا نُزِّلَ غير العاقل منزلة مَنْ يعقل، وقد جاء ذلك في القرآن الكريم، واستدل سيبويه منه بقوله تعالى: **لَاللَّهِمَّسُ يَسْبِغِي لَهَا أَنْ تَدْرَكَ الْقَمَرَ، وَاللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ** (٢) فقد جاء الخبر - وهو جملة (يسبحون)- وفيه ضمير مختص بالذكور العقلاء مع أنَّ المبتدأ (كلّ) متاً لا يعقل؛ لأنّه يعود على الشمس والقمر، والليل والنهار، وقد فسر الخليل ذلك بأنّ ما لا يعقل نُزِّلَ منزلة من يعقل لأنها تقوم بطاعة الله (٣)، ويرى المفسرون أنه غلبَ العقلاء لأنّه نزّل الشمس والقمر، والنجوم، والكواكب منزلتهم، والسرّ في ذلك أنه لما وصفهم بالسباحة وهي من أوصاف العقلاء ساغ له ذلك (٤).

* والأصل كذلك أن يتطابق الفعل مع فاعله في كثير من الأمور، ويجوز الخروج عليها كأنّ يُسند الفعل إلى ضمير من يعقل، وإن كان عائداً إلى ما لا يعقل؛ يجوز ذلك إذا نُزِّلَ ما لا يعقل منزلة العاقل، واستدلّ سيبويه بقوله تعالى: **وَأَيُّهُمْ لِي سَاجِدِينَ** (٥)، وقوله: **يَا أَيُّهَا النَّاسُ ادْخُلُوا مَسَاجِدَكُمْ** (٦)

(١)- انظر نظام الجملة ٩/١.

(٢)- يس ٤٠/٣٦.

(٣)- انظر الكتاب ٤٧/٢، ونظام الجملة ٢٥/١.

(٤)- انظر تفسير التنفسي ١٤٢/٣، وأعراب القرآن لدرويش، ٢٠٢/٢٣ - ٢٠٣.

(٥)- يوسف ٤/١٢.

(٦)- النمل ١٨/٢٧.

ونقل عن الغليل زعمه أنّ ذلك بمنزلة ما يعقل، ويسمع لما ذكرهم بالسجود، وصار النمل بتلك المنزلة حين حدثت عنه كما تحدّث عن الأناسي (١)، ويرى بعض المفسترين أنه قال (ادخلوا) ولم يقل: ادخلن؛ «لأنّه لما جعلها قاتلة: (أي النملة)، و النمل مقولاً لهم كما يكون في أولي العقل أجرى خطابهن مجرى خطابهم» (٢).

* والأصل أن يتطابق اسم الفاعل مع فاعله في التذكير والتأنيث، وماخالف المطابقة هو خروج على الأصل، ويستدل سيبويه على مخالفة الأصل بقراءة أبي عمرو بقوله تعالى: **خَاشِعَةً أَبْصَارُهُمْ** (٣)، وقال: «واعلم أنّه من قال: ذهب نساؤك، قال أذهب نساؤك. ومن قال: **لَقَمْنِ جَاءَةً مَوْعِظَةً** من ربّه (٤)، قال: أجباني موعظة، تذهب الهاء هاهنا كما تذهب التاء في الفعل» (٥)، وذكروا أنّ (موعظة) في الآية الكريمة بمعنى (وعظ)، وقالوا: إنّما جاؤوا بالتاء - فيما يشبه ذلك - للتأنيث؛ لأنها ليست علامة إضمار كالواو والألف، وإنّما هي كهاء التأنيث في طلعة، وليست باسم. وقال بعض العرب: (قال فلانة) وكلما طال الكلام فهو أحسن وأجمل نحو قولك: حضر القاضي امرأة (٦).

(١) - انظر الكتاب ٤٧/٢، ونظام الجمل ٥٤/١.

(٢) - تفسير النسفي ٦٠٢/٢.

(٣) - القلم ٤٣/٦٨، وفي مصحفنا اليوم **خَاشِعَةً أَبْصَارُهُمْ** وانظر الكتاب ٤٣/٢.

(٤) - البقرة ٢٧٥/٢.

(٥) - الكتاب ٤٣/٢.

(٦) - انظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ٨٣/١، والمقنضب للمبرك ١٤٦/٢، ٣٤٩/٣، ٥٩/٤، والكشاف للزمخشري ٤٠٠/١.

* والأصل أن يتطابق فعل الشرط وجوابه، ويشرح سببوه ذلك الأصل، فيقول: «إِذَا قُلْتَ: إِنَّ تَفْعَلْ، فَأَحْسِنُ الْكَلَامَ أَنْ يَكُونَ الْجَوَابُ (أَفْعَلْ)؛ لِأَنَّهُ نَظِيرُهُ مِنَ الْفِعْلِ، وَإِذَا قَالَ: إِنَّ فَعَلْتَ، فَأَحْسِنُ الْكَلَامَ أَنْ تَقُولَ (فَعَلْتَ) لِأَنَّهُ مِثْلُهُ»، (١)، ثم يستدل لما خرج عن الأصل بقوله تعالى: **مَنْ كَانَ يَتُوبِ إِلَى اللَّهِ وَالْيَوْمِ آتٍ فَهُوَ فِي حَسْبٍ عِنْدَ اللَّهِ** (٢) وهو أسلوب فني فريد حيث جاء فعل الشرط ماضياً وجواب مضارعاً مجزوماً، ويرى بعضهم أن (كان) في حكم المزیدة، فكانَ فعل الشرط (يريد)، فهو مضارع كالجواب، فقد توافقا من هذه الجهة. ومنها أن القائل يقول: إن كنت تعطيني سألتك، فيكون كقولك: إن أعطيتني سألتك (٣).

وقد استدل سببوه لما خرج عن الأصل بأسلوب فني بآيات من القرآن الكريم في مواضع كثيرة من الكتاب (٤).

ج- بيان الكثرة والقلة:

لجأ سببوه في مواضع كثيرة إلى بيان موضع القاعدة المستنبطة في لغة العرب؛ لأن الكثرة والقلة معيار سليم يصور لنا تداول هذه اللفظة، أو تلك، أما بيان الكثرة والقلة لما خالف الأصول في قواعد سببويه فهذا أقل عدداً مقارنةً مع القواعد التي جاءت في كتابه بشكل عام. فقد استدل بالقرآن الكريم على ماخالف الأصول في حديثه عن (بُكْرَة وَغَدْوَة)، وقطع الصفة، وصلة الموصول.

* فقد أيد سببويه زعم يونس عن أبي عمرو أنهم - أي العرب - يمنعون (بُكْرَة وَغَدْوَة) من الصرف إذا كانتا معرفتين تدلان على زمن محدد من يوم معين، وقال: وكذلك تقول العرب (٥)

(١) - الكتاب ١١/٢ - ٩٢.

(٢) - هود ١٥/١١.

(٣) - معاني القرآن للقرطبي ٥/٢ - ٦.

(٤) - انظر الكتاب ٥١/١، ٧٤، ١٤٣-١٤٢، ١٦٦، ١٧٢، ١٧٤، ١٧٦، ٢١٢، ٢٥٧، ٢٨٢، ٢٩٠، ٣٣٦، ٣٤٥، ٣٤٦، ٤٣٢.

(٥) - انظر الكتاب ١١٥، ٤٧، ١١٥، ٣٣٣-٣٣٢، ٣٩١، ٥٣/٣، ٦٨، ١٠٣، ١١٠، ١٢٦، ١٥٣، ١٥٥، ٥٥٩، ٥٦٧، ٦٢١-٦٢٢.

(٥) - انظر المصدر السابق ٢٩٣/٣.

ثم نقل لنا أنّ الغليل وأبا الخطاب أجازا صرفهما وإن كانتا معرفتين تدلان على زمن معيّن، وأنّ أبا الخطاب سمع من يوثق به من العرب - وهذه عبارة تعني القلة - يقول: أتيت بكبرة، وهو يريد الإتيان في يومه أو في غده (١)، ثم استدل على ذلك بقوله تعالى: **وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيهَا بُكْرَةً وَعَهِتًا (٢)**.

* والأصل في القطع أنه لولا انقطاعه لكان صفة، أو بدلاً، أو معطوفاً، أو خبراً لما قبله (٣)، فهو يتبع ما قبله لكنّه لما قُطع خالف الأصل لمعان عدة، ويستدل سيبويه لما قُطع على معنى التعظيم والمدح، وكان أصله صفةً بالقرآن الكريم على لغة قلة من العرب، بقوله: «وسمعنا بعض العرب يقول: الحمد لله ربّ العالمين» (٤) فسالت عنها يونس فزعم أنها عربية» (٥) والزعم بأنها عربية يدلّ على القلة عند النحاة.

* - ولا يكفي سيبويه بالاستدلال على القليل من لغة العرب، بل يستدل على النادر (٦) فالأصل في جملة الصلة إذا كانت اسميّة أن يُذكر ركنها المبتدأ والخبر، وإذا حُذف المبتدأ كان ذلك قبيحاً، واستدلّ بقراءة بعض الناس لقوله تعالى: **تَمَاماً عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ (٧)** بالرفع. ولعلّ استدلاله بالنادر

(١) - انظر الكتاب ٢٩٤/٣، ونظام الجملة ١٤٨/١.

(٢) - مريم ١٩ / ٦٢.

(٣) - انظر نظام الجملة ٥٨٣/١.

(٤) - الفاتحة ٢/١.

(٥) - للكتاب ٦٣/٢.

(٦) - انظر المصدر السابق ١٠٧/٢، ونظام الجملة ٦٣٩/١.

(٧) - الأنعام ١٥٤/٦ وهي قراءة يحيى بن يسمر، وابن أبي إسحاق، والحسن، والأعمش وهي في مصحفنا **(على الذي أحسن)** انظر حاشية الكتاب ١٠٨/٢.

القبيح كان من باب الإحاطة والشمول لقواعد العربية بدليل أنه يأتي بعد القواعد الأصلية بما فيها كثرة وتحسن وثقة. ومثل ذلك كثير في الكتاب (١)

د- نقل لغة :

ما من شك أن الفرق بين اللغة واللهجة ضئيل متداخل، لكنه موجود بدليل أنه لا تتطابق كلمة مع مرادفها في المعنى تطابقاً كاملاً؛ لأنه لابد من فارق ما بين الكلمة ومرادفها.

فاللغة هي اللّسن ، وحدّثها أنها أصوات يُعبرُ بها كل قوم عن أغراضهم (٢)؛ واللهجة هي جرس الكلام، ويقال: فلان فصيح اللهجة واللهجة، وهي لغة التي جُبل عليها فاعتادها ونشأ عليها ولهج بالامر أولع به واعتاده (٣) فاللغة هي الأعمق والأشمل في لغة الأمة وهي التي تحتضن القواعد لأنه بمواسطتها يعتبر الإنسان عن أغراضه، أما اللهجة فهي أضيق من سابقتها وهي جزء من اللغة وتشمل الفوارق التي بين الناس الذين ينطقون بلغة ما؛ فقولنا قواعد اللغة العربية يعني القواعد الناطقة لكلام أغلب العرب، أما اللهجة فلا قواعد لها لأنها تمثل لغة فئة من العرب لاتصل إلى حد الأغلب.

*- ويهدف سيبويه أحياناً من خروجه عن الأصل إلى نقل لغة من اللغات التي نطقها العرب، من ذلك أن بعضهم يحذف حرف الجر بعد بعض الأفعال (٤)، ويستدل سيبويه على ذلك بقوله تعالى: واختار موسى قومه سبعين رجلاً (٥) ويؤكد أن حذف حرف الجر، والنصب بنزع الخافض ليس قياسياً وإنما هو سماعي (٦).

(١)- انظر الكتاب ٢٥/١، ٢٩/٢، ٤٠-٣٩، ١٠٨٦٣، ١١٩١٠، ٣٩٨٢١٠، ١٦٢/٣، ٢٩٤، ٢٨٩، ١٦٢/٣.

(٢)- اللسان (لغا)

(٣)- المصدر السابق (لهج).

(٤)- انظر الكتاب ٣٧/١.

(٥)- الأعراف ١٥٥/٢.

(٦)- انظر الكتاب ١٦٠/١، ونظام الجملة ١٣٦/١.

هـ- بيان لهجة من لهجات العرب:

بتكلم سيبويه على ما خالف الأصول النحوية، ومن خلال كلامه يستدلّ بالقرآن الكريم، ويؤوّل الآية بما يتناسب مع الأصول؛ من ذلك أنّه إذا كان الفاعل ظاهراً لزم الفعل حالة واحدة في الأفراد والتثنية والجمع إلّا في واحدة من لهجات العرب وهي لغة (أكلوني البراغيث) ، وقد نفى يونس هذه اللغة عن القرآن الكريم وتأوّل قوله تعالى: **وَأَسْرُوا النَّجُوءَ الَّذِينَ ظَلَمُوا (١)** على البديل من سؤال مقدّر، «دوكانّه قال: انطلقوا، فقبل له: مَنْ ؟ فقال: بنو نلان. فقوله عزّ وجلّ **وَأَسْرُوا النَّجُوءَ الَّذِينَ ظَلَمُوا (٢)** على هذا فيما زعم يونس» (٣)

* ومنه استدلال بقوله تعالى: **صَالِحٌ بِمِ مِّنْ عِلْمٍ إِلَّا اتَّبَاعَ الظُّلَمِ (٤)** على لغة أهل الحجاز الذين ينصبون المستثنى في الاستثناء المنقطع على معنى: ولكنّ. وكرهوا أن يبدلوا الآخر من الأول كما يفعل بنو تميم (٥).

والحديث عن اللهجات في الكتاب بارز بشكل واضح سواء أكان في استدلاله بالقرآن الكريم أم بغيره؛ والغاية من ذلك بيان الفوارق بين القواعد المستنبطة، واستخدام العرب لهذه القواعد، ولذلك أهمية كبيرة إذا عرفنا أنّ عملية استقراء اللغة لم تقتصر على فئة دون أخرى من لهجات العرب. وقد أورد سيبويه آيات قرآنية أخرى في استدلاله بالقرآن الكريم لبيان لهجة عربية (٦)

(١)- الأنبياء ٣/٢١.

(٢)- الأنبياء ٣/٢١.

(٣)- الكتاب ٤١/٢.

(٤)- النساء ١٥٧/٤.

(٥)- انظر الكتاب ٣٢٢/٢، ونظام الجملة ٢٠٨/١-٢١٠.

(٦)- انظر المصدر السابق ٥٩/١، ٣٢٢/٢، ١٢٣/٣.

و- الاتساع:

* الاتساع هو الخروج عن حدود العلاقات المنطقية العادية التي هي قوام النحو (١) والتي حرم سيبويه على تجسيدها في قواعده؛ وهو -أي الاتساع- ابتعاد عن الأصول كالاتساع في ظروف الزمان، بأن يخرج الظرف عن الظرفية لفظاً، لامتني فيضاف لما قبله في سعة الكلام نحو قوله تعالى: **بَلْ صُكُّوا** الليل والنهار (٢) فالليل والنهار لا يفكران، ولكن المكر فيهما (٣) وغير ذلك من المواضع (٤) ويعمل سيبويه الاتساع ويعيده إلى الاختصار والاستخفاف، وكل ذلك يدخل في باب المجاز (٥).

ز- التلميح:

* - الأصل في المتضايقين ألا يفصل بينهما، ويتكلم سيبويه على الفصل بينهما بـ (ما) الزائدة، ولم يذكر ذلك صراحة، ولكنه جاء بأمثلة تشير إليه، واستدل بقوله تعالى: **إِنَّهُ لِحَقٌّ مِّثْلُ مَا أَتَّكُم تَلَطَّفُونَ** (٦) «فلولا أن (ما) لغو لم يرتفع مثل، وإن نصبت فلا (ما) أيضاً لغو» (٧) وتلميح سيبويه هو أسلوب خاص من أساليب النحاة في الإيجاز، والاختصار آنذاك.

(١)- انظر اللغة والإبداع لشكري عياد ١١١، الطبعة الأولى ١٩٨٨ مصر.

(٢)- ميبا ٣٤/٣٣.

(٣)- انظر الكتاب ١٧٦/١، ونظام للجملة ١٤٩/١.

(٤)- انظر المصدر السابق ٢١٠/١-٢٣٧، ٢١١.

(٥)- المصدر السابق ١٧٦/١، ٢٢٢، واللغة والإبداع لمياد ١١١.

(٦)- الذاريات ٥١/٢٣.

(٧)- الكتاب ١٤٠/٣، ونظام للجملة ٣١١/١.

* الأصل أن يتبع المعطوف المعطوف عليه سواء أكان ذلك اسماً أم فعلاً وكل ما يخالف ذلك هو خروج على الأصل كمعطف الفعل المضارع المجزوم على جواب الطلب المنصوب بأن المضمرة بعد الفاء السببية، وذلك على تقدير حذف هذه الفاء، وجزم الفعل الأول، وصاحب فكرة المعطف على الترهيم هو الخليل، وتبعه في ذلك سيبويه (١) واستدل بقوله تعالى: **لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ، فَأَطَعْتُ، وَلَئِنْ مِنَ الصَّالِحِينَ (٢)**. ومنه أيضاً استدلاله بقوله تعالى: **إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِقُونَ وَالنَّاصِرُونَ آمَنَ بِأَنَّ يَوْمَ الْآخِرِ وَعَمَلِ صَالِحًا، فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ، وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (٣)** وخرج الآية نقلاً عن الخليل على التقديم والتأخير، وكأنه ابتداءً على قوله: (والصابقون) بعد مضي الخبر (٤).

٢- تتبع القاعدة والاستدلال عليها

لم يسع سيبويه إلى بيان ما خالف الأصول، أو وافقها فقط، بل نراه في مواضع كثيرة يتتبع القاعدة بكل دقائقها مستدلاً عليها بالقرآن الكريم، بآيات كثيرة متتابعة الغاية منها إظهار صحة ما يقعده من كلام العرب، بدليل من كلام الله.

* - من ذلك أنه في حديثه عن القسم، والمطابقة في ضمير الفاعل بين جملة القسم، وجملة الجواب، يذكر أنه لا تشترط المطابقة، فقد يُقسم المتكلم ويكون ضمير الجواب غائباً أو متكلماً أو مخاطباً (٥)

(١) - انظر الكتاب ١٠٠/٣، ١٠١، ونظام الجملة ٣٤٦/١-٣٤٧.

(٢) - المتفقون ١٠/٦٣.

(٣) - المائدة ٦٩/٥.

(٤) - انظر الكتاب ١٥٥/٢، ونظام الجملة ٣٨٣/١.

(٥) - انظر الكتاب ١٠٦/٣، ونظام الجملة ٣٧٩/١.

ويستدل بقوله تعالى: **وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ (١)** وقوله: **أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِيِّينَ لَمَّا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحْكَمٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْقَضُنَّه (٢)** ثم ينابع كلامه على الجملة الشرطية، فإذا كانت واقعة جواباً للقسم صُدِّرت باللام، ويكون الجواب بعدها جواباً للقسم، وجواب الشرط محذوف دلّ عليه جواب القسم، ويستدل بقوله تعالى: **لَمَنْ تَتَّبِعَكَ مِنْهُمْ لَا ضَلَالَ لَ (٣)** فاللام في قوله (لَمَنْ) تدلّ على قسم مقدّر، وتظهر أنّ الجواب إنّما هو للقسم المقدّر (٤) ثم يتكلم على جواب القسم إذا كان جملة فعلية، وينقل عن الخليل أنّ الماضي قد يكون بمعنى المضارع، والأحسن حينئذ أن يتصدّر باللام إذا كان جواباً للقسم (٥) ويستدلّ بقوله تعالى: **وَلَمَّا أَرْسَلْنَا رِجَالًا قِرَافَةً لَظَلُّوا مِنْ بَعْدِي يَتَكْفَرُونَ (٦)** على أن معنى (لَظَلُّوا) هو: ليظللّ، وقد يكون الفعل الماضي في جواب القسم بمعنى اسم الفاعل (٧) نحو قوله تعالى: **وَلَمَّا أَتَيْنَا الَّذِينَ آتَوْا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ (٨)** «أي ما تابعين»، (٩) وقوله تعالى: **وَلَمَّا زَالَ الْإِنشَاقُ مِنْ أَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ (١٠)** أي: ما يُمسكها من أحد (١١)

(١) - البقرة ٢/٨٣.

(٢) - آل عمران ٣/٨١، ثم الكتاب ٣/١٠٧.

(٣) - الأعراف ٧/١٨.

(٤) - انظر للكتاب ٣/١٠٨، ونظام الجملة ١/٣٧٨.

(٥) - انظر للكتاب ٣/١٠٨، ونظام الجملة ١/٣٧٨.

(٦) - الروم ٣٠/٥١.

(٧) - انظر للكتاب ٣/١٠٨.

(٨) - البقرة ٢/١٤٥.

(٩) - الكتاب ٣/١٠٩.

(١٠) - فاطر ٣٥/٤١.

(١١) - انظر للكتاب ٣/١٠٩.

هذا مثال عن تتبع سببويه لتفصيل كل قاعدة، فهو يستدلّ بآيات كريمة متتالية في الموضوع الواحد ليحيط بجوانبه. وهذا الأسلوب نراه في حديثه عن مواضع (إنّ) المكسورة الهمزة، و(أنّ) المخففة من الثميلة، و(أمّ) وغير ذلك من الأبحاث (٨).

- [illegible]

٣- الاستدلال بقراءات قرآنية:

كان القرآن الكريم مصدراً هاماً للاستدلال عند سيبويه فيما يتعلق بتركيب الجملة، وقد استخدم سيبويه الآيات التي قرئت بقراءات مختلفة استخداماً أملت الرغبة في إيجاد الأدلة على ما يصل إليه من قواعد، وأكثر ما يُلاحظ من استدلاله بقراءات قرآنية حرصه على ما قلّ استخدامه في لغة العرب، وابتعاده عما يوافق قراءة الجمهور، وهذا أمر متوقع لأن سيبويه يحرص في استدلاله على الابتعاد عما يوافق الشائع، والكثير من لغة العرب، وقد يشير في الآية الواحدة إلى أكثر من قراءة ليُبين أكثر من وجه في القاعدة النحوية.

*- وذكر سيبويه أنه يجوز حذف صدر صلة (أي) مطلقاً، وفي حركة (أي) الإعرابية بعد ذلك لغتان: فقد ذكر الخليل أن القياس إعراب (أيهم) إذا حذف صدر حلتها بحسب موقعها من الكلام، وذكر هارون أن ناساً وهم الكوفيون (١) يقرؤون هذه الآية بنصب (أيهم)، قال تعالى: **ثُمَّ لَنَقْضَنَّ مِنْ كُلِّ شَيْعَةٍ آيَةً أَهْوَ أَهْوَ أَهْوَ عَلَى الرَّحْمَنِ عَنِيَّ** (٢).

ثم استدل للغة الثانية بقراءة من ضم (أيهم) في كل الأحوال فجعلها مبنية على الضم كما بُنيت (خمساً عشر) على الفتح، وعلل ذلك بأنها خالفت أخواتها حين جاز حذف صدر صلتها، ولم يُجز تفسير الخليل، ويونس (٣).

*- ويستدل سيبويه أحياناً بقراءة قرآنية للاستدلال على النادر من لغة العرب (٤) كحذف المبتدأ من جملة الصلة إذا كانت جملة اسمية كقوله تعالى: **تَمَاماً عَلَى الذَّنْوَ احْسَنَ** (٥) بضم (أحسن) (٦).

(١)- انظر الكتاب ٣٩٩/٢، ونظام الجملة ٦٤٠/١، والكوفيون هم عاصم، وحمزة، والكسائي.

(٢)- مريم ٦٩/١٩.

(٣)- انظر الكتاب ٤٠٠/٢، ونظام الجملة ٦٤١/١.

(٤)- انظر الكتاب ١٠٧/٢، ونظام الجملة ٦٣٦/١.

(٥)- الأنعام ١٥٤/٦.

(٦)- هي قراءة يحيى بن يعمر، وابن أبي إسحاق، والحسن، والأعمش. انظر البحر المحيط لأبي حيان ٢٥٥/٤، وإتعاظ فضلاء البشر للدمياطي ٢٢٠.

*- ويشير إلى الشائع في لغة العرب ويستدل له بالقرآن الكريم، ثم يشير إلى القليل من لغة العرب ويستدل بقراءة للآية ذاتها؛ من ذلك أنّ الأكثر في المنادى المضاف إلى ياء المتكلم أن يُحذف الضمير، وتبقى الكسرة دليلاً عليه (١) كقوله تعالى: **يَا عِبَادِ فَاتَّقُونِ** (٢) ثم يشير إلى قراءة أبي عمرو بن العلاء (يعبادي فاتقون) بثبوت ياء المتكلم في المنادى (٣)

والاستدلال بالقراءات القرآنية كثير في الكتاب، منه ما يشير إلى لغة الكثرة، أو القلة، ومنه ما يشير إلى قراء مدينة بعينها كقراءة أهل الكوفة، أو أهل المدينة، ومنه ما يشار فيه إلى قراء الحجاز، وفي بعض المواضع يشير إلى لغة قوم من خلال حديثه عن قراءة؛ كأن يقول: (وهي لغة لبني تميم لا ٤).

٤- الاستدلال للأصول:

لم يكن الاستدلال على ماخالف الأصول هدفاً وحيداً لسببويه، بل كان هدفه رسم ملامح النحو بشكل عام، لذلك نراه في مواضع كثيرة يوضح أصول النحو، ويستدل لها بالقرآن الكريم على الرغم من وضوحها وبساطتها.

*- من ذلك استدلاله بقوله تعالى: **تَخْطَرُ أَنْ يَفْعَلَ بِهَا تَقْفِيرًا** (٥) وقوله: **إِنْ ظَنَّا أَنْ يَكْرِهَا**

(١)- انظر الكتاب ٢/٢٠٩.

(٢)- الزمر ١٦/٣٩.

(٣)- انظر حاشية الكتاب ٢/٢٠٩-٢١٠.

(٤)- انظر الكتاب ١/١٤٤، ٢/١٧٢، ٢/٤٣، ١٠/٨٩١، ١١/١١٩، ١٣/١٤٠، ١٤/١٤٧، ١٨٧، ٢٠٩، ٣٩٣، ٣٩٧، ٣٩٩.

٣/٢٥، ٤٤، ٥٠، ٩٠، ١٢٣، ١٤٠.

(٥)- القيامة ٢٥/٧٥.

حدود الله (١) على (أن) الناصبة وعملها في الفعل المضارع (٢).

- *- ومنه استدلاله بقوله تعالى: **وَالَّذِينَ تَقُولُوا لِي وَتَوَخَّيْتُ أَكْفَرُ مِنَ الْخَاسِرِينَ** (٣) على جمعتي الشرط وجوابه، وأن الأصل فيهما على ما جرى في كلام العرب أن تكونا فعلين مضارعين مجزومين (٤).
- *- ومنه استدلاله بقوله تعالى: **مَا تَعْلَمُونَ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّا فِيهِمْ** (٥) على أن الأصل في الاستثناء التام المنفي النصيب (٦). ومثل ذلك غير قليل في الكتاب (٧).

٥- الاستدلال للضعيف:

- استخدم سبويه كلمة (الضعيف) كمصطلح في موضعين مختلفين؛ أولهما استخدامهما لها في مواضع يستدل بها بالقرآن الكريم على لغة ضعيفة، وامن شك في أن الضعف هنا لا يراد به عكس القوة الذي يصل إلى حد اللحن، بل يراد به قلة انتشاره في لسان العرب وحرص العربي على النطق بغيره. وثانيهما استخدامهما لها في مواضع الحديث عن لغة التخاطب، واستدلالها بأشلة موضوعه، أو كلام منقول عن بعض العرب الذين لا يصلون إلى حد الفصاحة (٨).
- *- وفي مواضع قليلة نراه يشير إلى لغة ضعيفة قبيحة، ويفصل في ذكرها، ثم نراه يستدل بها بقراءة لآية من القرآن الكريم، ولعل استدلاله هذا هو نوع من الإحاطة بالقاعدة، وإشباعها بالشواهد؛ إضافة إلى تلميحه لبعض الأساليب الفنية في القرآن الكريم.

- (١) - البقرة ٢٣٠/٢.
 (٢) - انظر الكتاب ١٦٧/٣، ونظام الجمل ٣٩١/١.
 (٣) - هود ٤٧/١١.
 (٤) - انظر الكتاب ٦٦/٣، ونظام الجمل ٥٤٨/١.
 (٥) - النساء ٦٦/٤.
 (٦) - انظر الكتاب ٣٩١/٢، ونظام الجمل ٢٠٣/١.
 (٧) - انظر الكتاب ١٥١، ١٥٢، ١٥٥، ١٧٥، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١٣٧٧، ١٣٧٨، ١٣٧٩، ١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣، ١٣٨٤، ١٣٨٥، ١٣٨٦، ١٣٨٧، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩١، ١٣٩٢، ١٣٩٣، ١٣٩٤، ١٣٩٥، ١٣٩٦، ١٣٩٧، ١٣٩٨، ١٣٩٩، ١٤٠٠، ١٤٠١، ١٤٠٢، ١٤٠٣، ١٤٠٤، ١٤٠٥، ١٤٠٦، ١٤٠٧، ١٤٠٨، ١٤٠٩، ١٤١٠، ١٤١١، ١٤١٢، ١٤١٣، ١٤١٤، ١٤١٥، ١٤١٦، ١٤١٧، ١٤١٨، ١٤١٩، ١٤٢٠، ١٤٢١، ١٤٢٢، ١٤٢٣، ١٤٢٤، ١٤٢٥، ١٤٢٦، ١٤٢٧، ١٤٢٨، ١٤٢٩، ١٤٣٠، ١٤٣١، ١٤٣٢، ١٤٣٣، ١٤٣٤، ١٤٣٥، ١٤٣٦، ١٤٣٧، ١٤٣٨، ١٤٣٩، ١٤٤٠، ١٤٤١، ١٤٤٢، ١٤٤٣، ١٤٤٤، ١٤٤٥، ١٤٤٦، ١٤٤٧، ١٤٤٨، ١٤٤٩، ١٤٥٠، ١٤٥١، ١٤٥٢، ١٤٥٣، ١٤٥٤، ١٤٥٥، ١٤٥٦، ١٤٥٧، ١٤٥٨، ١٤٥٩، ١٤٦٠، ١٤٦١، ١٤٦٢، ١٤٦٣، ١٤٦٤، ١٤٦٥، ١٤٦٦، ١٤٦٧، ١٤٦٨، ١٤٦٩، ١٤٧٠، ١٤٧١، ١٤٧٢، ١٤٧٣، ١٤٧٤، ١٤٧٥، ١٤٧٦، ١٤٧٧، ١٤٧٨، ١٤٧٩، ١٤٨٠، ١٤٨١، ١٤٨٢، ١٤٨٣، ١٤٨٤، ١٤٨٥، ١٤٨٦، ١٤٨٧، ١٤٨٨، ١٤٨٩، ١٤٩٠، ١٤٩١، ١٤٩٢، ١٤٩٣، ١٤٩٤، ١٤٩٥، ١٤٩٦، ١٤٩٧، ١٤٩٨، ١٤٩٩، ١٥٠٠، ١٥٠١، ١٥٠٢، ١٥٠٣، ١٥٠٤، ١٥٠٥، ١٥٠٦، ١٥٠٧، ١٥٠٨، ١٥٠٩، ١٥١٠، ١٥١١، ١٥١٢، ١٥١٣، ١٥١٤، ١٥١

*- من ذلك حديثه عن المطابقة بين فعل الشرط وجواب الشرط، فهو يرى أن يكون فعل الشرط وجوابه مضارعين أو ماضيين، أو ماضياً ومضارعاً، أو مضارعاً وماضياً، والأحسن أن يطابق جواب الشرط فعل الشرط، ويضعف أن يكونا مختلفين، قال سيبويه: «فإذا قلت: (إن تفعل)، فأحسن الكلام أن يكون الجواب (أفعل)؛ لأنه نظيره من الفعل. وإذا قال: (إن فعلت) فأحسن الكلام أن تقول: (فعلت)، لأنه مثله. فكما ضعف (فعلت) مع (أفعل)، و(أفعل) مع (فعلت)، فبُح (لم أفعل) مع (يفعل)، لأن (لم أفعل) نفي (فعلت)، وقُبِح (لا أفعل) مع (فعلت) لأنها نفي (أفعل)» (١) ثم نراه في موضع آخر يستدل بقوله تعالى: **مَنْ كَانَ يَرْيِدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا نُوَفِّ إِلَيْهِمْ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا** (٢) لجيء فعل الشرط ماضياً، وجوابه مضارعاً مجزوماً (٣)

*- ومنه أيضاً حديثه عن العطف على جواب الشرط؛ فإذا كان جواب الشرط مجزوماً جُزِمَ الفعل المعطوف، تقول: **إِنْ تَأْتَنِي آتِكَ فَأَحْدِثْكَ**، أو **ثُمَّ أَحْدِثْكَ** (٤) كقوله تعالى: **وَأَنْ تَقُولُوا يَسْتَغْبِذُ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَالَكُمْ** (٥) ويجوز النصب على تقدير (أن) مضمرة بعد الفاء والواو (٦)، ثم يستدل بقراءة بعضهم لقوله تعالى: **وَأَنْ تَبْذُوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تَخْفَوْهُ يَحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ فَيَغْفِرَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبَ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ** (٧) بنصب (ينفِر) و(يعذب)؛ وقد بين سيبويه أن نصب المضارع على تقدير (أن) بعد الجواب ضعيف (٨)

(١)- انظر الكتاب ٩١/٣-٩٢، و ٩٨/٣، ونظام الجملة ٥٤٨/١-٥٤٩.

(٢)- هود ١١/١٥.

(٣)- انظر الكتاب ٦٨/٣، ونظام الجملة ٥٤٩/١.

(٤)- انظر الكتاب ٨٧/٣.

(٥)- محمد ٣٨/٤٧.

(٦)- انظر الكتاب ٩٢/٣، ونظام الجملة ٥٦٠/١.

(٧)- البقرة ٢٨٤/٢ ونصب (ينفِر) و (يعذب) هي قراءة ابن عباس. انظر روح المعاني للآلوسي ٦٥/٣.

(٨)- انظر الكتاب ٩٢/٣، ونظام الجملة ٥٦١/١.

٦- الاستدلال لأكثر من وجه:

يبين سيبويه في تناولاته النحوية الوجوه المحتملة، ويحاول أن يسوق الأدلة عليها، لذلك نراه في مواضع كثيرة يسهب في التفصيل، ويستدل بالقرآن الكريم مشيراً إلى أكثر من وجه في القراءة، إذا كانت القراءة تخدم القاعدة المستنبطة؛ ولعلّ السبب في ذلك يعود إلى الرغبة في شمولية استنباط القواعد، والإحاطة الناتجة لما يريد الوصول إليه.

*- ففي المواضع التي يجوز فيها كسر همزة (إنّ) وفتحها بحسب المعنى والتقدير ذكر الخليل وسيبويه أنه إذا قُدِّرَ حرف الجرِّ فُتِحَتْ همزُها، وإن لم يقدَّرْ كُسِرَتْ، تقول: لبيك إنّ الحمد والنعمة لك، وإن شئت فتحت فتحت: (أنّ) على تقدير لأنّ (١)، واستدل بالقرآن الكريم بإجازة الوجهين في (إنّ) بكسر الهمزة وفتحها، وذلك بقوله تعالى: **وَأَنْ هَذِهِ أَتَعْبَكُمُ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ** (٢) ففسّر الخليل الفتح على تقدير حرف الجر (اللام) والكسر على الابتداء (٣).

*- ومن ذلك أيضاً مجيء (أنّ) بعد فعل يدلّ على القول دون حروفه (٤)، واستدل سيبويه بقراءة عيسى لقوله تعالى: **فَقُذِّعَا رَبِّيَ إِنِّي مَغْلُوبٌ فَأَنْتَصِرُ** (٥) وقال: «أراد أن يحكي» (٦)، ومن أراد (اللام فتح الهمزة) (٧)

(١)- انظر الكتاب ١٢٦/٣، ونظام الجمل ٤٠٠/١.

(٢)- المومنون ٥٢/٢٣. قراءة نافع، وابن كثير، وأبي عمرو بفتح الهمزة وتشديد النون. ولما ابن عامر وحده (وأنّ) بفتح الهمزة مع تخفيف النون. وعاصم، وحمره، والكسائي (وأنّ) بكسر الهمزة على الاستئناف، أو عطفاً على الآية السابقة: **إِنِّي بِمَا تَعْلَمُونَ عَلَيْهِمْ** * إتحاف فضلاء البشر للديبائي ٣١٢.

(٣)- انظر الكتاب ١٢٦/٣-١٢٧.

(٤)- انظر المصدر السابق ١٤٢/٣، ونظام الجمل ٤٠٠/١.

(٥)- القمر ١٠/٥٤.

(٦)- الكتاب ١٤٣/٣.

(٧)- انظر نظام الجمل ٤٠٠/١.

* - واستدل سيبويه لأكثر من وجه في كسر همزة (إن)، وفتحها بقوله تعالى: **إِنَّ لَكَ إِلَّا حُجُوعٌ فِيهَا وَلاَ قَعْرٌ، وَإِنَّكَ لَآتِظَمٌ فِيهَا وَلاَ ضَحَى** (١) ومثل ذلك غير قليل (٢).

٧ - الاستدلال بالقرآن الكريم وإضافة توجيهات على ما ذكره الخليل:

ليس سهلاً أن نحيط بكل ما أخذه سيبويه عن الخليل، وهو ما دفعنا إلى عدم الفصل بين الطالب، وأستاذه في حديثنا عن الاستدلال في الكتاب، لكننا رصدنا بعض المواضع التي لم يكن فيها سيبويه ناقلًا رأي شيخه فحسب، بل كان مضيفاً بعض الوجوه النحوية، ومستدلًا لها بالقرآن الكريم.

* - نقل سيبويه أن الخليل قد ذهب في تفسير تعدد الخبر مذهبين: أولهما أن المبتدأ يجمع هذه الأخبار، ويتصف بها، وأن المتحدث يريد أن يخبر بأكثر من خبر، وثانيهما أن المبتدأ لا يأخذ أكثر من خبر واحد حينئذ يقتدر للخبر الآخر مبتدأ محذوف (٣) واستدل بقوله تعالى: **هَذَا بَعْلِي شَيْخٌ** (٤) و **كَلَّا إِنَّهَا لَأُظِلُّ بِزَاقَةٍ لِّلْهَوَى** (٥) وأضاف سيبويه لما نقله عن الخليل وجهين آخرين وذلك بأن يكون الاسم الأول بعد المبتدأ عطف بيان من اسم الإشارة في قوله تعالى: **هَذَا بَعْلِي شَيْخٌ** (٦) أو يكون الاسم الثاني بدلاً من الخبر كقولك: «هذا زيد رجل منطلق على البدل، كما قال تعالى جندة: **بِالنَّاصِيَةِ. نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ** (٧) فهذه أربعة أوجه في الرفع» (٨)

(١) - طه ١١٨/٣٠، قرأ نافع وأبو بكر (وانك) بكسر الهمزة، وقرأ الباقون (وانك) بفتحها. إتحاف فضلاء البشر للديباطي ٣٠٨.

(٢) - انظر في ذلك الكتاب ٥٧/١-١٤٣.٨٩.٨١.٥٩.٥٨-١٤٨.١٤٤، ٣٩٩.٣٤٧.٣٣٣/٢-١٣/٣ ١٢٦.١٢٥.١٢٣.٥٢.١٤-١٣٣. ١٤٣.١٣٤.

(٣) - انظر الكتاب ٨٢/٢.

(٤) - هود ٧٢/١١ وقرأة الرفع (شَيْخٌ) هي قرأة ابن مسعود. وفي القرآن الكريم (وهذا) والامتنشهاد بأيات الكتاب مع إغفال نحو (الوار) و(الفاء) جاتر صحيح وقع في كتب العلماء. انظر حاشية الكتاب ٨٣/٢.

(٥) - المعارج ١٥/٧٠-١٦.

(٦) - هود ٧٢/١١.

(٧) - الملق ١٥/٩٦-١٦.

(٨) - الكتاب ٨٣/٢، وانظر نظام الجملة ٢٢/١.

❖ - بَيِّنْ سَبِيْهَهُ أَنْ الدَّعَاءَ بِالمَصَادِرِ رَفْعاً، وَنَصْباً، وَتَمْرِيفاً، وَإِضَافَةً مَقْصُورَةً عَلَى السَّمْعِ لَا يَجُوزُ فِيهَا إِلَّا مَاوْرِدٌ مَسْمُوعاً؛ وَيَسْتَدِلُّ عَلَى مَا مَنَعَ مِنَ المَصَادِرِ المَرْفُوعَةِ نَحْوَ سَلَامٌ عَلَيْكَ، وَبَيْحٌ لَكَ، وَرَيْسٌ لَكَ، وَوَيْلَةٌ لَكَ وَعَوْلَةٌ لَكَ، وَخَيْرٌ لَكَ، وَشَرٌّ لَكَ (٢) بِقَوْلِهِ تَعَالَى: طُوبَى لَهُمْ وَخَسَنَ مَا أَجْرُ (٣) وَقَوْلِهِ: لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ (٤) وَقَوْلِهِ: وَيْلٌ لِلْمُطَفِّفِينَ (٥)

❖ - ويستدل أيضاً بقوله تعالى: **يَا جِبَالُ أَوِّبِي مَعَهُ وَالطَّيْرُ** (٦٧) **بَرْنَع** (وَالطَّيْرُ ٧٧) على ما عطف على المنادى إذا كان المعطوف معرفاً بال، ونقل عن الخليل أنه يرى رفعه لأنه شمع عن العرب قولهم: **يَا زَيْدُ وَالتَّضَرُّ (٨)** فسيبويه يستدل بقراءة الأعرج على ما يوافق ما سمع عن العرب: لأن لغة العرب هي الأصل الذي تستمد منه القواعد، والسماع هو أبرزها.

(٨) - انظر الكتاب ١٨٦/٢-١٨٧. ونظام البعثة ٥٢١/١، وانظر في الموضوع نفسه الكتاب ٢٤٥/٣٩.

٩- استدلاله بالقرآن الكريم دون غيره:

حمل القرآن الكريم اللغة المثالية التي تداولها العرب، وهذا ما جعل سيبويه يأخذها أصلاً لقواعد اللغة العربية، حتى إنه في بعض المواضع لا يستدلّ بغير القرآن.

*- فقد نقل سيبويه عن الخليل قوله: «اللهم نداء، والميم هاهنا بدل من (يا)، فبي هاهنا فيما زعم الخليل رحمه الله آخر الكلمة بمنزلة (يا) في أولها» (١) ثم استدلّ بقوله تعالى: **اللَّهُمَّ فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ** (٢).

*- وبالمقابل فقد لاحظنا أنّ سيبويه بشكل عام ينعت كلّ لغة لا يستدلّ لها بالقرآن الكريم بأنها قبيحة، أو نادرة، أو خبيثة، أو ضعيفة (٣).

١٠- الاستدلال للجيد وبيان مقاييس الجودة:

*- يحاول سيبويه في مواضع متعددة، أن يستدلّ للغة الجيدة، ويشير إلى مواطن الجودة تلك من خلال آيات القرآن الكريم التي يستدلّ بها، ثم يفصل الآية الكريمة، ويكشف ما فيها من أحكام تناسب ما يقصده من قواعد؛ والغرض من استدلاله هذا هو أن يحيط بقواعد اللغة في تناولاته النحوية المتنوعة.

(١)- الكتاب ١٩٦/٢، وانظر في مثل ذلك ١٣٢/٣.

(٢)- الزمر ٤٦/٣٩.

(٣)- انظر الكتاب ٣٨٩/١، ١١٤/٢، ١١٨، ١٢٤، ٣١٨، ٣٥٧، ١٥١/٣، ١٠٦/٤.

من ذلك حديثه عن (أن) المخففة، وسجيء اسمها ضمير الشأن المحذوف، وخبرها جملة اسمية (١)، واستدل به بقوله تعالى: وَأَخْرَجَ مَعَهُمْ أَنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (٢) فهو يريد معنى الهاء، ولا تخفف (أن) إلا وضمير الشأن محذوف، وبين سيبويه أن الأحسن إذا كان خبرها جملة اسمية أن يذكر ضمير الشأن وألا تخفف (٣). وقال: «ولو أنهم إذا حذفوه جعلوها حرفاً ابتداءً، وما بعدها جملة اسمية دون تقدير لاسمها المحذوف لكان وجهاً قريباً» (٤)

*- ومنه أيضاً حديثه عن العطف على الضمير المرفوع وقوله بعدم جواز العطف على الضمير المرفوع المتصل أو المقدر إلا إذا فصل بين المتعاطفين بفصل (٥) ويحسن الفصل بالضمير المؤكد (٦)، واستدل بقوله تعالى: اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ (٧) ففصل بالضمير المؤكد، وقوله: لَوْ هَاءَ اللَّامِ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا خُرُومًا (٨) ففصل بحرف النفي (لا). والإشارة إلى الجيد والعسن مما سمع من العرب كثيراً جداً في كتابه (٩).

(١)- انظر الكتاب ١٦٣/٣، ونظام الجملة ٣٨٩/١.

(٢)- يونس ١٠/١٠.

(٣)- انظر الكتاب ١٦٣/٢، ونظام الجملة ٣٩٠/١.

(٤)- الكتاب (بولاق) ٤٨١/١ نقلاً عن نظام الجملة ٣٩٠/١.

(٥)- انظر الكتاب ٣٧٨-٣٧٩.

(٦)- انظر المصدر السابق ٢٤٧/١، ونظام الجملة ٣٤٩/١.

(٧)- البقرة ٣٥/٢، والأعراف ١٩/٧.

(٨)- الأنعام ١٤٨/٦.

(٩)- انظر في ذلك الكتاب ٥٦/١، ٢٤٧، ٣٧٩، ٣٧٨/٢، ١٠٨/٣، ١٤٧، ١٤٨، ١٥١، ١٦٣، وانظر فهرس كتاب سيبويه لعضيمة

١١- الاستدلال لجزء من القاعدة

* - لم يتحدث سيبويه عن معنى الحصر في (إنما وأنا)، ولم ينقل لنا شيئاً عن الخليل، إنما تحدث عن الفرق بينهما وعن مواضعهما، ولم يستدل بالقرآن الكريم إلا بقوله تعالى: **قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ (١)** وقال: «اعلم أن كل موضع تقع فيه (أن) تقع فيه (أننا)، وما ابتدئ بعدها صلة لها كما أن الذي ابتدئ بعد (الذي) صلة له. ولا تكون هي عاملة فيما بعدها كما لا يكون (الذي) عاملاً فيما بعده» (٢)

١٢- استدلاله بالقرآن في قواعد استنتاجية.

* - نرى في مواضع قليلة من الكتاب أن سيبويه يلجأ أحياناً إلى إيجاد قاعدة مبنية على كلام يردُّ بعد موضع الشاهد المستدل به؛ ففي حديثه عن إعراب اسم الاستفهام (ماذا) يرى أن الأحسن أن يأخذ الاسم المجاب به إعراب الاسم المستفهم عنه، يقول: كيف أصبحت ؟ فتجيب بقولك: صالحا، قال سيبويه: «والنصب في هذا الوجه لأنه الجواب على كلام المخاطب، وهو أقرب إلى أن تأخذ به» (٣) واستدل بقوله تعالى: **مَآذَا أَتَوَلَّى وَتُكَرمُ ؟ قَالُوا: خَيْرٌ (٤)** فإعراب اسم الاستفهام (ماذا) مفعول به، ولذلك جاء الجواب منصوباً على أنه مفعول به (٥)

(١)- الكهف ١٨/١١٠.

(٢)- الكتاب ٣/١٢٩، ونظام الجملة ١/٤٠٣.

(٣)- الكتاب ٢/٤١٨-٤١٩.

(٤)- النحل ١٦/٣٠.

(٥)- انظر الكتاب ٢/٤١٧، ونظام الجملة ١/٥٠٣ وقرأ زيد بن علي (خيراً) بالرفع؛ أي المنزل خير، فطابق هذه القراءة تأويل من جعل (ذا) موصولة، ولأنطابق من جعل (ماذا) منصوبة لاختلافهما في الإعراب. انظر البحر المحيط لأبي حيان ٥/٤٨٧-٤٨٨.

وأشار إلى مجيء (ذا) بمنزلة (الذي)، واستدل على ذلك بقوله تعالى: **مَاذَا أَدْرَكَ وَيُكْمَرُ قَالُوا**
أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ (١) برفع (أساطير) (٢).

يظهر لنا مما تقدم أنّ سيبويه كان يحرص في كتابه على الاستدلال بالقرآن الكريم لما خالف الأصول بشكل عام؛ لأنّ الأصل الشائع لا يحتاج إلى دليل. وخروجه على الأصل في الاستدلال لا يعني أنه لم يُعرِ الأصول الأهمية التي تستحقها، فقد رأينا في مواطن كثيرة يتحدث عن القواعد الأصلية البسيطة، ويستدل لها بآيات من القرآن الكريم، وهذا يدلّ على أنّ سيبويه أوّل القواعد المستنبطة كلّ الأهمية سواء أكانت هذه القواعد مما يطابق الأصول أم تما يخرج عليها، وإن كان في الثانية أكثر وضوحاً، وأغزر مادة.

وأخذ الخروج على الأصل في استدلاله بالقرآن الكريم اتجاهات متعددة، منها ما يتعلق بأمر يخصّ المعنى، أو بأسلوب فنيّ. ومنها ما يرصد موقعه من حيث النكثرة أو القلة، وتداول ذلك على لسان العرب، ومقارنته من حيث الأسلوب بما ورد في القرآن الكريم، ومنها ما يحاول من خلاله أن ينقل لنا لغةً، استخدمها بعض العرب، أو لهجةً من اللهجات، أو اتساعاً في استخدام بعض الأساليب. ومنها ما كان يشير إليه إشارة غير صريحة، ومنها ما يحاول أن يخرج به بما يناسب لغة العرب، وهذا الأمر هو الذي دفعه مع شبنه إلى إبراز فكرة التوهم في النحو العربي قبل غيرها من أئمة النحو.

وكان سيبويه يشتبع القاعدة بجزئياتها محاولاً الاستدلال لها قدر المستطاع بآيات من القرآن الكريم ما توفر له ذلك مقارناً بين مادته المستدل بها، وما سُمع عن العرب مُتتبعاً خطوات شبنه الغليل حيناً، ومضيفاً إليه بعض التوجيهات في المسائل النحوية حيناً آخر.

(١) - النحل ٢٤/١٦.

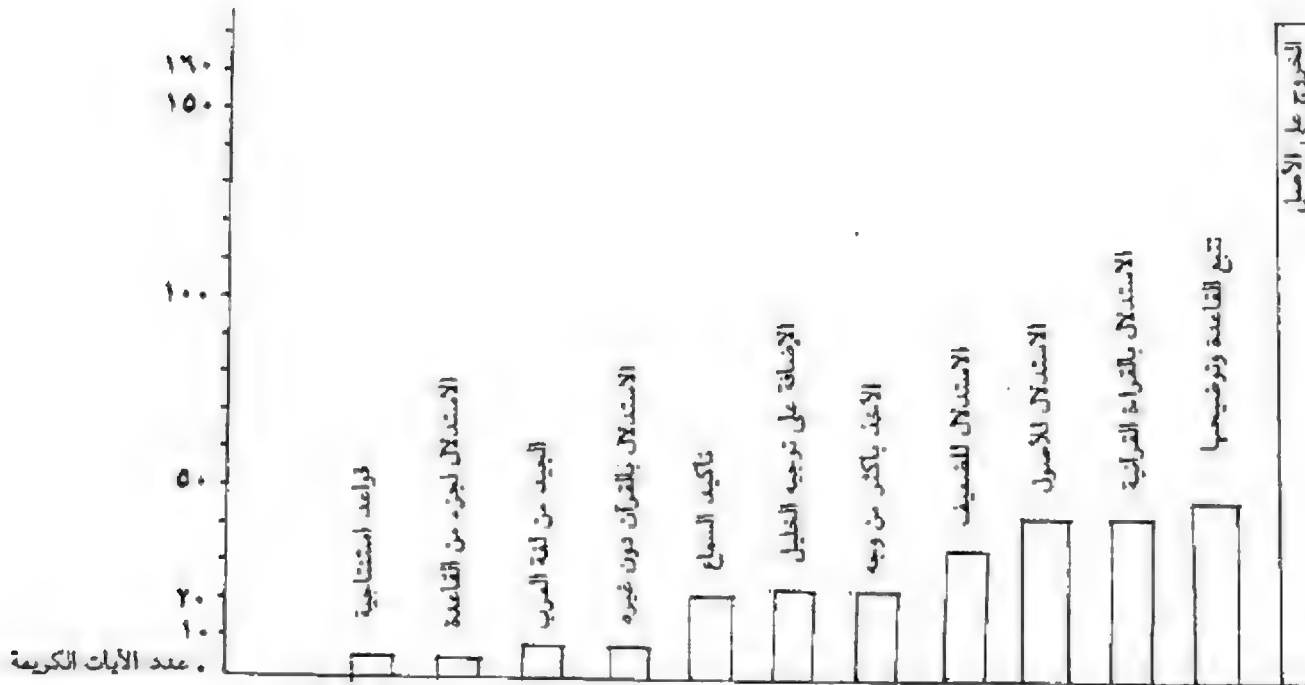
(٢) - رفع (أساطير) هي قراءة الجمهور، وقرئ ماذا (أساطير) بالنصب بجعل (ذا) موصولة. انظر بحر المحيط لأبي حيان

وقد حظي القرآن الكريم عند سيبويه بأهمية خاصة، حتى إنه في بعض المواضع لم يكن يستدل بغير القرآن الكريم، وقراءاته، واصفاً اللغة التي لا يدعمها قول من القرآن الكريم بأنها ضعيفة قبيحة.

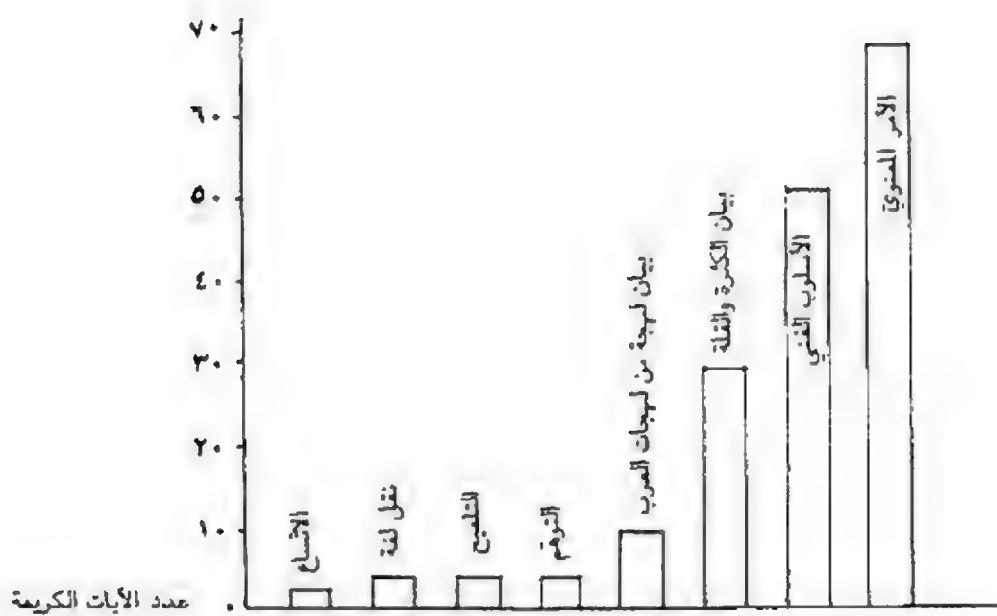
وصحيح أنه يستدل للجيد من لغة العرب، مبرزاً مقاييس الجودة في لغتهم، لكنه كان يستدل أحياناً بقراءة قرآنية للغة ضعيفة ليُثبِتَ أطراف البحث، ويحيط بكل جوانبه، الأمر الذي يدفعه إلى ذكر أكثر من وجه للقاعدة الواحدة.

بيانان توضيحيان بالآيات القرآنية التي استخدمها سبويه في تناولاته النحوية؛ وقد راعينا في ترتيبها الكثرة العددية فبدأنا بالأكثر، فالأقل وكنا قد عرضنا هذه الموضوعات خلال البحث بحسب تقارب العناوين، وما ترمي إليه؛ ولا بد من الإشارة إلى أن بعض الآيات الكريمة التي وردت في البيانين قد استدل بها أكثر من مرة، وفي أكثر من قاعدة، أو أنه استدل في القاعدة الواحدة بأكثر من آية واحدة، أو أنه استدل للقاعدة الواحدة بآيات متتالية مرتبط بعضها ببعض في موضوع واحد، بالإضافة إلى أن بعض الآيات تتكرر بقراءات مختلفة تناسب القاعدة النحوية.

١- الاستدلال بالقرآن الكريم



الاستدلال بالقرآن الكريم على ماخرج على الأصل



أما المواضع التي لم يستدل لها مسيوه بالقرآن الكريم فهي قليلة إذا قصدنا بها الأبواب النحوية الكبيرة، أما في القواعد الفرعية، فالمواضع التي لم يستدل فيها بالقرآن الكريم كثيرة.

*- من ذلك أنه لم يستدل بالقرآن على حذف الفعل الذي ينصب المصادر المثناة كـ (لتيك)، و (سمديك)، و(حنانيك) (١)، وهو في الوقت نفسه يستدل بالقرآن على حذف الفعل كحديثه عن الاشتغال (٢).

*- ومن ذلك أنه لم يستدل بالقرآن الكريم في باب الندبة (٣) في حين أنه استدل بالقرآن الكريم في بحث النداء بشكل عام (٤).

ونراه في مواضع أخرى لا يستدل بالقرآن الكريم في أبحاث كاملة كالنسبة (٥)، وتثنية المنقوص، والمعدود (٦)، والتصغير (٧)، والمركب؛ وهو «باب الشيشين اللذين ضمّ أحدهما إلى الآخر فجعلنا بمنزلة اسم واحد» (٨)، وباب (أفعل) إذا كان اسماً «وما أشبه الأفعال من الأسماء التي في أوائلها الزوائد» (٩) وحديثه عن بناء الأفعال (١٠).

(١) - انظر الكتاب ١/٣٤٨٣٠٧.

(٢) - انظر المصدر السابق: ١/٨٩، ٩٢، ٩٥، ١٠٠، ١٢٢، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٨.

(٣) - انظر المصدر السابق ٢/٢٢٠-٢٢٩، ٢٣١، ٢٣٦، ١٦٥/٤.

(٤) - انظر المصدر السابق (بحث النداء) ٢/١٨٣-٢٣٣.

(٥) - انظر المصدر السابق ٣/٣٣٥-٣٨٨.

(٦) - انظر المصدر السابق ٣/٣٨٩-٤١٤.

(٧) - انظر المصدر السابق ٣/٤١٥-٤٩٤.

(٨) - انظر المصدر السابق ٣/٢٩٦-٣٣٤.

(٩) - انظر المصدر السابق ٣/١٩٤-٢٢٢.

(١٠) - انظر المصدر السابق ٤/٩٦٥.

ولم يستدل سيبويه بالقرآن الكريم في تناولاته النحوية الواضحة البسيطة كأنواع الخبر، والخبر الظرفي، والرتبة، والضمير الرابط (١) ومن الطبيعي أنه لم يستدل بالقرآن الكريم في التناولات النحوية التي يشير فيها إلى لغة قبيحة، أو لغة استكرهها النحاة (٢).

ولعل القواعد النحوية البسيطة لم تكن تحتاج إلى استدلال، أو أن القرآن الكريم لم يحو ما يستدل به على بعض القواعد، أو أن طبيعة بعض القواعد الصرفية، واللفوية، والأوزان تحتاج إلى كلام العرب ونطقهم لتكون دليلاً يستدل به سيبويه على ما يريد.

وخلاصة القول أن آراء الخليل، و سيبويه التي اطلعنا عليها من خلال الكتاب تظهر لنا أن منهج سيبويه في الاستدلال بالقرآن الكريم، وقراءاته هو نفسه منهج الخليل بن أحمد، ولو كنا نملك مؤلفاً نحويًا للخليل لاستطعنا أن نبين الفرق بينهما إن يكن ثمة فرق، ووقفنا على المنابع الأصلية التي وجهت سيبويه، ومن جاء بعده من النحاة (٣)

(١) - انظر نظام الجملة ١٩/١-٢٦.

(٢) - انظر الكتاب ٣٠٢/١-٣٣٤.

(٣) - انظر الاحتجاج للخلواتي ٤٧.

* الحديث الشريف *

لم نعرض فيما وصل إلينا من كتب النحاة الذين سبقوا سيبويه على دليل يشير إلى اهتمامهم بالحديث الشريف، واستدلّاهم به، كما أننا لم نكشف من خلال ما ذكره سيبويه في كتابه إلا على التندر اليسير الذي يبين لنا موقفه من الحديث النبوي الشريف والأممباب التي دفعته إلى هذا الموقف.

الاستدلال بالحديث الشريف وأهميته:

من خلال دراسة كتاب سيبويه نرى ظاهرة هامة، أشار إليها كثير من النحاة، وهي أن صاحب الكتاب سيبويه، وأستاذه الخليل لم يعبرا الحديث الشريف أيّ اهتمام يذكر، ولم يهتموا له في تأصيلهم لقواعد النحو العربي، وأنهما أثبتا فكرة عدم الاستدلال به (١) وهذا ما يدفعنا إلى التساؤل عن السبب الكامن وراء ذلك.

لقد أشارت نصوص النحويين بشكل واضح إلى أن النحويين المتقدمين لم يستدلوا بالحديث النبوي الشريف، وهذا ما نراه عند البصريين، والكوفيين على حدّ سواء، وما جاء في خزنة الأدب يوضح الأمر كلّ الوضوح: «وقال أبو حيان في شرح التسهيل: قد أكثر المصنف من الاستدلال بما وقع في الأحاديث على إثبات القواعد الكلية في لسان العرب، وما رأيت أحدا من المتقدمين والمتأخرين سلك هذه الطريقة غيره، على أنّ الواضعين الأولين لعلم النحو، المستقرنين للأحكام من لسان العرب كأبي عمرو بن العلاء، وعيس بن عمر، والخليل، وسيبويه من أئمة البصريين، والكسائي، الفراء، وعلي بن المبارك الأحمر، وهشام الضرير من أئمة الكوفيين لم يفعلوا ذلك»، (٢) وعلى وجه التحديد فإن ما ورد في كتاب سيبويه لم نجد فيه أي كلام مرفوع إلى النبي (ص)، سواء أ كان الكلام لسيبويه

(١) - انظر المدارس النحوية لشوقي حنيف ٤٧.

(٢) - خزنة الأدب للبغدادي ٥/١، وانظر فهرس كتاب سيبويه لمعجمة ٧٦٢.

أم لمن نقل عنهم من النحاة الذين سبقوه؛ وهذا الأمر له دلالة لاسيما أن كثيراً مما نقله سيبويه شعراً أو نثراً لم ينسبه إلى قائل معين بل يكتفي بقوله: وقال، أو كقوله، أو ما يشبه ذلك من عبارات.

إن الأحاديث التي ذكرها قليلة جداً، إضافة إلى عدم الإشارة إلى أنها من كلام رسول الله، وقد ساقها سيبويه إما للاستدلال بها، أو لتوجيه ظواهر إعرابية فيها. ومما ساقه للاستدلال به ما جاء في باب ما ينتصب على الحال بعد خبر المبتدأ، ذلك في قوله: «وقد يكون (هذا) وصواحبُه بمنزلة (هو)، ويُعرَّف به، تقول: هذا عبد الله فأعرفه؛ إلا أن (هذا) ليس علامة للمضمر، ولكنك أردت أن تعرف شيئاً بحضرتك. وقد تقول: هو عبد الله، وأنا عبد الله فأخراً أو مؤعداً. أي اعرفني بما كنت تعرف، وبما كان بلفك عني، ثم يفسر الحال التي كان يعلم عليها أو يُبلغه فيقول: أنا عبد الله كريماً جواداً، وهو عبد الله شجاعاً بطلاً. وتقول: (إني عبد الله)؛ مصغراً نفسه لربه، ثم تفسر حال العبيد فتقول: (أكلأ كما تأكل العبيد)» (١)، وورد في طبعة أخرى (إني عبد الله أكلأ كما يأكل العبيد، وشارباً كما يشرب العبيد) (٢)؛ فقد استدلل بالحديث الشريف على جواز مجيء الحال بعد خبر المبتدأ بفض النظر عقلاً اعترى الحديث من تغيير في لفظه دون معناه.

ومما ذكره أيضاً في باب التنازع، ورجح فيه عمل الفعل الثاني لقربه من المفعول قوله: «وإنما كان الذي يليه أولى لقرب جواره، وأنه لا ينقض معنى، وأن المخاطب قد عرف أن الأول قد وقع بزید، كما كان: خشت بصدرة وصدري زيد وجه الكلام، حيث كان الجر في الأول، وكانت الباء أقرب إلى الاسم من الفعل ولا تنقض معنى، سووا بينهما في الجر كما يستويان في النصب.

(١) - الكتاب ٨٠/٢.

(٢) - المصدر السابق (بولاق) ٢٥٧/١، وما ورد في كتب السنن والآثار جاء بلفظ آخر، ويبدو أن ما ذكره سيبويه هو رواية الأدباء، وأصحاب المروية فيه، فقد ذكر الجاحظ في البيان والتبيين ٣٠/٢، بالفاظ قريبة مما نحن بصدد، وفيه: «إنما أنا عبد أكلأ... وأشرب...» والمعروف في كتب السنن: «أكل كما يأكل العبيد، وأجلس كما يجلس العبيد»، انظر فهرس شراهد سيبويه لأحمد راتب النفاخ ٥٧.

ومما يقوي ترك نحو هذا لعلم المخاطب، قوله عز وجل: **وَالْحَافِظِينَ لَوُجُوهُمْ وَالْحَافِظَاتِ**
وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ (١) فلم يعمل الآخر فيما عمل فيه الأول استغناء عنه، ومثل
ذلك (ونخلع ونترك من يعجرك) (٢) وهذا النص يظهر لنا منهج سيبويه في الاستدلال فهو يورد
الظاهرة النحوية، ويستدل لها بكلام العرب، وأقوالهم، ثم يستدل بالقرآن الكريم، ثم يقول: (ومثل ذلك)
فيورد الحديث الشريف؛ فهو إذا من باب الاستئناس به لا غير.

وفي معرض حديثه عن اسم التفضيل نقل لنا سيبويه حديثاً آخر وهو قوله (ص): «**دأمن أيام**
أحب إلى الله عز وجل فيها الصوم منه في عشر ذي الحجة» (٣) بعد أن أخذ من كلام العرب المثال
الذي ذكره كل النحاة تقريباً، وهو: ما رأيت أحداً أحسن في عينيه الكحل منه في عينه. ثم تحدث
بإسهاب كبير عن مسألة الكحل، وفعتل، وعلل، ثم قال: (ومثل ذلك)، مشيراً إلى حديث الرسول (ص)
وواضعا إياه في مرتبة متأخرة من مراتب الاستدلال. (٤) إضافة إلى التباين في اللفظ بينه وبين ما ذكر في
كتب الصحاح.

والطريقة الثانية التي ذكر فيها الأحاديث كانت توجيهها للظواهر الإعرابية فيها كما أسلفت.
من ذلك حديثه عن المفعول المطلق المنصوب بفعل محذوف، فبعد أن فصل في نصب (سلاماً)
و(حمداً)، و (شكراً)، و (سبحان الله)، و أمثالها واستدل بكلام العرب، وأشعارهم، وآي القرآن الكريم

(١) - الأحزاب ٣٣/٣٥.

(٢) - الكتاب ٧٤/١، وقوله (ونخلع ونترك من يعجرك) هو قطعة من دعاء القنوت المختار عند الحنفية. انظر فهرس شواهد
سيبويه للنفاخ ٥٨.

(٣) - لم يرد في كتب السنن حديث بهذا اللفظ. والذي ورد حديثان يقرب لفظهما منه: أولهما عن أبي هريرة عن النبي
(ص): «**دأمن أيام أحب إلى الله أن يتعبد له فيها من عشر ذي الحجة، يعدل صيام كل يوم منها بصيام سنة وقيام كل**
ليلة منها بقيام ليلة القدر» وثانيهما عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «**دأمن أيام للعمل الصالح**
فيهن أحب إلى الله من هذه الأيام لعشر»، فقالوا: يا رسول الله ولا الجهاد في سبيل الله ؟ ... فقال رسول الله صلى الله
عليه وسلم: **ولا الجهاد في سبيل الله إلا رجل خرج بنفسه وماله فلم يرجع من ذلك بشيء**». انظر فهرس شواهد سيبويه
للنفاخ ٥٨.

(٤) - انظر الكتاب ٣١/٢-٣٢.

قال: «وأما مَبْتُوحاً قُدْتُوساً ربُّ الملائكة والروح) فليس بمنزلة (سبحان الله)، لأن السَّبُّوحَ والقُدْتُوسَ اسم، ولكنه على قوله: أذكر سَبُّوحاً قُدْتُوساً. وذاك أنه خطر على باله أو ذكره ذاكر فقال: سَبُّوحاً، أي ذكرتُ سَبُّوحاً» (١)، ثم ذكر سيبريه رواية أخرى حين قال: «ومن العرب من يرفع فيقول: سَبُّوح، قُدْتُوس ربُّ الملائكة والروح، كما قال: أهلُ ذاك، وصادق والله، وكلُّ هذا على ما سمعنا العرب تنكلم به رفعاً ونصباً» (٢)

فرواية الرفع (سَبُّوح، قُدْتُوس) نسبها إلى العرب في كلامهم، وأظن أن سيبريه لم يسمع هذا الدعاء من أفواه العرب، ولكنه نوع من القياس الذي قاسه على كلامهم فأجاز فيه وجه الرفع (٣)

ومما وجّه أيضاً قول الرسول (ص) كل مولود يولد على الفطرة، حتى يكون أبواه هما اللذان يهودانه، وينصرانه (٤) ففي حديثه عن ضمير الفصل أورد كثيراً من كلام العرب وآيات القرآن الكريم (٥) ثم ذكر قوله (ص) ووجه قائلاً: «وأما قولهم: (كلّ مولود يولد على الفطرة حتى يكون أبوه هما اللذان يهودانه، وينصرانه) فغية ثلاثة أوجه: فالرفع وجهان (٦)، والنصب وجه واحد. فأحد وجهي الرفع أن يكون المولود مضمرّاً في يكون، والأبوان مبتدآن، وما بعدهما مبني عليهما، كأنه

(١) - الكتاب ٣٢٧/١.

(٢) - هو من أدعية الركوع، كان الرسول (ص) يقوله في ركوعه ومجوده. وروايتهم جميعاً (سَبُّوح قُدْتُوس) بالرفع. انظر فهرس شواهد سيبريه للنفاخ ٥٧، والكتاب ٣٢٧/١.

(٣) - انظر الاحتجاج للحلواني ١٩٤.

(٤) - أخرجه من حديث أبي هريرة بالفاظ متقاربة تختلف عن لفظ سيبريه البخاري، ومسلم، وأبو داود والترمذي، ومالك، وأحمد. انظر تفصيل ذلك في فهرس شواهد سيبريه للنفاخ ٥٧-٥٨.

(٥) - انظر الكتاب ٣٨٩/٢-٣٩٢.

(٦) - ذكر السراقي وجهاً ثالثاً، وهو أن يكون في (يكون) ضميرُ اثنان، وما بعده مبتدأ وخبر مُفسر له. الكتاب ٣٩٣/٢ (للحاشية).

قال: حتى يكون المولود أبواه اللذان يُهوّدانه وينصّرانه. ومن ذلك قول الشاعر، رجل من بني عَبَسَ (١)

إِذَا مَا الْمَرْءُ كَانَ أَبُوهُ عَبْسُ فَحَسْبَكَ مَا قَرَيْدَ إِلَى الْكَلَامِ (٢)

وقول آخر:

مَتَى مَا يُفْقِدَ كَسْبًا يَكُنْ كُلُّ كَسْبِهِ لَهُ مَقْطَعٌ مِنْ صَدْرِ يَوْمٍ وَمَأْكَلٌ (٣)

والوجه الآخر، أن تُعْمَلَ (يكون) في الأبوين، ويكون (هما) مبتدأ، وما بعده خبراً له. والنصب على أن تجعل (هما) فصلاً، (٤)

وفي حديثه عن الحكاية، وإبقاء المحكي على حاله قال: «فلن أردت حكاية هذه الحروف تركتها على حالها كما قال: (إن الله ينهاكم من قِيلَ وَقَالَ) (٥) ومنهم من يقول: (عن قِيلَ وَقَالَ، لما جعله اسماً)» (٦) فهو يورد الحديث من غير إشارة إلى قائله (ص) وهذا شأنه في حديثه عن أصل نعم ويس، فقد ذكر أنهما على (فَعِلَ)، ثم استدل بعد أمثلة كثيرة بقول رسول الله: (فِيهَا وَنَعَمَتْ) (٧). يتبين لنا أن كل الأحاديث الشريفة التي ذكرها سيبويه، ليست موافقة في الرواية لما روي في كتب السنن في المعنى ذاته، كما أن صاحب الكتاب لم يستشهد بها على أنها أحاديث شريفة، بل استخدم عبارات توهم بأنها كلام صادر عن العرب، والمكان الذي وضع فيه الحديث كان في مؤخرة

(١) - لسان العرب (نصر) ٢١٢/٥.

(٢) - شُئِبَ البلاغة والفصاحة إلى عَبَسَ لأنه منوم. وإلى) بمعنى (من) في هذا البيت. انظر الكتاب ٣٩٤/٢ (حاشية).

(٣) - البيت من الغسين التي لم يعرف قائلها، الكتاب ٣٩٤/٢ (حاشية).

(٤) - المصدر السابق ٣٩٤/٢.

(٥) - سقط هذا الحديث من فهرس كتاب سيبويه لمغنية، وفهرس شواهد سيبويه للنفاخ، وقد ورد في لسان العرب بصيغة مشابهة. انظر الكتاب ٢٦٨/٣. ولسان العرب (قول) ٥٧٣/١١.

(٦) - الكتاب ٢٦٨/٣.

(٧) - المصدر نفسه ١١٦/٤، ٣٢/٥.

العرض النحوي المسهب الذي اشتمل على كلام العرب ولفاتهم، وشعرهم، وكثير من آيات القرآن الكريم، إضافة إلى أن بعض الأحاديث كان للاستدلال وبعضها الآخر كان توجيهاً للحديث (١).
الحديث النبوي الشريف وتوجيه الظواهر الإعرابية

تعرضنا في الفقرة السابقة للأحاديث الشريفة، وبيننا الطريقة التي أناد فيها سيبيوه من الأحاديث. فقد ذكر ثلاثة أحاديث، واستدل بها لإثبات قاعدة، ناهيك بالمكانة التي أولاها للحديث الشريف حيث قدم عليه كلام العرب، والآيات القرآنية إضافة إلى التفسير في لفظه.

أما الأحاديث الباقية فقد وجهها وأجاز فيها أكثر من وجه، نحو قوله (ص): (مبتوحاً قفتوساً ربّة الملائكة والروح) فقد نصبها بفعل (أذكر) مجيئاً فيها الرفع لأنه سمع العرب تتكلم به (٢). وقوله: «سمعنا العرب تتكلم به رفعا ونصباً»، يدفعنا إلى الاعتقاد بأنه لم يسمع هذا الدعاء من أفواه العرب، لكنه قاسه على كلامهم فأجاز فيه وجهاً آخر (٣) ومثل ذلك بقية الأحاديث التي وجهها (٤).

ظاهرة أخرى تتعلق بأسلوب توجيهه الذي اعتمده نحو: (يقول: إني عبد الله... أكلاً كما يأكل العبد ...)، أو (ومثل ذلك: ونخلع ونترك مَنْ يفجرِك) أو (ومن ذلك : مامن أيام أحبّ إلى الله...) أو (وأما قولهم: كل مولود...) فهي تُشعرنا أنه لم يول ما بعدها أيّ قيمة فهو يعطف هذه العبارات على نظير لها قبلها، وهذه طريقتة في استخدام الحديث (٥) وهذا يدل على أن سيبيوه وسن

(١) بقي الاستدلال بالحديث كما رسمه المتقدمون حتى جاء ابن مالك ت ٦٧٢هـ الذي أكثر من الاستدلال به، وقد واجه

نقداً شديداً كنقد أبي حيان له في شرح التسهيل، انظر الاقتراح للسيوطي ١٧.

(٢) انظر الكتاب ٣٢٩/١-٣٢٧.

(٣) انظر الاحتجاج للحلواني ١٩٤.

(٤) انظر الكتاب ٣٩٣/٢-٣٩٤، ٢٦٨/٣، ١١٦/٤.

(٥) انظر المصدر السابق ٣٢٧، ٧٤/١، ٣١/٢-٣٢، ٣٩٤-٣٩٣، ٢٦٨/٣، ١١٦/٤.

سبقه كانوا قليلي العناية بالحديث الشريف، ولم يحاولوا أن يستقروا لغة الحديث إذا ما قورن مع استقراءهم لكلام العرب شعراً ونثراً.

عدم الدقة في نقل الأحاديث الشريفة

ليس صعباً أن ندرك الفرق بين الأحاديث التي ذكرها سيبويه، والأحاديث التي وردت في كتب الصحاح، فهو واضح بيتن ! فقد ذكر سيبويه قوله (ص): (إني عبد الله أكلاً كما يأكل العبد، وشارباً كما يشرب العبد X ١)، وهذه الصيغة لا وجود لها في كتب السنن والآثار إنما ورد المعنى بصيغة أخرى هي: (إني عبد الله أكلُ كما يأكل العبد، وأجلس كما يجلس العبد X ٢)، وزيد على ذلك في موضع آخر قوله (ص): (فإنما أنا عبد X ٣)، وزيد عليه في مكان ثالث قوله (ص): (فوالذي نفسي بيده لو كانت الدنيا تزن عند الله جناح بعوضة ما مقي منها كافراً كاساً) (٤)

وذكر أيضاً قوله (ص): (سبوحاً قدوساً ربُّ الملائكة والروح يُنصب) (سبوحاً قدوساً X ٥) في حين لم ترد رواية النصب هذه في أيّ من كتب الصحاح، بل ذكر وجه الرفع (سبوحٌ قدوسٌ) وهو الوجه الذي وجّه به الحديث ناسباً إياه إلى العرب، لا إلى الرسول الكريم؛ ذلك في قوله: «ومن العرب من يرفع

(١) - الكتاب ٢/٨٠.

(٢) - أخرجه ابن سعد في طبقات ١/٣٨١. (بيروت) عن عائشة.

(٣) - المصدر السابق ١/٣٧١.

(٤) - انظر لبض القدير لمحمد المناوي ١/٥٥، (طبعة مصطفى محمد) مصر، ومير النبلاء للنهجي ٢/١٣٧، ونعته بأنه حديث حسن غريب، وانظر فهرس شواهد سيبويه للنفاخ ٥٧.

(٥) - الكتاب ١/٣٢٢.

فيقول: سُبُوحٌ قُدُّوسٌ..وكلّ هذا على ما سمعنا العرب تتكلّم به»، وهو الوجه الذي ذكرت كلّ كتب الصحاح (١). وذكر أيضاً قوله (ص): (ما من أيام أحبّ إلى الله فيها الصوم منه في عشر ذي الحجة (٢)، وهذا الحديث لم يرد بهذا اللفظ في شيء، من كتب السنن، والذي ورد حديثان (٣) يختلف لفظاهما عتاً أورده سيبويه.

وذكر أيضاً قوله (ص): كلّ مولود يُولد على الفطرة حتى يكون أبواه هما اللذان يهودانه، وينصرانه (٤)، وهذا النص على الرغم من أنّه أقرب الأحاديث التي ذكرها سيبويه إلى ما ذكر في كتب السنن، فإنه لا يخلو من اختلاف في لفظه (٥).

(١)- هو من ادعية الركوع، أخرجه مسلم في صحيحه (كتاب الصلاة - باب ما يقال في الركوع والسجود) ١٥١/٢ (طبعة دار الخلافة)، وأبو داود في (كتاب الصلاة) من سننه ٣٢٥/١ من (عون المعبود)، والنسائي (كتاب التطبيق - باب المذكر في الركوع) ١٦٠/١-١٦١ (طبعة مصر ١٣١٢ هـ) وأحمد في المسند ٩٤، ٢٣/٦، ١١٥، ١٤٩، ١٤٨، ١٧٦، ١٩٣، ٢٤٤، ٢٠٠، ٢٦٦، كلهم عن عائشة. وفي رواية مسلم، وأبي داود، وبعض روايات أحمد أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول في ركوعه وسجوده، وروايتهم جميعاً (سُبُوحٌ قُدُّوسٌ) بالرفع إلا أن صاحب (عون المعبود) نقل عن القاضي عياض أنّه ليل فيه (سبحاً قدوساً) على تقدير: استبح متبرحاً، أو أذكر، أو أعظم، أو أعبد. انظر فهرس شواهد سيبويه للنفاخ ٥٧.

(٢)- الكتاب ٣١/٢-٣٢.

(٣)- ورد ذكر الحديثين في كلامنا على (الاستدلال بالحديث الشريف وأهميته) وانظر في ذلك الجامع الصحيح للترمذي ٥٨٢-٥٩، وفيض القدير للمناوي ٤٧٤/٥-٤٧٥، وميزان الاعتدال في نقد الرجال ١٠٠/٤-مصر ١٣٢٥ هـ.

(٤)- الكتاب ٣٩٣/٢.

(٥)- أخرجه من حديث أبي هريرة بالفاظ متقاربة تختلف عن لفظ سيبويه: البخاري في الصحيح (كتاب الجنائز ٩٥/٢-١٠٠، وكتاب التفسير - سورة الروم ١١٤/٦، وكتاب القدر ١٢٣/٨، طبعة بولاق)، ومسلم في صحيحه (كتاب القدر ٥٢/٨-٥٤، طبعة دار الخلافة)، وأبو داود في مسنده كتاب السنة باب القدر ٣٦٦/٤ من عون المعبود، والترمذي في جامعه (كتاب القدر ١٩٧/٣)، ومالك في الموطأ (كتاب الجنائز ٢٤١ نج: محمد فؤاد عبد الباقي)، وأحمد في المسند ٢٣٣/٢-٢٧٥، ٢٩٣، ٤١٠، ٤٨١، وانظر فيض القدير للمناوي ٣٣/٥، وانظر فهرس شواهد سيبويه للنفاخ ٥٧-٥٨.

من خلال الأحاديث الشريفة التي ذكرت، يظهر لنا اختلاف اللفظ، وبقاء المعنى. ولعل تجويز الرواية بالمعنى هو الذي جعل سيبويه، والخليل وغيرهما من الأئمة يتركون الاستدلال بالحديث الشريف، ولا يولونه العناية اللازمة (١). وإذا تعرضوا لبعض منه فإنهم يقولون: (قالت العرب)، أو (قالوا)، أو (مثل قولهم)، وغير ذلك من العبارات التي توحى بأن المستدل به كلام صادر عن العرب الذين يُستدل بكلامهم (٢).

إقلال سيبويه من الاستدلال بلغة الحديث الشريف:

بعد اطلاعنا على الأحاديث الشريفة التي ذكرها سيبويه، وعلى الرغم من تباين اللفظ وتطابق المعنى بينها، وبين ماورد في كتب الصحاح، لايسعنا أن ننكر معرفته بأصل الكلام المنقول، فهو يدرك أنه لرسول الله (ص) بدليل تقارب الألفاظ الشديد في الأحاديث كلها، أما إغفاله لصاحب الكلام المنقول فهو نهج انتهجه في أماكن كثيرة من كتابه يصعب حصرها، لكن بعضاً منها يدل على ما نقول. من ذلك حديثه عن إعمال (لا) في النكرة، وما دار بينه وبين أستاذه الخليل: «وتقول: قضية ولا أبا حسن» تجعله نكرة. قلت فكيف يكون هذا، وإنما أراد علياً رضي الله عنه، فقال: لأنه لايجوز لك أن تعمل لا في معرفة، وإنما تعملها في النكرة» (٣) فهو لم يصرح باسم من قال: (قضية ولا أبا حسن) معتمداً في ذلك شهرة العبارة ومعرفة الناس لقائلها، وكذلك شأنه في كثير مما قاله شعراً ونثراً.

أما الاختلاف في رواية الحديث، فلا يمكننا أن نعتبره تحويراً، لعدم وجود دافع يدفع إمام النحاة إلى هذا الأمر، ولا يعمدو الأمر أن يكون رواية نقلت إليه، أو أخذها عن شيخ من شيوخ الحديث (٤).

(١) - الفكرة لابن الضائع في شرح الجمل، نقلاً عن فهارس كتاب سيبويه لمضية ٧٦٢.

(٢) - المصدر السابق ٧٦٢.

(٣) - الكتاب ٢/٢٩٧.

(٤) - انظر الاحتجاج للعائلي ١٤٩، ١٥٠.

وذهب بعض النحاة المحدثين وعلّل قلة الاستدلال بالحديث بأن النحاة لم يكونوا يجدون ما يكفيهم من حديث رسول الله (ص ١٧)؛ ونحن لا يمكننا أن نذهب مذهبه لأن سيبويه درس على كثير من أئمة الحديث، فقد أخذ علمه عن حماد بن سلمة بن دينار البصري (ت ١٦٧ هـ) الذي روى له مسلم، والأربعة (٢). وأخذ عن أبي زيد سعيد بن أوس الأنصاري (ت ٢١٥ هـ) وكان ثقة مأسوناً في رواية الحديث، وكان أبوه أوس بن ثابت من رجال الحديث (٣)، ومن أقرانه الذين درس معهم علي بن نصر الجهمي الذي برع في الحديث (ت ١٨٧ هـ ٤٧)، وكان مالك بن أنس (ت ١٧٩ هـ) قد وضع كتابه: (الموطأ) قبل وفاة سيبويه، وما من شك في أنه أطلع على الموطأ، لاسيما أنه - أعني سيبويه - من الذين تابعوا العلماء، ونهلوا من ثقافة العصر آنذاك ما لا يخفى على أحد. يضاف إلى ذلك ما جمعه أبو عبيد (٥)، والأصمعي (٦)، والنضر بن شميل (٧) من كتب غريب الحديث آنذاك، ويضاف كذلك علم شيخه الخليل بن أحمد، وما ضمه كتاب (العين) من أحاديث، بعد أن عرفنا الصلة الكبيرة بين سيبويه وأستاذه، وحتمية التأثير والتأثير بين الاثنين.

(١) - انظر في أصول النحو للأفغاني ٤٩.

(٢) - انظر إنباه الرواة للقفطي ٣٢٩/١، ومقدمة الكتاب ٨/١-٩، سيبويه إمام النحاة لناصر ٩٠.

(٣) - انظر مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ٤٢، وإنباه الرواة للقفطي ٣٠/٢، وبغية الرواة للسيوطي ٢٥٤، ومقدمة الكتاب ١٢/١.

(٤) - انظر مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ٦٧، وبغية الرواة للسيوطي ٣٥٨، ومقدمة الكتاب ١٤/١.

(٥) - نضر بن المنى ١١٠-٢٠٩ هـ من أئمة العلم بالأدب واللغة، وكان من حفاظ الحديث. انظر وفيات الأعيان لابن خلكان

١٠٥/٢، ومعجم الأدباء للمحمدي ١٦٤/٧-١٧٠، وبغية الرواة للسيوطي ٣٩٥، وسيزان الاعتدال للنهبي ١٨٩/٣.

(٦) - عبد الملك بن قُريب ١٢٢-٢١٦ هـ رواية العرب، وأحد كُمة للعلم باللغة والشعر والبلدان. انظر وفيات الأعيان لابن

خلكان ٢٨٨/١، وتاريخ بغداد للخطيب البغدادى ٤١٠/١٠، ونزهة الألباء للأنباري ١٥٠.

(٧) - النضر بن شميل ١٢٢-٢٠٣ هـ أحد الأعلام بمعرفة أيام العرب، ورواية الحديث، وفقه اللغة، له: (غريب الحديث)،

وانظر وفيات الأعيان لابن خلكان ١٦١/٢، وطبقات النحويين للزبيدي ٥٣-٦٠، والمزهر للسيوطي ٢٣٢/٢.

وخلاصة القول أن سيبريه لم يُعبر الحديث الشريف اهتماماً في استدلاله، وما أورده من ذلك لم يتعد الاستئناس على الرغم من معرفته بالحديث وإحاطته به، وهذا يعود إلى طبيعة الحديث الشريف وروايته، ورواته ؛ فالأحاديث أغلبها مروية بمعناه، وتداوله غير العرب فبدلتوا ألفاظاً بالفاظٍ، ولهذا فإننا نرى صوراً شتى للحديث الواحد. وقد وضّح السيوطي ذلك في قوله: «إنّ غالب الأحاديث مروية بالمعنى، وقد تداولها الأعاجم والمولدون قبل تدوينها، فرووها بما أدت إليه عبارتهم، فزادوا ونقصوا، وقدسوا وأخروا، وأبدلوا ألفاظاً بالفاظٍ، ولهذا ترى الحديث الواحد في القصة الواحدة مروياً على أوجه شتى بعبارات مختلفة» (١)

* كلام العرب *

تحمل عبارة "كلام العرب" معنى واسعاً يشمل كثيراً من عناصر الاستدلال التي أخذ بها الخليل وسيبويه، ولابد لنا قبل الدخول في هذه العناصر من أن نبيّن أبعادها؛ فهي تشمل ثلاثة أقسام: الشعر، والأمثال، ولغة التخاطب.

- الشعر -

استحوذ الشعر على اهتمام النحاة على مرّ العصور، وعدّوه دليلاً على صحة القواعد العربية، حتى إنهم استدلوا به على صحة الظواهر النحوية واللفظية التي جاءت في القرآن الكريم، فلا غرابة إذا زادت شواهد الشعر في كتب النحاة على شواهد القرآن الكريم. وسيبويه لا يخرج عن هذه القاعدة شأنه شأن شيوخه الذين أخذ عنهم.

والملاحظ أنّ سيبويه لم يضمن كتابه مقدمة يبين فيها منهجه الذي اعتمده في تأليف (قرآن النحو) كما أطلقوا عليه، وهذا الأمر اتصف به مؤلفو تلك الحقبة من الزمن في شتى المعارف والفنون، فكتابة المقدمات طريقة جاءت بعد عصر سيبويه؛ وهو ما يدفعنا إلى محاولة معرفة المصادر التي نهل منها سيبويه، ولاشك أنّ مصادره كانت شفوية في الغالب، أي أنها جاءت من طريق السماع، وهي :

١- مشافهة سيبويه للأعراب ونقله عنهم:

عاش سيبويه في عصر أدرك فيه العلماء الخطر الذي أحاط بلغة القرآن الكريم، لكنّ مدينة البصرة التي عاش فيها كانت حصناً منيعاً للغة، هي وبعض الحواضر الأخرى كالكوكة مثلاً، وقد ساعده وجوده في البصرة على أن يلتقي الأعراب في سوق المِرْبَد يسمع منهم الأبيات، بل القصائد ليستدل بها في استنباط قواعد اللغة العربية، أو ترسيخ أصل من أصولها.

وقد صرح سيبويه في كتابه كثيراً بأنه سمع من الأعراب مشافهة دون وسيط وهذا التأكيد على السماع يدلّ على رغبته في إشعارنا بدقة مايقول، وسلامته؛ فهو ينقل ما سمعه من الأعراب، أو مقن يوثق بعربيته، أو من بعض العرب الموثوق به؛ وهو يعتبر عن ذلك بعبارات متنوعة صريحة؛ سواء أذكر اسم الشاعر الذي روى عنه الأعراب أم لم يذكر.

من ذلك استخدامه لعبارة (سمعناه ممن يوثق بعربيته) في قوله:

إِذَا مِتُّ كَانَ النَّاسُ صِنْفَانِ: شَامِتٌ وَأَخْرُ مَثْنٍ بِالَّذِي كُنْتُ أَصْنَعُ» (١)

وقد يستخدم عبارة (سمعناه من بعض العرب الموثوق به) نحو قوله:

«وهذا مثل بيت سمعناه من بعض العرب الموثوق به يرويه:

فَقَالَتْ حَنَانٌ مَا أَتَى بِكَ هَهْنَا أَذُو نَسَبٍ أَمْ أَنْتَ بِالْحَيِّ عَارِفٌ» (٢)

لم تُرد حُرٌّ، ولكنها قالت: أمرنا حنان، أو ما يصيبنا حنان» (٣)

(١) - الكتاب ٣٦/١، (بولاق) وانظر ٤٢٥/٧.

(٢) - البيت للعنذر بن درهم الكلبي. والحنان: الرحمة. سألته عن علّة مجيئه، أله قرابة بها أم له معرفة بعينها؟ قالت ذلك حين فاجأها فأنكرته، أو تظاهرت بإنكاره. والشاهد فيه: رفع (حنان) بتقدير مبتدأ، أي أمرنا حنان، وهو نائب عن المصدر الواقع بدلاً من الفعل .

(٣) - الكتاب ٣٢٠/١ وانظر كذلك ٤٢٣/١، ٤٢٥/٩٢/٢.

وقد يقول: (سمعناه ممن يرويه من العرب) كقوله:

«وقال المزار الأسدي:

سَلَّ الْهَمُومَ بِكَلِّ مَعْطِي رَأْسِهِ نَاجٍ مُخَالِطٍ صَهْبَةٍ مُتَقَيِّسٍ (١)
مُفْتَالٍ أَحْبَلِهِ مُبِينٍ عُنْقُهُ فِي مَنْكِبٍ ذَكَنَ الْمُطَيَّ عَرْنَدَسٍ (٢)

سمعناه ممن يرويه من العرب ينشده هكذا» (٣)

وقد يعبر عن سماعه بقوله: «سمعنا من ينشد هذا البيت من العرب، وهو لكعب القنوي:

وما أنا للشئ الذي ليس نافعي ويفضَّب منه صاحبي بقوُولٍ (٤)
والرفع أيضا جائز حسن» (٥) في (وينضب).

ويستخدم أحيانا عبارة (سمعت رجلاً من العرب) في نحو قوله:

«وسمعت رجلاً من العرب يُنشد هذا البيت كما أخبرك به:

(١) - معطي رأسه: ذلول. منقاد؛ يعني البعير. ناج: سريع، والنجا: السرعة. والصهبة: البياض الضارب إلى الحمرة، والمتقيس والأعيس: الأبيض تغالطه شقرة. يقول سَلَّ هَكَذَا لَازِمٌ لَكَ بِفِرَاقٍ مِنْ شَهْرِي، ونأيه عنك، بكل بعير ترتفعه للسفر هذا نعتة. وشاهده إضافة لمعط (إلى الرأس مع نية التنوين والنصب، وللعليل عليه إضافة (كل) إليه لأن (كل) هنا لاتضاف إلا إلى نكرة. الكتاب ٤٢٦/١.

(٢) - افتال الشيء: ذهب به، والمراد استوفى الثبيل التي يشد بها رحله لعظم جوفه. والمبين: البين الطول. ذَكَنَ الْمُطَيَّ زينا؛ دفعها. والمطي: جمع مطية، وهي ما يمتطي ظهره. والعرندمس: الشديد. والشاهد فيه: (مفتال أحبله) حيث وقع صفة للنكرة.

(٣) - الكتاب ٤٢٦/١، وانظر ١٥١/٢-١٥٢.

(٤) - تقديره: وما أنا بقوُولٍ للشئ غير النافع، ولأن يفضب منه صاحبي. أي لست بقوُولٍ لما يؤدي إلى غضبه، لأنه لايقول الغضب، وإنما يقول ما يؤدي إلى الغضب، ويجوز: ويفضب، عطفا على صلة الذي، وهو أظهر وأحسن.

(٥) - الكتاب ٤٦/٣.

وكننت أرى زيدا كما قيل سيّدا إذا إنه عبد القفا واللهازم» (١)

أو يشير إلى أعرابي وينعت بالفصاحة كقوله:

«وأما حيّهل التي للأمر فمن شيئين، والدليل على أنهما جملا اسما واحدا قول الشاعر (٢):

وهيَّج الحيّ من دارٍ فظلّ لهم يومٌ كثيرٌ تناديه وحيّله» (٣)

وقد يشير إلى من سمع منهم بأنهم من فصحاء العرب، كقوله:

«وسمعتنا فصحاء العرب يقولون في بيت امرئ القيس:

فقلتُ يمينُ الله أبرحُ قاعداً ولو قطعوا رأسي لديك وأوصالي» (٤)

(١) - عبد القفا: أي عبد قفاه. كما يقال: لثيم القفا، وكريم الوجه. واللهازم: جمع لهزيمة وهي عظم ناتئ في أول العنك تحت الأذن. وذلك لأن القفا موضع الصفع، والتهزيمة موضع اللكر. والشاهد فيه جواز فتح (أن) وكسرها بعد (إذا) فانفتح على تأويل المصدر المبتداء والإخبار عنه بإذا، والتقدير: فإذا المبودية، أو الخبر المحنوف، أي فإذا المبودية شأنه. والكسر على نية وقوع المبتداء والخبر بعد (إذا). الكتاب ١٤٤/٣.

(٢) - هو رجل من بني أبي بكر بن كلاب، أو من بجيلة. انظر المقتضب ٢٠٦/٣، وشرح المفصل ٤٦/٤، وخزانة الأدب ٤٢/٣.

(٣) - هيَّجهم: فرّجهم. ودار: واد قريب من هجر. وصف جيشاً سمع به وخيف منه، فانثقل عن المعلّ من أجله، ويودر بالانتقال قبل لحاقه. والشاهد فيه: (حيّله) وأعرابه: لأنه جعله اسماً للصوت وإن كان مركباً من شيئين، فهو بمنزلة معديكرب في وقوعه اسماً للشخص. الكتاب ٣٠٠/٣.

(٤) - ذكر أنه تعرض للرقباء الذين أسروه بالانصراف حين طرق محبته. أبرح، أي: لا أبرح. والأوصال أعضاء الجسم والشاهد في: (يمين الله) إذ رفع على الابتداء مع إضمار الخبر، أي لازمني. والنصب في كلامهم أكثر على إضمار فعل. الكتاب ٥٠٣-٥٠٤، ديوان امرئ القيس ٣٢، والمقتضب ٣٢٦/٢، الخصائص ٣٨٤/٢، شرح المفصل ١١٠/٧.

وقد يعتبر بصيغة أكثر شمولية وفيها إشارة مبطنة إلى فصاحة من يشير إليه، نحو قوله:

« سَمِعْنَا أَهْلَ هَذِهِ اللَّفَةِ يَقُولُونَ، قَالَ الْحَطِيطَةُ

وَإِذْ قَالَ مَوْلَاهُمْ عَلَى جُلٍّ حَدَثٍ مِنْ الدَّهْرِ رُدُّوْا فَضْلَ أَحْلَامِكُمْ رَدُّوْا » (١)

واسمنا في الدقة التي يتوخاها سيبويه، فإنه يبين أنه سمع بعض الشواهد عن بعض الثقات يروونها عن العرب، أو سمعها من يرويها عن العرب، وهو بهذا العمل يفرق بين نوعين من الشواهد، نوع سمعه من الأعراب مباشرة وضحناه سابقاً، ونوع سمعه من بعض الثقات يروونه عن العرب، والأمثلة كثيرة، منها قوله:

« وقال المرار الأسدي:

أَنَا ابْنُ التَّارِكِ الْبَكْرِيِّ بَشَرٍ عَلَيْهِ الطَّيْرُ تَرْقُبُهُ وَقَوْعَا (٢)

سمعناه من يرويه عن العرب» (٣) وقد يبين أنه سمعه من أهل الثقة الذين يروونه عن العرب، أو ما يشابه ذلك من عبارات مطمئنة: من ذلك قوله: «ونظير: أحقاً أنك ذاهب من أشعار العرب قول العبيدي: (٤)

أَحَقّاً أَنْ جَيَّرْتَنَا اسْتَقَلَّوْا فَمَيَّسْنَا وَنَيْسَهُمْ فَرَبَّقْ (٥)

(١) يمدح آل قريع، وهم حي من تميم. المولى هنا: ابن العم. جلّ حدث، أي: حادث جليل. أي إذا احتاج المولى إليهم عادوا عليه بفضل حلوسهم، ولم يخذلوه، والشاهد فيه: كسر الكاف من (أحلاميكم) تشبيهاً لها بهاء (أحلاميهم) لأنها أغتصا في الإضمار، ومناسبة لها في الهمس. وهي لفة ضعيفة؛ لأن أصل الهاء التضم، والكسر عارض عليها بخلاف الكاف، فعمل الكاف عليها بعيد ضعيف؛ لأنها تبين منها وأشد. الكتاب ١٩٧/٤.

(٢) - بشر: هو بشر بن عمرو بن سرشد، قتله رجل من بني أسد. ترقبه الطير: أي تنتظر موته بفارغ الصبر لتتقض عليه، لأنها لاتقع على القتل وبه رمق. والوقوف: جمع واقع ضد الطائر. والشاهد فيه: إضافة (التارك) إلى (البكري) تشبيهاً بالعنّ للوجه، لأن مثله في الاقتران باللام. وللعلماء كلام في منعب سيبويه هذا.

(٣) - الكتاب ١٨٢/١، وانظر في مثل ذلك ٢٨١/١، ٢٨٢-٢٨١/٢، ٣٣٦/١٦٤، ٥٨-٥٧/٣.

(٤) - هو المفضل الكنكري، والعبيدي نسبة إلى عبد القيس، والكنكري نسبة إلى نكرة. مع الهوامع للسيوطي ٧١/٢، لسان العرب (فرق).

(٥) - استقلوا: ذهبوا وارتحلوا. والنية: الوجه الذي ينويه المسافر. والفريق: المفرقة. والشاهد فيه: نصب (حقاً) على الظرف، ونفع (إن) لأنها وما بعدها في تأويل مبتدأ خبره الظرف، والتقدير: أي حق استقلال جيرتنا. ولا يجوز كسر (إن) لأن الظرف لا يتقدم على (إن) المكسورة لاتقطاعها متاً قبلها.

..... وقال عمر بن أبي ربيعة:

أَلْحَقَّ أَنْ دَارُ الرِّبَابِ تَبَاعَدَتْ أَوْ انْتَبَتْ حَبْلُ أَنْ قَلْبَكَ طَانُوا (١)

وقال النابغة الجعدي:

أَلَا أُبْلِغُ بَنِي خَلْفٍ رَسُولًا أَحَقًّا أَنْ أَخْطَلَكُمْ هَجَانِي (٢)

فكل هذه البيوت سمعتها من أهل الثقة هكذا» (٣)

وقد يكون مصدر سيبويه هو الشاعر نفسه كقوله: «دَوَانُ شَتَّ حَمَلَةٌ عَلَى الْإِبْتِدَاءِ كَمَا قَالَ :

فَتَى النَّاسِ لَا يَخْفَى عَلَيْهِمْ مَكَانُهُ وَضِرْغَامَةٌ إِنْ هَمَّ بِالْحَرْبِ أَوْقَعَا (٤)

وقال آخر :

إِذَا لَقِيَ الْأَعْدَاءَ كَانَ خَلَاتِهِمْ وَكَلَبَ عَلَى الْأَدْنَيْنِ وَالْجَارِ نَائِيحًا (٥)

(١) - انتبت انتبتاً: انقطع، والتحل هنا حبل التوصل والاجتماع. وكنت بطيران القلب، عن ذهاب العقل لشدة حزنه على فراقهم أو عثر عن شدة خفقانه جزعاً للفراق فجعله كالطيران. والشاهد فيه: نصب (حقاً) على الظرف وفتح (أن) بعده كما سبق.

(٢) - بنو خلف رعاة الأخطل، من بني تغلب، وكان بين النابغة وبين الأخطل مهاجرة. ولرسول: الرسالة، وهو ما جاء على (فعل) من الأسماء كالوضوء والظهور، وهي الرسالة أيضاً. والشاهد فيه: نصب (حقاً) وفتح (أن) كما تقدم.

(٣) - الكتاب ١٣٦/٣.

(٤) - الضرغامة: اسم من أسماء الأسد شبه به الممروح في إقدامه وجراته. والشاهد فيه: ضرغامة، حيث خملت على الإبتداء ، والتقدير : وهو ضرغامة. انظر اللسان (ضرغم).

(٥) - البيت من الخمسين التي لم يعرف لها قاتل، والغلاة للرطبة من الحشيش، وهي واحدة الخلا. يصفه بضمفه عن مقاومة أعدائه، فهو سهل الماكل إذا لقوه، ولكنه إذا لقي أهله وعشيرته تنقر، وصار كالكلب للنائح.

كذلك سمعناهما من الشاعرين اللذين قالاهما» (١)

لم يخلُ كتاب مسيبويه من أنواع أخرى من الشواهد التي استدل بها، كأن ينسب السماع إلى مجهولين كقوله: (هكذا شمع من العرب تنشده (٢) أو (هذا كله شمع من العرب (٣)، أو (وكذلك سمع هذا البيت من أفواه العرب (٤)، أو (وأنشدنا لبعض العرب الموثوق بهم (٥) ، وغير ذلك كثير.

هذا منهج الكتاب في مشافهة الأعراب، فهو يستخدم عبارات يشير فيها إلى سماعه عن الأعراب مباشرة من دون وسيط، واصفاً من يسمع عنه بالثقة والفصاحة، ويلجأ في بعض الأحيان إلى الإشارة إلى أنه سمع بعض الشواهد عن بعض الثقات يروونها عن العرب، وفي بعض المرات يفغل اسم من نقل عنه، ويعتبر عن ذلك بصيغة المبني للمجهول. وأساليب مسيبويه هذه نراها عند كثير من النحاة، لكن الذي يعيز أسلوبه هو أنه يُلغ -كما رأينا- على نعت الأعرابي بالفصاحة، والثقة بطريقة أمينة دقيقة.

(١) - الكتاب ٦٨/٢.

(٢) - المصدر نفسه ١٣٩/١.

(٣) - المصدر نفسه ١٤٧/١.

(٤) - المصدر نفسه ٧٤/٢.

(٥) - المصدر نفسه ٩/٢.

٢- أخذه برواية الشيوخ:

من المصادر الهامة التي اعتمدها سيبويه أخذه عن شيوخه، وهو كثير جداً، ويتسم بالدقة والأمانة، ويدل على الأهمية البالغة التي أولاها لهذا الأمر، فهو ينقل عن شيخ حيناً، ويشير إلى روايات متعددة في الشاهد الواحد حيناً آخر، إذا ثبتت صحة هذه الروايات، ويتحرى الدقة لقطع الشك عن أي بيت برويه؛ فهو يعلق على قول الشاعر:

أَلَمْ تَسْأَلِ الرِّيحَ الْقَوَاءَ فَيَنْطِقُ وَهَلْ تُخَيِّرُنَا الْيَوْمَ بَدَأُ سَمَلَقُ (١)

بقوله: <<وزعم يونس أنه سمع هذا البيت بـ (الم). وإنما كتبتُ ذا لثلاً يقول إنسان: فلعلَّ الشاعر قال: ألا،>> (٢) ويلجأ في مواضع كثيرة حرصاً منه على صحة التمثيل والإنشاد إلى إيراد أمثلة متتالية دون أن يذكر اسم الشيخ؛ كحديثه عن أسماء الأفعال التي تأتي على وزن (فَعَالٍ)؛ فهو يقول: <<أما ما جاء اسماً للفعل وصار بمنزلة فعلٍ للشاعر:

مَنَاعِيهَا مِنْ إِبْلِ مَنَاعِيهَا أَلَا تَرَى الْمَوْتَ لَدَى أَرْبَاعِهَا (٣)

وقال أيضاً: (٤)

تَرَاكِهَا مِنْ إِبْلِ تَرَاكِهَا أَلَا تَرَى الْمَوْتَ لَدَى أَوْرَاقِهَا (٥)

(١)- البيت لجبيل في ديوانه ١٤٤، والأغاني ١٤٥/٨، وشرح المفصل لابن يعيش ٦٣/٧ وخزانة الأدب ٦٠١/٣، ومع البوامع للسيوطي ١٣١، ١١/٢، والقراء: الغفر. وقد تخيله ناطقاً ليمتدح بدروسه وتنفيذه، ثم نفى ذلك، وحقق أنه لا يجيب سائله لعدم القاطنين به. والبيداء: القفر. والسملق: الأرض المستوية، أو الجرداء لا شجر فيها. والشاهد فيه رفع (ينطق) على الاستئناف والقطع، أي فهو ينطق. ولو أمكنه النصب على الجواب لكان أحسن. الكتاب ٣٧/٣ (الحاشية).

(٢)- الكتاب ٣٧/٣-٣٨.

(٣)- الأرباع: جمع ربيع، وهو ولد الناقة الذي تلده في الربيع. الكتاب ٢٧٠/٣، خزانة الأدب ٣٥٤/٢ والإنصاف ٣٠٨.

(٤)- البيت للطفيل بن يزيد الحارثي، انظر المقتضب للمبرد ٣٦٩/٤، ٢٥٢/٤، والكامل للمبرد ٢٦٩ ولسان العرب (ترك).

(٥)- الشاهد فيه، وفي البيت السابق: وقوع (مناعها) و (تراكها) اسمي فعل أمر. انظر الكتاب ٢٧١/٣ (الحاشية).

وقال أبو النجم (١):

حَدَّارٌ مِنْ أَرْمَاحِنَا حَدَّارٌ (٢)

وقال روبة:

نَظَارٌ كَيْ أَرْكَبَهَا نَظَارٌ (٣)

ويقال نَزَالٌ، أي انزَل. وقال زهير (٤):

وَلَنِعَمَ حَشَوُ الدَّرْعِ أَنْتَ إِذَا دُعِيتَ نَزَالٍ وَلُجَّ فِي الدُّعْرِ (٥)

هذه طريقته في رواية الشعر عن شيوخه، وهي طريقة تتسم بالدقة، وغزارة الشواهد المستدل بها للوصول إلى تعييد اللغة العربية.

أما شيوخه الذين سمع منهم فهم كثير، أفاد منهم في العلوم (النحوية، والصرفية، واللغة، والقراءات، وغيرها) (٦)، لكن الذي نحن بصدده، هو ما رواه عن شيوخه من الشعر، وهؤلاء هم: الخليل بن أحمد الفراهيدي، ويونس بن حبيب، والأخفش الأكبر، وعيسى بن عمر، والأصمعي (٧) روى عنهم سيبويه الشعر على تفاوت بينهم.

(١) - انظر المقتضب للمبرد ٣٧٠/٣، مجالس ثعلب ٦٥١ أمالي ابن الشجري ١١٠/٢، الإنصاف في مسائل الخلاف للأنباري

٣٥٩، شعور الذهب لابن هشام ٩٠ ولسان العرب (حذر).

(٢) - أي احذروا من رماحنا عند اللقاء.

(٣) - لم يرد الشطر في ديوانه روبة. انظر المقتضب للمبرد ٣٧٠/٣، وأمالي ابن الشجري ١١٠/٢، والإنصاف في مسائل الخلاف

للأنباري ٥٤٠. يريد: انتظر حتى أركبها، معدول من قوله انظر، أي: انتظر. يقال: نظرت أنظره بمعنى انتظره.

(٤) - ديوان زهير بن أبي سلمى ٨٩ (دار الکتب ١٣٦٣هـ)، المقتضب للمبرد ٣٧٠/٣، أمالي ابن الشجري ١١١/٢، الإنصاف

٥٣٥، شرح المفصل لابن يعيش ٥٠، ٥٢، خزنة الأدب للبغدادي ٦١/٣.

(٥) - يمدح هرم بن سنان المري. أي أنت مقدم شجاع إذا لبست الدرع فكنت حشوها، واشتدت الحرب فنادى الأقران: نزال

نزال، ولج الناس في الذعر، أي تتابعوا في الفرع، وهو من اللجاء في الشيء والتماذي له. الكتاب ٢٧١/٣.

(٦) - لنا حديث مفصل عن شيوخه عامة في حديثنا عن السماع عند سيبويه.

(٧) - ذكرهم السيوطي في بغية الرواة ٢٦٦ هذا الأصمعي. وقد أثرنا ترتيبهم بحسب كثرة أخذ سيبويه عنهم.

أ- الخليل:

وهو أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي الأزدي البصري المتوفى ١٦٠هـ (١) وهو الذي ابتكر العروض، وخرج به إلى الناس علماً كاملاً، ضبط به الشعر، وحفظه من الاختلال (٢) تخرج عليه جملة من شيوخ العربية حفظوا علمه، ونقلوه من بعده إلى الناس، وسيبويه هو أبرز هؤلاء (٣). كانت صلة سيبويه بالخليل أساسها الحب الخالص والاحترام المتبادلان، ووصل حد احترام سيبويه له أنه إذا روى عنه بيتاً، وأراد أن يُبدئ رأياً بعد رأي شيخه، قال: (وقال غيره)، ولم يذكر اسمه إمعاناً في الاحترام والإجلال لشيخه (٤).

وأكثر ما رواه سيبويه في الكتاب كان عن الخليل بن أحمد. وفي كل مرة يقول فيها: وسألت، أو قال، من غير أن يفصح عن اسم القائل، فإنما يقصد الخليل (٥). ومما رواه عن الخليل، ونصّ فيه على سماعه قوله: «وحدثنا الخليل أنه سمع من العرب من يوثق بعربيته ينشد هذا البيت، وهو قول الشنّاق» (٦).

وكلّ خليلٍ غيرِ هاضمٍ نفسه لوصلي خليلٍ صارمٍ أو مقارزٍ (٧)

فجعله صفة لكلّ (٨) ومما رواه كذلك عن الخليل قوله: «ويقول بونس للمرأة تستي بقاض: مررت

(١)- نسبة إلى فراهيد بن مالك بن فهم. انظر بغية الوعاة للسيوطي ٢٤٤.

(٢)- انظر سيبويه إمام النحاة لناصر ٩١.

(٣)- انظر أخبار النحويين البصريين للسيرافي ٣٨-٤٠، نزّه الألباء للأنباري ٥٤-٥٩، بغية الوعاة للسيوطي ٢٤٣-٢٤٥.

(٤)- سيبويه إمام النحاة لناصر ٩٢.

(٥)- المصدر نفسه ٩٢.

(٦)- ديوان الشنّاق بن ضرار ٤٣ (السعادة ١٣٢٧)، اللسان (هرز).

(٧)- الهضم: الظلم، والصارم: القاطع. وهو في البيت خبر (كل)، والمعارز: المنقبض. يقول: كلّ خليل لا يهضم نفسه لخليله فهو قاطع لوصله، أو منقبض منه، والشاهد فيه: مجيء (غير) صفة لـ (كلّ) لأنها مضافة إلى نكرة، ولو جاء صفة لـ (خليل) المجرورة لكان حسناً. انظر حاشية الكتاب ١١٠/٢.

(٨)- المصدر نفسه ١١٠/٢-١١١.

بغاضبي قبل، ومررت بأعيني منك. فقال الخليل: لو قالوا هذا لكانوا خلقاء أن يلزموها الجر والرفع، كما قالوا حين اضطروا في الشعر فأجروه على الأصل، قال الشاعر الهذلي: (١)

أَيَّيْتُ عَلَى مَعَارِيٍّ وَاضِحَاتٍ بِهِنَّ مَلَوَّبٌ كَدَمِ الْعِبَاطِ (٢)

وقال الفرزدق: (٣)

فَلَوْ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ مَوَّلِيَّ هَجَوْتُهُ وَلَكِنَّ عَبْدَ اللَّهِ مَوَّلِيَّ مَوَالِيًّا (٤)

فلما اضطروا إلى ذلك في موضع لا بد لهم فيه من الحركة أخرجوه على الأصل: (٥)

ومما رواه عن الخليل ولم يصرح فيه باسمه قوله: «وسألته عن قوله: من دون ومن فوق، ومن تحت، ومن قبل، ومن بعد، ومن دبر، ومن خلف. فقال أجروا هذا مجرى الأسماء المتكئة، لأنها تُضاف

(١) - هو المتنخل انظر ديوان الهذليين ٢٠/٢ (دار الكتب ١٣٦٩هـ)، الخصائص لابن جني ١/٣٣٤/٦١ المنصف لابن جني ٢/٦٧/٣٠٧٦، ٧٥، ٦٧/٢، ٦٧/٢: إبراهيم مصطفى ١٣٧٩هـ، ولسان العرب (عرا - لوب - عبط).

(٢) - (المعاري: جمع معري، وهو الفراش. يعني فرش الحور اللاني ذكرهن في بيت قبل هذا، كآله بين عروته أعروه، إذا أتيت، أو من القري لأن المرء قد ينعم في فيه. أو المعاري أجزاء الجسم التي تنعري. والواضحات: البيض. والمَلَوَّب: الذي أجري عليه المَلَاب، وهو ضرب من الطيب. فارسي. شبيهه في حمرته بدم العباط، جمع عبيط وعبيطة، وهي الناقة تُنحر لفنير هلة. والشاهد فيه: إجراؤه (معاري) في حال الجر مجرى السالم. والوجه (معاري) يحذف الياء.

(٣) - البيت ليس في ديوانه. انظر طبقات نحول الشعراء لابن سلام ١٧ والشعر والشعراء لابن قتيبة ٧٦، ٧٦: ٧٦ (١٣٧٠هـ)، والمفتضب للمبرد ١/١٤٣، شرح المفصل لابن يعين ١/٦٤، وخزانة الأدب للبغدادي ١/١١٤، وجميع النواحي للسيوطي ١/٣٦، ولسان العرب (ولي).

(٤) - بقوله لعبد الله بن أبي إسحاق النحوي، وكان يلحن الفرزدق في قوله:

وَعَصَى زَمَانٌ يَا ابْنَ مَرْوَانَ لَمْ يَدَعْ مِنْ الْمَالِ إِلَّا مَسْحَتًا أَوْ مَجْلَفَ

وقوله: مستقبلين شمال الشام تحزينا على زواحف تزجي مخها وير

لهجاه بذلك. وكان عبد الله مولى لآل الحضرمي والحضرمي كانوا حلفاء لبني عبد شمس بالولاء. يقول: لو كان ذليلاً لهجته، ولكنه أدق من الذليل. والشاهد فيه: إجراؤه (موالي) على الأصل للضرورة.

(٥) - الكتاب ٣/٣١٢-٣١٣.

وُتستعمل غيرَ ظرف. ومن العرب من يقول: من فوق ومن تحت، يشبهه بقبل وبعد. وقال أبو النجم (١)

أَقْبُ مِنْ تَحْتُ عَرِيضٍ مِنْ عَلٍ (٢)

وقال آخر:

لا يَحْمِلُ الْفَارِسَ إِلَّا الْمَلْبُونُ الْمَحْضُ مِنْ أَمَامِهِ وَمِنْ دُونِ (٣)

وكذلك من أمام ومن قدام، ومن وراء، ومن قبل، ومن دبر. وزعم الخليل أنه نكرات كقول أبي النجم:

يَأْتِي لَهَا مِنْ أَيْمَنِ وَأَشْمَلِ (٤)

وزعم أنه نكرات إذا لم يُضَنَّ إلى معرفة، كما يكون أَيْمَنُ وَأَشْمَلُ نكرة.

وسألنا العرب فوجدناهم يوافقونه. (٥) والأمثلة كثيرة جداً. (٦)

ب- يونس بن حبيب:

وهو أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب البصري المتوفى ١٨٧هـ. كانت له بالبصرة حلقة يقصدها

طلاب العربية، ومنهم سيبويه، ويأتي في المرتبة الثانية بعد الخليل فيمن روى سيبويه عنهم (٧) الشعر،

واللغة، ومما رواه عن يونس صراحة قوله: «وحدثنا يونس أن العرب تنشد

(١)- من أرجوزته المنشورة بمجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ٤٧٢/٨-٤٧٩ سنة ١٩٢٨ وهي في ١٩١ شطراً.

(٢)- وصف الفرس بأنه مطوي الكشح ستفخ ما بين الجنبين. والأتب: الضامر. والشاهد فيه: بناء (تحت) على الضم، وجعلها

غاية كقبل وبعد.

(٣)- الملبون: الذي ينهي اللبن، ويؤثر به لكره وعتقه. والمحض: الخالص. والشاهد في قصر (دون) وبنائها على الضم في

النية. لأن الغاية لو كانت مطلقة الحركات لم تكن (دون) إلا مضمومة بمنزلة قبل وبعد.

(٤)- خزانة الأدب للبيهقي ١٠٤/١ وهو في صفة الراعي وإبله، يمرض لها يميناً وشمالاً، مَرَجاً لها.

(٥)- الكتاب ٢٨٩/٣-٢٩٠.

(٦)- انظر في ذلك الكتاب ٢٦٥/٢-٢٦٦/٣، ٣٧-١٠٣-١٠٤، ٣١٥-٤١٥/١١٥، ٢١٤.

(٧)- انظر سيبويه إمام النحاة لناصر ٩٤.

هذا البيت وهو لعبد الله بن الطيب:

ولكنه بُنيان قوم تهَدَّمَا» (١)

فما كان قيسٌ هلكهُ هلكَ واحدٍ

وقال أيضاً: «أنشدنا يونس لجريز:

أَنْ تَقْرَبَا قِبْلَةَ الْمَسْجِدِ (٢)

إياك أنت وعبد المسيح

أنشدناه منصورياً، وزعم أن العرب كذا تنشده» (٣)

ونراه في بعض المواضع يروي من طريق يونس سماعه عن العرب بيتاً لشاعر، كقوله: «زعم يونس

أنه سمع العرب يقولون في بيت الأسود بن يعفر:

تهدّدكم إيايَ وَسَطَ الْمَجَالِسِ» (٤)

أحقاً بني أبناء سلمى بن جندلٍ

(١) - الأغاني لأبي الفرج ٩٣/٩، ١٤٨/١٢ وهو من أبيات يرثي بها قيس بن عاصم المنفري. يقول: مات بموته خلق كثير،

وتقرّض بتقرّض بنيته، وعزّه بنبان رفيع. والشاهد فيه رفع (هلكة) بدلاً من قيس. فعلى ذلك يكون (هلك) منصورياً على

خبر كان. ويجوز رفعه على أنه مبتدأ. و(هلك) خبره. الكتاب ١٥٥/١-١٥٦.

(٢) - القصيدة في الديوان ١٢٧ (الصاوي ١٣٥٣هـ) وليس من بينها هذا البيت. ويعني بعبد المسيح الأخطل. يخاطب الغزدق

لميله مع الأخطل. والشاهد فيه: مطف (مبد المسيح) على (إياك). الكتاب ٢٧٨/١، والخصائص ٤٣٤/٢.

(٣) - الكتاب ٢٧٨/١-٢٧٩.

(٤) - يقول لقومه. والأسود بن يعفر أحد من تورّعه قومه بالهجاء. والشاهد فيه: نصب (حقاً) على الطرف، والتقدير: أي حقّ

تهدّدكم إياي؟ وجاز وقومه طرفاً، وهو مصدر في الأصل لما بين الفعل والزمان من المشابهة، وكأنه على حذف الوقت

واقامة المصدر مقامه. كما تقول: أئينك خفوق النجم، أي وقت خفوقه. فكان تقديره: أي وقت حقّ تورّعتنني. انظر

الكتاب ١٣٥/٣، وخزانة الأدب ١٩٣/١.

ونراه أحياناً يعرض على شيخه الخليل بن أحمد بيتاً أنشده إياه يونس، كقوله: <<وسالناه (يعني

الخليل) عن بيت أنشدناه يونس>> (١)

قد عَجَبْتُ مِنْيَ وَمِنْ يَغْيَلِيَا لَمَّا رَأَيْتَنِي خَلْفًا مَقْلُوبِيَا (٢)

نقال: هذا بمنزلة قوله:

ولكنَّ عبد الله مولى موالِيَّا (٣)

وغير ذلك كثير (٤)

مما سبق نرى أن سيبويه اعتمد كثيراً رواية يونس بن حبيب، وهو يأتي في المرتبة الثانية بعد الخليل بن أحمد فيما روى عنه سيبويه شعراً ونثراً (٥)، أما فيما رواه عنه شعراً فقط، وصرح باسمه بشكل واضح فقد بلغ سبع عشرة مرة، وهو يسبق بذلك الخليل الذي صرح سيبويه باسمه في رواية الشعر تسع مرات (٦)

(١) - البيت للفردوسي وليس في ديوانه. انظر المقتضب ١٤٢/١، والخصائص ٦/١، ٥٤/٣، ومعجم الهوامع ٣٩٦/١، واللسان (هـ، لا، قلا).

(٢) - الغلق: البالي، والمقلوب: الذي ينقل على الفرائض حزناً، أي يتململ. والشاهد فيه إجراء (يعيل) على الأحمال، ضرورة وهو تصغير (يعلى) اسم رجل.

(٣) - الكتاب ٣١٤/٣ - ٣١٥.

(٤) - انظر في ذلك الكتاب ١/١٢٠، ١٥٩، ٢٧٨، ٣١٩، ٣٦٤، ٦٧-٦٨، ١٥٣، ٢٧٢، ٣٩٤، ٣٩٧، ٧٠-٧١، ١٣٥، ١٧٦، ٢٦٠، ٥٣٣.

(٥) - جملة ما روى عنه سيبويه في الكتاب مائتا مرة. انظر سيبويه إمام النحاة لناصر ٩٤.

(٦) - كان سيبويه يلتجئ إلى الخليل بشكل كبير، كان يقول: (سألتاه، وقال لنا، وغير ذلك) وهذه التلميحات لم تدخل في إحصائنا في هذا المكان؛ وما نعينه هو ما نحن سيبويه على سماعه من الخليل أو يونس.

ج- الانحطش الأكبر:

وهو أبو الخطاب عبد الحميد بن عبد المجيد المتوفى ١٧٧هـ، مولى قيس بن ثعلبة وأحد الأخافشة الثلاثة المشهورين (١) من كبار العلماء بالعربية، لقي الأعراب، وأخذ عنهم، وهو أول من أعقب كل بيت بتفسيره، وكانوا قبله إذا فرغوا من القصيدة فستروها. أخذ عنه كثيرون، ومنهم سيبويه (٢)

أخذ سيبويه عن أبي الخطاب اللغة، وروى عنه النصوص والمفردات سبعة وأربعين مرة، أما الشعر فقد روى عنه ثمانين مرة صرح خلالها بكنيته أبي الخطاب، من ذلك قوله: «وزعم أبو الخطاب أنه سمع بعض العرب الموثوق بهم ينشد هذا البيت نصبا:

أَتَوَعِدُنِي بِقَوْمِكَ يَا بَنَ حَجَلٍ أَشَابَاتٍ يُخَالُونَ الْعِبَادَ (٣)
يَمَا جَمَعْتَ مِنْ حَضَنٍ وَعَمْرٍو وَمَا حَضَنُ وَعَمْرٍو وَالْجِيَادُ (٤)»

وقوله في باب (ما لا يكون الاسم فيه إلا نكرة):

«وحدثني أبو الخطاب أنه سمع من يوثق بعربيته من العرب يُنشد هذا البيت:

كَأَنَّا يَوْمَ قَرْيَ إِنَّا نَقْتُلُ إِيَّانَا
قَتَلْنَا مِنْهُمْ كُلَّ فِتْيَ أَبْيَضَ حَنَّانَا (٥)

- (١) - الأكبر: وهو أبو الخطاب المذكور، والأوسط: وهو سعيد بن مسعدة، والأصغر: وهو علي بن سليمان. انظر بغية الرعاة للسيوطي ٤٣٦، وسيبويه إمام النحاة لثامف ٩٤.
- (٢) - انظر بغية الرعاة ٢٩٦، وإنباء الرواة للقطبي ١٥٧/٢.
- (٣) - الأشابات: الأخلاط من الناس هاهنا: جمع أشابة، والعباد: جمع عبد. قال ابن الشجري: يقولون: نحن عبادة الله، لا يكادون يضيفونه إلى الناس. ولكنه جعل العباد هنا بمعنى المبيد. الكتاب ٣٠٤/١.
- (٤) - حَضَنٌ: بطن من بني الفين، وعمرو: قبيلة. والجِيَاد: جمع الجواد من الخيل. أي ليسا من الجياد، وركوبها في شيء، أي ليسوا فرسانا معروفين. والشاهد به نصب (الجياد) حملاً على معنى الفعل، أي: وملابسهما الجياد. الكتاب ٣٠٤/١.
- (٥) - البيتان الذي الإصبع المدواني أو أبي بجيلة. قرئ: موضع. والحُثَّان: هو الحسن للمبالغة نحو: كُتَّار في كبير وكُتَّام في كريم. أراد أن قومه أوقعوا بيني عثم، فكأنهم قتلوا أنفسهم. والشاهد: هو إجراء (حُثَّان) على (كُلِّ) نمطاً له لأنه نكرة مثله. كما أن الوجه في قتل إيانا (نقتلنا) ولكنه وضع الضمير المنفصل في موضع المتصل، وكان حقاً أن يقول: نقتل أنفسنا، فاستعمل الضمير المنفصل موضع النفس لأنهما مترادفان.

فجعله وصفا لكل،» (١) وغير ذلك من الأمثلة (٢)

ط - عيسى بن عمرو:

هو أبو سليمان عيسى بن عمر، مولى خالد بن الوليد، نزل في ثقيف فنُسب إليهم، أحد كبار الأئمة في العربية، والنحو، والقراءة. أخذ عن أبي عمرو بن العلاء، وعبد الله بن أبي إسحاق، وروى عن الحسن البصري، والعجاج بن روبة، وغيره، توفي ١٤٩هـ (٣). روى سيبريه عن عيسى اللفة والشعر اثنتين وعشرين مرة؛ منها أربع مرات روى عنه الشعر، من ذلك قوله:

«وزعم عيسى أنه سمع ذا الرمة يُنشد هذا البيت نصبا:

لقد حَمَلَتْ قَيْسُ بنَ عَمِلَانَ حَرْبَهَا على عُسْتَقِيلَ للنَّوَانِبِ والحَرْبِ (٤)
أَخَاهَا إِذَا كَانَتْ عِضَاضًا سَمَا لَهَا على كُلِّ حَالٍ مِنْ ذُلُولٍ وَمِنْ صَعْبٍ (٥)»
بنصب (أخاها) على التعظيم والمدح (٦)

ومنه أيضاً قوله: «وزعم عيسى أنهم يُنشدون هذا البيت:

هَلْ أَنْتَ بَاعْتِ دِينَارٌ لِحَاجَتِنَا أَوْ عَبْدَ رَبِّ أَخَا عَوْنٍ بنِ مِخْرَاقٍ» (٧)

(١) - الكتاب ١١١/٢.

(٢) - انظر في ذلك الكتاب ٧٨/١ - ٧٩/٢، ٢٠١/٢، ٢١٩/٢، ٢٣١/٢.

(٣) - أخبار الثعوبين البصريين للسيباني (٣١-٣٣)، نزعة الألباء للأنباري (٢٥-٣١)، والفهرست لابن النديم ٦٢، بغية الوعاة للسيوطي ٣٧٠.

(٤) - المستقل: الناهض بما حُلَّ. والنوائب: ما ينوب الإنسان، أي ينزل به من المهمات والحوادث.

(٥) - أخاها: أي أخا الحرب. عِضَاضًا: أي عاقبة يعني الحرب. سَمَا لَهَا: أي للحرب، ارتفع لها رাকাظلولها ولصعبيها. لا ينهي به شيء.

(٦) - الكتاب ٦٥/٢.

(٧) - اختلف في نسبة البيت، وقيل: إنه مصنوع. والامتنعاهم هنا للاستعناث. وباعث: موقظ، أو مرمسل، ودینار، وعبد رب: رجلان. وأراد عبد ربه، ولكنه ترك الإضافة، وهو يريد بها. وأخا عون: عطف بيان أو نعت، ويجوز نصبه على النداء. والشاهد فيه: نصب (عبد رب) حملاً على موضع (دينار).

في حديثه عن جواز نصب المعطوف حملاً على معنى المعطوف عليه (١) وغير ذلك من الأمثلة (٢)

ويلاحظ في الأبيات التي رواها سيبويه عن عيسى - وهي قليلة كما أشرنا - أنه يستخدم عبارة لا توحى صراحة بالسماع المباشر عنه فهو يقول (وزعم عيسى أن بعض العرب ينشد هذا البيت)، و (زعم عيسى أنهم ينشدون)، و (ويقوي ذلك أن يونس وعيسى جميعاً زعما)، و (وزعم عيسى أنه سمع)، وهي عبارات لم نألفها في روايته عن غير عيسى من شيوخه فقد عودنا أن يقول: (حدثنا بذلك يونس، وحدثنا الخليل، وحدثنا بذلك أبو الخطاب)، وهي عبارات تنص صراحة على السماع مباشرة. ولما كانت كل روايات الشعر عن عيسى تشمل كلمة (زعم)، إضافة إلى أن المؤرخين اختلفوا في سنة ولادة سيبويه ورجح أكثرهم أن وفاته كانت سنة ١٤٨هـ (٣)، ولم يختلفوا في وفاة عيسى بن عمر سنة ١٤٩هـ، ولضيق الشقة بين وفاة عيسى وولادة سيبويه، فإننا نشك في سماع سيبويه من عيسى مباشرة، وما ذكره هو نوع من إفعال أسماء الأعلام في نقل روايتهم، وهو نهج الفناء في مواضع كثيرة من كتابه.

هـ - الأصمعي:

وهو أبو سعيد عبد الملك بن قُريب بن علي بن أصمع الباهلي (١٢٢-٢١٦هـ) راوية العرب وأحد أئمة العلم باللغة والشعر، مولده ووفاته في البصرة، وكان كثير التطواف (٤)

(١) - الكتاب ١/١٧١.

(٢) - انظر الكتاب ١/١٦٩، ٣٦٤.

(٣) - انظر طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٦٦-٧٤، تاريخ بغداد للبغدادي ١٢/١٩٥-١٩٩، نزعة الألباء للأنباري ٧١، معجم الأدباء للحموي ٩/٨٠٨، وفيات الأعيان لابن خلكان ١/٣٨٥ (مصر ١٣١٠هـ)، البداية والنهاية لابن كثير ١٠/١٧٩ (مصر ١٣٥١-١٣٥٨هـ)، النجوم الزاهرة لابن ثوري بردي ١٠٠، بقية الرعاة للسيوطي ٣٦٧.

(٤) - انظر تاريخ بغداد للبغدادي ١٠/٤١٠، نزعة الألباء للأنباري ١٥٠، إنباء الرواة على أنباء النحاة للقفطي ٢/١٩٧-٢٠٥.

روى سيبريه عن الأصمعي مرتين فقط، وكلتا المراتين كانتا في رواية الشعر، وقد نصّ سيبريه فيهما على سماعه عنه صراحة، لا بالصيغة التي استخدمها في روايته عن عيسى بن عمر؛ كانت الأولى في باب الجزاء حين قال: «ومثل ذلك قوله (١)»

هذا سُرَاقَةُ للقرآنِ يَدْرُسُهُ والمرء عند الرُّثَا إنَّ يَلْقَاهَا ذَيْبٌ (٢)

أي المرء ذئب إن يلق الرثى. قال الأصمعي: هو قديم أنشدني أبو عمرو (٣) والمرء الثانية كانت في باب ما يرتفع بين الجزمين وينجزم بينهما؛ في قوله: «ومثل ذلك أيضاً قوله، أنشدنيهما الأصمعي عن أبي عمرو لبعض بني أسد:

إن يَحْفَلُوا أو يَجْبِنُوا أو يَقْدِرُوا لا يَحْفَلُوا

يَقْدُوا عليك مرجلٌ ————— ن كَأَنَّهُمْ لَمْ يَقْتُلُوا» (٤)

وفي غير ذلك لم يرو سيبريه الشعر عن أحد.

٣- استدلاله بالشعر والشعراء:

اتضح لنا أنّ السماع كان على الأغلب الطريق الوحيدة التي سلكها سيبريه في أخذ معظم شواهد الشعرية، سواء أكان سماعه من طريق شيوخه الذين سمعوا بدورهم من العرب، أو أخذوها من دواوين الشعر العربي آنذاك، أم من طريق السماع المباشر من رواة الشعر، والأعراب. ولا يمكننا أن نفعل احتمال أن يكون سيبريه قد حمل دواوين الشعر رواية عن علماء العصر في تلك الحقبة لأن

(١) - الشاهد من الخسعين، انظر مع الهوامع للسيوطي ٣٣/٢.

(٢) - سُرَاقَةُ: رجل من القراء، نسب إليه الرِثَاء، وقبول الرثى، وحرصه عليها حرص الفئب على فريسته. والشاهد فيه أنّ (ذئب) ليست جواباً، بل هي خبر للمرء، والجواب مقدر. والمتبرّد يجعله جواباً على إرادة الفاء، أي فهو ذئب.

(٣) - الكتاب ٦٧/٣-٦٨.

(٤) - لا يحفلوا: لا يبالوا. والترجيل: تمطيط الشعر، وتليينه بالدهن، وغدوهم مرجلين دليل على أنهم لم يحفلوا بتفصيل.

والشاهد فيه جزم (يفدوا) على اليد من قوله: (لا يحفلوا) الكتاب ٨٦/٣-٨٧.

طالباً متابعاً لحلقات العلماء، في عصر كثرت فيه رواية الشعر عن طريق السماع لا بد له من التأثر، والأخذ، لاسيما أنه يعرض على شيوخه ما يحمله من الشعر، ولا يمكن لعالم طالب أن يعرض شيئاً ما لم يكن حريصاً على الجمع والتصنيف. والعالم في ذلك العصر لا يتركز إلى الصحف، لأن الاطمئنان إلى الصحف وحدها كان مصدر شك في الدقة واتهام في الرواية، وهذا ما دفع سيبويه، وغيره من طلاب العلم إلى الحرص على الرواية، والأخذ عن مجالس العلم، ثم عرض ما يأخذونه على شيوخهم حرصاً منهم على الدقة والضبط والإتقان.

وكانت الشواهد الشعرية التي استدلت بها سيبويه معروفة لدى شيوخه، وسائر علماء ذلك العصر في حاضرتي النحو؛ فقد كانت متداولة بين طلاب العلم، وشيوخهم بدليل أن سيبويه كان يعرضها كما أشرنا. على شيوخه الذين يثق بهم، وبخاصة الخليل بن أحمد، ويونس بن حبيب لذلك فنحن نرجح أن الشواهد التي استدلت بها سيبويه، ولم يشر إلى مصدرها الذي سمعها منه، كانت من الشواهد المعروفة، والمتداولة في مجالسهم آنذاك، بدليل أن عدداً كبيراً منها يخلو من النص صراحة على سماعه من العرب، أو من أحد العلماء، وأنه كان يعرض هذه الشواهد من خلال عرض آراء العلماء أو كلام شيخ من شيوخه بأسلوب يدل على أن شيخه كان على دراية تامة بهذه الشواهد التي يستدل بها، وبرواياتها، وبكل ما يحيط بها من أمور نحوية. من ذلك قوله: «ومثل ذلك فيما زعم الخليل:

إِذَا تَغَنَّى الْحَمَامُ الْوَرَقَ هَيَّجَنِي وَلَوْ تَغَرَّيْتُ عَنْهَا أُمَّ عَمَّارٍ (١)

قال الخليل رحمه الله: لما قال هَيَّجَنِي، عُرِفَ أَنَّهُ قَدْ كَانَ ثُمَّ تَذَكَّرَ لِتَذَكُّرِ الْحَمَامِ، وَتَهْنِيجِهِ، فَالْقَى ذَلِكَ الَّذِي قَدْ عُرِفَ مِنْهُ عَلَى أُمِّ عَمَّارٍ، كَأَنَّهُ قَالَ: هَيَّجَنِي فَذَكَّرَنِي أُمُّ عَمَّارٍ» (٢).

(١) البيت للذئابة، جسمية أشعار العرب لأبي زيد القرشي ٥٢-٥٦ (بولاق ١٣٠٨) والورق: جمع أوراق وورقاء. الورقة مراد وبياض كدخان الرث. تَغَرَّيْتُ: صرّ في دار غربة. والشاهد فيه نصب (أم عمار) بفعل دل عليه ما قبله، لأن هَيَّجَنِي تدل على (فَذَكَّرَنِي).

(٢) - الكتاب ٢٨٦/١.

وقوله كذلك: «وأنا قول الأخطل:

ولقد آيبتُ من الفتاة بمنزلي فأبيتُ لا حرج ولا محروم» (١)

فزعم الخليل رحمه الله أنّ هذا ليس على إضمار (أنا). ولو جاز هذا على إضمار (أنا) لجاز: كان عبداً الله لا مسلم ولا صالح على إضمار (هو). ولكنه فيما زعم الخليل رحمه الله: فأبيتُ بمنزلة الذي يُقال له: لا حرج ولا محروم» (٢) ومثل ذلك ليس بقليل (٣)

ولم يكن اهتمام النحاة بالشعر آنذاك نابهاً من ظروف ذلك العصر فقط بل كان اهتماماً متوارثاً تناقلوه عن سبوقهم، فقد كان علم قوم لم يكن لهم علم أصبح منه. حيث لا يرقى إليه شك ولا خطئ، وهو سجل تاريخهم، ومآثرهم، وأنسابهم. فلكلّ أمة ضرب من الضروب تعتمد في استبقاء مآثرها، وكانت العرب في جاهليتها نحتال في تخليدها بأن تعتمد في ذلك الشعر الموزون والكلام المقفى، وكان هو ديوانها (٤)

وإنّ ما يهتئنا من ديوان العرب هو استخدامه في الاستدلال النحوي، غير أنّ هذا الأمر لم يُخلق خلقاً بل كان نتيجة لتطور تدريجيّ منذ عصر مبكّر، فقد كان المفسترون يعتمدون الشعر الجاهلي في

(١) - لا حرج: لا اخرج من لذة. لا محروم: لا أحرم ما أشتي. والشهد فيه رفع (حرج) و(محروم) وهو في مذهب الخليل على العمل على الحكاية، أي كالذي يقال له: لا حرج ولا محروم. ويجوز رفعه على إضمار خبر، أي: أبيتُ لا حرج ولا محروم في المكان الذي أبيتُ فيه. وكان وجه الكلام نصبهما على الخبر أو الحال.

(٢) - الكتاب ٨٤/٢.

(٣) - انظر في ذلك المصدر السابق ٧٠٠، ٦٦، ٦٥، ٧١-٧٣، ٧٤-٢٠٢، ٢٠٣، ٢٩١، ٢٩٢.

(٤) - انظر العيون للجاحظ ٧١/١ (هارون ط)، مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية لناصر الدين الأسد

١٠٩، ١٨٧-٢٢١ (مصر ١٩٦٢م).

تفسير ألفاظ القرآن الكريم، فيروى أن عمر بن الخطاب (رض) سأل عن معنى قوله تعالى: (أو ياخذهم على تخوفهم) (١) فقال شيخ من هذيل: هذه لغتنا، التخوفُ التنقُّصُ. فقال عمر: هل تعرف العرب ذلك في أشعارها؟ قال: نعم، قال شاعرنا أبو كبير الهذلي يصف ناقته:

تَخَوَّفَ الرَّحْلُ مِنْهَا تَأَمِّكًا قَرْدًا كَمَا تَخَوَّفَ عَوْدَ النَّبْعَةِ السَّقْنِ (٢)

وهناك أمثلة كثيرة عن الصحابة والتابعين تظهر لنا اهتمامهم بالشعر في تفسير ألفاظ القرآن الكريم (٣) كابن عباس، وعكرمة (٤)، وسفيان الثوري (٥)، والشاذلي (٦)

وإزدادت أهمية الشعر على مرّ الأيام، وتمتدّى مرحلة تفسير ألفاظ القرآن الكريم، وصار مادة هامة للاستدال في الدراسات الصوتية، والصرفية، والنحوية، والدلالية، حتى إنه غداً مصدراً من مصادر دراسة الحياة العربية في كلّ أبعادها.

وفي مرحلة لاحقة دخل القرآن الكريم، وثقل العرب مجال الاستدلال إلى جانب الشعر، ومع مرور الزمن جاء الحديث النبوي الشريف لتكتمل مادة اللغويين في تعميد علوم العربية، ورسم صورتها.

(١) - النحل ٤٧/١٦.

(٢) - التامك: صفة للسنام المرتفع، والقرد: ما كثر قراده، والفرد: دويبة متطفلة ذات أرجل كثيرة تعيش على الدواب والطيور، والسقن: كل ما يُنحت به الشيء كالغاس والقدم. انظر مصادر الشعر الجاهلي للأسد ١٥٢ ففيه أمثلة أخرى، وانظر شواهد الشعر لجمعة ٢٦٩.

(٣) - انظر إيضاح الوقف والابتداء للأنباري ٦٣/١-٦٥: نخ: مجيب الدين رمضان، مجمع اللغة العربية بدشق ١٩٧١م.

(٤) - هو عكرمة بن عبد الله البربري المدني (٢٥-١٠٥هـ) أبو عبد الله، مولى ابن عباس، من أعلم الناس بالتفسير وفیات الأعيان لابن خلكان ٣٩٩/١، تهذيب التهذيب للمصنف لابن خلكان ٢٦٣/٧-٢٧٣.

(٥) - هو سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري (٩٧-١٦١هـ) أمير المؤمنين في الحديث، وسيد أهل زمانه في علوم الدين، والتقوى، مات في البصرة، الفهرست لابن النديم ٢٢٥/١، وفیات الأعيان لابن خلكان ٢١٠/١.

(٦) - هو إسماعيل بن عبد الرحمن (١٢٨هـ) تابعي، من الأعلام في التفسير، والمغازي، والسير. انظر النجوم الزاهرة لابن تغري بردي ٣٠٨/١.

كانت مجالس العلماء، وحلقاتهم هي المجال الأكثر خصوبة لتلقي هذه العلوم، فالطلاب يأخذون عن شيخهم ما يرويه لهم عن الأعراب، أو عن أساتذته الذي حملوا رواية هذا التراث لاسيما الشعر. ويرجع الفضل الكبير إلى سيبويه في أنه أفاد ممن أخذ عنهم، وجمع هذا الكم من الشواهد من تلك المجالس، ووضعها في دفتي كتابه الذي كتب لها البقاء، حتى إن أبا علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ) وصف الكتاب «بأنّ التنزيل جاء على الذي استعمله سيبويه» (١) وقد وصل عدد الشواهد التي استدلت بها سيبويه في كتابه إلى ألف وخمسين شاهداً تنتمي إلى عصور مختلفة، فقد استدلت بشواهد لشعراء جاهليين، ومخضرمين، وإسلاميين، وأمويين، وهباسيين معاصرين لسيبويه. وهؤلاء الشعراء من عدنانيين وقحطانيين ينتمون إلى قبائل كثيرة فضّل بعضها على بعض (٢).

آ- استدلاله بالشعر الجاهلي:

بلغ عدد الشعراء الذين استدلت سيبويه بشعرهم في (الكتاب) مائتين وستة وثلاثين شاعراً من مختلف العصور حتى عصر سيبويه. وقد اهتم في شواهد شعراء العصر الأموي أكثر من اهتمامه بشعراء العصر الجاهلي؛ وهو بهذا يخالف كثيراً من النحاة واللفويين الذين أولوا الشعر الجاهلي مكانة تفوق غيره من الشعر.

(١) - الحجة في علل القراءات السبع لأبي علي الفارسي ٣٢٢/١ (مراد ملا) نقلاً عن (أبو علي الفارسي) لعبد الفتاح شلبي

٢٥٠ القاهرة ١٩٥٤.

(٢) - سنائي على ذكر استدلاله بالشعراء تبعاً لقبائلهم في حديثنا عن الامتدلال باللهجات.

وأخذ الأعشى (١) النصيب الأوفر بين شعراء الجاهلية! فقد ذكر له سبعة وثلاثين شاهداً تناول فيها بعض القضايا النحوية، في الوقت الذي ذكر لبعض الشعراء الجاهليين بيتاً، أو بيتين، أو أكثر من ذلك كما هو الحال عند طفيل بن كعب الفنوي (٢)، وعدي بن زيد المبادي (٣)، والمهمل بن ربيعة (٤) فقد ذكر لكل منهم خمسة أبيات (٥) وإذا أردنا أن نلقي نظرة أوضح على استدلاله بالشعر الجاهلي فإننا نقول:

نال الأعشى القسط الأوفر - كما أسلفنا - بين الشعراء الجاهليين الذين استدلّ سيبويه بشعرهم، فقد ذكر سيبويه له سبعة وثلاثين شاهداً (٦)، بما فيها المكرر، واحداً وعشرين منها كانت شواهد على ظواهر نحوية، وكرر ستة شواهد منها في أماكن متفرقة من كتابه. من ذلك قوله:

(١) - هو سيمون بن قيس بن جندل (ت ٥٧هـ) من بني قيس، أبو بصير من شعراء الطبقة الأولى في الجاهلية كان يفني بشعره فسّتي (مناجاة العرب). انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٧٩، الأغاني للأصبهاني ١٠٨/٩، خزنة الأدب ٨٦-٨٤/١.
(٢) - طفيل بن عوف بن كعب (ت ١٣ قهـ) من بني غنم من قيس عيلان: شاعر جاهلي فحل، وهو أوصف العرب للمخيل حتى سقى (طفيل الخيل) وسقى (المعبر) لتحسينه شعره. انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٧٣، وخزنة الأدب للبغدادي ٦٤٣/٣.

(٣) - عدي بن زيد بن قتاد المبادي التميمي (ت ٣٥ قهـ) شاعر جاهلي من الدهاة، أول من كتب بالعربية في ديوان كسرى، وصار ترجماناً بين كسرى وبين العرب، قتله النعمان بن المنذر بعد أن وشى به أعداؤه. الشعر والشعراء ٦٣، الأغاني ٩٧/٢، خزنة الأدب للبغدادي ١٨٤-١٨٦.

(٤) - عدي بن ربيعة بن مرة (ت ١٠٠ قهـ) أبو ليلى، شاعر ولقب بالمهمل لأنه أول من هلل الشعر أي رلقه، وهو خال امرئ القيس الشاعر. أخبار بطولانه في وقائع ناره لأخيه كثيرة. انظر الشعر والشعراء ٩٩، خزنة الأدب ٣٠٠-٣١٤.
(٥) - قد يظهر تفاوت بسيط في عدد شواهد كل شاعر، وذلك تبعاً لنسبة الشواهد، واختلاف هذه النسبة بين مصدر وآخر.
(٦) - انظر في ذلك الكتاب ١/٢٨، ٣٠٣، ٣٢، ٥٢، ١٦١، ١٧٩، ١٨٣، ٢٢٤، ٤٠٨، ٢٢٨، ٢٤٦، ١٣٦، ١٣٧، ١٤١، ١٦٦، ١٧٥،

«ومن ذلك إنشاد بعض العرب قول الأعشى:

الواهبُ المائةِ الهجانِ وعبدِها
عُودًا تَرْجِي بينها أطفالها» (١)
في جواز عطف (عبدِها) على (المائة) (٢).

وأورد منها تسعة شواهد على أن فيها ضرائر شعرية، وكرر واحداً منها: من ذلك قوله في (باب ما يحتمل الشعر): «وقال الأعشى:

وما قصدتُ من أهلها لِسَوَاتِكَا (٣)
..... فعلوا ذلك لأن معنى (سواء) معنى (غير)» (٤)

ثم يأتي النابغة الذبياني (٥) في المرتبة الثانية من الشعراء الجاهليين الذين استدلّ بشعرهم،

(١) - يقول: يهب المائة الهجان من الإبل ومبها عبدها، أي رامبها. والهجان: البيض، يستوي فيه الواحد والجمع، صفة للإبل الكريمة. والعمود: جمع عائد، وهو جمع نادر مثل حول وحائل، وهي العديثات النتاج لأن ولدها يموذ بها لصفوه. ترجي: تسوق سوقاً رقيقاً. والشاهد فيه عطف (مبدها) على (المائة) وفي موضع الشاهد أكثر من رأي. انظر الكتاب ١/١٨٣.

(٢) - انظر المصدر السابق ١/١٨٣.

(٣) - عجز بيت، وصدره في ديوان الأعشى ٦٥.

تَجَانَّفُ عَنْ جَوْ الِإِمَامَةِ نَاقَتِي

تجانف: تنصرف. والشاهد فيه: وضع (سواء) موضع (غير) وجزمها باللام، لأنها لا تستعمل في الكلام إلا ظرفاً.

(٤) - الكتاب ١/٣٢٢.

(٥) - هو زياد بن معاوية بن ضباب النيباني (ت نحو ١٨ ق هـ) شاعر جاهلي من الطبقة الأولى، كان الشعراء يعرضون عليه شعرهم في سوق عكاظ، شتّب بالمتجردة زوجة النعمان، ثم فرّ ووجد على الغسانيين بالشام. انظر الأغاني ١/٣١١، وخزانة الأدب للبغدادي ١/٢٨٧، ٢٢٧، ٢٦٠.

حيث ذكر له أربعة وعشرين شاهداً (١) وهي في تعليل بعض الظواهر النحوية والضرورة الشعرية. من ذلك استدلاله على حذف الياء في الوقف بقول النابغة:

إذا حاولتَ في أسدٍ فجوراً فأني لستُ منك ولستَ مِنَّ (٢)

يريد: منِّي (٣)

ويأتي امرؤ القيس (٤) في المرتبة الثالثة بين لشعراء الجاهلية الذين استدلَّ سيبويه بشعرهم، إذ ذكر له اثنين وعشرين شاهداً (٥) في تناولات نحوية متعددة؛ من ذلك استدلاله على جواز نعت النكرة بمضاف إلى معرفة بقول امرئ القيس:

بمنجودٍ قيِّدِ الأوابدِ لاحَةً طرادُ الهوادي كلَّ شأٍ مَعَرَّبٍ (٦)

(١)- انظر الكتاب ١/١٦٨، ١٩٦، ٢٩٢، ٢٨٦، ٣٥٥، ٢٠٧/٢، ١٣٧، ٨٩، ٨٦، ٧١-٧٠/٢، ٢٥٢، ٢٠٧، ٢٩٢، ٢٧٧، ٢٧٨، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣.

١٨٦/٤، ٥١١، ٣٨٢، ٢٧٤، ٣٧/٣، ٣٤٥، ٣٣٠.

(٢)- ديوان النابغة ٧٩. يقول هذا لمبينة بن حصن الغزاري: وكان بنو عبس قد قتلوا نضلة الأسد، وقتلت بنو أسد منهم رجلين، فأراد عبيدة عن بنو عبس، وأن يخرج بني أسد من حلف ذبيان، فأبى عليه ذلك وتوعد بهم. والشاهد فيه: حذف الياء من (منِّي).

(٣)- الكتاب ٤/١٨٦.

(٤)- امرؤ القيس بن حجر بن العارث الكندي (١٣٠-١٨٠هـ) تقريباً. في اسمه خلاف؛ وكان أبوه ملك أسد، وغطفان، وخاله المهلهل، تنقل في أحياء العرب لاهياً، ثم هبَّ للشار لأبيه، ومات في أنقرة بعد أن ظهرت في جسمه قروح. انظر الشعر والشعراء ٣١، الأغاني ٧٧/٩، خزائن الأدب ١/١٦٠، ٣/٦٠٩-٦١٢.

(٥)- انظر الكتاب ١/٨٦٧، ٢/٤٢٤، ١٢٢/١٦٣، ٢/٢٥٤، ٢/٢٧٤، ٢/٢٣٣، ٢/٢٥٤، ٢/٣٨٣، ٢/٤٦٢، ٢/٤٣٩، ٢/٢٠٥، ٢/٢١٥، ٢/٢٢٨.

(٦)- ديوان امرئ القيس ٤٦. والشاعر ينعت فرسه بأنه منجود قصير الشعر، وبذلك توصف الغيل المثاق. وقيد الأوابد، أي هو لها بمنزلة القيد، لأنه يسبقها فيمنعها من الفوت. والأوابد: الوحش. لاحه خصره وغيره. والطراد: مطاردة الصبيد، والنباعه. والهرادي: المتقدّمات السابقة، والشار: الطلق. والمغرب: البعيد. والشاهد فيه نعت (منجود) النكرة بقيد الأوابد، وإن كان النعت مضافاً إلى ما فيه الألف واللام. لآته في معنى الفعل: أي يقيد الأوابد. الكتاب ١/٤٢٤.

ثم يأتي لبيد بن ربيعة (١)، وله سبعة عشر شاهداً (٢)؛ من ذلك استدلاله على قطع همزة الوصل في قوله:

أَوْ مَذْهَبَ جَدِّ عَلَى الْوَاحِدِ أَلِنَاطِقُ الْمَزْبُورِ وَالْمَخْتَوْمِ (٣)

ويأتي زهير بن أبي سلمى (٤) في المرتبة الخامسة من شعراء الجاهلية فقد ذكر له سيبويه ستة عشر شاهداً؛ (٥) من ذلك ما أورده في عمل الصفة المشبهة باسم الفاعل وهو قوله:

أَهْوَىٰ لَهَا أَسْمَعُ الْخَدَّيْنِ مَطْرَقَ رِيَشِ الْقَوَادِمِ لَمْ تَنْصَبْ لَهُ الشَّبْلُ (٦)

- (١) - لبید بن ربیعہ بن مالک الفاسري (ت ٤١٤ھ) أبو حفص، أحد الشعراء الفرسان الأشراف في الجاهلية. من أصعاب المعلقة. أدرك الإسلام، ووفد على النبي (ص) وتبعه من الصحابة. لم يقل في الإسلام إلا بيتاً واحداً لذلك وضعناه ضمن شعراء الجاهلية. الشعر والشعراء ٢٣١-٢٤٣، خزائن الأدب ١/٢٣٧-٢٣٩/١٧١-١٧٦.
- (٢) - انظر الكتاب ١/٩٨، ١٩٠، ٣٧٧، ٤٠٧، ١٢٥، ٢٥٨، ٣٣٣، ٤١٧، ٣٥٨، ٧٥، ١١٠، ٣٥٨، ٤٠١، ١٥١، ١٨٨، ٢٢٢.
- (٣) - المذهب: ما كتب بالذهب. والجند: جمع جندة وهي الطريقة؛ أراد به أسفار الكتاب، والناطق: البين الظاهر. والمختوم: الخفي الدارس. والبيت في صفة الأطلال. والشاهد فيه: قطع ألف الرسل من (الناطق). الكتاب ٤/١٥١.
- (٤) - زهير بن أبي سلمى ربعة بن رباح المزني (ت ١٣٤ق ھ) حكيم الشعراء في الجاهلية، كان أبوه شاعراً، وخاله شاعراً وأخته سلمى شاعرة، وابناه كعب ويحيى شاعرين، وأخته الخنساء شاعرة. من أصعاب المعلقة. انظر الشعر والشعراء ٤٤، والأغاني ١٠/٢٨٨-٣٢٤، خزائن الأدب ١/٣٧٥.
- (٥) - انظر الكتاب ١/١٤٥، ١٩٥، ٣٧١، ١٦٥، ٢٠٧، ٢٧١، ٢٥١، ١٧٢، ٨٥، ٦٦، ٢٧١، ٥٠٠، ٤٠١، ١٨٥، ٢٠٩، ٤٦٨.
- (٦) - ديوان زهير ١٧٢، أخرى: انفض، لها: للقطاة. الأنعم: الأسود، والمطر من الإطراق، وهو تراكب الريش. والقوادم: جمع قادمة، وهي ريش مقدم الجناح. والثنيك: ما يصاد به. عنى أن ذلك الصفر وحشي لم يصفد، ولم يذل. وذلك أشد له وأسرع لطيرائه. والشاهد فيه نصب (ريش) بـطرقي وهي الصفة المشبهة باسم الفاعل. الكتاب ١/١٩٥.

ثم أمية بن أبي الصلت (١) واستدلّ بتسعة شواهد من شعره (٢)، من ذلك قوله

رُبَّ مَا تَكْرَهُ النَّفُوسُ مِنَ الْأَمْرِ ————— لَهُ قَرْجَةٌ كَحَلِّ الْعِقَالِ (٣)

وطرفة بن العبد (٤) وله تسعة شواهد (٥) أيضاً تناول فيها بعض الظواهر الإعرابية من ذلك قوله:

أَبَا مُنْذِرٍ أَفَنَيْتَ فَاسْتَبَقِ بَعْضَنَا حَنَانِيكَ بَعْضُ الشَّرِّ أَهْوَنُ مِنْ بَعْضِ (٦)

ثم علقمة بن عبدة (٧) واستدلّ بثمانية شواهد من شعره (٨) نحو قوله:

بِهَا جَيْفُ الْحَسْرَى فَأَمَّا عَظَامُهَا فَيَبِيضُ وَأَمَّا جِلْدُهَا فَصَلِيبُ (٩)

(١) - أمية بن عبد الله أبي الصلت بن أبي ربيعة الثقفني (ت ٥٥ هـ) شاعر جاهلي حكيم، كان ممن نبذ عبادة الأوثان وشرب الخمر، لم يدخل الإسلام. الشعر والشعراء ١٧٦، طبقات نحول الشعراء ٦٦، الأغانى ١٢٠/٤، خزنة الأدب ١١٩/١.

(٢) - انظر الكتاب ١/٢٣٢٦-٢٣٢٥، ١٠٩/٣٣١٥، ١٦١/٧٣، ١٦١/٣١٥، ١٦١/٣٣٠، ١٦١/٣٣٠، ١٦١/٣٣٠.

(٣) - العِقال: حبل تشد به قوائم الإبل. يريد: إن بعد المسر يسرا. والشاهد فيه: دخول (رَبَّ) على (ما) دليل على قابليتها للتذكير لأن (رَبَّ) لا تدخل إلا على نكرة. الكتاب ١/١٠٩.

(٤) - طرفة بن العبد بن سفيان بن سعد البكري الوائلي (نحو ٨٦-٩٠ هـ) من شعراء الطبقة الجاهلية الأولى، أرسله الملك عمرو بن هند بكتاب إلى عامله على البحرين، وعُمان، ليقتله فقتله شاباً. انظر الشعر والشعراء ٤٩، خزنة الأدب ٤١٤/١-٤١٧.

(٥) - انظر الكتاب ١/١١٣، ٢/٣٤٨، ٣/٢٥٥، ٤/٤٩٤، ٥/٧٨، ٦/٣٩٦، ٧/٢١٥، ٨/٤٤٠.

(٦) - ديوان طرفة ٤٨، وأبو منذر كنية عمرو بن هند. يخاطبه حين أمر بقتله، وذكر قتلَه لمن قُتل من قومه، تحريضا لهم على المطالبة بثأره. والشاهد فيه: نصب (حنانيك) على المصدر النائب عن الفعل. وقد نثى (حنانيك) لإرادة التذكير لأن الثنية أول مراتب التذكير. الكتاب ١/٣٤٨.

(٧) - علقمة بن عبدة بن ناشرة بن قيس التميمي (ت نحو ٢٠ ق. هـ) شاعر جاهلي من الطبقة الأولى. كان معاصراً لأميرئ القيس، وله معه مساجلات. انظر الشعر والشعراء ٥٨، طبقات نحول الشعراء ١١٥-١١٧، خزنة الأدب ١/٥٦٥-٥٦٦.

(٨) - انظر في ذلك الكتاب ١/٣٠٩، ١٩/٢٣، ١٧٨، ٢٤١، ٢٦٧، ٢٧١.

(٩) - ديوان علقمة الفحل ١٣٢، والحسرى: جمع حسير، وهي المريضة يتركها أصحابها تموت. وابتشت عظامها لما أكلت السباع والطيور ما عليها من لحم، فبدت وصارت بئساً. صليب: يابس لم يندفع. بصف أرضاً ثلاثة قطعها إلى المذروح. والشاهد فيه أن (جلدها) مفرد أريد به الجمع، أي جلودها. الكتاب ١/٢٠٩.

ثم يأتي طفيل الغنوي، والمهلhel بن ربيعة، وعدي بن زيد العبادي، ولكل منهم خمسة أبيات؛ وما أورده لطفيل بن كعب الغنوي قوله:

إِذْ هِيَ أَحْوَى مِنْ الرَّبْعِي حَاجِبُهُ وَالْعَيْنُ بِالْإِثْمِيدِ الْحَارِيَّ مَكْحُولُ (١)

وما استدلل به للمهلhel بن ربيعة قوله:

يَا حَارَ لَا تَجْهَلْ عَلَى أَشْيَاخِنَا إِنَّا ذُوو السَّوَرَاتِ وَالْأَحْلَامِ (٢)
في ترخيم الأسماء لكثرة الاستعمال.

وما استدلل به لعدي بن زيد العبادي

أَكَاثِرُهُ وَأَعْلَمُ أَنْ كَلَانَا عَلَى مَا سَاءَ صَاحِبُهُ حَرِيصُ (٣)

وفي بعض المواضع قد يستدل ببيت واحد نحو استدلاله ببيت لجذيمة الأبرش: (٤)

(١) - ديوان طفيل ٢٩، أحوى: يعني طيباً. والرَّبْعِي: ما نتج في الربيع. والعَيْن: أي وجهه، فإل بدل من الضمير، والحارِي: والمنسوب إلى الحيرة، على غير قياس. والشاهد فيه: تذكير (مكحول) وهو خبر عن (العَيْن) المؤنثة، ضرورة. وسق ذلك أن

العَيْن بمعنى الطرف، وهو مذكّر وانظر الكتاب ٤٦٢ وانظر في ذلك المصدر نفسه ١٨٨/٤، ٢٩٦، ٧٧/١.

(٢) - الجهل: الحق، والبشورة: الحدة، والخفة عند الغضب، أي فينا إياه وحدة عند الغضب، ولينا العلم والرزانة عند

الرضا. والشاهد فيه ترخيم (حارث) لكثرة استعماله. انظر الكتاب ٢٥١/٢-٢٥٢، وانظر كذلك المصدر السابق ١٦/٢،

٢٧٤/٣، ٢١٥.

(٣) - أكَاثِرُهُ: أضاحكه، ويقال كثر من نابه، إذا كشف عنه. والشاهد فيه حذف الضمير من (أن) المخففة، وإبتداء ما بعدها

على تية إثبات الضمير. الكتاب ٧٤/٣ وانظر: ١٤٠/١، ١٥٦، ١٩٨، ٣١٢/٢، ١١٣/٣، ١٢١، ٣٥٩/٤.

(٤) - جذيمة بن مالك بن فهم بن غنم التنوخي القضاعي (ت نحو ٣٦٦ ق. هـ) ثالث ملوك الدولة التنوخية في العراق. قتلته

الزَّيَاء نَاراً لَأَيُّهَا بعد أن خدعته. انظر معجم البلدان لياقوت الحموي ٣٧٩/٣، وخزانة الأدب ٥٦٩/٤.

رَبِّمَا أَوْفَيْتُ فِي عِلْمٍ تَرْقَعُنْ ثَوْبِي شِمَالَاتُ (١)

وغيره من الشعراء، مغفلاً كثيراً من الشواهد، بدليل استخدامه لعبارة (وهذا كثير في لغة العرب)، أو (ومثل ذلك كثير). ولو ذكر كل ما يعرفه لوصل إلينا سفر كبير يصعب تقدير حجمه.

ب- استدلاله بشعر المخضرمين

أما المخضرمون فقد استدلل بشعر كثير منهم، فقد ذكر للنايفة الجعدي (٢) ثلاثة وعشرين شاهداً (٣) نحو قوله:

كَأَنَّ النَّبَارَ الَّذِي غَادَرَتْ ضَحِيًّا ذَوَاخِنْ مِنْ تَنْضُبِ (٤)

(١)- العلم: الجبل. والشِمَالَات: جمع شمال بالفتح، وهي الريح التي تهب من هذه الناحية. يفخر بآه يعفظ أصحابه في رأس جبل إذا خالوا من المدثر ليكون طليعة لهم. والشاهد فيه: تركيد (ترلقن) للضرورة. والتوكيد هنا بالنون الخفيفة. الكتاب ٥١٨/٣.

(٢)- النايفة الجعدي هو ليس بن عبد الله بن قُدس الجعدي العامري (ت ٥٠ هـ)، وفي اسمه خلاف صحابي من المعتزتين، هجر الأوثان، ونهى عن الخمر قبل ظهور الإسلام، أدرك (صديقين) مع عليّ (رض)، وجاوز المائة، انظر طبقات فحول الشعراء ١٠٣، والأهاني ١٢٦/٤-١٣٩ والإصابة للمستقلاني ٣/ ٥٣٧.

(٣)- انظر الكتاب ٦٣/١، ٦٤، ١٢١، ١٦١، ٢١٤، ٢١٥، ٣٥٥، ١٠/٢، ٤٢، ٤٧، ٣٢٧، ٣٢٩، ١٣٧/٣، ١٤١، ٢٥٣، ٢٧٣، ٢٧٥، ٢٩١، ٣٠١، ٤٨٥، ٥١٢، ٥١٣، ٥٦٣، ٢٤٨/٤.

(٤)- التَنْضُب: شجر كثير الدخان، وأحدث تنضبة، والحرياء تألفها، فيقال: حرياء تنضبة. يعصف غباراً أثارته حوافر فرسه، فجعله كدخان التنضيب في سطوعه وتكاثفه. والشاهد فيه: تصغير (ضحى) على ضحى، وكان القياس ضحياً لأنها مؤنثة، إلا أنهم صفروها بدون هاء لنلاً لتلبس بصفر ضحوة الكتاب ٤٨٥/٣.

وأثبت لحستان بن ثابت (١) اثني عشر شاهداً (٢) منها قوله:

مَنْ يَفْعَلِ الْحَسَنَاتِ اللَّهُ يَشْكُرَهَا وَالشَّرَّ بِالشَّرِّ عِنْدَ اللَّهِ مِثْلَانِ (٣)

ولعمرو بن معد يكرب (٤) ثمانية شواهد (٥) منها قوله:

تَرَاهُ كَالثَّغَامِ يُعَلِّلُ مِسْكًا يَسُوءُ الْقَالِيَاتِ إِذَا قَلَّيْنِي (٦)

وللحمليتي (٧) ستة شواهد (٨) منها قوله:

(١) - حستان بن ثابت بن المنذر الخزرجي الأنصاري (ت ٥٤ هـ) أبو الوليد: صحابي، شاعر النبي (ص)، وأحد المخضرمين،

عاش سنتين سنة في الجاهلية، وشملها في الإسلام. الشعر والشعراء ١٠٤ طبقات فحول الشعراء ٥٢ الأغاني ١٣٤/٤، الإصابة للمستقلاني ٣٢٦/١، خزنة الأدب ١١١/١.

(٢) - انظر الكتاب ٤٩/١، ٣١٤، ٥١/٢، ٧٤-٧٣، ٣٠٦، ١٩/٣، ١١٤، ٦٥، ١٨١، ٢٦٨، ٥٥٤، ٥٧٨، ٢٤٤/٤.

(٣) - الشاهد فيه حذف الفاء من الجواب للضرورة، وتقديره: فالله يشكرها، الكتاب ٦٥/٣.

(٤) - عمرو بن معد يكرب بن ربيعة بن عبد الله الزبيدي (ت ٢١ هـ) شاعر فارس، مشهور، أسلم ثم ارتد، ثم رجع إلى الإسلام، شهد اليرموك ثم القادسية. الشعر والشعراء ١٣٨ الإصابة للمستقلاني ت ٥٩٧٢، خزنة الأدب ٤٢٥/١-٤٢٦.

(٥) - انظر الكتاب ٣٧/١، ٢٧٦، ٤٠١، ٣٢٣/٢، ٣٣٤، ٢٥٣، ٥٠/٣، ٥٢٠.

(٦) - الثغام: نبت، يُفَلُّ بالمسك: يطيب به؛ وأصل الملل الشرب. يصف شعره أنّ الشيب قد شمله، والشاهد فيه: حذف النون في (فليبنني) فليل: نون النسوة، وهو منعب مبيوه، لأنّ نون الوقاية أتت بها لصون الفعل. وقيل: المحذوف نون الوقاية لأنّ نون النسوة ضمير. الكتاب ٥٢٠/٣.

(٧) - هو جندول بن أوس بن مالك العبسي (ت ٤٥ هـ) أبو ثليكة، شاعر مخضرم كان هجاء لم يسلم من لسانه أحد، وسجّنه عمر (رض) لهجائه الزبرقان بن بدر ثم أخرجه. الشعر والشعراء ١١٠، الأغاني ١٥٧/٢، خزنة الأدب ٤٠٩/١.

(٨) - انظر الكتاب ٢١٥/١، ٤٣/٣، ٨٦، ٣٨١، ٣٠٦، ٥٦٥، ١١٧/٤.

وشر المنايا مَيّت بين أهله
 ولكعب بن زهير (٢) خمسة شواهد (٣) منها قوله:

وإذا ما تشاءُ تَبَعْتُ منها مَقْرِبَ الشمسِ ناشطاً مدعوراً (٤)

وقد يذكر لبعض الشعراء شاهداً واحداً كاستدلاله بقول الزبرقان بن بدر: (٥)

مستحقبي حَلَقِ الماديِّ يَحْفِرُهُ بالمشرقيِّ وغاب فوقه حَصِدُ (٦)

ومثله أيضاً من الذين ذكر لهم سيبويه بيتاً شعرياً واحداً ضابئ بن الحارث البرجمي (٧)،

(١) - الشاهد فيه حذف المضاف، والأصل: مَيّتة مَيّتة. انظر الكتاب ٢١٥/١.

(٢) - كعب بن زهير بن أبي مسلم المازني (ت ٢٦ هـ) مفا عنه النبي (ص) بعد أن أهدى دمه، وهو من أعرف الناس في الشعر. طبقات نحول الشعراء ٢٠، الشعر والشعراء ٦١، خزنة الأدب ١٢، ١١/٤.

(٣) - انظر الكتاب ١٧٣/١، ٨٩، ٩٢/٣.

(٤) - يصف نشاط الناقة بنشاط الثور، والشاهد فيه: رفع ما بعد (إذا) على ما يجب فيها، وهو أجود من العزم. الكتاب ٦٢/٣.

(٥) - الزبرقان بن بدر التميمي السعدي (ت نحو ٤٥ هـ)، صحابي من رؤساء قومه، ولآه الرسول (ص) صدقات قومه. وتوفي في أيام معاوية. كان شاعراً نصيحاً، فيه جفاء الأعراب. الإصاية في تمييز المعجبة ٥٤٣/١، وخزنة الأدب ٥٣١/١.

(٦) - استعقبوا الحلق: جعلوه في حقائبهم، والمادي: الدروع الصالية. والغاب: الريح، والحصيد: الصلب الشديد المعكم. والشاهد فيه: (مستحقبي) حيث حذفت النون لإضافته إلى ما بعده. الكتاب ١٦٧/١.

(٧) - هو ضائب بن الحارث بن أوطاة التميمي البرجمي (ت ٣٠ هـ) شاعر خبيث اللسان، سجنه عثمان (رض) لقتله صبياً بدابته، وأعيد إلى السجن لهجائه الناس، ثم لمحاولته أن يقتل عثمان (رض). انظر طبقات نحول الشعراء ٤٠، الشعر والشعراء ٢٢٦، خزنة الأدب ٨٠/٤، وانظر في شعره الكتاب ٧٥/١.

وأبو محجن الشغفي (١) والنجاشي (٢) وغيرهم كثير (٣)

ج- استدلاله بالشعر الأموي:

حظي الشعر الأموي بمكانة كبيرة عند سيبويه، واهتمامه بشعر هذه الفترة فاق اهتمامه بالفترات التي سبقت، والتي تلت، ولم يكن شعراء هذه الفترة على سوية واحدة؛ فقد استدل بستة وخمسين بيتاً (٤) من شعر الفرزدق (٥) وهو أكثر شعراء العرب الذين ذكر لهم شعراً في كتابه؛ من ذلك قوله:

- (١) - هو عمرو بن حبيب بن عمرو (ت ٣٠ هـ) أحد الأبطال الشعراء في الجاهلية والإسلام، طلب أن يطلق سراجه ليقاتل في القادسية، ثم يعود إلى سجنه، ففعل، انظر الإصابة في تمييز الصحابة، ت ١٠١٧، خزنة الأدب ٥٥٣/٣-٥٥٦.
(٢) - هو قيس بن عمرو بن مالك، من بني العارث بن كعب، من كهلان بنو نحر (٤٠ هـ) شاعر هجاء كان من أشراف العرب، وهابه أنه كان فاسقاً، يشرب الخمر في رمضان، انظر الشعر والشعراء، ١١٥، خزنة الأدب للجفاددي ١٠٥/٢-١٠٧.
(٣) - منهم الأفلح المجلي ت ٢١ هـ الكتاب ٥٠٦/٣، فقيبة الأسدي ت ٥٠ هـ، ٦٧/١، صفية بنت عبد المطلب ت ٢٠ هـ، ١٨٢/٣ وعبد الله بن العارث التميمي ت ١١ هـ، ٣٤٢/١، خفاف بن ثدي ت ٢٠ هـ، ٢٧/١، والخنساء ت ٢٤ هـ، ٣٣٧/١، أنس بن مترك ت ٣٥ هـ، ٢٢٧/١.

- (٤) - انظر الكتاب ٤٩، ٢٨/١، ٦٠، ٧٦، ٦٣، ٧٧، ١٦٧، ١٨٠، ١٨٥، ١٨٩، ٣٤٦، ١٠/٢، ١٦، ٤٠، ٤٤، ٧٢، ٩٨، ١٠٦، ١٣٦، ١٥١، ١٥٣، ١٦٢، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ٢٣٤، ٢٥٧، ٣٢٧، ٣٤٠، ٤١٩، ١٨/٣، ٢٩، ٣٢، ٣٣، ٦٢، ٦٩، ٧٠، ٨٥، ١٢٨، ١٦١، ٢٤٣، ٣٠٣، ٣١٣، ٣١٥، ٣٦٥، ٣٩٦، ٤٧٠، ٥٠٦، ٥٥٤، ٦٢٣، ٦٣٣، ٣٩٩/٤، ٦٣، ١١٨.

- (٥) - هو هتام بن غالب بن صعصعة التميمي (ت ١١٠ هـ) شاعر من أهل البصرة، عظيم الأثر في اللغة، قبل في شعره: لولا شعر الفرزدق لذهب ثلث لغة العرب، ولولا شعره لذهب نصف أخبار الناس. انظر طبقات شعراء، ٧٥، البيان والتبيين: انظر فهرسته (الفرزدق) نج: هارون. العيون للمحافظ ٢٢٦/٦، الشعر والشعراء، ٤٤٢، خزنة الأدب ١٠٨-١٠٥/١.

كم في بني سعد بن بكر سيّد ضخم الدّسيعة ماجدٍ نَفّاعٍ (١)

في الفصل بالجار والمجور بين (كم) وبين مجرورها (سيّد) (٢) وقوله:

ألم تَرَ أَنَا بنِي دارم زُرارةُ مِنّا أبو مَعْبِدٍ (٣)

في نصب (بني دارم) على الاختصاص (٤)

ويأتي في المرتبة الثانية جرير (٥) فقد ذكر له خمسة وأربعين بيتاً (٦) منها قوله:

ما بالُ جَهْلِكَ بعدَ الحِلْمِ والدَّيْنِ وقد عَلاكَ مَشِيبُ حِينَ لا حِينَ (٧)

(١) - الدسيعة: العطية، والماجد: الكريم. والشاهد فيه خفض (سيّد) بكم مع الفصل بينهما بالجار والمجور وجواز ذلك للضرورة.

(٢) - الكتاب ١٦٨/٢.

(٣) - زرارة هذا، والد معبد بن زرارة، وكنيته أبو معبد، والشاهد فيه: نصب (بني دارم) على الاختصاص والفخر. الكتاب ٢٣٤/٢.

(٤) - انظر المصدر السابق ٢٣٤/٢.

(٥) هو جرير بن عطية بن حذيفة الخطنّي الكلبّي اليربوعي (٢٨-١١٠هـ) تميم، اشعر أهل عصره. ولد ومات في اليمامة. وكان هجاء مراً، ومن أغزل الناس شمرأ. انظر طبقات فحول الشعراء ٩٦، اشعر والشعراء ١٧٩، الأغاني ١/٨ وما بعدها، وفيات الأعيان لأبن خلكان ١٠٢/١ خزنة الأدب ٣٦/١.

(٦) - انظر الكتاب ٥٢/١، ٥٣، ٦٤، ٨٧، ٩٤، ١٠٢، ١٣٠، ١٤٦، ١٦٠، ١٦٢، ١٧٠، ٢٢٢، ٢٣٣، ٢٥٤، ٢٧٨، ٢٣٢، ٣٣٦.

٣٣٩، ٣٤٤، ٤٢٥، ٤٢٧، ٩٧/٢، ١٤٥، ٢٧١، ٢٩٣، ٣٠١، ٣٠٥، ٤٢/٣، ٦٢، ١٨٣، ٢٤٥، ٢٧٢، ٢٩٦، ٣١٤، ٣٥٠.

٣٩٨، ٤٨٤، ٥٣٣، ٢٠٥/٤، ٢٠٦، ٢٢٩.

(٧) - الجهل: نقيض العلم، والعقل، والخبرة. حين لا حين: أي حين حدوثه ووجوبه، والشاهد فيه إضافة (حين) إلى (حين) مع اعتبار (لا) زائدة لفظاً ومعنى. الكتاب ٣٠٥/٢.

وقوله:

خَلَّ الطَّرِيقَ لِمَنْ يَبْنِي الْمَنَارَ بِهِ وَابْرُزَ بَرَزَةً حَيْثُ اضْطَرَّكَ الْقَدَرُ (١)

ويأتي في المرتبة الثالثة من شعراء العصر الأموي روبة بن العجاج (٢) فقد ذكر له سيبويه أربعة وثلاثين شاهداً، كرّر ثلاثة من هذه الشواهد (٣) ومما أثبت له قوله:

مَا بَالُ عَيْنِي كَالشَّعِيبِ الْعَيْنِ (٤)

وقوله:

مَنْ يَكُ إِذَا بَتَّ فُهَذَا بَتِّي مَقِيطٌ مُصَيِّفٌ مَشْتِي (٥)

(١) - المنار: جمع منارة، وهي أعلام الطريق. وبرزة: اسم امرأة. يريد: ننج من سبيل الشرف والفخر، ودعه لمن هو أجدر به منك، وابرز بأتك (برزة) هذه حيث اضطرك القدر من لوم وضعة. والشاهد فيه: إظهار الفعل (خلّ) وكان يستطيع إضماره. الكتاب ٢٥٤/١.

(٢) - هو روبة بن عبد الله العجاج بن روبة التميمي السعدي (ت ١٤٥هـ). أبو الجحاف، راجز من الفصحاء المشهورين، من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية، أقام في البصرة، وأخذ منه أحيان اللفّة وقد وضعناه مع شعراء العصر الأموي لأنّ جلّ شعره قاله في ذلك العصر، ولأنه أقام في سنناته الأخيرة في البادية بعد أن أسن. انظر: الشعر والشعراء ٢٣٠، وفيات الأعيان ١٨٧/١، خزنة الأدب ٤٣/١.

(٣) - انظر الكتاب ٢٩/١، ١١٣، ١٩١، ١٩٢، ٢٠٠، ٢٨٩، ٣٥٨، ٣٦٤، ٣٨٢، ٧٥/٢، ٨٤، ١٤٥، ١٥٣، ١٨٥، ١٨٨، ١٩٢، ٢٣٤، ٢٣٣، ٢٤٧، ٣٧٥، ٥٣/٣، ١١٦، ١٦٠، ١٦٤، ٢٧١، ٣٠٦، ٣٩٦، ٤٨٦، ٥٧٨، ٧٥/٤، ٨٢، ٩٧، ١٧٠، ٢٠٧، ٢١٠، ٣٩٦.

(٤) - الشعيب: المزايدة الصغيرة: أو القرية، والعَيْن: الخلق البالية. شَبَّ عينه لسيلان دمعها بالقربية الخلق في ميلان مائها من بين خرزها، لبلاها وقدمها. والشاهد فيه بناء (العَيْن) على فَيْضَل. وهو شاذ في المعتل إذ لم يسمع إلا في هذه الكلمة، وكان قياسها (هَيْن) كما قيل مَبْدٌ، وَهَيْنٌ، وَلَيْنٌ. الكتاب ٣٩٦/٤.

(٥) - البتّ: كساء غليظ سريع أخضر، وقيل من وير وصوف، مَقِيطٌ: أي يكفيني لقيطي. يريد أنّه لا شيء له إلا كساؤه يستعمله في كلّ زمان. والشاهد فيه رفع (مَقِيطٌ)، وما بعده على الخبر. والنصب على الحال أحسن وأكثر. ويجوز رفعه على البدل أيضاً. الكتاب ٨٤/٢.

ثم العجاج (١) وكان سيبويه قد استدل بثمانية وعشرين (٢) بيتاً من شعره كرّر منها ثلاثة أبيات، من ذلك قوله:

جاري لا تستكري عذيري (٣)

وقوله في إدخال ترخيم على ترخيم:

فقد رأى الراؤون غيرَ البطلِ أنكَ يا معاو يابنَ الأفضلِ (٤)

ثم يأتي ذو الرمة (٥)، ويذكر له ستة وعشرين شاهداً (٦)، من ذلك قوله:

فيا لك من دارٍ تحمّل أهلها أيادي سباً بعدي وطال احتيالها (٧)

-
- (١) - عبد الله بن روية بن لبيد السعدي التميمي (ت نحو ٩٠ هـ) راجز مجيد، من الشعراء. ولد في الجاهلية وقال الشعر فيها ثم أسلم، وهو أول من رقع الرجز، وهو والد روية الراجز المشهور. انظر: الشعر والشعراء ٢٣٠.
- (٢) - انظر الكتاب ٢٦/١، ٥٣، ٦٩، ٩٤، ١١٠، ١٨٥، ١٩٦، ٣٣٨، ٣٥٠، ٣٥٩، ٣٦٩، ٤٣٧، ٤٣٢، ٢٠٤/٢، ٢٣١، ٢٤١، ٢٥٠، ٣٠٤، ٣٤٧، ٣٨٣، ٣٨٤، ١٧٤/٣، ٢٨٥، ٤٥٢، ٤٦٦، ٤٨٨، ٥٩٦، ٥١/٤، ٢٠٧، ٣١١، ٣٣٢، ٣٧٧.
- (٣) - يخاطب امرأته، يريد: يا جارية. وعذير الرجل: عمله الذي يعذر عليه إذا فعله. والشاهد فيه: حذف حرف النداء ضرورة من (جاري) وهو اسم نكرة قبل النداء لا يتميّز إلا بحرف النداء، وإنما يطرد حذفه في المعارف. انظر الكتاب ٢٣١/٢.
- (٤) - أي: لقد رأى الراؤون رأياً صحيحاً لا باطلاً، والشاهد فيه: إدخال ترخيم على ترخيم في يا (يا معاو)، رخم أولاً فصار (يا معاوي)، وثانياً فصار (يا معاو) وهي ضرورة قبيحة. انظر الكتاب ٢٥٠/١.
- (٥) - هو غيلان بن عقبة بن نهبس بن سمود العدوي (٧٧-١١٧ هـ) من مضر، شاعر من فحول الطبقة الثانية في عصره، كان مقيماً بالبادية، ويتردد إلى البصرة كثيراً. انظر طبقات فحول الشعراء ١٢٥، الشعر والشعراء ٢٠٦، الموشح للمرزباني ١٧٠-١٨٥ خزائن الأدب ٥١/١-٥٣.
- (٦) - انظر الكتاب: ١١/١، ٥٢، ٦٥، ٨٢، ١١٠، ١٧٩، ٢٨٠، ٤٢٦، ١١/٢، ٦٥، ٩٩، ١٠٠، ١٠٩، ١٢٣، ١٦٦، ١٩٣، ١٩٩، ٢٨٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٣٣٢، ٤٨/٣، ٦٠، ٦٨، ٣٠٤، ٣٨٢، ٤٩٨، ٥٥١، ٥٧١، ٥٩/٤.
- (٧) - تحمّل أهلها: ارتحلوا، والمراد ارتحلوا متفرقين في كل وجه، طال احتيالها: طال مرور الأحوال والسنين عليها فتغيرت. والشاهد فيه: (أيادي مباء) حيث أضاف أيادي إلى مباء ونوتها، كما يقال في معد يكرب، وكان حقّ الباء أن تكون مفتوحة، لكنهم سكّنها استخفافاً كما سكّنت ياء معد يكرب، انظر الكتاب ٣٠٤/٣.

ثم الراعي التميمي (١)، ويثبت له ثمانية عشر بيتاً (٢)، منها قوله:

فلو أنَّ حَقَّ اليومَ منكمْ إقامة
وإنَّ كانَ سَرَحٌ قَدْ مَضَى فَتَسْرَعاً (٣)

وقوله كذلك:

بحيِّ نُميريَّ عليه مهابة
جميع إذا كان اللثامُ جَنادِعا (٤)

في حمل لفظة (حيّ) على المفرد وإتباعه بصفةٍ على أنه مفرد (٥)، ثم الأخطل (٦) ويذكر له ستة عشر بيتاً (٧) ويكرّر واحداً منها، من ذلك قوله:

لا تَنَّةَ عن خُلُقٍ وتأنِّيَ مثَله
عار عليك إذا فعلتَ عظيمًا (٨)

(١) - هو عبيد بن خُصين بن معاوية بن جندل التميمي (ت ٩٠ هـ) أبو جندل، شاعر من النحول لُقّب بالراعي لكثرة وصفه الإبل، انظر طبقات فعول الشعراء ١١٧، الشعر والشعراء ١٥٦، الأغاني ١٦٨/٢٠، خزنة الأدب ٥٠٤/١.

(٢) - انظر في ذلك الكتاب ١٦١/١، ٢٣٢، ٣٠٥، ٣٨٣، ١٨٠/٢، ٢٩٥، ٣٨٠، ٧٣/٣، ٢٥٢، ٢٦٠، ٢٨٧، ٦١٩، ٦٤٣، ٨٤/٤، ٨٩، ٢١١.

(٣) - حَقٌّ: حَقَّقَ، أي لبت إقامتكم حققت لنا، وإن كان سرحكم، أي مآلكم الراعي، قد مضى وأسرع بكم. (لو) هنا للتنبي فلا جواب لها. والشاهد فيه: حذف الضمير من (أنّ) ضرورة، ولذلك وليها الفعل لفظاً لأنّ حرف التأكيد لا يليه إلا الاسم ظاهراً، أو ضميراً انظر الكتاب ٧٣/٣.

(٤) - المهابة: الهيبة. والجميع: المجتمعون. والجنادع: المتفرقون لا يجتمع رأيهم. والشاهد فيه: أفراد صفة (حيّ) حملاً على اللفظ، ولو جُمع حملاً على المعنى فقبل: مجتمعين، لجاز. انظر الكتاب ٢٥٢/٣.

(٥) - انظر المصدر السابق ٢٥٢/٣.

(٦) - هو غياث بن غوث بن الصلت من بني تغلب، أبو مالك (١٩-٩٠ هـ) شاعر، في شعره إبداع، تهاجى مع جرير والفرزدق، وتناقل الرواة شعره، تنقل بين دمشق والبادية. انظر الشعر والشعراء ١٨٩، الأغاني ٢٨٠/٨، خزنة الأدب ٢١٩-٢٢١/١.

(٧) - انظر الكتاب: ١٧٧/١، ١٨٦، ٣١٧، ٢١/٢، ٦٢، ٨٤، ٢٣٨، ٣٩٩، ٤٢/٣، ٩٦، ٩٩، ١٧٤، ٢٤٨، ٥٠/٤، ١١٦، ٢٠٨.

(٨) - الشاهد فيه: نصب (وتأنّي) بإضمار (أنّ)، والمعنى: لا يكن منك أن تنهى وتأنّي. الكتاب ٤٢/٣.

وأبو النجم العجلي (١) ويذكر له ستة عشر بيتاً أيضاً (٢) منها قوله:

تَكْتَبَانِ فِي الطَّرِيقِ لَامَ الْفِلا (٣)

وعمر بن أبي ربيعة (٤)، ويذكر له ستة عشر بيتاً (٥)، منها قوله:

صَدَدَتْ فَأَطَوَلَتِ الصَّدُودَ وَقَلَّمَا وَصَالَ عَلَى طُولِ الصَّدُودِ يَدُومًا (٦)

ثم الأحوص الأنصاري (٧)، وذكر له ثمانية أبيات (٨)، منها قوله:

وَأَنَّ بَنِي حَرْبٍ كَمَا قَدْ عَلِمْتُمْ مَنَاطَ الثَّرَيَا قَدْ تَعَلَّتْ نَجُومُهَا (٩)

(١)- هو الفضل بن قدامة العجلي، أبو النجم (ت ١٣٠ هـ) من بني بكر بن وائل: من الرجاز الكبار ومن أحسن الناس إنشادا للشعر. الشعر والشعراء ٢٣٢، الأغاني ١٥٠/١، خزنة الأدب ٤٩/١، ٤٠٩.

(٢)- انظر الكتاب: ٨٥/١، ٢٢١، ٢١٤/٢، ٢٤٨، ٣٥/٣، ١١٦، ١٢٨، ٢٦٦، ٢٧١، ٢٧٦، ٢٨٩، ٢٩٠، ٤٥٢، ٦٠٧، ١١٤/٤، ١٨٠، ٢١٤، ٢١٦.

(٣)- يذكر أنه شرب عند صديقه زياد، فانصرف من عنده ثملاً لا يملك نفسه كما لا يملكها الخرف، وهو الذي نسد لكبره. وقيله:

أَفِيلْتُ مِنْ عِنْدِ زِيَادٍ كَالْخَرَفِ تَخْطُ رِجْلَايَ بِخَطِّ مُخْتَلَفٍ

يعني بلام ألف: أنه تارة يمشي معرجاً فتخط رجلاه خطأ شبيهاً باللام، ومرة مستقيماً فتخط رجلاه خطأ شبيهاً بالآلف. والشاهد فيه: إلقاء حركة الآلف على ميم (لام) التي كانت ساكنة. الكتاب ٢٦٦/٣.

(٤)- هو عمر بن عبد الله بن أبي ربيعة المخزومي القرشي، أبو الخطاب (٢٣-٩٣ هـ) من طبقة جرير، والفزذقي، وهو أشهر قريش في عصره، مات فراقاً بعد أن نفاه عمر بن عبد العزيز إلى جزيره (دهلك) لنشيبه بنساء الحج. انظر الشعر والشعراء ٢١٦، الأغاني ٩١/١، ولبات الأعيان لابن خلكان ٣٥٣/١، ٣٧٨، خزنة الأدب ٢٤٠/١.

(٥)- انظر الكتاب ٣١/١، ٧٨، ١٢٤، ١٦٥، ٢٨٢، ٢٨١، ٢٨٣، ٣١١، ٣٥٨/٢، ٣٧٩، ١١٥/٣، ١٣٦، ١٧٥، ٥٦٦.

(٦)- الشاهد فيه تقديم الاسم (وصال) على رافعه (يدوم) للضرورة.

(٧)- هو عبد الله بن محمد بن عبد الله بن عاصم الأنصاري (ت ١٠٥): شاعر هجاء من سكان المدينة، أخباره مع الوليد بن عبد الملك، ويزيد بن عبد الملك كثيرة. انظر الشعر والشعراء ٢٠٤، والأغاني ٤٠/٤-٥٨، وخزنة الأدب ٢٣٢/١.

(٨)- انظر في ذلك الكتاب ٣٢٣/١، ٣٨٠، ٤١٣، ٢٠١/٢، ٢٠٢، ١٢٥/٣، ١٢٦.

(٩)- مناهط الثريا: من نطقت الشيء أنططه، إذا علقته، وأراد به (بني حرب) آل أبي سفيان بن حرب. يقول: هم في ارتفاح منزلتهم، وعلو مرتبتهم كالثريا إذا صارت على قمة الرأس. والشاهد فيه نصب (مناهط الثريا) على الظرف. الكتاب ٤١٣/١.

ثم كَثِيرَ عَزَّة (١)، وذكر له سبعة أبيات (٢)، منها قوله:

لئن عاد لي عبد العزيز بمثلها وأمكنني منها إذن لا أقيلها (٣)

ويتابع سيبويه استدلاله بالشعر الأموي على تفاوت بين الشعراء، إلى أن يصل إلى الاستدلال ببيتين من الشعر لبعض الشعراء كما هو الحال مع عمران بن حطان (٤)، والحارث بن بدر الغداني (٥)، وغيرهم من شعراء ذلك العصر، أو يستدل ببيت واحد كما هو الحال مع عبيد الله بن الحر الجعفي (٦)، وميسون بنت بحدل (٧)، وسويد بن كراع (٨)، وغيرهم.

(١) - هو كَثِيرُ بن عبد الرحمن بن الأسود بن عامر الخزاعي (ت ١٠٥ هـ) أبر صخر شاعر متبتم من أهل المدينة، أكثر إقامته بمصر. طبقات فحول الشعراء ١٢١، الشعر والشعراء ١٩٨، الأغاني ٢٥٨، الإصابة في تمييز الصحابة ت ٧٤٨١ خزانة الأدب ٣٨١/٢-٣٨٣.

(٢) - انظر في ذلك الكتاب ٤٣٣/١، ١٢٣/٢، ١٥/٣، ١٣١، ١٤٥، ١٧٤، ٤٦٧.

(٣) - كان عبد العزيز بن مروان قد جمل له أن يتمنى عليه، ولد مدحه، فتتى أن يجعله هاملًا مكان هامل كان كاتبًا له، وكان كثيرًا أميًا، فاستجبه عبد العزيز وأبعده فقال هذا. والضمير في (بمثلها) للأنية، والإقالة في البيع فسقًا. والشاهد فيه إلقاء (إذن) لوقوعها بين القسم وجوابه وعدم تصدرها. الكتاب ١٥/٣.

(٤) - هو عمران بن حطان بن ظبيان السدوسي الشيباني الوائلي (ت ٨٤ هـ) شاعر، وخطيب من أهل البصرة، روى عن بعض الصحابة، وروى أصحاب الحديث عنه. انظر المؤلف والمختلف للأدي ٩١ الإصابة في تمييز الصحابة ت ٦٨٧٧، خزانة الأدب ٤٣٦/٢-٤٤١، والكتاب ٣٧٥/٢، ٤٨٨/٣.

(٥) - هو حارثة بن بدر بن حمير التميمي (ت ٦٤ هـ) من أهل البصرة له أخبار في الفتح، أثر على قتال الخوارج في العراق فهزموه. انظر الإصابة في تمييز الصحابة ٣٧١/١ والكتاب ٣٤٠/٢.

(٦) - هو عبيد الله بن الحر بن عمرو الجعفي (ت ٦٨ هـ) من بني سعد العثيرة: شاعر من أصحاب عثمان (رض) شهيد (صقّين)، عصى مصعب بن الزبير، وأغرق نفسه خوفًا من أن يؤسر. انظر طبقات فحول الشعراء ٥٩، خزانة الأدب للبغدادي ٢٩٩-٢٩٩/١. وانظر الكتاب ٨٦/٣.

(٧) - هي ميسون بنت بحدل بن أنيف (ت نحو ٨٠ هـ) من بني حارثة بن جناب الكلبي، أم يزيد بن معاوية شاعرة بدوية، سمعها زوجها معاوية وهي تقول: وليس عيابة... فطلقها وأعادها إلى باديتها. انظر كتاب الحيوان للمعاصي ١٧٧/١، الاشتقاق لابن دريد ٣١٦. خزانة الأدب ٥٩٣/٣، وانظر الكتاب ٤٥/٣.

(٨) - هو سويد بن كراع المكي (ت نحو ١٠٥ هـ) من بني الحارث بن عوف. شاعر فارس مقدم، كان في العصر الأموي صاحب الرأي والتقدم في بني عكل. انظر طبقات فحول الشعراء ١٤٣-١٤٧، ١٤٩، الشعر والشعراء ٢٤١، الأغاني ١٢٣/١١.

- أما شعراء العصر العباسي فلم يكن نصيبهم وانرا، سواء أكان ذلك في عدد الشعراء أم عدد الأبيات التي استدلل بها لكل شاعر، فقد احتج لابن ميادة (١) بسبعة أبيات (٢) منها قوله:
- ألا ليت شعري هل إلى أمّ مَعْمَرٍ
سبيل فأما الصَّبر عنها فلا صبرا (٣)
- وأبي نخيلة السعدي (٤)، فقد ذكر له ثلاثة أبيات (٥)، منها قوله:
- كَنَهَوْرٍ كان مِن أعقابِ السَّحَابِ (٦)

(١) - هو الرثاح بن أبرد بن ثوبان اللذبياني النطفاني المغمري (ت ١٤٩هـ) أبو شرحبيل، شاعر رقيق هجاء بعضهم يرى أنه أشعر النطفانيين في الجاهلية، والإسلام، وأنه كان لفرمه خيرا من اللابفة. انظر الشعر والشعراء ٢٩٨، والأغاني ٨٥/٢-١١٦، وخزانة الأدب ٧٧/١.

(٢) - انظر الكتاب ٥٦/١، ٣٨٦، ٤٣١، ٢٠/٢، ٢٣١/٣.

(٣) - الشاهد فيه: نصب (الصبر) على المفعول له، والتقدير: مهما ذكرت شيئا للصبر ومن أجله، فلا صبر لي. الكتاب ٣٨٦/١.

(٤) - أبو نخيلة بن حزن بن زائدة بن لقيط السعدي التميمي (ت نحو ١٤٥هـ) شاعر راجز، كان هاتفا لأبيه مدح بني أمية ثم بني العباس. انظر العبران للجاحظ ١٠٠/٢، والشعر والشعراء (شاكر) ٥٨٣، الأغاني ١٣٩/١٨-١٥٢. خزانة الأدب ٧٩/١-٨٠.

(٥) - انظر في ذلك الكتاب: ٣٠٥/٣، ٦٠٦، ٢٠٣/٤.

(٦) - الكَنَهَوْرُ: القطع المظلم من متراكب السحاب، مفردة: كَنَهَوْرَةٌ. والأعقاب: جمع عقب لأخر الشيء، عني أنه سحاب ثقل بالماء فأتى لذلك آخر السحاب لثقله. وأراد بالسحاب هنا السحاب. الشاهد فيه: جمع سماء على (شبي) بوزن ثَقُول، اجتمعت وإران في آخره، فقلبت ثانيتهما ياء، ثم قلبت أولاهما ياء لالتفاتهما ساكنة بالياء المنقلبة، فقلبت لذلك ياء. وكسب الحرف الصحيح لثبوت الياء بعد الكسرة. ونظيرها من السالم: هَنَاقٌ وعَنَاقٌ، وهو جمع غريب. الكتاب ٦٠٦/٣.

وأبي حنّة النعميري (١) الذي ذكر له ثلاثة أبيات (٢) أيضاً منها قوله:

كما خَطَّ الكتابُ بكفٍّ يوماً يهوديَّ يقاربُ أو يزيِّلُ (٣)

كما استدلل ميبويه ببيت واحدٍ لكثير من الشعراء في ذلك العصر؛ فقد استدلل بقول أبي عطاء السُّنْدِي (٤):

مفدّمةٌ قرأَ كأنَّ رقاها رقابُ بناتِ الماءِ أفرَّعها الرِّعْدُ (٥)

والفضل بن عبد الرحمن القرشي (٦) بقوله:

(١)- هو الهيثم بن الربيع بن زرارة، من بني نعيم بن هاشم، أبو حنّة (ت نحو ١٨٣هـ) شاعر مجيد، نصيب راجز، من أهل البصرة. من مخضرمي الدولتين الأسرية والعباسية، مدح خلفاء عصره فيها. انظر الشعر والشعراء ٢٩٩ والأهاني (الساسي) ٦١/١٥، خزنة الأدب ١٥٤/٣، ٢٨٣/٤-٢٨٥.

(٢)- انظر في ذلك الكتاب ١٧٩/١، ٤١٢، ١٥٦/٣.

(٣)- شبه رسوم الدار بالكتاب في دقّتها أو في الاستدلال بها، وخعن اليهود لأنهم أهل كتاب. وجعله يقارب بين كتابته ويفرق، تشبيهاً لتلك الآثار، يتقارب بعضها ويتباعد بعضها الآخر، والشاهد فيه الفصل بالطرف (يوماً) بين المضاف والمضاف إليه. الكتاب ١٧٩/١.

(٤)- هو أفلح بن يسار السُّنْدِي (ت بعد ١٨٠هـ) أبو عطاء، شاعر فحل من موال بني أمية، نشأ بالكوفة، ونشئ للأمويين، كانت في لسانه لغة وصحة، لم يكن يحسن إنشاء شعره، بل يطلب من غيره أن ينشده. انظر نوات الوليات لابن شاعر الكندي ٧٣/١، خزنة الأدب ١٧٠/٤ وفيه أن اسمه (مرزوق).

(٥)- يصف أباريق الخمر. قُدِّسَتْ رؤوسها، أي شئت بالقز، وهو الحرير، وشبه رقاب الأباريق برقاب بنات الماء، وهي الغرائيق؛ والغرنوق طائر مائي أبيض طويل الساق. إذا فرغت بصوت الرعد نصبت أمناًها. والشاهد فيه: تعريف المضاف إليه في (بنات الماء) بال، وهذا دليل تشكيها. انظر الكتاب ٩٨/٢.

(٦)- هو الفضل بن عبد الرحمن بن العباس (ت نحو ١٧٣هـ) شيخ بني هاشم في وقته وشاعرهم، وهو أوّل من لبس السواد على زيد بن علي بن الحسين. انظر نسب قریش لمصعب بن عبد الله الزبيري ٨٩ مصر ١٩٥٣م، مقاتل الطالبين لأبي الفرج الأصبهاني ٢٥٤ مصر ١٩٤٩، معجم الشعراء للمرزباني ٣١٠ مصر ١٣٥٤هـ.

إِيَّاكَ إِيَّاكَ الْمِرَاءَ فَإِنَّهُ

إِلَى الشَّرِّ دَعَا. وَلِلشَّرِّ جَالِبُ (١)

ومروان بن سعيد النحوي (٢) بقوله:

أَلْقَى الصَّحِيفَةَ كَيْ يَخْفَفَ رَحْلَهُ

وَالزَّادَ حَتَّى نَعْلِهِ أَلْقَاهَا (٢)

وإبراهيم بن هريرة (٤) بقوله:

أَنْصَبَ لِلْمَنْيَةِ تَقْتَرِبُهُمْ

رَجَالِي أَمْ هُمْ دَرَجَ السُّيُولِ (٥)

وهكذا نرى من خلال استدلال سيبويه بشعر الشعراء العرب أنه قد عني بالشعر الأموي، وما يليه من العصر العباسي عناية تفوق استدلاله بالشعر الجاهلي، على الرغم من التداخل البين بين عصر وآخر، فكثير من الشعراء الجاهليين الذين أدركوا الإسلام ولم يُسلموا، كان معظم شعرهم قبل الإسلام، وهذا ما دفعنا إلى وضعهم ضمن شعراء العصر الجاهلي كمايتة بن أبي الصلت، أو اعتنقوا الإسلام وقلَّ

(١)- المِرَاء: المجادلة، والمخالفة في الكلام والملاحة فيه. والشاهد فيه نصب (المِرَاء) بعد (إِيَّاكَ) مع حذف حرف العطف ضرورة. لكن قال المازني: «لما كرر (إِيَّاكَ) مرتين كان أحدهما عوضاً من الواو». الكتاب ٢٧٩/١.

(٢)- هو مروان بن سعيد بن هُبَاد بن حبيب بن المهلب بن أبي صفرة (ت نحو ١٩٠هـ) شاعر من أهل البصرة من أصحاب الخليل بن أحمد، وكان حاذقاً بالنحو. انظر معجم الشعراء للمزباني ٣٩٨، وبغية الرواة للسيوطي ٣٩٠.

(٣)- الشاهد فيه: (حَتَّى نَعْلِهِ) بالجر على أَنَّ (حَتَّى) حرف غلبة وجر و(نَعْلِهِ) مجرور بعَتَى. الكتاب ٩٧/١. أوضح المسالك ٤٥٣-٤٦.

(٤)- هو إبراهيم بن علي بن مسلمة بن هاشم بن هريرة الكناني القرشي (ت ١٧٦هـ) شاعر من أهل المدينة مدح الأمويين ثم العباسيين. قال الأصمعي: ختم الشعر بابن هريرة. انظر الأقباني ١٠١/٤، ٤٦/٥ (الساسني) تاريخ بغداد للخطيب للبغدادي ١٢٧/٦ النجوم الزاهرة لابن تغري بردي ٨٤/٢، غرانة الأدب ٨٤/٢.

(٥)- النُّصَب: المنسوب. تقتريبهم: نفساهم؛ أي: أهتم نصب للموت بدور ملابهم ولا يتخطاهم؟ درج السيول: الموضع الذي ينحدر فيه السيل إلى آخره، حتى يستقر. والمعنى كأنهم كانوا في مرة السيل فاجترنهم. والشاهد فيه: نصب (درج السيول) على الظرفية تشبيهاً له بالمكان. الكتاب ٤١٥/١.

فيه كلبيد بن ربيعة العامري.

وهناك طائفة من الشعراء أدركت العصر الأموي بسنوات عديدة لكننا أبقيناها في تصنيفنا مع الشعراء المخضرمين؛ لأنّ جلّ شعرها كان في الجاهلية والإسلام العصر الراشدي منه. كالنابغة الجعدي وحستان بن ثابت، والحطيئة، وعقبة الأسدي.

وفئة أخرى من الشعراء الذين عاشوا في العصر الأموي، وأدركوا العصر العباسي إلا أنّ أغلب شعرهم كان قبل ١٣٢هـ فقد أبقيناهم في عداد الشعراء الأمويين كروبة بن العجاج، وصنفنا من شعراء العصر العباسي كلّ من عاش في ذلك العصر وظهر في شعره مدح لبني العباس وإن كان متقدماً كابي نخيلة المتوفى سنة ١٤٥هـ.

هـ- استدلاله بشعراء مطعون عليهم:

على الرغم من المكانة الكبيرة التي تفرّد بها كتاب سيبويه، والأهمية الرفيعة التي منحها النحاة الذين جاؤوا بعده للكتاب، فإنه لم يخلّ من ثغرات تداولها بعضهم، هذه الثغرات لم توجّه إلى بُنية الكتاب، ونتائجه التي وصل إليها في تأسيس قواعد اللغة العربية، بل توجّهت إلى المادة التي استدلّ بها سيبويه في كتاب وهي الشعر؛ فقد تحدثوا عن استدلاله بشعر شعراء وجّهت إليهم سهام الطعن من قبل بعض العلماء، وتحدثوا عن استدلاله ببعض الأبيات المصنوعة، أو مجبولة القائل، وغير ذلك. وهذه الملاحظات، وإن كانت لا تنال من الكتاب وصاحبه شيئاً، فإن من الواجب عرضها وتوضيحها، وبيان مراميها.

فقد استدلّ سيّويه بلغة شعراء ضعفتهم بعض اللغويين، والعلماء، كابني دؤاد الإيادي (١) الذي حامت حول شعره شكوك جعلت أبا حاتم السجستاني (٢) يقول: «ولما قدم الأصمعي من بغداد دخلت إليه، فسألته عن بها من رواة الكوفة. قال: رواة غير منقّحين، أنشدوني أربعين قصيدة لأبي دؤاد الإيادي قالها خلف الأحمر (٣)»، (٤) وقد استدلّ سيّويه ببيت له، (٥) وهو قوله:

أَكَلَّ امْرُؤٌ تَحْسِينِ امْرَأً وَنَارٌ تَوَقَّدُ بِاللَّيْلِ نَارًا (٦)

- واستدلّ لمديّ بن زيد العبادي ت ٣٥ هـ بخمسة أبيات (٧) وهو من أهل الحيرة، ويحسن الفارسية إلى جانب العربية، وكان ترجعاً بين كسرى وبين العرب، وأول من كتب بالعربية في ديوان كسرى، وبلغ تأثيره بالفرس حداً جعله يتقن العباسي ويحرص عليها كلغته بالصوالجة على الخيل، وهي من

(١)- هو جارية بن الحجاج الإيادي، شاعر جاهلي لا تعرف سنة ولادته ولا وفاته. انظر اللاك في شرح أمالي القاضي أبي عبيد البكري مصر ١٩٣٦ م.

(٢)- هو سهل بن محمد بن عثمان الجشسي السجستاني (ت ٢٤٨ هـ) من كبار العلماء باللغة والشعر. من أهل البصرة انظر الفهرست ٥٨١، وأبناء الرواة للقطبي ٥٨٢، بغية الرواة للسبوطي ٢٥٦.

(٣)- هو خلف بن حبان، أبو محرز المعروف بالأحمر (ت ١٨٠ هـ) راوية عالم بالأدب، شاعر من أهل البصرة كان أبواه سريين، كان يضع الشعر. وينسب إلى العرب، وقال كثيرون فيه: إنه وضع على شعراء عبد القيس شعراً كثيراً، وهلى غيرهم عيماً به، فأخذ ذلك عنه أهل البصرة، وأهل الكوفة. انظر الشعر والشعراء ٣٠٨، مراتب النعميين واللغويين لأبي الطيب اللغوي ٤٦، بغية الرواة للسبوطي ٢٤٢.

(٤)- المروّض للمرزباني ٢٥١-٢٥٢ المطبعة السليمة ١٣٤٣ هـ وانظر في ذلك مصادر الشعر الجاهلي لناصر الدين الأسد ٤٥٢. وما بعدها دار المعارف بمصر ١٩٩٢.

(٥)- انظر الكتاب ٦٦/١.

(٦)- الشاهد فيه: (ونار) فقد عطفت (نار) على (امرئ) على تقدير مضاف. ويجوز أن يكون مجروراً بإضافة مفعول أول معنوف لفعل معنوف والتقدير: وتحسين كل نار. والأول أولى. انظر الكتاب ٦٦/١، والشاهد النحوي ووجه الاستشهاد

ليحيى مصري ١١١. الطبعة الأولى دمشق ١٩٨٩ م.

(٧)- انظر الكتاب ١٤٠/١، ١٩٨، ٣١٢/٢، ١١٣، ٧٤/٣.

العاب المعجم، ولما مات كسرى ووُلِّي ابنه هرمز رفع منزلة عدِّي فكانَ رسوله إلى ملك الروم في القسطنطينية (١)

هذه الأمور مجتمعة جعلت عدياً موضع شك في سلامة لفته، فقد قال ابن قتيبة (٢) إنه كان يسكن الحيرة ويدخل الأرياف ثقل لسانه، وعلماء العربية لا يرون شعره حجّة، وقال فيه المفضل: «كانت الوفود تفد على الملوك بالحيرة، فكان عدي بن زيد يسمع لغاتهم فيدخلها في شعره» (٣)

- واستدل للنعمان بن المنذر اللخمي (٤) ببيت واحد يقول فيه:

قد قيل ذلك إن حقاً وإن كذباً فما اعتذارك من شيء إذا قيلاً (٥)

وهو! أي النعمان من أشهر ملوك الحيرة في الجاهلية ملَّكها إرثاً عن أبيه، وكانت تابعة للفرس فأقره عليها كسرى. وهذه الصلة الكبيرة بالفرس جعلته، وغيره من ملوك الحيرة موضع شك لانحراف لغتهم عن لغة العرب (٦)

(١) - انظر الشعر والشعراء ٦٣، الأغاني للأصفهاني ٩٧/٢، خزنة الأدب ١٨٤/١-١٨٦.

(٢) - انظر الشعر والشعراء ٦٣.

(٣) - الموشح للمرزباني ١٠٣.

(٤) - هو النعمان بن المنذر بن المنذر بن أمّئ القيس اللخمي (ت ١٥ ق هـ) وهو غير النعمان بن المنذر الفسائي، فالأول منهما كان أبرش أمير الشعر، وكان الشاهد الوحيد الذي ذكره سيبويه للنعمان رداً على من حاب عليه برصه. انظر الأغاني ١٣٢/٢٠ (طبعة السامي)، خزنة الأدب ١٨٥/١.

(٥) - يخطب بذلك الربيع بن زياد العبسي، وكان ليبد قد اتهمه في رجز قاله للنعمان بأنه أبرص، وذلك ليكشف النعمان من مناداة الربيع، فترك النعمان منادته، وأمره بالعودة إلى قومه. والشاهد فيه: نصب (حقاً)، و(كذباً) بإضمار فعل يقتضيه الشرط، تقديره (كان)، الكتاب ٢٦٠/١.

(٦) - انظر الموشح ١٠٣.

- واستدلّ لاثنية بن أبي الصلت الثقي بتسعة شواهد (١) على الرغم من تجواله الدائم وقدمه دمشق قبل الإسلام، وهذا ما جعل علماء العربية لا يستدلون بشعره، إضافة إلى ورود ألفاظ في شعره لا تعرفها العرب (٢).

- واستدل بييتين للشاعر سحيم عبد بني الحسحاس (٣) منها قوله:

إذا شَقَّ بُؤْدُ شَقِّ بِالْبُؤْدِ مِثْلُهُ دَوَالِيكَ حَتَّى لَيْسَ لِلْبُؤْدِ لَيْسُ (٤)

وهو الذي لا يستقيم لسانه بمغارج حروف لغة العرب، وتغالط عربيته لكنه حبشية فيجعل الحاء هاء، والشين سيناً، وتاء الضمير كافاً (٥)

- وأثبت ثلاثة أبيات (٦) لزياد الأعجم (٧) منها قوله:

(١) - انظر الكتاب ٣٢٥/١، ٣٢٦، ١٠٩/٢، ٣١٥، ٧٣/٣، ١٦١، ٣١٥، ٢٣٠، ٩٥/٤.

(٢) - انظر طبقات فحول الشعراء ٩٦، الشعر والشعراء ١٧٦، الأغاني ١٢٠/٤، خزانة الأدب ١١٩/١.

(٣) - سحيم عبد بني الحسحاس (ت نحو ٤٠ هـ) شاعر رقيق الشعر، كان عبداً نوبياً أمجبي الأصل واللسان، اشترى بنو الحسحاس فنشأ بينهم، قتله قومه لتشبيبه بنسائهم. انظر الشعر والشعراء ١٥٢، الإصابة في تمييز الصحابة للمصفلاني ت ٣٦٥٩، خزانة الأدب ٢٧٢/١-٢٧٤.

(٤) - البؤد: الثوب، كان العرب يزعمون أن المتعابين إذا شق كل واحد منهما ثوب صاحبه دامت مردتهما ولم تفسد. وفي البيت إقواء: لأنه من أبيات مكسورة الروي. والشاهد فيه: (دواليك) نصبت على المصدر الموضع موضع الحال، وثنى لأن المداولة من اثنين. والكاف للخطاب، لا يتمرف ما قبلها بها، فلذا يصح وقوعه حالاً. وفي ذلك كلام كثير. انظر الكتاب ٣٥٠/١، أوضح المسالك لابن هشام ١٨٨/٢.

(٥) - انظر سحيم عبد بني الحسحاس شاعر الفزل والصبرة لمحمد خير العلواني ٤٣ حلب ١٩٧٣.

(٦) - انظر الكتاب ٣٠١/١، ٤٨/٣، ١٨٠/٤.

(٧) - زياد بن سليمان الأعجم (ت نحو ١٠٠ هـ) سولي بني هيد القيس، كانت في لسانه عجمة فلقّب بالأعجم. ولد، ونشأ في أصفهان، وانتقل إلى خراسان، فسكنها وطال عمره، ومات فيها. طبقات فحول الشعراء ٥٥١، ٥٥٧، الشعر والشعراء ١٦٥، الأغاني ٩٨/١٤-١٠٥، خزانة الأدب ١٩٣/٤.

تكلّفني سَوِيْقَ الكَرَمِ جَرَمٍ وما جَرَم، وما ذاك السَوِيْق (١)

وقد طعن عليه، وهو الذي ولد ونشأ في أصفهان، ثم انتقل إلى خراسان إلى أن مات فيها، عدا جولات قام بها إلى أرض العرب، طالت، أو قصرت، إضافة إلى ثقل لسانه؛ فقد كان يجعل السين شيتاً، والطاء تاء. وهذه الأمور مجتمعة دفعت بعض علماء اللغة يشككون في سلامة لفته (٢)

- وكان ذو الرمة وهو من شعراء العصر الأموي البارزين الذين استدل سيبويه بشعرهم (٣) موضع شك أيضاً، فعلى الرغم من أن سيبويه قد استدل له بستة وعشرين شاهداً نرى الأصمعي يقول فيه: «إن ذا الرمة أكل المالح والبقل في حوانيت البقالين»، وهذا ما دفعه لرفض الأخذ ببيت له على صحة تأنيث (زوج) بالتاء (٤)

- وطعن الأصمعي على الطرماح بن حكيم، (٥) وهو عنده ممن لا يجوز الاستدلال بشعرهم لأنه هو

(١)- السويق: طعام من الحنطة والشعير، وسويق الكرّم هنا الخمر. والشاهد فيه إظهار (ما) قبل (ذاك) تقوية لرفع المعطوف،

كما نقول في ما أنت وزيد: ما أنت وما زيد. وكان يستطيع أن يقول: وما جرّم، وذلك السويق. انظر الكتاب ٣٠١/١.

(٢)- انظر طبقات نعل الشعر ٥٥٧:٥٥١، الشعر والشعراء ١٦٥، الأغاني ٩٨/١٤-١٠٥، خزنة الأدب ١٩٣/٤، وسحيم للحلواني ٢٢٥.

(٣)- انظر الكتاب: ١١/١، ٥٢، ٦٥، ٨٢، ١١٠، ١٧٩، ٢٨٠، ٤٢٦، ١١/٢، ٦٥، ٩٩، ١٠٠، ١٠٩، ١٢٣، ١٦٦، ١٩٣، ١٩٩،

٢٨٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٣٣٢، ٤٨/٣، ٦٠، ٦٨، ٣٠٤، ٣٨٢، ٤٩٨، ٥٥١، ٥٧١، ٥٩/٤.

(٤)- مجالس العلماء للزجاجي ١٩٥، تح: هارون. الكريت ١٩٦٢، طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ١٩٠، الموشح

للمرزياني ٣٠٣.

(٥)- هو الطرماح بن حكيم بن الحكم (ت نحو ١٢٥ هـ) الطائي. شاعر متعصب للقطانين، ولد في الشام، وانتقل إلى

الكوفة. انظر البيان والتبيين ٢٧/١، والشعر والشعراء ٢٢٨، والأغاني ١٠/١٤٨، وخزنة الأدب ٤١٨/٣، وانظر في شعره

الكتاب ٢٠١/٢، ٤٣٠/٣، ٤٤٧/٤.

والكميت بن زيد (١)، كانا يقولان ما سمعاه، ولا يفهمانه (٢) ويصف الكميت بأنه جُرْمُغَانِي من أهل الموصل، ليس بحجة.

- ومثل ذلك ما وُجِّه من طعن على أبي عطاء السُّنْدِي الذي يشبه سحيمًا في لُكْنَتِه، ولم يكن يقوى على إنشاد شعره لما في لسانه من عجمة ولُثْفَة (٣).

- وجاء في كتاب سيبويه بيتان لم يُشَرَّ إلى صاحبيهما، لكنه ثبت أنهما موضوعان. الأول منهما:

حَذِرْ أُمُورًا لَا تُخَافُ وَآمِنْ مَا لَيْسَ مُنْجِيَهُ مِنَ الْأَقْدَارِ (٤)

وهو موضوع؛ لِمَا يَرُوى عن أبان بن عبد الحميد اللاحقي (٥) أنه قال: سألني سيبويه عن شاهد في تعدي (فَعِلْ) فعملت له هذا البيت (٦).

(١) - هو الكميت بن زيد بن خنيس الأسدي (٦٠-١٢٦ هـ) شاعر البهاشيين، من أهل الكوفة، اشتهر في العصر الأموي، وكان عالماً بأدب العرب، ولغاتها، وأخبارها، وأنسابها. الشعر والشعراء ٥٦٢-٥٦٦ الهادي ١٥/١٠٨، خزنة الأدب ٦٩/١، ٧١، ٨٦-٨٧.

(٢) - انظر الموضح للمرزباني ٣٠٢، ٣٢٥، والمزهر للسيوطي ٢/٣٤٠.

(٣) - انظر في شعره الكتاب ٩٨/٢، وانظر فوات الوفيات للكتبي ٧٣/١، وخزنة الأدب ٤/١٧٠، وسعيم للحلواني ٢٢٥.

(٤) - يصف إنساناً بالجهل وللة المعرفة، وأنه يحذر ما لا ينبغي أن يحذر، ويأمن ما لا يصح أن يؤمن، وأعمال (فَعِلْ) مذهب لسيبويه، لأنه عنده محوّل من (فَاعِلْ). انظر الكتاب ١/١١٣.

(٥) - هو أبان بن عبد الحميد بن لاحق بن عفير الرقاشي (ت ٢٠٠ هـ) شاعر من أهل البصرة، نُسِبَ إلى جدّه، اتصل بالبرائكة، ونظم (كليلة ودمنة) شعراً. انظر الفهرست لابن النديم ١/١٦، خزنة الأدب للبغدادي ٣/٤٥٦.

(٦) - انظر خزنة الأدب ٣/٤٥٦.

والثاني:

ومنهل ليس له حوازي ولصفاي جمّه نقانق (١)

وهو موضوع بدليل ما ذكره الشنتمري (٢) من أنه مصنوع لخلف الأحمر (٣)

- تداول القدماء قصة استدلال سيبويه بشعر بشار بن برد (٤)، بل بيت واحد من شعره، وتناقلوا الخبر، وتبع هذا التناقل كثير من الوهم والاضطراب.

وأظن أن أبا العلاء المعري (٥) كان أول من أثار هذا الموضوع، ويتن أن سيبويه كان يخاف من هجاء بشار له، وأنه كان يتداول بعض شعره، وذلك بقوله: «وحكي عنه - أي عن سيبويه - أنه عاب عليه قوله:

على القزلي مني السلام فطال ما
لهوت بها في ظلّ مخضرة زهر

(١) - المنهل: المورد، الحوازي: الجماعات، وأحدثها حزيقة، فجمعها جمع فاعلة كأن وأحدثها حازقة، والجمع قد يبنى على غير واحده. يقول: هو منهل فخر لا تدره الجماعات والصفادى: الضفادع، بالإبدال. والجم: جمع جم، وهي معظم الماء ومجتمع. والنقاني: أصوات الضفادع، وأحدثها نقنة. والشاهد فيه: إبدال الياء من العين في الضفادع للضرورة؛ لأن الوزن يقتضي إسكان الياء. انظر الكتاب ٢٧٣/٢ وانظر البيت في شرح المفصل ٢٨٢٤/١ واللسان (حرق).

(٢) - هو يوسف بن سليمان بن عيسى الشنتمري الأندلسي (٤١٠-٤٧٦ هـ) مات في إشبيلية. شهرته واسعة في النحو والأدب. انظر معجم الأدباء لياقوت الحموي ٣٠٧/٧، وفيات الأعيان لابن خلكان ٢٥٣/٢.

(٣) - انظر حاشية كتاب سيبويه ٢٧٣/٢.

(٤) - هو بشار بن برك العقبلي بالولاء (٩٥-١٦٧ هـ) أشهر المولدين على الإطلاق أصله من طخارستان نشأ في البصرة، وقدم بغداد، وأدرك الدولتين الأموية والعباسية. انظر الشعر والشعراء ٢٩١ تاريخ بغداد ١١٢/٧، وفيات الأعيان ٨٨/١، خزنة الأدب ٥٤١/١.

(٥) - هو أحمد بن عبد الله بن سليمان التنوخي (٣٩٣-٤٤٩ هـ) شاعر فيلسوف. ولد ومات في معرة النعمان، أقام في بغداد ما يزيد على السنة. انظر معجم الأدباء لياقوت الحموي ١٨١/١، وفيات الأعيان لابن خلكان ٣٣/١، إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء لراغب الطباخ ٧٧/٤، ١٨٠، ٣٧٨ حلب ١٣٤٢ هـ.

فقال سيبيويه: لم تستعمل العرب الفزكي، فقال بشار: هذا مثل قولهم: البشكى والجزى، ونحو ذلك. وجاء بشار في شعره بالثينان، جمع نون من السمك. فيقال إنه أنكره عليه» (١)

وأورد أبو الفرج الأصفهاني ما يشير إلى خوف سيبيويه من بشار بقول: «وكان إذا سئل عن شيء فأجاب عنه، ووجد له شاهداً من شعر بشار احتج به استكفافاً لشره» (٢)

وذكر أبو الفرج الأصفهاني أيضاً أن الأخفش سعيد بن مسعدة (٣) استدلل بشعر بشار. قال: «فكان الأخفش بعد ذلك - أي بعد هجاء بشار له - يحتج بشعره في كتبه ليبتلغه، فكف عن ذكره بعد هذا» (٤)

هذا مجمل الخبر كما ورد في كتب القدماء، ومن خلال ذلك نستخلص الوهم والاضطراب في قضية استدلال سيبيويه بشعر بشار بن برد.

- صحيح أن صاحب الأغاني ذكر أن سيبيويه طعن على بشار، وخطأه؛ لكنه لم يذكر أن سيبيويه استدلل ببشر بشار، ولا تتعدى إشارة الأصفهاني إلى القصة أن سيبيويه «إذا سئل عن شيء فأجاب

(١) - رسالة الففران للمعري ٤٣١، تح: عائشة عبد الرحمن ط٤، دار المعارف بمصر.

(٢) - الأغاني ٢١٠/٣.

(٣) - الأخفش الأوسط سعيد بن مسعدة المجاشعي بالولاء (ت ٢١٥ هـ) نحوي، عالم باللغة والأدب من أهل بلخ. سكن البصرة، وأخذ عن سيبيويه. زاد في العروض بحراً. انظر معجم الأدباء ٢٢٤/١١، طبعة دار المأمون، إنباه الرواة للقفاطي ٣٩/٢، وفيات الأعيان لابن خلكان ٢٠٨/١، بنية الرواة للسيوطي ٢٨٥.

(٤) - الأغاني ٢١٠/٣، وانظر الموضح للمرزباني ٣٨٥.

عنه، ووجد له شاهداً من شعر بشار احتج به» (١)؛ أي أنّ الأمر لم يتجاوز الحوار في المجالس، وما يتخلله من أسئلة وأجوبة بين الأستاذ وطلّبه. ولا نلمس في كلام الأصفيهاني أيّ إشارة إلى كتاب سيبويه، واستدلاله بشعر بشار. ولو كان الأصفيهاني مقتنعاً بأنّ سيبويه استدلّ بشعر بشار لذكر ذلك صراحة كما فعل في حديثه عن الأخفش حيث قال: «فكان الأخفش بعد ذلك يحتج بشعره في كتبه» (٢).

- الأمر نفسه نجده في الموشح للمرزباني فقد ذكر خشية سيبويه من هجاء بشار لكنّه لم يذكر أنّه استدلّ بشعره في (الكتاب) (٣).

- أمّا ما جاء في رسالة الغفران للمعري - وهو أول مصدر يشير إلى قصة استدلال سيبويه بشعر بشار - فيدحضه كلام المعري ذاته عندما جوّز «أن يكون استشهاد به على نحو ما يذكره المتذكرون في المجالس، ومجامع القوم» (٤).

- وأمّا ما أورده المعري من أنّ سيبويه قد عاب على بشار قوله في جمع (نون) على (نينان)؛ وكان ذلك بداية الخلاف بينهما؛ فإنني أشكّ في صحة هذا الخبر بدليل أنّ سيبويه يجمع (نون) على (نينان) في (الكتاب) (٥).

(١) - الأغاني ٢١٠/٣.

(٢) - المصدر نفسه ٢١٠/٣.

(٣) - انظر الموشح للمرزباني ٣٨٥.

(٤) - رسالة الغفران للمعري ٤٢٣ (الطبعة الثانية).

(٥) - انظر الكتاب ٥٩٣/٣.

- فكرة أخيرة تحسم هذا الأمر، فقد أورد سيبريه البيت التالي:

وما كلُّ ذي لِمَ بِمَوْتِكَ نُصَحَّه وما كلُّ مُؤْتٍ نُصَحَّه بِلَيْبِهِ (١)

من دون أن ينسبته إلى أحد، وقد أشار المعري إلى أن أصحاب بشار يروونه لـ (٢)، وفي المقابل فقد وجد البيت منسوباً إلى أبي الأسود الدؤلي في الحيوان للجاحظ (٣)، والأغاني لأبي الفرج الأصفهاني (٤)، وشرح أبيات سيبريه لابن السيرا في (٥)، والعمدة لابن رشيق (٦)، والمؤتلف والمختلف للأصدي (٧)، وشرح شواهد المغني للسيوطي (٨)، وخزانة الأدب للبغدادي (٩)، وديوان أبي الأسود الدؤلي (١٠).

(١)- الكتاب ٤/٤٤١.

(٢)- انظر رسالة الغفران ٤٣١ (الطبعة الرابعة)

(٣)- الحيوان للجاحظ ٦٠١/٥ تح: عبد السلام هارون ٢٤.

(٤)- الأغاني للأصفهاني ٣٠٥/١٢.

(٥)- شرح أبيات سيبريه للسيرا في ٣٧٣/٢ تح: محمد علي الرّيح هاشم القاهرة ١٩٧٤.

(٦)- العمدة في محاسن الشعر، وآدابه، ونقده لابن رشيق ٤/٢ تح: محيي الدين عبد الحميد-بيروت.

(٧)- المؤتلف والمختلف للأصدي ٢٢٤ تح: عبد الستار فراج، القاهرة ١٩٦١.

(٨)- شرح شواهد المغني للسيوطي ٥٤٢ تصحيح الشنقيطي-بيروت. ويبدو أن السيوطي خلط بين رواية استدلال الأخفش

بشعر بشار في كتبه، واستدلال سيبريه بشعر بشار حين يسأل، فقال: «أول الشعراء المحدثين بشار بن برد، وقد احتج

سيبريه في كتابه ببعض شعره تقريباً إليه، لآه هجاء لترك الاحتجاج بشعره... ذكره المرزباني وغيره»، انظر الاقتراح

للسيوطي ٧٠ وهذا وهم واضح من السيوطي.

(٩)- خزانة الأدب للبغدادي ١٣٧/١ بولاق ١٢٩٩ (نسخة مصورة-بيروت)

(١٠)- ديوان أبي الأسود الدؤلي ٩٩ تح: محمد حسن آل ياسين. بغداد ١٣٨٤. وانظر في الموضوع ذاته سيبريه إمام النعاعة لملي

ناصر ٢٣، فقه ردة لقصة استدلال سيبريه بشعر بشار وإبطال لها، وانظر لذلك شواهد الشعر في كتاب سيبريه لخالد

بمعه ٢٩٦، وما بعدها، الكويت ١٩٨٠.

من خلال ما تقدم رأينا موقف سيبويه، وعرفنا منهجه في الاستدلال بالشعر، والشعراء؛ لكن السؤال الذي يستوقفنا هو: لماذا يستدل سيبويه بأبيات لشعراء رفض الاحتجاج بشعرهم كأبي حنيفة النيميري (ت ١٨٣ هـ)، ومروان بن سعيد النحوي (ت ١٩٠ هـ)، وآخرون مطعون عليهم وهم أكثر - كما رأينا؟

والحقيقة أنه لا بد من التفريق بين نوعين من الاستدلال: الأول منهما: الاستدلال لعلم النحو، والثاني: الاستدلال لعلم اللغة. فعلم النحو يُعنى بتركيب الكلام، وعلاقة عناصر الجملة مع بعضها، وهو علم قليل الاستجابة للتطور والتغيير. أمّا علم اللغة فهو يُعنى باللفظة الواحدة، وتطور مدلولها عند العرب، وهو علم سريع الاستجابة لما يعتري اللغة من تطور وتغيير في مدلولها المعنوي، مع محافظتها على سلامة تركيبها ونظمها، وبقاء أصولها ثابتة لا يخالها التغيير؛ لذلك نرى أنّ سيبويه لم يجد حرجاً في الاستدلال بشعر من ضعفتهم اللغويون، لأن ما يبحث عنه ليس عرضة للتغيير بشكل سريع، فالأعرابي مثلاً، وهو صاحب السليقة العربية إذا زار العواضر، أو تخوم بلاد فارس فإنه قد يستخدم لفظة غير عربية أحياناً، لكنّه لا يغيّر قواعد تركيب الجملة التي فُطر عليها.

وأمر آخر على جانب من الأهمية، وهو أنّ معظم ما ذكره سيبويه كان نقلاً لما كان العلماء يتداولونه في مجالسهم، ويرددونه دائماً على مسامع طلابهم، أو نقلاً لما كان يتناشده الرواة الثقات، أو عن الأعراب بالفصحاء الذين يُستدلّ بإنشادهم؛ وهذه طريقة أستاذه الخليل بن أحمد الذي أخذ بدوره عن أساتذته معظم ما أورده سيبويه.

أما ما أورده الأصمعي حول ذي الرثّة، ورفضه الاستدلال ببيت له؛ لأنه أكل المالح والبقل في حوانيت البغالين (١) فهذا مردود عليه؛ لأن الأصمعي استدّل بشعر ذي الرثّة غير مرة في أمور لفوية، فكيف يلامّ سيبويه إذا استدّل بشعره لأغراض نحوية؟ (٢).

٤- القبائل التي أخذت عن شعرائها

لا نجد لدى سيبويه منهجاً واضحاً ثابتاً في استدلاله بأبيات لشعراء من قبائل معينة، أو بيئة عربية محدّدة؛ فهو يستدل بأبيات لشعراء ينتمون إلى قبائل مختلفة في معرض حديثه عن ظاهرة نحوية واحدة، من ذلك قوله: «واعلم أنّه من قال: ذَهَبَ نساؤك، قال: أذهب نساؤك. ومن قال: (فَمَنْ جَاءَكَ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ) (٣) قال: أجائي موعظة، تذهب الهاء ههنا كما تذهب التاء في الفعل. وكان أبو عمرو يقرأ: (خاشعاً أبصارهم) (٤) قال الشاعر، وهو أبو ذؤيب الهذلي:

بَعِيدُ الْفَرَاةِ فَمَا إِنَّ يَرَا م لُ مُضْطَمَرّاً طَرَتَاهُ طَلِيحاً (٥)

-
- (١) - انظر مجالس العلماء للزجاجي ١٩٥، طبقات النحويين واللفويين للزبيدي ١٩٠، الموشح للمرزباني ٣٠٣.
 (٢) - انظر معجم الأدباء لياقوت الحموي ١٦/١٢٥ (طبقة الرضاعي) القاهرة، شرح المقامات العربية للشريشي ٣/١٨٠ تح:
 عبد المنعم خفاجي القاهرة ١٩٥٢، الاحتجاج لمحمد خير الحلواني ٩٨.
 (٣) - البقرة ٢٧٥/٢.
 (٤) - القلم ٦٨/٤٣، والمعارج ٧٠/٤٤ وفي مصحفنا اليوم (خاشعاً أبصارهم).
 (٥) - بُعِيدُ الْفَرَاةِ: أي يبعد في غزو الأعداء. وَالْفَرَاةُ: الفزوة. وَالْمُضْطَمَرُ: الضامر، والطرة: الكشح والجنب، والطليح: من أصاب
 هناء الفزوة. والشاهد فيه: حذف الهاء من (مضطمة)؛ لأنّ فاعله (طرتها) مؤنث مجازي. الكتاب ٤٤/٢.

وقال الفرزدق:

وَكُنَّا وَرَثَاهُ عَلَى عَهْدِ نَبْعٍ طَوِيلًا سَوَارِيهِ شَدِيدًا دَعَائِمُهُ (١)

وقال الفرزدق أيضاً:

قَوْنِي يَحْكُ قَفَاً مَقْرِفٍ لَتِيمٍ مَائِرُهُ قَعْدُ (٢)

وقال آخر، وهو أبو زبيد الطائي:

مَسْتَحِينَ بِهَا الرِّيحُ فَمَا يَجُ م تَائِبًا فِي الظَّلَامِ كُلِّ هَجُودٍ (٣)

وقال آخر من بني أسد:

فَلَاقِي ابْنَ أُنْتَى يَبْتَغِي مِثْلَ مَا ابْتَغَى مِنْ الْقَوْمِ مَسْقِيَّ السَّمَامِ حَدَانْدُ (٤)

وقال آخر، الكميّ بن معروف:

وَمَازَلْتُ مَحْمُولًا عَلَيَّ ضَفِينَةً وَمُضْطَلَعِ الْأَضْغَانِ مَذُّ أَنَا يَافِعٍ (٥)

(١) - يفخر بمزقه، ومجدهم لأنهما قديمان قدم (نبح) وهو من ملوك اليمن القدماء. والسواري: جمع سارية، والدعائم: عماد البيت الذي يقوم عليه. جمل المجد كالبناء المعكم. والشاهد فيه: حذف الهاء من (طويلة)، و(شديدة) على نحو ما تقدم. الكتاب ٤٤/٢.

(٢) - القريبي: دوية تشبه الخنفساء. جمل مطية أبا جرير كالقريبي. والمقرف: اللتيم الأب. والمائر: الأفعال التي تؤثر، والأخبار، الواحدة مائرة. والقعد: الغريب النسب من الجدة الأكبر، فهو تعبير النسب. والشاهد فيه حذف الهاء من (لتيم) على نحو ما تقدم. الكتاب ٤٤/٢.

(٣) - ينمت فلاة واسعة يسمع للرياح بها حنين، وهي في ذلك موحشة يخافها الساري. يجتابها: يفتطمها. والهجر: الساهر. والشاهد فيه: حذف الهاء من (مستحنة) على نحو ما تقدم. للكتاب ٤٥/٢.

(٤) - يصف لصاً لقي لصاً مثله، ابن أنثى: أسلوب تعظيم وتضخيم، كما يقال: ابن رجل. والسمام: جمع السم وهنى بالحدائد تصال السهام. والشاهد فيه: حذف الهاء من (مسقية) على نحو ما سبق. الكتاب ٤٥/٢.

(٥) - يقول: إنه جبل على هزة النفس، وإنه لا يزال يقوى على حمل الأضغان بين أضلاله. واليافع: الذي تاهز العلم. والشاهد فيه حذف الهاء من (محمولة): لأن الضفينة مؤنث مجازي.

وهذا في الشعر أكثر من أن أحصيه لك» (١)

ولعل السبب الذي جعل سيبويه يستدل بشعر لشعراء اختلفت قبائلهم، وتباينت هو أنّ لغة الشعر لغة مثالية، وهي اللغة العربية الفصحى التي يتعد فيها الشاعر عن الظواهر الخاصة التي تتميز بها لهجة قبيلتك على سائر لهجات القبائل العربية الأخرى. لذلك فإن الشعراء على اختلاف قبائلهم يحاولون أن يتقنوا هذه اللغة المثالية، التي تتوحد فيها لغة القبائل جميعاً، وهي القاسم المشترك بينهما.

ولاشك في أنّ القبائل لم تكن عند سيبويه، أو شيخه الخليل في مرتبة واحدة. فقد أولى من العدنانيين شعراء تميم اهتماماً خاصاً واستدل بشعر أربعة وأربعين شاعراً منهم؛ وهم: (٢) أبو الأخرز الحِثاني، والأزرق العنبري، والأسود بن يعفر، والأشهب بن ربيعة، وأوس بن حجر، وبشير بن النُكث، وجريز، والحارث بن نَريك النهشلي، وحارثة بن بدر القُداني، وحكيم بن مُعَيَّة الربيعي، وحמיד الأرقط، وخطام المجاشعي، ورؤبة بن المعجاج، والزبرقان بن بدر، وزهير السَّكَب، (٣) وسُحيم بن وثيل الرِّياحي، وأبو سَدْرَةَ الهُجَمي، (٤) والسُّلَيْك بن السُّلَيْكَة السُّعْدِي، وسُوادة بن عَدِيّ بن زيد، وسويد بن

(١) - الكتاب ٤٣/٢ - ٤٥، وانظر في مثل ذلك الكتاب ٤٥/٢ - ٤٦، وفيه يستدل بشعر الأعشى القيسي، وهامر بن جرين الطائي، وطغيل النُفَوي؛ و٤٦/١ - ٤٧ وفيه يستدل بشعر امرئ القيس الكندي، وجريز التميمي، والمرار الأسدي وذو الرئة التميمي كذلك، وأبي معجن الثقف.

(٢) - فضلنا الترتيب الألفبائي لسهولة الاستفادة منه، وقد أفدنا في نسبة بعض الشعراء إلى قبائلهم وكذلك في نسبة بعض الأبيات التي لم تنسب في طبعة (هارون) من الكتاب، أفدنا من جهود خالد جمعة في شواهد الشعر في كتاب سيبويه.

(٣) - هو زهير بن هروة المازني. ووراء تسميت قصته. انظر الكتاب ٢٤٦/٤.

(٤) - انظر الكتاب ٣١٥/١.

الطويلة، والشمردل بن شريك اليربوعي وضابن بن الحارث البرجمي وطريف بن نعيم العنبري، وعبد بن الطبيب، وعتر بن دجاجة، والعجاج، وعدي بن زيد العبادي، وعلقمة بن عبدة، والعماني الراجز، وعمرو بن الأهمم المنقري، وفيلان بن حريث الرُبَعي، والفززدق، والقُلاخ بن حزن، والكَلْحَبَةُ اليربوعي، ولُقيط بن زرارة، واللَّعِينُ المنقري، ومالك بن الرِّيب المازني، ومتهم بن نورة، والمخَبَلُ السَّعدي، والمرار بن مُنْقِد الحنظلي، ومسكين الدارمي، والمغلوط بن بَدَل القُرَيمِي، والمغيرة بن حُبَشاء، وأبو ثُخَيْلَة السَّعدي.

ويأتي شعراء هوازن في المرتبة الثانية فقد استدلّ بشعر سبعة وعشرين شاعراً منهم، وهم: إمام بن أكرم النُميري، وأمية بن أبي الصَّلت الثَّقفي، وتميم بن أُبَيّ بن مُقبل، وتوبة بن الحمير الخفاجي، والحارث بن كَلْدَة الثَّقفي، وخميد بن ثور الهلالي، وأبو حَيّة النُميري، وخِدَاش بن زهير العامري، ودُرَيد بن الصَّمّة العامري، والراعي النُميري، وشريح بن الأحوص، وعبد العزيز الكلابي، وعبد الله بن هُثَام السَّلُولي، والمُجَبَّر السَّلُولي، والفارعة بنت معاوية بن قُشَيْر، والقَتَال الكلابي، والقُحيف العقيلي، وقيس بن الملوّح العامري، ولبيد بن ربيعة العامري، وليلَى الأَخيلية، وأبو محجن الثَّقفي، ومُزَاهِم العقيلي، ومعوذ الحكماء (١)، والنابغة الجعدي، ويزيد بن الحكم الثَّقفي، ويزيد بن عمرو الصَّعِق الكلابي، ويزيد بن الطُثُرِيَّة القشيري.

ويأتي شعراء بكر وتغلب (٢) في المرتبة الثالثة فقد استدلّ بشعر أربعة وعشرين شاعراً منهم، وهم: الأخطل، والأعشى، والأغلب الجبلي، وباعث بن هريم اليشكري، وجابر بن حُثَيّ التغلبي، والحارث بن عُبَاد، والحُطَم القيسي، وخزَنق بنت هُثَان، والخَزَز بن لوزان السدوسي، ودُرَنا بنت عَبْهَبَة،

(١) - هو معاوية بن مالك بن جعفر.

(٢) - هما ولدا وائل بن جذيلة بن أسد بن ربيعة.

وسعد بن مالك القيسي، وطرفة بن العبد، وعمران بن حِطّان، وعمرو بن الأثيرم، وعمرو بن قميثة، وعمرو بن كلثوم، وأبو عرف (١)، والقطامي، وكعب بن جُعيل، والمرار بن سلامة العجلي، والمليد بن حَزْمَلَة، والمهلhel، وأبو النجم العجلي، ونهار بن تومعة اليشكري.

ويأتي في المرتبة الرابعة شعراء بني أسد فقد استدلّ سيبويه بشعر اثنين وعشرين شاعراً منهم، وهم: بشر بن أبي خازم الأسدي، والحذلي، وحنظلة بن فاتك، والربيع الأسدي، وسحيم عبد بني الحسحاس، وسماعة النعماني، وضرار بن الأزور، وعبد الرحمن بن جُهيم، وعبد الله بن الزبير الأسدي، وعبيد بن الأبرص، وأبو عطاء السندي، وعُقَيْبة الأسدي، وعمرو بن شأس، وقرآن الأسدي، والكميت بن زيد، والكميت بن معروف، والمرار الأسدي، ومعروف الدُّبيري، ومُغَلّس بن لقيط الأسدي، ومُتْنِخ بن علاّق القعيني، ومنظور بن مَرثد الأسدي، ونقادة الأسدي.

ثم يأتي شعراء غطفان في المرتبة الخامسة، واستدلّ سيبويه بشعر خمسة عشر شاعراً منهم؛ وهم: الحارث بن ظالم المري، والحصين بن الحُمام المري، والحطيئة، والربيع بن ضُبُع الفزاري، وسالم بن دارة، وشَدَاد بن معاوية العبسي، والشَّخَّاح بن ضرار الذبياني، وعبد بني عَبَس، وعروة بن الورد، وعنتر بن شداد، وقَعْنَب بن أمّ صاحب، وقيس بن زهير بن جذيمة، وابن ميادة، والنايفة الذبياني، ويَزِيد بن سنان بن أبي حارثة المري.

(١) - هو أحد بني مَبْدُول بن نعيم.

ثم يأتي شعراء قريش وعددهم أربعة عشر شاعراً، وهم: إبراهيم بن هرمة، وزيد بن عمرو بن نفيل، وصفية بنت عبد المطلب، وعبد الرحمن بن الحكم، وعبد الله بن عبد الأهل القرشي، وعبد الله بن الحارث السهمي، وعبد الله بن قيس الرقيّات، وعمر بن أبي ربيعة، والفضل بن عبد الرحمن القرشي، ومقاس العاندي، هشام المزي، وهند بنت عتبة.

ثم يأتي شعراء هذيل، وقد استدل سيبويه بشعر ثمانية منهم؛ وهم: أسامة بن الحارث، وأمية بن أبي عائذ، وأبو ذؤيب، وساعدة بن جؤنة، وعبد مناف بن رثع، وأبو كبير (١)، ومالك بن خويلد الخناعي، والمنخل اليشكري.

ثم يأتي شعراء الرّباب (٢) وقد ذكر منهم سيبويه ستة شعراء؛ وهم: ذو الرثمة، وسويد بن كراع الفُكلي، وعوف بن عطية بن الخريخ التيمي، ومالك بن خنيط الفُكلي، والنمر بن تولب، هشام بن عتبة (٣).

ثم يأتي شعراء مثليم، وقد استدل سيبويه بشعر خمسة منهم؛ وهم: أنس بن العباس، وخفاف بن ثدبة، والخنساء، وزباد بن واصل، والعباس بن مرداس.

ومثل ذلك شعراء كنانة، وذكر منهم خمسة؛ وهم: أبو الأسود الدؤلي، وأبو الطفيل عامر بن وائلة الصحابي، وقيس بن ذريح، ونصيب بن رباح، وهنّي بن أحمر.

(١) - هو عامر بن الحليس الهذلي.

(٢) - هو الرّباب بن طابخة بن إلياس بن مضر، ومنه نفع ثيم، وهدي، وهوف، وثور، وأشيب.

(٣) - هو أخو ذي الرثمة.

ثم يأتي شعراء عبد القيس، وقد ذكر منهم أربعة شعراء؛ وهم: الأعور الشنّي، وزباد الأعجم،
والصلّتان العبدي، والمفضل الثكري.

ثم يأتي شعراء باهلة وقد استدلّ بشعر شاعرين منهم وهما: شقيق بن جزء، وعمرو بن أحمر،
ومثل ذلك شعراء ضُبَيْتَة وهما: المتلمّس، والمسيّب بن علس، ومثل ذلك شعراء غَنِيّة وهما طُفَيْل
الغنوي، وكعب بن سعد الغنوي. ومثل ذلك شعراء مُزَيْنَة وهما زهير بن أبي سلمى، وكعب بن زهير.
ثم يأتي شعراء إياد، وضبّة، وعدوان، وقد استدلّ بشعر شاعر واحد لكلّ منها، سيم على التوالي: أبو
دؤاد الإيادي، وعبد الله بن عَنَمَة الضبّي، وذو الإصبع العدواني.

أما القحطانيون، فقد ذكر لشعراء الأزد (١) شعراً لسبعة عشر شاعراً؛ وهم: الأحوص
الأنصاري، وأحيحة بن الجلاح، وجذيمة الأبرش، وحستان بن ثابت الأنصاري، وخوات بن جُبَيْر
الأنصاري، وعبد الرحمن بن حستان، وعمرو بن الإطنابة، وأبو الفطريف الهذلي، وفاخنة بنت عدي،
وأبو قيس بن الأسلت الأنصاري، وقيس بن الخطيم، وكثير عزة، وكعب بن مالك الأنصاري، وليس
الثمالي، ومالك بن أبي كعب، ومروان بن سعيد النحوي، والنعمان بن المنذر.

ويأتي في المرتبة الثانية شعراء مَذْحِج فقد استدلّ بشعر اثني عشر شاعراً منهم؛ وهم: طُفَيْل
بن يزيد الحارثي، وعبيد الله بن الحرّ الجعفي، وعبد يثوث بن وقاص الحارثي، وعمرو الجنبّي، وعمرو
بن قنْعَاس المرادي، وعمرو بن معد يكرب، وفروة بن سُنيك المرادي، والقناني، وبنت مرة بن عاهان
الحارثي (٢) والتجاشي، ويزيد بن مَخْرَم، ويزيد بن عبد المدان.

(١) - شعراء الأزد هم: الأوس، والخزرج، وغسان وخزاعة.

(٢) - الكتاب ٥١٦/٣.

ويأتي في المرتبة الثالثة شعراء قضاة، وقد استدلّ مبيويه بشعر تسعة منهم؛ وهم: الأعور بن براء الكلبي، وجريز الضنّي، وجميل بن معمر العذري، وزيادة بن زيد العذري، وعمرو بن عمار الشهدي، ومنذر بن درهم الكلبي، ويسون بنت بخذل الكلبيّة، وهذبة بن خشرم العذري، ووعلّة الجزميّ.

ويأتي في المرتبة الرابعة شعراء طيّب، واستدلّ بشعر سبعة شعراء منهم؛ وهم: البرج بن مشر، وحاتم الطائي، وأبو زبيد الطائي، وزيد الخيل، والطرشاح بن حكيم، وعامر بن جوثن، وعمرو بن عمار الطائي.

ثم يأتي شعراء أنمار، وقد استدلّ بشعر شاعرين منهم؛ وهما: أنس بن مدركة الخثعمي، وجريز ابن عبد الله البجليّ. ومثل ذلك شعراء كندة، وهما: امرؤ القيس، والمقتع الكندي.

ثم يأتي شعراء عاملة، وهمدان، وقد استدلّ لكلّ منهما بشعر شاعر واحد وهما على التوالي: عديّ بن الرقاع العاملي، ومالك بن حريم الهمداني.

يتضح لنا ممّا تقدم أنّ مبيويه قد استدلّ بشعر أغلب القبائل العربية التي يشملها ما أطلق عليه النحاة (عصر الاحتجاج)، وأنه استبعد بعض القبائل كبهراء، وجذام، وأشعر، وخولان، وجثير، ومهرة. والسبب في ذلك يعود إلى ظروف القبيلة نفسها حيث لم تنجب شاعراً معروفاً ذائع الصيت.

ولابد لنا بعد أن وقفنا على شعراء سيبويه في كتابه من الوقوف عند نص هام أخذه كثير من النقاد دليلاً وأطلقوا من خلاله أحكاماً تتعلق بالقبائل التي استدلّ النحاة بشعرها لنوازن بين الأحكام السائدة، والواقع المأخوذ من عملنا الإحصائي. فقد أورد السيوطي في الاقتراح نقلاً عن أبي نصر الفارابي (١) قوله: «كانت قريش أجود العرب انتقاءً للأفصح من الألفاظ، وأسهلها على اللسان عند النطق، وأحسنها مسموعاً وإبانة عما في النفس».

والذين عنهم نُقلت اللغة العربية، وبهم افتدري، وعنهم أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب وهم قيس، وتميم، وأسد، فإن هؤلاء هم الذين عنهم أكثر ما أخذ ومعظمه، وعليهم ائكل في الغريب وفي الإعراب والتصريف. ثم هذيل، وبعض كنانة، وبعض الطائيين، ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم. وبالجملة فإنه لم يؤخذ عن حضريّ قط، ولا عن سكان البراري ممن كان يسكن أطراف بلادهم التي تجاور سائر الأمم الذين حولهم. فإنه لم يؤخذ لا من لغم ولا من جذام، فإنهم كانوا مجاورين لأهل مصر والقيبط، ولا من قضاة، ولا من غستان، ولا من إياد، فإنهم كانوا مجاورين لأهل الشام، وأكثرهم نصاري، يقرؤون في صلاتهم بغير العربية، ولا من تغلب ولا من النمر، فإنهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونانية، ولا من بكر، لأنهم كانوا مجاورين للبيط والفرس، ولا من عبد القيس، لأنهم كانوا سكان البحرين مخالطين للهند والفرس ولا من أزد عَمَانٍ لمخالطتهم للهند والفرس، ولا من أهل اليمن أصلاً لمخالطتهم للهند والحبشة، ولولادة الحبشة فيهم. ولا من بني حنيفة، وسكان اليمامة، ولا من ثقيف وسكان الطائف، لمخالطتهم تجار الأمم المقيمين عندهم، ولا من حاضرة الحجاز؛ لأن الذين نقلوا اللغة صادفهم حين ابتدؤوا ينقلون لغة العرب قد خالطوا غيرهم من الأمم، وفسدت ألسنتهم» (٢).

(١) - محمد بن محمد طرخان ت ٣٣٩ هـ أكبر فلاسفة المسلمين عاش بين بغداد والشام ومصر مستقلاً، توفي في دمشق. انظر وفيات الأعيان لابن خلكان ٧٦/٢.

(٢) - الاقتراح للسيوطي ٥٧.٥٦ (القاهرة ١٩٧٦م).

والدافع وراء هذه القيود هو الخوف من ابتعاد لغة العرب عن أصولها وضوابطها المعروفة التي جسدها القرآن الكريم، لأنه إذا ابتعدت لغة العرب عن تلك الخصائص فإنها مع الأيام ستغدو لغة ثانية تضمّ كثيراً من كلام غير العرب وتناهى حتماً عن لغة القرآن الكريم وهذا ما لا يُراد.

وما من شك في أنّ كلام السيوطي المنقول عن الفارابي صحيح في أوله؛ فقد بين أنّ الذين نُقلت عنهم اللغة العربية هم: قيس (١)، وتميم، وأسد، وكذلك رأينا أهمية هذه القبائل عند سيبويه.

أما الذي كان موضع خلاف بين الفارابي من جهة، وما أورده سيبويه من جهة أخرى، فهو كثيراً فقد أورد سيبويه شعراً لتسعة شعراء من قضاة، والفارابي بين أنّ قضاة لا يستدلّ بكلامها في الغريب، والإعراب، والتصريف؛ لأنها تجاور أهل الشام، وأورد سيبويه شعراً لشعراء من ثقيف، والفارابي قال: «ولا من ثقيف، وسكان الطائف لمخالطتهم تجار الأمم المقيمين عندهم». ويرى الفارابي أنه لم يُعتجّ بشعر بكر وتغلب في الوقت الذي استدلّ سيبويه بأربعة وعشرين شاعراً من بكر، وتغلب، ويرى الفارابي أنهم لم يستدلّوا بشعر من إياد، وسيبويه استدلّ بشعر أبي دؤاد الإيادي.

إنّ الذي ذكرناه من أدلة تكشف لنا أنّ موقف السيوطي الذي نقله عن الفارابي وأخذ به الكثيرون، لا يتفق مع موقف سيبويه أبداً.

(١) - هو قيس بن بكر بن وائل بن جديلة بن أسد بن ربيعة.

وأظن أن ما أراده الفارابي له تفسير آخر وهو أن النحاة واللغويين استدكوا بكلام العرب شعرا ونثرا، وهذا الاستدلال ينطبق على قيس وتميم وأسد، أما القبائل التي ذكر أن النحاة، واللغويين لم يأخذوا عنها فإنه - أي الفارابي - يعني أنهم لم يأخذوا عنها النشر لا الشعر، والدليل على ذلك أن كتاب سيبويه يكاد يخلو من نصوص نثرية لتلك القبائل التي ذكر أن العلماء لم يأخذوا عنها.

أما قضية الكثرة والقلة في استدلال سيبويه فأمرها واضح، لأنه من الطبيعي أن يكثر الاستدلال بشعر قبيلة كثر الشعراء فيها، ويقل في قبيلة قل الشعراء فيها، وينعدم في قبائل انعدم فيها شاعر مشهور.

عامل هام آخر له علاقة بالكثرة والقلة، وهو توزع هذه القبائل في الجزيرة العربية وتنقلها من مكان إلى آخر؛ لأنه كلما كانت القبيلة قريبة من البصرة كانت أكثر صلة بالرواة والنحاة واللغويين وهذا الأمر ينطبق على قبائل تميم، وأسد، وقيس التي عاشت شمال الجزيرة العربية. أما قريش فإنه بعد عنها عن البصرة، والكوفة لم يقلل من أهميتها لما لها من مكانة؛ لأن محمداً (ص) منها ونزل القرآن بلغتها كما يرجحون، فلا غرابة إذا حظي شعراؤها بالرعاية والاهتمام.

أما القبائل القحطانية فقد استدل سيبويه بشعرها على الرغم من بعدها عن البصرة والكوفة وهذا يعود إلى أن شعراء مشهورين منها كثرت صلتهم بالرواة، والعلماء آنذاك مما كان له أبعد الأثر في تدوال أشعارهم، وأبرز هذه القبائل التي أعينها، الأوس والخزرج وطئ وكندة.

ولا أتصور أن سيبويه، وشيخه الخليل كانا يحيطان بشعر هذه القبائل جميعه، وبلغه العرب شعرها ونثرها، لكن الأرجح أن الأعراب نقلوا هذه المادة، وهي جزء من ديوان العرب نقلوها إلى علماء النحر واللفه منذ البدايات الأولى، منذ أيام الحضرمي حتى عهد سيبويه وتم هذا النقل بخروج

اللفويين والنحاة إلى البادية، أو بالتفائهم بالأعراب في البصرة، والكوفة. وتناقضها النحاة من شيوخهم، وهم يدورهم نقلوها إلى طلابهم وهكذا دواليك.

لم يكن سيبويه يأخذ الشعر إلا إذا وثق بروايته، وأهمية الرواية تكمن في أنه لم يلق الشعراء الذين استدلّ بشعرهم، بل أخذ شعرهم رواية عن شيوخه إضافة إلى أنه كان يتنخل الشواهد بدليل قوله في مواضع كثيرة: (ومثل ذلك كثير)، معبراً بطريقة ما أنّه يملك أكثر مما يثبت في الكتاب.

وكانت ثقته بشيوخه كبيرة، وما كانوا ينقلون إلا عن الأعراب الفصحاء، فإذا كانت سليقة الأعرابي سليمة وفصاحتها لم تشبها شائبة فهو قادر على نقل اللغة السليمة والشعر الفصيح سواء أكان الشاعر من الحيرة كمعدي بن زيد أو من اليمن كمعبد يفيث، أم من مضر كالفرزدق. فإذا ارتضى الراوي الفصيح شعراً أو نثراً، فإنّ ذلك مدعاة لاطمئنان النحوي حتى يغدو إنشادهم هو الحجة، لا نظم الشاعر نفسه، فإذا كان الشاعر، والراوي فصيحين فهذا لا مثال بعده (١).

ويلخص هذا الموقف ابن جني في الخصائص وهو موقف يتسم بالموضوعية والدقة، وأقرب إلى الواقع إذا ما قيس بكلام الفارابي؛ يقول ابن جني في باب ترك الأخذ عن أهل المدر كما أخذ عن أهل الوبر: «علة امتناع ذلك ما عرّض للغات الحاضرة، وأهل المدر من الاختلال والفساد والخطأ. ولو علم أنّ أهل مدينة باقون على فصاحتهم، ولم يعترض شيء من الفساد للفتهم لوجب الأخذ عنهم كما يؤخذ عن أهل الوبر. وكذلك أيضاً لو فشا في أهل الوبر ما شاع في لغة أهل المدر من اضطراب الألسنة

(١) - انظر الاحتجاج للحلواني ١٠٥، وشواهد الشعر في كتاب سيبويه لجمعة ٢٧١ وما بعدها.

وخبالها، وانتفاض عادة الفصاحة، وانتشارها، لوجب رفض لغتها، وترك تلقي ما يزد عنها. وعلى ذلك العمل في وقتنا هذا، لأننا لا نكاد نرى بدويتا فصيحاً. وإن نحن آتسنا منه فصاحة في كلامه، لم نكنه نعدّم ما يُفسد ذلك، ويقدح فيه، ويُفرض منه» (١)

٥- شواهد وعزوها:

*- لم يكن سيبويه، وشيخه الغليل، والنحاة الأوائل يهتمون اهتماماً كافياً بنسبة الأبيات التي يستدلون بها، بل انصب اهتمامهم بقبول الراوي الفصيح لها، لأن قبوله لها دليل على فصاحتها ودقتها، لذلك نراه في الكتاب ينشد بيتين ثم يقول بعد إنشادهما: (كذلك سمعناهما من الشاعرين اللذين قالاها) (٢) فهو يذكر ما سنفه من الرواة لأنهم الأصل، ثم يذكر أنه سمعهما من الشاعرين وهو بلا شك يعرف اسميهما، ولكنه لم يذكرهما، لعدم اهتمامه بذلك.

ونراه في أسلوب آخر من أساليبه يعتمد إغفال اسم الشاعر؛ فهو يقول: «والدليل على أنهما جملا اسماً واحداً قول الشاعر:

وهيَجَ الحَيِّ مِن دَارٍ فَظَلَّ لَهُم
يَوْمٌ كَثِيرٌ تَنَادِيهِ وَحَيْهَلُهُ (٣)

(١)- الخصائص لابن جني ٥/٢.

(٢)- الكتاب ٦٨/٢-٦٩.

(٣)- هيجم: فرجم. ودار: واد من حجر. وصف جيشاً سمع به وخيف منه، فانتقل من المحل من أجله، وبودر بالانتقال قبل لحاقه. والشاهد فيه: (حَيْهَلُهُ) وإعرابه، لأنه جملة اسماً للصوت وإن كان مركباً من شينين، فهو بمنزلة معد يكرب في وقوعه اسماً للشخص.

والقوافي مرفوعة. وأنشدناه هكذا أعرابي من أنصح الناس، وزعم أنه شعر أبيه، (١) فإذا كان سيبويه راغباً في ذكر اسم الشاعر فسيفادرسؤال الأعرابي عن اسم أبيه حرصاً منه على نسبته، لكنّه لا يهتم باسم الشاعر، لذلك لم يسأل الابن عن اسم أبيه.

وعلى الرغم من عناية سيبويه بروية بن العجاج نراه لا يصرح باسمه، بل يقول: قال الراجز ويسوق شاهداً معروفاً لروية (٢). ومثل ذلك عدم ذكره لاسم امرئ القيس، على الرغم من شهرة الشاهد بشكل يستحيل معه أن يخفى على سيبويه! كقوله: «سمعنا من العرب من يقول:

وهل ينعمن من كان في القصر الخالي» (٣)

هذه الأمثلة السابقة تدل على أن سيبويه كان على علم بأصحاب الأبيات التي يستدلّ بها، ولكنه يغفل ذكرهم تقليداً لشيوخه، وترسيخاً لمنهجه.

ولم يترك لنا سيبويه كتاباً بخطه، ولا نسخة مكتوبة في عصره، وهذا ما يترك ظلالاً تحجب عنا رؤية الشواهد التي ذكرها سيبويه لتمييز بين ما نسبته في كتابه، وما أغفل نسبته، لذلك فإننا لا نستطيع الجزم في هذا الموضوع بل يمكننا أن نتلمس بعض ملامح هذا الأمر من خلال عبارات سيبويه نفسه.

(١) - الكتاب ٣/٣٠٠.

(٢) - انظر الكتاب ١/٢٨٥ (بولاق).

(٣) - معجز بيت لامرئ القيس، وصدره: ألا عِمَّ صباحاً أيُّها الطللُ البالي. النُعثَر: الدهر. الخالي: الماضي. والشاهد فيه بناء المضارع من (نعم) على ينعم بالكسر وورود فعل ينعل نادر، وفتح العين في المضارع جائز. انظر الكتاب ٤/٣٩٤.

فكثيراً ما نرى صاحب الكتاب يستخدم عبارة صريحة فيها الدليل القاطع على أنه نسب هذه الأبيات بنفسه، كأن يقول: (قال جرير)، و(قال الفرزدق)، و(قال طرفة بن العبد)، و(قال رؤبة). وهذه الأبيات لا نشك في أن سيبويه عزاها بنفسه.

ونرى في مواضع أخرى عبارة: (قال الشاعر وهو أبو ذؤيب)، أو (وقال الآخر، توبة بن الحُمَيْر)، أو (ومثل ذلك قول الشاعر وهو عبد بني الحسحاس)، وهي عبارات تدلّ على أن نسبة البيت إلى شاعر معين جاءت في مرحلة لاحقة، أضافها قراء الكتاب ورواته. لذلك فإننا نرى خلافاً في نسبة الشواهد بين نسخة، وأخرى (١) وقد تكون نسخة أفضل من غيرها تبعاً لصاحبها؛ وقد جاء في الكتاب ما يشير إلى ذلك، حيث حُكي «أنّ أبا العباس كان لا يكاد يقرئ أحداً كتابَ سيبويه حتى يقرأه على أبي إسحاق، لصحة نسخته، ولذكر أسماء الشعراء فيها» (٢)

* ونوع آخر من الشواهد نراه في كتاب سيبويه، وهو الشواهد التي اختلفت في نسبتها، وهذا الاختلاف موجود، وقد دلّ عليه دلالة قاطعة النص السابق الذي يتّضح أنّ أبا إسحاق كان ينسب الشعر إلى قائله في نسخته الخاصة، وهي التي وُصِفَت بالصحة، فإذا كانت نسخته موصوفة بالصحة فهذا يعني أن هناك نسخاً غير صحيحة، أو أقلّ صحة. وهذه النعوت هي التي تخلق التباين بين النسخ، وهذا التباين هو الذي يخلق بدوره الاختلاف في نسبة الأبيات.

(١) - ذكر البغدادي أنّ سيبويه لم ينسب شيئاً من الشواهد في كتابه، وأنّ ما نسب فيه إنما هي نسبة حادثة بعده، وأنّ أبا عمر الجرمي هو الذي اعتنى بنسبتها، بدليل قوله: «نظرت في كتاب سيبويه فإذا فيه ألف وخمسون بيتاً، فأنا ألف، فمريت أسماء قائلها فأثبتها، وأنا خمسون فلم أعرف أسماء قائلها»، ومثل هدم نسبة سيبويه للأبيات في كتابه بقوله: «وإنما امتنع سيبويه عن تسمية الشعراء لأنه كره أن يذكر الشاعر، وبعض الشعر يروى لشاعرين، وبعضه منحول لا يُعرف قائله لأنه قدم العهد به. وفي كتابه شيء مما يروى لشاعرين، فاهتمت على شيوخه، ونسب الإنشاد إليهم». وقد فتد خالد جمعه في كتابه: شواهد الشعر في كتاب سيبويه ما زعمه البغدادي معتمداً على أدلة محدّة، انظر في ذلك: الكتاب ٩/١، خزنة الأدب للبغدادي ١٧٨/١، شواهد الشعر لجمعه ١٨٣ وما بعدها.

(٢) - الكتاب ٩/١.

ومن أسباب الاختلاف في النسبة استعارة الشعراء بعضهم من بعض؛ من ذلك قول عمرو بن كلثوم:

صَدَدَتْ الكَأْسَ عَنَّا أُمَّ عمرو وكان الكأسُ مَجْرَها اليميناً (١)

وقد نُسب هذا البيت لعمرو بن عدي ابن أخت جذيمة الأبرش، وذكر أبو العلاء المعري ذلك في رسالة الغفران، ورجَّح نسبته إلى عمرو بن عدي، وعلّق على هذا الاختلاف في النسبة قائلاً: «فلعلَّ عمرو بن كلثوم حشّن بهما كلامه، واستزادهما في أبياته». (٢) وفي الكتاب أكثر من مثال على هذا النحو (٣).

وقد يكون اختلاف الرواة في نسبة القصائد سبباً من الأسباب التي أدت إلى الخلاف في نسبة الشاهد، لاستيحاء في الشعر الجاهلي (٤) من ذلك قول زهير بن أبي سلمى:

بدا ليَ أَنِّي لستُ بمَدْرَكٍ ما مضى ولا سابقٍ شيئاً إذا كان جانيّاً (٥)

فقد نُسب هذا البيت إلى صبرمة بن أبي أنس الأنصاري في أكثر من مصدر، حتّى إنه في كتاب سيبويه

(١) - الكتاب ٢٢٢/١.

(٢) - رسالة الغفران للمعري ٢٧٨، وانظر في ذلك الأغانى ٣١٤/١٥، وخزانة الأدب للبندادي ٥١٨/١.

(٣) - انظر في الكتاب بيت ذي الرمة: (أَدَاراً بِحُرُوى...) فقد ورد منسوباً لزهير بن جناب في الأغانى ٣١٠/١٨ (دار الشفاعة ببيروت)، وخزانة الأدب ٣١١/١، وكذلك الكتاب ٣٢٤-٣٢٥ قوله: (عَشِيَّةٌ لا تَغْنِي...) فقد نُسب إلى ضرار بن الأزور، والحسين بن العمام المزي. انظر شرح أبيات سيبويه لابن السيرافي ١٢٨/٢، والمفضليات ٦٤، وخزانة الأدب ٧٠٥/٢ (برواية منصورية الروي).

(٤) - انظر تفصيل ذلك في كتاب ناصر الدين الأسد (مصادر الشعر الجاهلي ولبناتها التاريخية) ٣٢١-٣٣٥.

(٥) - الشاهد فيه (ولا سابقٍ) بالكسر وهو معطوف على معنى مدرك، لأن المعنى: لست بمَدْرَكٍ ولا سابقٍ. الكتاب ٣٠٦/١.

نفسه تُنسب إلى الاثنين معاً، وفي أماكن مختلفة منه (١)

وقد يكون سبب اختلاف النسبة هو أنّ الشاعرين اللذين تُنسب إليهما الشاهد من قبيلة واحدة
كان يُنسب إلى المتنخل الهذلي، وإلى أبي ذؤيب الهذلي (٢).

وقد ينسب إلى خمسة شعراء من قبيلة واحدة، كما هو الحال في قوله الشاعر:

وَبِوَمَا تَوَافِينَا بَوَاجِهِ مَقْسَمٌ كَأَنَّ خَلِيَّةً تَعْطُو إِلَى وَارِقِ السَّلَمِ (٣)

فقد تُنسب إلى باعث بن صريم اليشكري، وعلباء بن أرقم اليشكري، وزيد بن أرقم اليشكري، وكعب بن
أرقم اليشكري، وراشد بن شهاب اليشكري، وكلهم من يشكر (٤).

وقد يكون سبب الخلاف في نسبة بيت من الشعر عائداً إلى أن يكون الأب وابنه شاعرين، من

(١) - انظر الكتاب ١٦٥/١، ٣٠٦، ١٥٥/٢، ٢٩/٣، ٥١، ١٠٠، ١٦٠/٤، وانظر شرح أبيات سيبويه لابن السيرافي ٥٤/١

وشرح شواهد المغني للسيوطي ٢٨٢، وخزانة الأدب ٦٦٦/٣، وديوان زهير بن أبي سلمى صنعة الأملم الشنتمري ١٦٣
تح: فخر الدين قباوة حلب ١٩٧٠.

(٢) - انظر الكتاب ٨٩/٢، شرح أبيات سيبويه لابن السيرافي ٣٨٥/١، والعيوان للجاحظ ٢٨٥/٥، والبيان والتبيين للجاحظ
١٧/١، ولسان العرب (بر).

(٣) - يذكر امرأته ومنعتها بأنها حسنة الوجه. ثوابنا: ثاني وتزورنا، والمقسم: الجميل كله، كان كل موضع منه حاز قسماً من
الجمال. تعطو إليه: تتناول إليه لتتناول منه. والوارق: المورق؛ والسلم: شجر له زهرة صفراء طيبة الريح، تاكلها الطيلاء.

والشاهد فيه رفع (خليفة) على الخبر لكان المخففة، واسمها ضمير الشأن المحذوف، الكتاب ١٣٤/٢-١٣٥.

(٤) - انظر الإنصاف للأنباري ٢٠٢، وشرح المفصل لابن بيمس ٨٣/٨، وشرح شواهد المغني للسيوطي ١١١، وجمع الهوامع
١٨/٢، وخزانة الأدب للبغدادي ٣٦٤/٤، ٤٨٩، واللسان (قسم).

ذلك قول سواده بن عدي:

لا أرى الموتَ يسبقُ الموتَ شيءُ نَقَصَ الموتُ ذا الغنى والفقير (١)

فقد تُسبب البيت إلى الشاعر سواد بن عدي، وإلى أبيه عدي بن زيد في عدة مصادر (٢)، أشار بعضها إلى الخلاف في النسبة، ولا يقتصر هذا السبب على مثال واحد في كتاب سيبويه، بل وردت أمثلة كثيرة، من ذلك ما نسب إلى زيد بن عمرو بن نُفَيْل، وإلى ابنه سعيد بن زيد (٣)، وإلى قُصَّالة بن شريك وابنه عبد الله (٤)، وإلى حستان بن ثابت، وابنه عبد الرحمن (٥)، وإلى العجاج وابنه روية (٦) وهناك أسباب أخرى كأن يكون البيت من الكلام السائر الذي تتداوله الألسن، أو بسبب العجلة، والخطأ، أو غيرها من الأسباب التي لا نجد هنا فائدة من ذكرها (٧).

-
- (١) - الشاهد فيه إعادة الاسم الظاهر بدلاً من الضمير في (لا أرى الموتَ يسبقُ الموتَ شيء). وفيه نبح لوقوعه في جملة واحدة. الكتاب ٦٢/١.
- (٢) - انظر شرح أبيات سيبويه لابن السيرافي ٨٧/١، وشرح شواهد المغني للسيوطي ٨٧٦، وخزانة الأدب للبغدادي ١٨٣/١.
- (٣) - انظر الكتاب ١٥٥/٢، ٥٥٥/٣، والبيان والتبيين للجاحظ ٢٣٥/١، وخزانة الأدب للبغدادي ٩٧/٣-١٠١.
- (٤) - انظر الكتاب ٢٩٦/٢-٢٩٧ (حاشية)، والأغاني للأصفهاني ١٥-١٦، ٧٢/١١، ٧٧، وشرح أبيات سيبويه لابن السيرافي ٣/٣، وخزانة الأدب للبغدادي ١٠٠/٢.
- (٥) - المقتضب للبرد ٧٢/٢، ومغني اللبيب لابن هشام ٥٨، وخزانة الأدب للبغدادي ٦٤٤/٣، ديوان حستان بن ثابت ٥١٦/١ نبح وليد عرفات ١٩٧٤م.
- (٦) - انظر الكتاب ٣٠٣/٢-٣٠٤ (حاشية)، وفهرس شواهد سيبويه للنفاخ ٧٨ وانظر الكتاب ٣٧٤/٢-٣٧٥ (حاشية)، وخزانة الأدب ٤٤٢/٢، ثم الكتاب ٣٨٤/٢ (حاشية)، ٢٤٥/٣ (حاشية) وانظر أمثلة أخرى وردت في شواهد الشعر في كتاب سيبويه لخالد جمعة ٢٠٢-٢٠٣.
- (٧) - انظر في ذلك المصدر السابق ٢٠٤-٢١٣.

ومما سبق نصل إلى بعض الملامح في شواهد سيبويه الشعرية، بعد استقراء لما أورده (١) فقد بلغ عدد الشواهد المنسوبة في كتابه نسبة لا خلاف فيها خمسمائة وسبعة وثمانين شاهداً. وبلغ عدد الشواهد التي نسبها سيبويه، لكن العلماء بعده خالفوه في نسبتها مائة واثنين وسبعين شاهداً، وبلغ عدد الشواهد التي لم ينسبها سيبويه في كتابه لكنها وجدت منسوبة في كتب (٢) أخرى على غير اختلاف في نسبتها مائة وأربعة وثلاثين شاهداً، وبلغ عدد الشواهد التي لم ينسبها سيبويه في كتابه ووجدت منسوبة في مصادر أخرى على اختلاف في نسبتها خمسة وسبعين شاهداً. وهناك مائة وثمانية شواهد مازالت مجهولة القائل.

ولابد من الإشارة إلى أن ما نسب في متن (الكتاب) من الشواهد الشعرية لا يمكن الفصل فيه بين ما نسب سيبويه نفسه، وبين ما نسب العلماء الذين جاؤوا بعده وقرؤوا في (الكتاب) وأضافوا أسماء بعض الشعراء، وهذا ما خلق تداخلاً في نسبة هذه الطائفة من الشواهد، لا حيلة لنا في فصلها.

٦- استدلاله بأبيات مصنوعة:

على الرغم من الاهتمام الكبير الذي لقيه الكتاب من كل نحوي جاء بعده، فإنه لم يخل من إشارات إلى أن بعض الأبيات التي استدلل بها سيبويه كانت موضوعة؛ فقد ذكر ذلك السيوطي فقال:

(١) - إن الأرقام التي سنذكرها قد لا تكون دقيقة، وهذا يعود إلى نسخ الكتاب وطبعاته، والمخطوطات المتعددة في كل طبعة، وما تحويه من خلاف مرده إلى إضافات للقراء والطلبة.

(٢) - أهم الكتب التي اهتمت بنسبة الشواهد بشكل عام، الأغاني، شرح أبيات سيبويه لابن السرياني، تحصيل ميم النهمب للألم الشنمري، لسان العرب لابن منظور، المقاصد النورية للمعني، شرح شواهد المغني للسيوطي، خزانة الأدب للبغدادى وغيرها من الكتب أنظر شواهد الشعر في كتاب سيبويه لخاله جمعة ٢١٥.

«وقد وضع المؤلفون أشعاراً، ودسّوها على الأئمة، فاحتجوا بها ظناً أنّها للعرب، وذكر أنّ في كتاب سيبويه منها. خمسين بيتاً» (١)

وقد بلغ عدد الشواهد التي نُصّ على أنها موضوعة ستة أبيات (٢)، منها ما أُشير إلى وضعه في متن الكتاب، ومنها ذكر أمره في الحاشية؛ وعلى ذلك فإن هذه الأبيات تقسم أربعة أقسام:

- أ- ما نسب وضعه إلى الشعراء سواء أذكر اسمه، أم اسم قبيلته، وهو قوله:
- أَسْقَدَ بَنَ مَالٍ أَلَمْ تَعْلَمُوا وَذُو الْوَأْيِ مَهْمَا يَهْلُ يَصْدُقُ (٣)
- وجاء قبل هذا البيت: «وقال، وهو مصنوع على طرفة، وهو لبعض العباديين» (٤)

- ب- ما نسب وضعه إلى النحويين بشكل عام، من دون تحديد اسم نحويّ، وهو قوله:
- إِذَا مَا الْخَيْرُ تَأَدَّمَهُ بَلَحِيمٌ فِذَاكَ أَمَانَةُ اللَّهِ الْثَرِيدُ (٥)
- فقد قدّم على البيت قوله: «وقال الآخر، ويقال وضعه النحويون» (٦)

(١)- الاقتراح ٦٠ (القاهرة ١٩٧٦م).

(٢)- ورد في مصادر أخرى أنّ خمسة أبيات أخرى مصنوعة، لكنني ضربت عنها صفحاً، واكتفيت بما ورد في الكتاب وحواشيه من تحقيق هارون. انظر تلك الأبيات في شواهد الشعر في كتاب سيبويه لخالد جعفة ٢٢٦-٢٣٧.

(٣)- سمع بن مالك حيّ من بكر بن وأئل، وهم رهط طرفة، والشاهد فيه ترخيم (مالك). الكتاب ٢/٢٥٥.

(٤)- المصدر السابق ٢/٢٥٥.

(٥)- تأدّبه: تخلطه. ونصب (أمانة الله) بإسقاط حرف الجرّة. ومعناه أخطف بأمانة الله. والشاهد فيه: نصب (أمانة الله) على نزع التعاضض وهو حرف القسم. انظر الكتاب ٣/٦١، ٤٩٨.

(٦)- المصدر السابق ٣/٦١.

ج- ما أشير إلى أنه مصنوع من غير تحديد، وهو قول:

هُمْ الْقَائِلُونَ الْخَيْرَ وَالْأَمْرَوتَهُ إِذَا مَا خَشَوْا مِنْ مُحَدَثِ الْأَمْرِ مُعْظَمًا (١)

فقد ذكر قبله «وقد جاء في الشعر، وزعموا أنه مصنوع» (٢).

د- ما أشير إلى أنه مصنوع في الحاشية لا المتن، وهي ثلاثة أبيات:

* الأول:

حَذِرْ أُمُورًا لَا تُخَافُ وَآمِنْ مَا لَيْسَ مِنْجِيهِ مِنَ الْأَقْدَارِ (٣)

فقد أورد سيبويه هذا الشاهد من دون عزو، لكنه ذكر في حاشيته أنه «يروي عن اللاحقي (٤)

أنه قال: سألتني سيبويه عن شاهد في تعدي (فَعِلَ) فعملت له هذا البيت» (٥).

ومتى يُضَعِفُ الظمن على هذا الشاهد أن سيبويه أورد شاهداً آخر على إعمال (فَعِلَ) (٦).

* والثاني:

هَلْ أَنْتَ بَاعَتْ دِينَارٍ لِحَاجَتِنَا أَوْ عَبْدَ رَبِّ أَخَا عَوْنِ بْنِ مِخْرَاقٍ (٧)

(١)- محدث الأمر: حادث، والمُعْظَم: الأمر بعظم دفعه. والشاهد فيه الجمع بين النون والضمير في (الأمرونه) الكتاب ١٨٨/١.

(٢)- المصدر السابق ١٨٨/١.

(٣)- يصف إنساناً بالجهل وقلة المعرفة، وأنه يحذر ما لا ينبغي أن يحذر، ويأمن ما لا يمتنع أن يمتنع. وإعمال (فَعِلَ) مذهب لسيبويه؛ لأنه عنده محوّل من (فاعل) المتعدي فيعمل عمله قياساً على فعول، وفُعَال. انظر الكتاب ١١٣/١.

(٤)- هو أبان بن عبد الحميد اللاحقي الرقاشي. كان أبو جندة من موالى بني رقاش، وهم من بكر بن وائل. انظر خزانة الأدب ٢٥٦/٣-٢٥٨.

(٥)- الكتاب ١١٣/١، والمزهر للسيوطي ١٨٠/١.

(٦)- انظر الكتاب ١١٢/١.

(٧)- الاستفهام هنا للحث، وباعث: موقظ، أو مرمسل. ودینار، وعبد ربّة: رجلان. ولراد عبد ربّة ولكت ترك الإغفافة، وهو يريدّها. والشاهد فيه: نصب (عبد ربّة) حملاً على موضع (دينار). انظر الكتاب ١٧١/١.

وذكر أنه مصنوع بعد أن نُسب إلى أكثر من شاعر (١)

* والثالث:

ومنهلٍ ليس له حواذيقُ ولضفادي جُمّه نقانقُ (٢)

وذكر أنه مصنوع لخلف الأحمر (٣)

ولا يُستبعد أن تكون الإشارات التي وردت في متن الكتاب، والتي تدلّ على صنع بعض الأبيات مكتوبةً من قبل بعض قراء الكتاب آنذاك أو من زيادات بعض الأئمة، لكنها وعلى الرغم مما قيل في هذا الأمر قليلة جداً إذا ما قورنت بما تضمنه الكتاب من شواهد، وهي نسبة لا تنال من قيمة الكتاب شيئاً.

ومن الأمور الملاحظة أنّ العبارات التي تدلّ على صنعة الأبيات لا يُركّز إليها بشكل كامل لما فيها من ضعف يدلّ على أنّ سببويه لا يمكن أن يستدلّ بأبيات مصنوعة، لا سيما أنه يأخذ شواهد عن شيوخه، وعن الرواة الذين لا يرقى إليهم شك في الأمانة والفصاحة.

(١) - انظر الكتاب ١٧١/١، وانظر المقاصد النحوية للعيني ٦٥٣/٣، خزنة الأدب للبغدادي ٤٧٧/٣.

(٢) - المنهل: المورد. والحواذيق: الجماعات، واحدها حزيقة، نجمها جمع فاعلة كأنّ واحدها حازقة، والجمع قد يُبنى على غير واحده. والضيفادي: الضفادع، بالأيصال. والجمّ: جمع جثة، وهي معظم الماء ومجتمعه. والنقانق: أصوات الضفادع، واحدها نقنقة. والشاهد فيه إبدال الباء من الميم في الضفادع للضرورة. لأن الوزن يقتضي إسكان الياء. الكتاب

٢٧٣/٢.

(٣) - انظر المصدر السابق ٢٧٣/٢، وشرح المفصل لابن يعيش ٢٤/١٠، ٢٨، ولسان العرب (حزق).

٧- الضرورة الشعرية في كتاب سيبويه:

ما من شك في أنّ القيود التي تحكم الشعر هي التي أوجدت ما يُعرف بـ (الضرورة) فالشعر محكوم بالوزن، والقافية وهذا ما يقيد الشاعر بقيود لا يرى الناثر ملزماً بها.

وزعم بعض العلماء (١) أنّه لا مبرر للضرورة أبداً، لأنّه بالإمكان تغيير التركيب واللجوء إلى تركيب آخر يوافق لغة العرب وقواعدهم. وردّ على ذلك كثيرون ويبنوا «أنّ العرب قد تلزم الضرورة في الشعر في حال السعة، أنساً بها، واعتياداً لها، وإعداداً لها لذلك عند وقت الحاجة إليها، ألا ترى إلى قوله:

قد أصبحت أمّ الخيار تدّعي عليّ ذنباً، كلّ لم أصنع

فرغ للضرورة، ولو نصب لما كسر الوزن، وله نظائر، فكذا قال: (فَيَدْنُ مَنِّي) وهو قادر على أن يقول: (فَلَيَدْنُ مَنِّي) لما ذكرت. (٢)

أما سيبويه فإنّه لم يُفرد باباً خاصاً للضرورة، لكنّه تحدّث عنها في مواضع مختلفة من الكتاب إضافة إلى بعض عناوين الأبواب التي تحوم حول (الضرورة) نفسها، فقد أفرد باباً تحت عنوان:

(١) - انظر خزانة الأدب للبغدادي ١٤/١، والضرائر لمحمود شكري الألويسي ٦ المطبعة السلفية، القاهرة ١٣٤١هـ.

(٢) - الخصائص لابن جني ٣٠٣/٣، ويقصد نصب (كلّ) والبيت لأبي النجم، الكتاب ٨٥/١ أما (يَدْنُ) فالمقصود قول

الشاعر:

من كان لا يزعم أنّي شاعر فَيَدْنُ مَنِّي تَنْهَ المَراجِرُ

انظر شواهد الشعر في كتاب سيبويه لخالد جعّة ٤٣٦.

(هذا باب ما يحتمل الشعر)، وآخر تحت عنوان (هذا باب ما رُخِّمَت الشعراءُ في غير النداء اضطراراً)، وثالثاً تحت عنوان (هذا باب ما يجوز في الشعر من (إيّا) ولا يجوز في الكلام (١٧))

الضرورة عند سيبريه شيء خاص بالشعر، لأن كل الأمثلة التي أوردها، وتحدث فيها عن الضرورة، كانت شعراً، واستبعد في حديثه عن الشواهد تلك كل الروايات التي تبعدها عن مجال الضرورة في حال ذِكْرِها، من ذلك أنه أنشد قول عامر بن جوين الطائي:

فلا مَزْنَةٌ وَدَقَّتْ وَدَقَّهَا ولا أرضَ أَبْقَلٍ إِبْقَالِهَا (٢)

وقد روي هذا البيت برواية أخرى تُسَعِفُ الشاعر في الخروج من الضرورة إلى ما يجوز في الكلام، وهذه الرواية هي:

فلا مَزْنَةٌ وَدَقَّتْ وَدَقَّهَا ولا أرضَ أَبْقَلَتِ إِبْقَالِهَا

ينقل حركة الهمزة إلى التاء التي قبلها وإسقاط الهمزة، عندها لا مجال للضرورة (٣)

فهو يرى أنّ (ما يجوز في الشعر)، و(ما يجوز في الاضطرار) عبارتان توديان معنى واحداً، مستبعداً بذلك الضرورة من النثر.

(١) - انظر الكتاب ٢٦٦/١، ٢٦٩/٢، ٣٦٢.

(٢) - يصف أرضاً مخصصة لكثرة الفيت، والمزنة: واحدة المزن، وهو السحاب يحمل الماء. والودق: المطر. وأبقلت: أخرجت البقل، وهو من النبات ما ليس بشجر. والشاهد فيه حذف التاء من (أبقلت) لضرورة الشعر، ويسوّفه أنّ الأرض بمعنى المكان. الكتاب ٤٦٢.

(٣) - انظر ما يجوز للشاعر في الضرورة للفراز الفيرواني ١٢٣ تح: المنجي الكمبي. تونس ١٩٧١، وانظر خزانة الأدب للبغدادي ٢١٦/١. انظر الكتاب ٤٦٢ (حاشية).

والظاهرة الواحدة عند سيبويه إذا كانت في الشعر فهي ضرورة كما يتنا، وإذا كانت في النثر فهي قبج؛ يقول سيبويه: «وأما ما يقبج أن يشركه المظهر فهو المضمر في الفعل المرفوع وذلك قولك: فعلتُ وعبدُ الله، وأفعلُ وعبدُ الله..... وقد يجوز في الشعر، قال الشاعر:

قُلْتُ إِذْ أَقْبَلْتُ وَزَهْرُهُ تَهَادَى كِنَاجِ الْمَلَا تَعَسَّفَنَ وَمَلَا» (١)

ومن ذلك الفصل بين المضاف والمضاف إليه، فإذا كان في النثر فهو قبج، وإذا كان في الشعر فهو ضرورة، وفي ذلك يقول سيبويه: «وهذا يجوز في الشعر؛ لأنَّ الشاعر إذا اضطرَّ فصل بين المضاف والمضاف إليه، قال الشاعر، وهو ذو الرمة:

كَانَ أَصْوَاتٌ مِّنْ إِيفَالِهِنَّ بَنَى أَوَاخِرِ الْمَيْسِ أَصْوَاتُ الْفَوَارِيجِ» (٢)

ويرى سيبويه أنَّ الشاعر في ابتعاده عن الشائع من لغة العرب، وبقائه في مجال الضرورة الشعرية، لا يصحَّ كلامه ما لم يُعْضِدْ على كلام العرب المنشور. أي أنه لا بُدَّ من توجيه الضرورة توجيهها قياسياً؛ وفي ذلك يقول سيبويه: «أعلم أنَّ يجوز في الشعر ما لا يجوز في الكلام من صرف ما لا ينصرف،

(١) - زهر: جمع زهراء، أي بيضاء مشرقة. تهادى: تتهادى، تمشي المشي الرويد الساكن. والكناج: بقر الوحش، شبه النساء بها في سمة جبرونها، وسكون مشيتها. تعسفن: مرن بغير هداية، ولا توطئ صواب. وإذا مشت في الرمل كان أمكن لمشيها لصعوبة ذلك. والملا: الغلاة الواسعة. والشاهد فيه عطف (زَهْرُهُ) على الضمير المستتر ضرورة، والوجه أن يقال: أقبلت هي وزهره، بتأكيد الضمير المستتر، ليقوى، ثم يمطف عليه. الكتاب ٣٧٩/٢.

(٢) - يقال: أوغل في الأرض، إذا أبعدها فيها، بمعنى الإبل، والأواخر: جمع أخرة الرجل، وهي العود في آخره يستند إليه الراكب. والميس: شجر يتخذ منه الرحال. والفواريج: سفار الدجاج، والشاهد فيه الفصل بالجار والمجور بين المضاف والمضاف إليه، وهو (أصوات أواخر) فصل بينهما (من إيفالهن بنى) الكتاب ١٧٩/١ وانظر ١٥٤/٢، ٣٥٧ ففيه مسائل يجعلها في النثر قبجة، وفي الشعر جائزة.

يُشَبِّهُونَهُ بِمَا يَنْصَرِفُ مِنَ الْأَسْمَاءِ لِأَنَّهَا أَسْمَاءُ كَمَا أَنَّهَا أَسْمَاءُ، وَحَذَفَ مَا لَا يُحَذَفُ يَشَبِّهُونَهُ بِمَا قَدْ حَذَفَ، وَاسْتَعْمَلَ مُحَذَوْفًا» (١) ثُمَّ يَقُولُ: «وَلَيْسَ شَيْءٌ يُضْطَرُّونَ إِلَيْهِ إِلَّا وَهُمْ يَحَاوِلُونَ بِهِ وَجْهًا» (٢). فَالضَّرُورَةُ عِنْدَ سَبِيهِ لَيْسَتْ مُخَالَفَةً مُطْلَقَةً لِمَا عُهِدَ مِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ؛ بَلْ لَا بُدَّ مِنْ وَجُودِ حَدُودٍ لَا يُمْكِنُ تَجَاوُزُهَا، لِأَنَّ تَجَاوُزَهَا يُدْخِلُ الشَّعْرَ فِي مَجَالِ الْخَطَا. وَهَذِهِ الْحُدُودُ هِيَ أَنْ يَكُونَ لِلْكَلَامِ وَجْهٌ مِنْ وَجْهِ الْعَرَبِيَّةِ مُطَابِقٌ لِمَا ذَكَرَهُ الشَّاعِرُ، وَيَتَضَحَّ هَذَا فِي أَمثلةٍ كَثِيرَةٍ مِنْهَا: «قَدْ قَالَ الشَّعْرَاءُ: (لَيْتِي) إِذَا اضْطَرَّوْا، كَأَنَّهُمْ شَبَّهُوهُ بِالْأَسْمِ حَيْثُ قَالُوا: الضَّارِبِي، وَالْمَضْفَرُ مَنْصُوبٌ. قَالَ الشَّاعِرُ زَيْدُ الْخَيْلِ:

كَمَنْيَةِ جَابِرٍ إِذْ قَالَ لَيْتِي أَصَادِفُهُ وَأَفْقَدُ جُلَّ مَالِي» (٣)

وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ: «وَقَدْ جَاءَ فِي الشَّعْرِ: قَطِي وَقَدِي. نَأَتْ الْكَلَامَ فَلَا بُدَّ فِيهِ مِنَ النُّونِ، وَقَدْ اضْطَرَّ الشَّاعِرُ فَقَالَ قَدِي، شَبَّهَهُ بِحَسَنِي؛ لِأَنَّ الْمَعْنَى وَاحِدٌ. قَالَ الشَّاعِرُ:

قَدَّنِي مِنْ نَصْرِ الْخُبَيْمِينَ قَدِي لَيْسَ الْإِمَامُ بِالشَّحِيحِ الْمَلْحَدِ» (٤)

(١)- الْكِتَابُ ٢٦٩/١.

(٢)- الْمَصْدَرُ السَّابِقُ ٣٢٢/١.

(٣)- الْمَنْبَةُ: وَاحِدَةُ الْمَنَى، مَا يَتَمَنَّى الْمَرْءُ. وَجَابِرٌ: رَجُلٌ مِنْ غُطَفَانَ سَمَّى أَنْ يَلْقَى زَيْدًا لِيَقْتُلَهُ كَمَا تَمَنَّى قَبْلَهُ، مَزِيدٌ أَنْ يَلْقَى زَيْدًا، فَتَشَابَهَتْ مَنَامَا. وَالشَّاهِدُ فِيهِ حَذْفُ نُونِ الْوَقَايَةِ مَعَ ضَمِيرِ الْمَنْصُوبِ فِي (لَيْتِي)، وَكَانَ الرَّجُلُ لَيْتَنِي، كَمَا تَقُولُ: ضَرِبَنِي. فَشَبَّهَ (لَيْتَ) فِي الْحَذْفِ ضَرْبَةً بِ(إِنْ)، وَ(لَعَلَّ)، إِذَا قُلْتَ: إِيَّيْ وَلَعَلِّي. الْكِتَابُ ٣٧٠/٢.

(٤)- الْخُبَيْمَانُ، بِهَيْئَةِ التَّنْصِيرِ، هُمَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ -وَكُنِيَ أَبُو خُبَيْبٍ- وَمَصْعَبُ أَخُوهُ، غَلِبَ عَلَيْهِ لَشَهْرَتُهُ. وَقَدَّنِي: أَيُّ حَسْبِي وَكَفَانِي؛ وَالْمَعْنَى: حَسْبِي مِنْ نَصْرَةِ هَذَيْنِ الرَّجُلَيْنِ، أَيْ لَا أَنْصُرُهُمَا بَعْدَ. وَقَدِي الثَّانِيَّةُ تَرْكِيدٌ، وَالْإِمَامُ تَعْرِيفٌ بِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ لِأَنَّهُ كَانَ شَجِيعًا بِغَيْلًا. الْمَلْحَدُ، بِمَعْنَى الَّذِي اسْتَحْلَحَ حَرَمَ الْبَيْتِ وَاتَّهَكَهَا. وَالشَّاهِدُ فِيهِ حَذْفُ النُّونِ مِنْ (قَدِي) تَشْبِيهًا بِحَسْبِي، وَإِبَاتُهَا هُوَ الْمُسْتَعْمَلُ لِأَنَّهَا فِي بَنَانِهَا وَمُضَارَمَةُ الْعُرُوفِ بِمَنْزِلَةِ (مَنْ)، وَ(هَنْ)، فَتَلَزَمَ نُونُ الْوَقَايَةِ لَتَلَا يَغْيِرُ آخَرُهَا مِنَ السَّكُونِ. الْكِتَابُ ٣٧١/٢.

ولعل أوضح مثال يبين ما ذهبنا إليه من أن الضرورة عند سيبويه لا بد أن يكون لها وجه تقاس عليه قوله: «إلا أن الشعراء إذا اضطروا أضسروا في الكاف، فيجرونها على القياس. قال المعجّاج:

وَأَمَّ أَوْعَالٍ كَمَا أَوْ أَقْرَبَا (١)

وقال المعجّاج:

فَلَا تَرَى بَقْلًا وَلَا حَلَاثًا كَهَّ وَلَا كَهْنٌ إِلَّا حَاظِلًا (٢)

شبهه بقوله (لَه) و(لَهْنٌ)، (٣) ومثل ذلك يتكرر في الكتاب (٤)

من خلال الأمثلة السابقة التي مرّت يظهر لنا أن الضرورة الشعرية عنده ترجع إلى المشابهة بين الضرورة وغيرها ممّا يجوز في الكلام المنشور، أو هي استخدام للأصل المهجور، وهذا ما جعله يصفها

(١) - يذكر حمار وحش يسرع إلى ورود الماء وينقطع البلاد، وقيل:

نَحَى الدَّنَابَاتِ شَمَالًا كَتَبَا

وأم أوعمال: هضبة، والدَّنَابَات: اسم موضع بعينه، و(شمالاً) أراد ناحية الشمال، و(كُتِبَا) أي قريباً. يصف حمار وحش رأى صياداً ففرّ منه. والشاهد فيه دخول الكاف على الضمير ضرورة، تشبيهاً لها بلفظ (مثل) لأنها في معناها. الكتاب ٣٨٤/٢.

(٢) - يصف حماراً وأثنه. والبعل: الزوج. والحليلة: الزوجة. والعازل والعاضل سواء، وهو المانع من التزويج: لأنّ الحمار يمنع أثنه من حمار آخر يريدته. يعني أن تلك الأثرتين جديرات بأن يمنعهنّ هذا الحمار. والشاهد فيه قوله (كه)، و(كهْنٌ)، ودخول الكاف على الضمير ضرورة. الكتاب ٣٨٤/٢.

(٣) - المصدر السابق ٣٨٤/٢.

(٤) - انظر المصدر السابق ٧/٣، ٦١.

بأنها من باب ردّ الأشياء إلى أصولها (١) وأنّ الكلام عنده يكون ثلاثة أقسام:

- فصيح يجوز في الشعر والنثر.
- غير فصيح يؤول بأصل من أصول كلام العرب، ويقاس عليه.
- لحن لا يصح في شعر أو نثر، لأنّه لا مثيل له في كلام العرب.

(١) - انظر في ذلك كلامه على (بجّ) ٤٥٣/٣، وعلى (الإضافة) ٥٠٥/٣، وعلى (جزم الفعل المضارع) ٣١٦/٣، وعلى (التصنيف) ٣١٤/٣، وعلى (الاسم المنقوص) ٣١٣/٣، وعلى (الإدغام) ٥٣٥/٣ وانظر شواهد الشعر في كتاب سيبويه لخالد جمة ٤٧٩.

- المسائل النحوية في استدلال سيبويه بالشعر -

إذا كان استدلال سيبويه قد أخذ أبعاداً نحوية من خلال استدلاله بالقرآن الكريم، فإن هذه الأبعاد تظهر بشكل جلي من خلال استدلاله بالشعر؛ لأنّ الشعر هو المرآة الحقيقية للغة العرب، وهو الأقدم، والأقدر على تصوير لغة العرب قبل قرون عديدة من ظهور الإسلام، وهذه القدرة التي يتمتع بها الشعر جعلت سيبويه وكثيراً من النحاة غيره يولونه المكانة الأولى من حيث الوفرة في الاستدلال به لذلك نرى في الكتاب أنّ الاستدلال بالشعر ناق الاستدلال بالقرآن ثلاث مرات تقريباً.

أما طبيعة المادة النحوية بين الاستدلال بالشعر من جهة وبالقرآن الكريم من جهة أخرى فهي لا تختلف اختلافاً كبيراً؛ لأنّ سيبويه في معظم تناولاته النحوية كان يعاقب بين الشعر والقرآن الكريم، وقليلاً ما نراه يستدل بالقرآن من دون الشعر، أو يستدل بالشعر من دون القرآن، وذلك في مواضع سنشير إليها في حينها.

وعلى غرار استدلاله بالقرآن الكريم فقد كان استدلاله بالشعر لما خالف الأصول بارزاً بوضوح من خلال تناولاته النحوية من غير إهمال لهذه الأصول؛ فهو في الأولى يتكلم على ما خالف الأصول لأمر معنوي، أو لأسلوب فني، أو لأمر لفظي، أو بالحذف، أو بمخالفة السماع، وغيرها من التناولات النحوية، وفي الثانية يتكلم على الأصول كعمل المصدر، وبالفعل اسم الفاعل، والاشتغال. إضافة إلى قضايا نحوية مختلفة كاستدلاله على الجيد من كلام العرب، وعلى القليل، وعلى الضعيف، وغير ذلك من الملامح البارزة في كتابه.

١- الخروج على الأصل:

استدلّ سيبويه بالشعر على ما خالف الأصول النحوية بأكثر من نصف الشواهد التي وردت في الكتاب ولعل ذلك دليل على أنّ الشعر أتى في المقام الأول من حيث استدلال النحاة به، ويظهر استدلاله لما خالف الأصول في مواضع كثيرة؛ فقد يكون ذلك لأمر معنوي، أو لأسلوب فني، أو لأمر لفظي، أو بالحذف، أو بمخالفة السماع، أو شذوذاً، أو للضرورة الشعرية، أو للاستخفاف، أو لبيان الأحسن من لغة العرب، أو لبيان القليل والنادر والغريب، أو لبيان القبيح، أو لعدم اللبس، أو لنيابة اللفظ، أو لنزع الخافض، أو لصرف المنزع من الصرف، أو للإلغاء، أو للتوهم، أو للمشابهة، أو للفصل، أو للقطع، أو للجوار، أو للاتساع أو للتبعية، أو في اختلاف اللفظين، وقد يكون الخروج على الأصل فيما يتعلق ببنية الكلمة الصرفية.

١- الأمر معنوي:

قد يأتي الخروج على الأصل من خلال المعنى المتصور من غير أن يُلْتَفَتَ إلى اللفظ؛ من ذلك ما نقله سيبويه من قول الشاعر:

هَلْ تَعْرِفُ الدَّارَ يُعَقِّبُهَا الْمَوْزُ وَالذَّجْنُ يَوْمًا وَالْعَجَاجُ الْمَهْمُورُ

تَكُلُّ رِيحٌ فِيهِ ذَيْلُ مَسْفُورٍ (١)

(١) - يُعَقِّبُهَا: يطمس آثارها، والموز: بالضم: الغبار بالريح. والذجن: بالفتح: إلباس النجم السماء، والعجاج: الفبار. والمهمور: المنسكب؛ تهمره الريح. مسفور: مكنوس، والمسفرة: المكتسة، وكان الوجه أن يقول ذيل مافر، لأنه يسفر التراب، ولكنه بناء على مفعول لأنه بمعنى مسفور به. والشاهد فيه: تذكير الضمير في (فيه) لأنّ (الدار) جاءت بمعنى (المنزل)، والمنزل مذكّر. الكتاب ١٨٠/٢.

نقد قال: (الكل ربح فيه)، والضمير في (فيه) يعود على (الدار)، وهو ضمير مذكر يعود على اسم مؤنث، وهذا خروج على الأصل في وجوب المطابقة بين الضمير وما يعود عليه، وقد استدل سيبويه على جواز الخروج على الأصل إذا كان ما يعود عليه الضمير يتضمن معنى آخر موافقاً لهذا الضمير، وقال سيبويه: «فقال (فيه) لأن الدار مكان، فحمله على ذلك» (١)

ويذكر سيبويه أيضاً في باب ما يضاف إلى الأفعال من الأسماء أنه يضاف إليها أسماء الدهر ويستدل لهذا الأصل بآيات كريمة وأمثلة (٢) ثم نراه يستدل لما خرج على هذا الأصل بقول الأعمش (٣)

بَايَةَ تَقْدُمُونَ الْخَيْلَ شَعْتًا كَأَنَّ عَلَى سَنَابِكِهَا مُدَامًا (٤)

ويجيز هذه المخالفة بإضافة (آية) إلى الجملة الفعلية -وهو ما يخرج على الأصل- لأن (آية) تضمنت معنى الوقت، فكأنه قال: بعلامة وقت تقدمون الخيل (٥) وهذا استدلال من سيبويه على ما خالف

(١)- الكتاب ١٨٠/٢.

(٢)- انظر المصدر السابق ١١٧/٣.

(٣)- لم يُنسب إلى الأعمش إلا في الكتاب. انظر الكتاب ١١٨/٣.

(٤)- أي أبلغهم حتى كنا بعلامة إقدامهم الخيل للفناء شعنا متفجرة من السفر والجهد. وشبه ما يسيل من عرقها ممتزجا بالدماء على سنانيكها بالدماء، وهي الخمر. والسنانيك: جمع سنبك، وهو مقدم الحائر. والشاهد فيه: إضافة (آية) إلى الفعل (تقدمون)، وكأن إضافة على تأويل معناها بمعنى الوقت، فكأنه قال: بعلامة وقت تقدمون الخيل. انظر الكتاب ١١٨/٣.

(٥)- المصدر السابق (حاشية) ١١٨/٣.

النحوية، وهو كثير في كتابه (١)

ب- الضرورة:

كان سيبويه أول من شرح مفهوم الضرورة شرحاً وافياً، ويبرز حكمها بقوله: «وهذا قليل في الكلام كثير في الشعر». وقوله: «وهذا كلام أكثر ما يكون في الشعر، وأقل ما يكون في الكلام» (٢) والفرض من عبارتيه وما شابههما من عبارات أن يوضح أن الشاعر يكون مقيداً بوزن أو قافية، أما في الكلام المنتثر فلا قيود تذكر، لذلك نرى سيبويه يجيز الضرورة الشعرية في مكان ثم ينعتها بالقبح في لغة النشر (٣) ثم يصرح بوضوح قائلاً: «وهذا فيه قبح، وهو ضعيف، وهو في الشعر جائز» (٤)

وأمثلة الضرورة كثيرة، ومتنوعة، وتتداخل لتشمل كثيراً من حالات الخروج على الأصل، فالحذف ومخالفة السماع مثلاً قد يكونان للضرورة (٥) كحذف جزء من بنية الكلمة، أو حذف آخر العلم المعترف بال، أو حذف التاء الدالة على التانيث من آخر الفعل، أو تغيير حركة بناء الكلمة.

(١) - انظر الكتاب ٤٧/١، ٥٢، ٩٤، ٩٧، ١٤٢، ١٦٨، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٤٦، ٣٥٥، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٤، ٣٦٦، ٤١٣، ٤١٥، ٤١٧، ٤٢٤، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٨٠/٢، ٤٨٣، ٤٨٥، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٩، ٣٧٥، ٢٤/٣، ٥٣، ٦٠، ٦١، ٩٥، ١٠٤، ١٠٧، ١١٨، ١٥٩، ٣٨٤، ٥٦٥، ٨٢/٤، ٩٦، ٩٧، ٢٢٦، ٢٢٨، ٢٢٩.

(٢) - المصدر السابق ١٢٤/٢، ١٢٥.

(٣) - انظر رأي سيبويه في مطلق الظاهر على المضمر المرفوع، وكذلك الفعل بين المضاف والمضاف إليه. الكتاب ٢٨٠/٢، ٢٧٧-٢٧٨.

(٤) - المصدر السابق ١٥٤/٢.

(٥) - على الرغم من ذلك فقد ألفردنا لهما ولائهما أقساماً خاصة تحدثنا عنها بشكل مستقل.

* فالأصل أن تحافظ الكلمة على حروفها، من غير حذف إلا إذا كان الحذف في مواضع محدّدة كالنداء مثلاً، ويستدل سيبويه على مخالفة هذا الأصل بقول أبي النجم:

فِي لَجَّةٍ أَمْسِكُ فَلَانًا عَنْ قُلِّ (١)

نقد وقع الحذف في (قُلِّ) للضرورة، والأصل أن يقول (عن فلان) (٢)

* ومنه حذف الياء من آخر الاسم العلم المعرف بال ضرورة الشعرية، ويستدل بقول لبيد (٣)

وَقَبِيلٌ مِّنْ لُّكَيْزٍ شَاهِدٌ رَّهْطٌ مَّرْجُومٌ وَرَهْطُ ابْنِ الْمَكَلِّ (٤)

فالأصل أن يقول (المكلى) لكنه قال: المكلّ ضرورة (٥)

(١)- اللجّة: اختلاط الأصوات في العرب. أمسك فلاناً عن قُلِّ، أي خذ هذا بدم هذا، والشاهد فيه استعمال (قُلِّ) موضع (فلان) في غير النداء ضرورة؛ وفي ذلك تقديران: أحدهما أن يكون لد أراد: من فلان، فعذف النون للتخفيف في غير نداء. ثم حذف الألف لأنها زائدة. والآخر أن يكون نقله محذوفاً من قولهم: يافلّ، للضرورة. انظر الكتاب ٢٤٨/٢-٢٤٩، وخزانة الأدب ٤٠١/١، وجمع الهوامع ١٧٧/١.

(٢)- انظر الكتاب ٢٤٨/٢.

(٣)- ديوان لبيد ١٩٩، الخصائص ٢٩٣/٢، جمع الهوامع ٢٠٦/٢، لسان العرب (رجم).

(٤)- القبيل: القبيلة، ولكئز: مَلَم، وشاهد بمعنى: حاضر، ومرجوم: نعت لرجل. وابن المكلى: هو جده الجارود بن بشير بن عمرو بن المكلى. والشاهد فيه: حذف ألف (المكلى) في الوقف للضرورة تشبيهاً بما يحذف من الباءات في الأسماء المنقوصة نحو غارٍ وقاضٍ. وهذا من أتبّح الضرورات: لأن الألف لا نستثقل كما نستثقل الياء والواو. الكتاب ١٨٨/٤-١٨٩.

(٥)- انظر المصدر السابق ١٨٨/٤.

* ومنه ما نقله من قول عامر بن جُوَيْن الطائي:

فلا مُزْنَةٌ ودَقَّتْ ودَقَّهَا ولا أرضَ أبْقَلٍ إِبْقَالِهَا (١)

فقد حذف التاء من (أبقل) لضرورة الشعر والأصل قوله: (أبقلت إِبْقَالِهَا).

* ومنه أنَّ الأصل في اسم (لا) النافية للجنس أن يكون مبنياً على ما يُنصب به ولا ينون، ويستدل سيبويه على ما خالف الأصل، بقول أنس بن العباس:

لا نَسَبَ اليومَ ولا خَلَّةَ اتَّسعَ الخرق على الرَاقع (٢)

وقد ذكر أنَّ تنوين (خَلَّة) جاء على الاضطرار (٣)، ومثل ذلك كثير (٤).

(١) - المَزْنَةُ واحدة المزن وهو السحاب يحمل الماء، والودق: المطر. وأبقلت: أخرجت البقل، وهو من النبات ما ليس بشجر والشاهد فيه: حذف التاء من (أبقلت) لضرورة الشعر، ويسوّف أن الأرض بمعنى المكان. الكتاب ٤٦/٢ والخزانة ٢١/١، ٣٣٠/٣، وشرح المفصل لابن يعيش ٩٤/٥، ومعجم الهوامع ١٧١/٢.

(٢) - الخَلَّة (بالضم): الصداقة؛ يقول: لا نسب ولا لرابية اليوم بيننا وقد تفاقم الأمر، فهو كالخرق الواسع في الثوب لا يقل رقع الرقع. والشاهد فيه: نصب المعطوف وتنوينه على إلغاء (لا) الثانية، وزيادتها تأكيداً للنفي، وتقديره: لا نسب وخلة اليوم. انظر الكتاب ٢٨٥/٢، ٣٠٩.

(٣) - المصدر السابق ٣٠٩/٢.

(٤) - انظر المصدر السابق ١٧٨/١، ١٧٩، ٢٠٨، ٣٠٧، ١٦٢/٢، ١٦٥، ٢٠٧، ٢٣١، ٢٥٠، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٧٨، ٣٠٩، ٣٦٢، ٣٧٩، ٣٨٤، ٨/٣، ٩، ٣٩، ٤٠، ٦١، ٦٢، ٦٥، ٦٧، ٧٢، ٧٣، ٧٥، ٧٨، ١١٥، ١٤١، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٧٤، ١٧٥، ٢٨٧، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٥١٦، ٥١٨، ٥٣٥، ٥٤٤، ٥٤٩، ٥٥٤، ٥٥٥، ٦٣٣، ١٧٠/٤، ١٨٨، ٣٥٩، ٣٧٠.

وهي الأساليب التي لا تنطوي تحت جناحي القاعدة (١) لأمر فني، وهي مواضع كثيرة في الكتاب حاول سيبويه من خلال استدلاله بها أن يكشف لنا أن الأساليب الفنية الخاصة في شعر العرب قد تكون هدفا لترك الأصول بما يعود على لفتنا بخصائص جمالية تتفرد بها من ذلك:

* نقل سيبويه عن خليل أن العرب يوجبون المطابقة بين المبتدأ والضمير الذي يعود عليه في جملة الخبر، وهذا التطابق يكون في العدد والجنس والنوع (٢) فإذا كان المبتدأ مفعلا لا يفعل جاء الضمير الرابط مطابقا له، إلا إذا نُزِلَ ما لا يفعل منزلة الماقلين؛ يستدل سيبويه على ذلك بقول النابغة الجعدي:

شربتُ بها والديكُ يدعو صباحةً إذا ما بنو نَعَشٍ ذَنَوْا فتصوَّبُوا (٣)

ثم يعلل جواز مخالفة هذا الأصل بقوله: «فجاز هذا حيث صارت هذه الأشياء عندهم تَوَمَّرُ وتُطِيعُ، وتفهم الكلام، وتعبَّد، بمنزلة الأدميين» (٤)

(١)- انظر نظام الجملة ٩/١.

(٢)- انظر الكتاب ٣٩/٢ وما بعدها.

(٣)- وصف خمرا باكرها بالشرب عند صباح الديك. وبنو نَعَشٍ، أراد به بنات نَعَشٍ، وهي من منازل القمر الثمانية والعشرين شُبِّهَتْ بحملة النَعَشِ في تربيعها. نصرتوا: دنوا من الأفق للغروب. والشاهد فيه تذكير (بنات نَعَشٍ) لإخباره عنها بالندو والتنصوب كما يخبر عن العقلاء. الكتاب ٤٧/٢.

(٤)- المصدر السابق ٤٨/٢

* ومنه ما بينه سيبويه نقلاً عن شيخه من أن كثرة مخالفة الأصل صار أصلاً، حتى عدت العودة إلى الأصل مخالفة، وخروجاً على الشائع من كلام العرب؛ وقال سيبويه: «وسألت خليل رحمه الله عن: ما أحسن وجوههما! فقال: لأن الاثنين جميع، وهذا بمنزلة قول الاثنين: نحن فعلنا ذلك»، (١) فذكر كلمة (وجوه) وهو يريد التثنية بدليل إضافة الكلمة إلى ضمير التثنية (وجوههما)، ولو أراد مراعاة الأصول والمطابقة لقال: ما أحسن وجيههما! لكن المخالفة صارت أصلاً، واستدل على ذلك بقوله تعالى: (وهل اتاكم ثباً الخطم إذ تسوّوا المحراب. إذ دخلوا على داود ففزع منهم قالوا لا نخافك خطمان بقى بعضنا على بعض) (٢) ليبين أن ضمير الجماعة (نا) في قوله تعالى (بعضنا) دلت على المثني (خصمان)، وقد شاعت مخالفة الأصل هذه على لسان العرب، حتى عدت المطابقة غير مألوفة، وفي ذلك يقول سيبويه: «دعم يونس أن رؤية كان يقول: ما أحسن رأسيهما. قال الراجز، وهو خطام:

ظَهَرَاهُمَا مِثْلُ ظَهْوَرِ التَّرْسَيْنِ» (٣)

مشيراً إلى قول الشاعر (ظهراهما) بالتثنية على الأصل في التطابق بين (ظهرا) والضمير (هما) من حيث الدلالة على المثني.

* ومن ذلك أن الأصل في الاستثناء أن يكون المستثنى جزءاً من المستثنى منه، ومخالفاً له في الحكم، والاستثناء المنقطع هو خروج على هذا الأصل، وهو أحد الأساليب الفنية في شعر العرب، ويستدل

(١)- الكتاب ٤٨/٢.

(٢)- ص ٣٨ / ٢١-٢٢.

(٣)- يصف فلانين بعيدتين لا نبت ليهما، وشبههما بالترسين في الاستثناء والامتنان. والترس بالضم: ما يتقى به الضرب من السلاح. والشاهد فيه تشبة (ظهراهما) على الأصل، والأكثر في كلاهما الخروج على الأصل إلى الجمع، كراهية لاجتماع تثنييتين في اسم واحد؛ لأن المضاف والمضاف إليه ككلمة واحدة. ولذا قال لهما بعد: (مثل ظهور الترسين) الكتاب ٤٨/٢ (حاشية)

سيبويه على ما خالف الأصل بقول النابغة:

ولا عيبَ فيهمَ غيرَ أنَ سيوفهم بهنَ فلولُ من قراعِ الكتائبِ (١)

وفي الكتاب أمثلة كثيرة على الخروج على الأصل لأسباب فنية (٢)

د- بُنْيَةُ الْكَلِمَةِ:

لم يقتصر حديث سيبويه، واستدلالة على ما خالف الأصول على تركيب الجملة، وعلاقة عناصرها بعضها ببعض، بل تعدى ذلك إلى بنية الكلمة، كإشباع الحركة في الكلمة أورد الوزن إلى أصله، أو إبدال حرف بحرف، أو حذف حرف، أو أكثر من الحروف الأصلية.

إشباع الحركة:

لكل كلمة وزنها الذي جاءت عليه، وهو أصل لها، وقد يُخالف الأصل بتغيير وزن الكلمة كأن يقولوا في مساجد مساجيد، ومنابر منابر، وقد عبّر سيبويه عن إشباع الحركة بقوله: «وربما مدوا مثل مساجد ومنابر فيقولون مساجيد ومنابر» (٣)

(١) - يمدح آل جفنة ملوك الشام من غسان. الفلول: جمع فلّ، وهو الثلم. والقراع: المقاربة. والكتائب: جمع كنيبة، وهو القطعة المظلمة من الجيش، وقيل: من المنة إلى الألف. والشاهد فيه نصب (غير) على الاستثناء المنقطع. الكتاب ٣٢٦/٢.

(٢) - انظر الكتاب ٣١/١، ٣٢، ٥٠، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ١٣٩، ١٤٢، ١٤٥، ١٤٦، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٩٦، ٤٧/٢، ٤٨، ٥١، ٥٥، ٥٦، ١٠٨، ١٠٩، ١٦٦، ١٧٠، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٣١٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٥٣، ٤٩٧/٣.

(٣) - الكتاب ٢٨/١.

ثم يستدل على ذلك بقول الفرزدق:

تَنْفِي يَدَاهَا الْحَصَى فِي كُلِّ هَاجِرَةٍ تَنْفِي الدَّنَابِيرِ تَنْقَادُ الصَّارِيفِ (١)

نقد ذكر (الصاريف) جمعاً لصيرف، والأصل أن يقول (الصيارف) لكنه أشبع كسرة الراء وصيرها ياءً خلافاً للأصل، ولعل ضرورة الوزن هي التي أوجبت الشاعر لإشباع الحركة.

رد اللفظ إلى أصله:

ويرى سيبويه أن الضرورة قد تسوق الشاعر إلى إعادة الكلمة إلى أصلها فينكح الإدغام؛ وقد عبّر عن ذلك بقوله: «وقد يبلغون بالمعتل الأصل (٢) فيقولون راددٌ في راددٍ، وضننوا في ضننوا» (٣) واستدلّ بقول قَتْنَب بن أمّ صاحب:

مَهْلًا أَعَادِلَ قَدْ جَرَّكَتِ مِنْ خُلُقِي أَنِّي أَجُودُ لِأَقْوَامٍ وَإِنْ ضَنَّوْا (٤)

حيث أعاد الفعل (ضنن) إلى أصله (ضنن)، والنصواب إدغام الحرفين المتماثلين؛ لكن الضرورة هي التي ساقته إلى فك التضعيف (٥).

(١) - تنفي: تهمد وتطرد، يدها: أراد يدي الناقة. الهاجرة: تصف النهار عند اشتداد الحر. التَّنْفِي مصدر نفى ينفي، إذا عرضها للنقد ونحو زبورها. تَنْقَاد: مصدر نقد الدراهم بنقدها نقداً، إذا مَيَّرَ رديتها من جيدها. والصاريف: مفردها صيرف وهو الخبير بالنقد ومبادلته. والشاهد فيه قوله (الصاريف) فإنها جمع صيرف، والأصل لو قال صيارف من غير إشباع، انظر الكتاب ٢٩/١.

(٢) - أراد بالمعتل هنا ما يشمل المعتل والمضعف. انظر الكتاب (حاشية) ٢٩/١.

(٣) - المصدر السابق ٢٩/١.

(٤) - أراد أنه جواد لا يصرفه المعتل من الجود، وإن كان من مجرد عليهم بخلاء، فليس يكفه شيء من سجيته. والشاهد فيه فك تضييف (ضننوا) ضرورة، والأصل أن يقدم فيقول: (وإن ضننوا). انظر الكتاب ٢٩/١.

(٥) - انظر المصدر السابق ٢٩/١.

إبدال حرف بحرف:

وذكر سيبويه أن الخروج على الأصل قد يقع بإبدال حرف بأحد الحروف الأصلية في بنية الكلمة، واستدل بقول أبي كاهل الشكري (١)

لَهَا أَشَارِيرُ مِنْ لَحْمٍ تُثَمَّرُ مِنْ الثَّعَالِي وَوَحْزٍ مِنْ أَرَانِيهَا (٢)

وصرح بأن الشاعر «لما اضطرَّ إلى الياء أبدلها مكان الباء» (٣) فقال (الثعالي) مكان (الثعالب)، و(أرانيها) مكان (أرانبها)، ومثل ذلك كثير في الكتاب (٤)

حذف حرف أو أكثر من الحروف الأصلية:

وقد يرد الخروج على الأصل بحذف حرف من حروف الكلمة، أو أكثر من حرف، وهو ما يرد في ترخيم المنادى.

ومما نقله سيبويه من حذف حرف واحد قول عنبرة العبسي:

يَدْعُونَ عَنْتَرُ، وَالرَّيْحُ كَأَنَّهَا أَشْطَانُ يَمُوتُ فِي لَبَانِ الْأَدْهَمِ (٥)

(١) - لسان العرب (رنب) و (تمر).

(٢) - الأشارير جمع إشرايرة وهي قطعة اللحم المجفف. تثمره: نجفقه. وثبتته. الثعالي: الثعالب. والأراني: الأرانب. والوخز: الشيء القليل. والشاهد فيه إبدال الياء من الباء في (الثعالب و الأرانب) لضربة الوزن. الكتاب ٢٧٣/٢.

(٣) - المصدر السابق ٢٧٣/٢.

(٤) - انظر المصدر السابق ٢٧٦/٢، ٢٧٣، ٣٠٦/٣، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٨٥، ٥٤٤، ٥٤٩، ٥٥٤، ٥٥٥، ٤٥٨/٤، ٤٥٩، ٤٦٣، ٤٦٥.

(٥) - الأشطان: الثعالب، جمع شطن. اللبان: المصدر. الأدهم: الأسود؛ وهو فرسه. والشاهد فيه ترخيم (عنبرة) وبنائه على الضم، تشبيهاً له باسم مفرد منادى لم يحذف منه شيء. وقد حذف حرف النداء قبل عنبرة، لأن المنادى العلم يحسن معه الحذف لأنه معرفة بنفسه ليس بحاجة إلى تعريف حرف النداء له. الكتاب ٢٤٦/٢.

فقد حذف حرفاً من الاسم ترخيماً. (١)

* ومما نقله من حذف حرفين قول الفرزدق: (٢)

يَا مَرَّوْ إِنِّ مَعْطِيَّ مَحْبُوسَةً تَرْجُو الْحَيَاةَ وَرَبُّهَا لَمْ يَيْئَاسِ (٣)

والأصل (يامروان) لكنه رخم الاسم فوقع ترخيماً على ترخيم. (٤)

هـ- الحذف:

والخروج على الأصل بالحذف كثير شائع في لغة العرب نثراً وشعراً، بل هو سمة من سمات هذه اللغة حيث تكتسب جمالاً واضحاً، وهذا ما دفع البلاغيين إلى العناية بهذه الناحية عناية كبيرة.

* فالأصل أن ينصب الفعل المتعدي مفعولاً، وسجيء الاسم منصوباً على المفعولية بفعل محذوف هو خروج على هذا الأصل، وسبب الحذف يعود إلى كثرة التداول على لسان العرب (٥) وقد استدل سيبويه على ذلك بمواضع كثيرة منها قول ذي الرثمة (٦)

دِيَارَ مَيَّةَ إِذْ مَيٌّ مَسَاعِفَةٌ وَلَا يَرَى مِثْلَهَا عَجْمٌ وَلَا عَرَبٌ (٧)

(١)- انظر الكتاب ٢/٢٤٩.

(٢)- ديوان الفرزدق ٤٨٢.

(٣)- الحياء: العطاء، وقد أسند الرجاء إلى ناقته، وهو يعني نفسه مجازاً، والشاهد فيه ترخيم (مروان) وحذف الألف والنون

لزيادتهما، انظر الكتاب ٢/٢٥٧.

(٤)- انظر المصدر السابق ٢/٢٥٦.

(٥)- انظر المصدر السابق ١/٢٨٠.

(٦)- ديوان ذي الرثمة ٣ وخزانة الأدب ١/٣٧٨، والكامل للمبرز ٤٥٢.

(٧)- مساعفة: موانية، ورخم (ميّة) فقال: (ميّ) في غير النداء ضرورة، والشاهد فيه نصب (ديار) بفعل مقدر تقديره: أذكر

ديار ميّة وأهنيها، ولا يذكر هذا الفعل لكثرة في كلامهم، الكتاب ١/٢٨٠.

فكاته قال: أَذْكَرُ دِيَارَ مِثَّةٍ، ولكنه لا يذكر (أذكر) لكثرة ذلك في كلامهم (١).

* والأصل أن تدخل (إن) على الجملة الاسمية فتنصب الأول، وترفع الثاني، وحذف أحدهما هو خروج على الأصل؛ وإن كان يزيد جمالاً، واستدل سيبويه على ذلك بقول الأعشى: (٢)

إِنَّ مَحَلًّا وَإِنَّ مَوْثَخًا
والأصل: إِنَّ لَنَا مَحَلًّا، وَإِنَّ لَنَا مَوْثَخًا (٤)

* وقد يكون الحذف على تشبيه كلمة بكلمة أخرى، فيأتي الخروج على الأصل بتشبيهه (قدي) بحسبي، من ذلك ما نقله لنا سيبويه من قول الشاعر: (٥)

قَدْنِي مِنْ نَصْرِ الْخَبِيِّينِ قَدِي
ليس الإمام بالشَّجِيحِ الْمَلْحِدِ (٦)

(١) - انظر الكتاب ٢٨٠/١.

(٢) - ديوان الأعشى ١٥٥، الخصائص ٢٧٣/٢، مع الجوامع ١٣٦/١.

(٣) - أي إن لنا محلاً في الدنيا، أي حلواً. والشفر: المسافرين، أي من رحلوا من الدنيا. والمهل: الإبطاء. والمراد عدم الرجوع. يقول: في رحيل هؤلاء إبطاء وعدم عودة، أي فيمن نضى مثل لمن بقي بعدهم، أي سيفنون كما فني هؤلاء. والشاهد فيه حذف خبر (إن) لقريظة علم السامع. الكتاب ١٤١/٢.

(٤) - انظر الكتاب ١٤١/٢.

(٥) - ينسب البيت لأبي نخيلة وغيره، الإنصاف ١٣١، خزنة الأدب ٤٤٩/٢.

(٦) - قدني، أي حسبي وكفاني. الخببيان، بهيئة التصغير، هما عبد الله بن الزبير، ومصعب أخوه والمعنى: حسبي من نصرة هذين الرجلين، أي لا أنصرهما بعد. والإمام تعريض بعبد الله بن الزبير لأنه كان شجعاناً بغياً. والشاهد فيه حذف النون من (قدي) تشبيهاً بحسبي، وإثباتها هو المستعمل لأنها في بنائها ومضارعة الحروف بمنزلة (من) و(هن) فتلزمها نون الوقاية لئلا يفتر آخرها عن السكون. الكتاب ٣٧١/٢-٣٧٢.

نقد اضطررنا فشبّه (قدي) بحسبي، وأصل الكلام أنه لا بد من دخول النون فتصبح (قدي) (١) والحذف في الكتاب خروجاً على الأصل كثير (٢)

و- بيان القليل والنادر:

لجأ أوائل النحاة الذين قننوا لغة العرب إلى أخذها مما يناسب الشائع من لغتهم، وهذا ما دفع سيبويه إلى الإشارة كثيراً في كتابه إلى القليل، والنادر من لغتهم، وليس صعباً أن نستنتج أن القليل والنادر مخالف لأصول العربية بعد أن عرفنا أن هذه الأصول قد وضعت بما يناسب الكثير، بعيداً عن الغلّة، والضعف، والندرة، والقبح، وغيرها من المصطلحات التي أكثر سيبويه من ذكرها.

*- من ذلك أن الأصل في خبر (ما) التي تعمل عمل ليس ألا يتقدم خبرها على اسمها، وما جاء على ذلك هو خلاف الأصل، واستدل سيبويه على هذا بقول الفرزدق (٣)

فأصبحوا قد أعاد الله نعمتهم
إذ هم قريشٌ وإذا ما مثلهم بشر (٤)

(١)- انظر الكتاب ٣٧١/٢.

(٢)- انظر المصدر السابق: ٢٦١/٣، ٣٠، ٦٦، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ١٣٠، ١٣٤، ١٤٢، ١٤٥، ١٤٦، ٢٦٧، ٢٧٢، ٢٧٩، ٢٨٠، ٣٠٣.

٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤٢، ٣٤٤، ٣٥٥، ١٤١/٢، ١٤٢، ٢٣٣، ٣٧٠، ٣٧١، ١٧٤/٣، ١٧٥.

(٣)- ديوان الفرزدق ٢٢٣، وخزانة الأدب ١٣٠/٢.

(٤)- أي أعاد لفريش ما كانوا فيه من الخير حين كان جده مروان والياً عليهم. والشاهد فيه تقديم خبر (ما) منصوباً، والفرزدق نعيي يرفعه مؤخرًا، فكيف إذا تقدم. وفي البيت أقوال كثيرة، وتخریجات متعددة. انظر الكتاب ٦٠/١، أوضح

المسالك (حاشية) ١٩٩/١-٢٠٠.

فقد تقدم خبر (ما) وهو (مثلهم) على اسمها، وأشار سيبويه إلى ندرة ذلك بقوله: «وهذا لا يكاد يُعرف» (١).

* ومنه أن الألف لا تُمال إذا شُبِّحت بحرف القاف؛ لأنّ القاف من موانع الإمالة، ولم يعقب الألف راءً مكسورة، وغير ذلك مخالف للأصل، ويستدلّ سيبويه بقول هذبة بن خشرم (٢)

عسى الله يغني عن بلاد ابن قدير
بمَنْهَمِرِ جَوْنِ الرَّبَابِ سَكُوبِ (٣)

ويشير إلى قلة مَنْ يميل في (قادر) بقوله: «وقال قوم تُرَضَى عربيتهم»، و«سمعنا من نثق به من العرب» (٤) وهذه العبارات لها مدلولها من خلال معرفتنا لمصطلحات سيبويه التي يستخدمها في الكتاب.

* ومنه أن جمع السلامة لا يكون إلّا في الأعلام، والصفات المشتقة، ولا يكون في الأسماء الجامدة، وأسماء الجنس. وينقل لنا سيبويه قول زياد بن واصل السلمي (٥)

فَلَمَّا تَبَيَّنَ أَصَوَاتُنَا
بَكَيْنَ وَفَدَيْتُنَا بِالْأَيِّنَا (٦)

(١) - الكتاب ٦٠/١.

(٢) - شرح المفصل لابن يعيش ١١٧/٧، ٦٢/٩.

(٣) - المنهمر: السائل. والجون: الأسود. والرباب: ما تدلّى من السحاب دون صحاب فرقه. والسكوب، من السكب وهو الصب. والشاهد فيه إمالة الألف في (قادر) على الرغم من أنها مسبوبة بمانع وهو (القاف) ولم يأت بعد الألف راء مكسورة لتفقد المانع مفعوله. انظر الكتاب ١٥٩/٣، ١٣٩/٤ وانظر بحث الإمالة في أوضح المسالك ٣٠١/٣.

(٤) - الكتاب ١٣٨/٤ - ١٣٩.

(٥) - المفتب ١٧٤/٢، الخصائص ٣٤٦/١، شرح المفصل ٣٧/٣.

(٦) - يفتخر الشاعر بأبائه قومه، وأسماهم من بني هاجر، وأنهم قد ابلوا في حروبهم، والشاهد فيه: جمع (أب) جمع سلامة على (أبين)، وهو جمع غريب، لأنّ جمع السلامة يكون في الأعلام والصفات المشتقة. الكتاب ٤٠٦/٣.

حيث جمع (أب) على (أبين) وهو جمع غريب نادر (١) ومثل ذلك كثير في الكتاب (٢)

ز- بيان القبيح:

حاول سيبويه في الكتاب أن يكشف لنا درجات القوة، أو الضعف في كلام العرب، فتكلم على الجيد، والحسن والقليل، والنادر، والشاذ، والقبيح؛ وهذه المستويات التي وضعها الفايء منها وضع معايير دقيقة تكمل صورة النحو التي يرسمها.

ومخالفة الأصل بالقبيح من الكلام أشلته متعددة في الشعر كثيرة في النثر، وسيبويه كعادته يتكلم على ما خالف الأصول من شعر العرب أكثر من كلامه على ما وافق الأصول.

من ذلك أن الاسم الظاهر لا يعطف على الضمير المتصل بالفعل إلا إذا أكد بالضمير المنفصل، وما لم يؤكد يكون مخالفاً للأصل؛ وسيبويه يستدل على ما خالف الأصل بقول الراعي (٣)

فَلَمَّا لَحِقْنَا وَالْجِيَادُ عَشِيَّةً دَعَوْا يَا الْكَلْبَ وَاعْتَرَيْنَا لِغَامِرِ (٤)

فقد عطف (الجياذ) على الضمير المتصل بالفعل (نا) من غير أن يؤكد بضمير منفصل، والأصل أن

(١)- انظر الكتاب (حاشية) ٤٠٦/٣.

(٢)- انظر المصدر السابق ٦٠/١، ٣٣٣، ٩/٢، ١٠، ١٥، ٢١، ٤٠، ٤٢، ١١٠، ١١١، ٣٤٠، ٣٥٤، ٣٦٥، ١٢١/٣، ٣١٧.

٣٢١، ٣٢٥، ٤٠٢، ٤٠٦، ٦٠٦، ١٣٩/٤، ١٦١، ٢٣٤، ٢٥٨، ٢٥٩، ٣٦٦.

(٣)- لسان العرب (عز)

(٤)- يقول: خرجنا في طلبهم فلحقناهم عشية. اعتزينا، من العزاء والعزوة؛ وهي دهرة المستنبت، يقول: بالفلان، أو بالأنصار والمهاجرين. وكلب: قبيلة من قضاة. وهو كلب بن وبرة. والشاهد فيه عطف (الجياذ) على الضمير المتصل بالفعل، وهو قبيح حتى يؤكد بالضمير المنفصل. انظر الكتاب ٣٨٠/٢.

يقول: لحقنا نحن والجياد. وعدم الفصل قبيح (١)

* ومنه أيضاً أن الاسم الظاهر لا يعطف على الضمير المتصل المجرور بحرف الجر إلا إذا أعيد حرف الجر، وغير ذلك هو مخالفة للأصول، ويستدل سيبويه على ما خالف الأصل بقول الشاعر (٢)

أَبَكَ أَيْتَ يِي أَوْ مُصَدَّرٌ مِنْ خُمِرِ الْجِلَّةِ جَانِبِ حَشَوْرٍ (٣)

فقد عطف (مُصَدَّر) على الضمير المجرور في (يي)، ولم يكرر حرف الجر، وهو قبيح (٤)

* ومنه أيضاً أن العرب تستقبح وقوع ترخيم على اسم مرخم، ويستدل سيبويه على ما قبح بقول العجاج (٥):

فَقَدْ رَأَى الرَّاوُونَ غَيْرَ الْبُطْلِ أَنْتَ يَا مُعَاوِيَةَ يَا بَنِي الْأَفْضَلِ (٦)

حيث رخم (معاو) من أصل مرخم (معاوي) وأصلها معاوية، ووقع ترخيمين قبيح عند العرب (٧)

(١) - انظر الكتاب ٣٨٠/٢.

(٢) - البيت لا يعرف قائله انظر اللسان (أوب).

(٣) - أَبَكَ: وِلَكَ. وإتة: من التاييه، وأصل التاييه دماء الأبل، ويقال أبتهت بفلان تأييبها، إذا دهرته وناديته كأنك قلت له: يا أيها الرجل. والمُصَدَّر: الشديد الصدر. الجِلَّة: العظام من الرجال مفردتها جليل. والجانب: الفليط. والحشور المنفوخ الجنين. شبه نفسه به بالصلابة والشدة. يقال لمن تمنحه ولا يقبل، ثم يقع فيما حذرت منه. والشاهد فيه: عطف (مُصَدَّر) على الضمير المجرور في (يي) دون إعادة الجار، وهو من أفصح الضرورات. انظر الكتاب (حاشية) ٣٨٢/٢.

(٤) - انظر المصدر السابق ٣٧٩/٢ - ٣٨٠.

(٥) - ديوان العجاج ٤٨، والخصائص ٣١٦/٣، مع البهائم ١٨٤/١.

(٦) - البطل: جمع باطل. أي لقد رأى الراوون رأياً مسيحياً لا باطلاً، والشاهد فيه: إدخال ترخيم على ترخيم في (يا معاو)، رخم أولاً نصار (يا معاوي)، وثانياً نصار (يا معاو) وهي ضرورة قبيحة. الكتاب ٢٥٠/٢.

(٧) - انظر المصدر السابق ٢٤٩/٢ - ٢٥٠.

لكن سببويه في هذا المجال يحاول الاستدلال على ما خَرَجَ على الأصل في مواضع متعددة (١)

ج- القطع:

الأصل في الصفة أن تتبع الموصوف في التعريف والتذكير، والإفراد، والتثنية، والجمع، وحركات الإعراب، وترك هذه المتابعة هو خروج على الأصل، والقطع هو إحدى حالات مخالفة الأصول، فقد تكلم سببويه على حالاته وأسهب في تخريجاته.

* من ذلك ما ذكره في باب ما ينتصب على التعظيم والمدح، واستدل بقول الأخطل: (٢)

نَفْسِي فِدَاءُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا	أَبْدَى النُّوَاجِدَ يَوْمَ بَاسِلٍ ذَكَرُ
الْخَائِضُ الْقَمَرُ وَالْمِيمُونُ طَائِرُهُ	خَلِيفَةُ اللَّهِ يُسْتَسْقَى بِهِ الْمَطَرُ (٣)

فقد قطع (الخائض) عمّا قبلها، وهي في الأصل صفة مجرورة لأمر المؤمنين، وجاء قطعها بالرفع خروجاً على الأصل (٤).

(١) - انظر الكتاب ٦٢/١، ٦٣، ١٧٩، ١٨٠، ٣٠٨، ٢٥٠/٢، ٣٨٠، ٣٨٢، ٣٨٣، ٢١١/٤، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤.

(٢) - ديوان الخطل ١٠١.

(٣) - الناجذ: الضرس، أو أقصى الأضراس. وإبداء النواجذ كناية من شدة اليوم وبسالته، كأنه يكلم فتيده نواجذه. وأنباسل: التكريه المنظر. والدُّكْر: الشديد. الفُئْر: الماء الكثير. ويقول: هو ميمون الطائر، للكثير الخير الذي يشق به. وكانوا يستسقون المطر بمن يأنسون فيه اليمن والخير. والشاهد فيه (الخائض) وما بعده، حيث قطعته من قوله (أمير المؤمنين) فرفعه، ولو نصبه على القطع لكان حسناً أيضاً، ولو جرّه على التثنية لجاز كذلك. انظر الكتاب ٦٢/٢.

(٤) - انظر المصدر السابق ٦٢/٢.

* ومنه أيضاً قول ابن خياط المكي:

وَكُلُّ قَوْمٍ أَطَاعُوا أَمْرَ مُرْشِدِهِمْ
إِلَّا نَمِيرًا أَطَاعَتْ أَمْرَ غَاوِيهَا
الظَّاعِنِينَ وَلَمَّا يُظْعِنُوا أَحَدًا
وَالْقَائِلُونَ: لِمَنْ دَارُ نُخْلِيهَا (١)

فقد قطع (القائلون) بالرفع عن (الظاعنين)، والتقدير: هم القائلون، والأصل أن يكون معطوفاً على (الظاعنين)، وهي بدورها صفة لـ (نميراً)؛ وفي هذا القطع خروج على الأصل (٢) ومثل ذلك كثير في الكتاب (٣).

ط- الاستخفاف:

قد يكون الخروج على الأصل للاستخفاف؛ وهذا في الأمور التي يفرضها الوزن الشعري، وقد تكون العودة إلى الأصول غير ممكنة في ظلّ الميزان الصرفي، وهو بذلك يكون نوعاً من أنواع الضرورة الشعرية التي أشرنا إليها فيما سبق، وقد يكون لطلب الخفة في النطق ما يفسر الاستخفاف في الخروج على الأصل.

* من ذلك حذف التنوين في قول الفرزدق: (٤)

(١) - نمير: قبيل من بني عامر. وغاويها: أي مغربها. أي يخافون عدوهم لفلتتهم وذلتهم فيحملهم ذلك على الظعن والهجرة. ولما يُظْعِنُوا أحداً، أي لا يخافهم عدوهم فيظعن من داره خوفاً. لمن دار نُخْلِيهَا، أي إذا حلوا عن دار لم يعرفوا من يحملها بقوتهم. والشاهد فيه نصب (الظاعنين) بإضمار فعل، ورفع (القائلون) على إضمار مبتدأ، لما قصد من معنى الذم فيها. ولو أراد الوصف لأجراه على ما قبله نعمنا له. الكتاب ٦٤/٢-٦٥.

(٢) - انظر الكتاب ٦٤/٢.

(٣) - انظر المصدر السابق ٦٢/٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣.

(٤) - ديوان الفرزدق ٧٣٧.

فَطَرْتُ بِمَنْصَلِي فِي يَعْمَلَاتِ دَوَامِي الْأَيْدِ يَخِطُنُ السَّرْبَحَا (٤)

ي- النية:

(١) - القعساء: الناقة المحدودة من الزوال. والوطية: مقام اللين؛ عدل وطبه برجله واسته، أي جعلهما عدلاً له، أي جعل وطبه في ناحية من الزاحلة معادلاً له. والعدلان: ما يوضعان على جنبي البعير. والشاهد فيه حذف التثنية من (عادل) وإضافته إلى ما بعده استخفافاً. الكتاب ١٦٢/١.

(٢) - انظر الكتاب ١/١٦٧.

(٣) - البيت لمضرم بن ربيع. اللسان (يدي).

(٤) - المنضل: السيف، واليعة: الناقة القوية على العمل. والسريع: جلود أو خرق تشد على الناقة. والشاهد فيه حذف الياء من (الأبد) للاستخفاف. انظر الكتاب ١/ ٢٧، ١٩٠/٤.

(٥) - المصدر السابق ٢٧/١، ١٩٠/٤.

(٦) - انظر المصدر السابق ٢٧/٢، ٤٩٧، ٤٩٨/٢، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١.

(٧) - المصدر السابق ١/٣٧٥.

فأرسلها العرائة ولم يبددها ولم يُشْفِقْ على نَفْسِ الدَّخَالِ (١)

فقد نصب (العراك) وهو مصدر في موضع الحال، والحال لا تكون معرفة، وجاز هذا لأنه مصدر، والفعل يعمل في المصدر معرفة ونكرة، فكانه أظهر فعله ونصبه به ووضع ذلك الفعل موضع الحال فقال: أرسلها تعترك الاعتراك، ولو كان من أسماء الفاعل لم يجز تعريفه، نحو أرسلها المعتركة (٢) ثم يشير إلى (النِّية) في الخروج على الأصل حين يقول: «وهو قولك: مررت بهم الجئاء الغفير، والناس فيها الجئاء الغفير فهذا ينتصب كانتصاب (العراك).

وزعم الخليل رحمه الله أنهم أدخلوا الألف واللام في هذا الحرف، وتكلموا به على نية ما لا تدخله الألف واللام» (٣)

* ومنه أيضاً ما استدلل به من قول الفرزدق: (٤)

وما زُرْتُ سلمى أن تكونَ حبيبةً إليَّ، ولا دينَ بها أنا طالبةً (٥)

فقد جرّ (دين) عطفاً على موضع المصدر المجرور، وذلك على نية قوله: وما زرت سلمى لأن تكون حبيبة. وقد أشار سيبويه إلى النية قبل أسطر من استدلاله بقول الفرزدق (٦)

(١) - العراك: الازدحام . لم يبددها: لم يعبسها من الماء. النفس: من نفخ الرجل، إذا لم يتم شربه. الدخال: أن يدخل الرجل بغيره الذي شرب مرة مع الإبل التي لم تشرب من قبل ليشرّب معها. والشاهد فيه نصب (العراك) على الحال وهو معرفة، وذلك على نية ما لا تدخله الألف واللام . الكتاب ٣٧٢/١، الإنصاف ٨٢٢/٢.

(٢) - انظر المصدر السابق ٨٢٢/٢ - ٨٢٣.

(٣) - الكتاب ٣٧٥/١.

(٤) - ديوان الفرزدق ٩٣، مع الهوامع ٨١/٢.

(٥) - يقول: لم أزرها لمجة فيها، ولا لدين أطلبها به، وإنما زرتها لغير ذلك. والشاهد فيه تقدير اللام في (أن تكون)، ولذلك جرّ (دين) عطفاً على موضع المصدر المجرور. الكتاب ٢٩٠/٣، الإنصاف ٣٩٥/١.

(٦) - انظر الكتاب ٢٨٠/٣، ٢٩.

* ومن الواضح أن سيبويه يذكر الشاهد الواحد في أكثر من موضع، ويعتبر عنه بأكثر من طريقة تبعاً لما ينوي الاستدلال له؛ من ذلك قول زهير:

بدا لي أني لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئاً إذا كان جائياً

فقد استدل به على النية، (١) وعلى التوهم (٢) وعلى تأكيد الأصل (٣)، على الرغم من التشابه إلى حد ما بين هذه الحالات لأنها تدخل كلها فيما خرج على الأصل.

ك- الاتساع:

عقد سيبويه في كتابه باباً سقاه «باب استعمال الفعل في اللفظ لا في المعنى، لاتساعهم في الكلام، والإيجاز والاختصار» (٤)، وهو خروج على الأصل على الرغم من أن هذا الخروج بما فيه من إيجاز واختصار وحذف يكسب الأسلوب جمالاً بالغاً.

* من ذلك ما استدلل به سيبويه من قول النابغة الجعدي:

كَأَنَّ عَذِيرَهُمْ بِجَنُوبِ سَلَى نَعَامٌ قَاقٍ فِي بَلَدٍ قِفَارٍ (٥)

(١) - انظر الكتاب ٢٩/٣.

(٢) - انظر المصدر السابق ٣٠٦/١، ٥١/٣، ١٠٠، ١٦٠/٤.

(٣) - انظر المصدر السابق ١٦٥/١، ١٥٥/٢.

(٤) - المصدر السابق ٢١١/١.

(٥) - العذير: الصوت، أو الحال. سلى: ماء لبني ضبة. قاق: صوت. يذكر قوماً قد انهزموا، وأخذ منهم السلاح فعملوا يصيحون صياح النعام. والشاهد فيه حذف المضاف من (نعام) على سعة الكلام والإيجاز أي: هزبر نعام. انظر الكتاب

فالخبر في هذه الجملة ليس عين المبتدأ، ولهذا كان الكلام على تقدير مضاف يتم به كون الخبر هو المبتدأ، وأصل الكلام: كَانْ عَذِيرُهُمْ عَذِيرٌ نَعَامٌ (١)

* ومنه كذلك استدلاله بقول أنس بن مدركة الخثعمي: (٢)

عَزَمْتُ عَلَى إِقَامَةِ ذِي صَبَاحٍ لشيءٍ مَا يُسَوِّدُ مَنْ يَسْوَدُ (٣)

فقد جرّ (ذي صباح) بالإضافة، على الاتساع، والأصل أن تُنصب على الظرفية لسلامة المعنى الذي يريده الشاعر (٤)

ل- الأمر اللفظي:

وهو الخروج على الأصل لأمر لا علاقة له بالمعنى، وإنما يكون لأمر لفظية يفرضها واقع الشعر كالوزن والقافية والنطق.

* من ذلك ما ذكره مسيبويه من زعم عيسى أن بعض العرب يُنشد بيت أبي الأسود الدؤلي:

(١) - انظر الإنصاف ١/٦٣-٦٤.

(٢) - خزائن الأدب ١/٤٢٦.

(٣) - أي عزمت على أن أقيم صباحاً، وأؤخر الفارة على العدو إلى أن يعلو النهار، ثقة مني بقوتي وظفري بهم. فإن الذي يسرده قومه لا يسردونه إلا لأمر عظيم، وخصلة عالية يلمسونها فيه، وهو جدير بالعبادة لفلک. وكان العرب يختارون الصباح للفارة، التماساً لفظة العدو، فخالفهم الشاعر لاعتزازه بشجاعته. والشاهد فيه جرّ (ذي صباح) بالإضافة، اتساعاً ومجازاً، والأصل فيه الظرفية. انظر الكتاب ١/٢٢٧.

(٤) - انظر في مثل ذلك المصدر السابق ١/٥٣، ١٧٥، ١٧٧، ١٧٨، ٢١٤، ٢١٥، ٣٣٧.

فَالْقِيَّةُ غَيْرَ مُسْتَعْتَبٍ وَلَا ذَاكِرُ اللَّهِ إِلَّا قَلِيلًا (١)

فالأصل أن يقول (ذاكر الله) لكنه خالف هذا الأصل، وحذف التنوين لالتقاء الساكنين ونصب ما بعده؛ ولعل ذلك جاء بداع لفظي فرضه التقاء الساكنين.

* ومنه أيضاً ما أورده من الخروج على الأصل ببدء الصوت؛ واستدل على ذلك بقول امرئ القيس:

قِفَا نَبِكٍ مِّنْ ذَكَرَى حَبِيبٍ وَمَنْزِلِي بِسَقَطِ اللَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوَّكِلِ (٢)

وذكر أن مخالفة الأصل تكون بإبدال النون بالمدّة، كما يفعل أهل الحجاز الذين يقولون:

يَا أَبَتَا عَلَّكَ أَوْعَاكَنَ (٣)

والأصل (أوعساكا)

* ومنه أن يخرجوا على الأصل فيعاملوا القوافي معاملة الكلام الذي لا ترثم فيه؛ كما سمع بعض العرب

ينشدون بيت جرير:

أَقْلِي اللَّوْمَ عَاذِلَ وَالْعِتَابَ (٤)

(١) - يروى أن أبا الأسود أغرته امرأة بجمالها، وزعمت أنها حسنة التدبير، فتزوجها، فأنفأها على غير ما ظنّه بها فبهجاها. مستعجب: أي راجع بالعتاب عن قبيح ما فعل، يعني أسرته. والشاهد فيه: حذف التنوين من (ذاكر) لالتقاء الساكنين. ونصب ما بعده، وإن كان الوجه الإضافة. قال الشننمري: «وفي حذف تنوينه لالتقاء الساكنين وجهان: أحدهما أن يشبه بحذف النون الخفيفة إذا لقيها ساكن كقولك اضرب الرجل، تريد اضربن. والوجه الثاني: أن يشبه بما حذف تنوينه من الأسماء الأعلام إذا وصف بابن مضاف إلى علم، كقولك رأيت زيد بن عمرو. وأحسن ما يكون حذف التنوين للضرورة في مثل هذا قولك: هذا زيد الطويل؛ لأنّ النعت والمنعوت كالشيء الواحد، فيشبه بالمضاف والمضاف إليه».

الكتاب (حاشية) ١٦٩/١.

(٢) - الشاهد فيه: وصل اللام في حال الكسر بالياء للترنم، ومدة الصوت (منزلي) الكتاب ٢٠٥/٤.

(٣) - الشاهد فيه: إبدال النون بالمدّة في (عساكن) والأصل (عساكا) الكتاب ٣٧٥/٢، ٢٠٧/٤.

(٤) - الشاهد فيه حذف الألف من (العتابا) حيث لم يرد المنشد أن يترثم فوقف في الشعر على هذا المنعوب غير المنون

بالسكون كما يقف عليه في الكلام. الكتاب ٢٠٨/٤.

ويظهر لنا أنّ الخروج على الأصل في الشعر جاء لأمر لفظية؛ لأنّ الشعر وُضع للفناء والترنم، فالحقوا بكلّ حركة ما يناسبها في الحروف؛ ولما لم يريدوا الترنم أبدلوا مكان المدة نونا، أو جعلوا القوافي كما لو كانت كلاماً بعيداً عن الشعر. (١)

م- مخالفة السماع:

الأصل في قواعد اللغة أن تكون مطابقة للسماع؛ لأنها أخذت منه، وكلّ مخالفة لما سُمع من الشائع في لغة العرب هي مخالفة للأصل.

* من ذلك ما استدلّ به سيبويه من مخالفة الأصل فقد نقل لنا قول الراجز (٢)

أَهْدِمُوا بَيْتَكَ لَا أَبَا لَكَ وَحَسِبُوا أَنَّكَ لَا أَخَا لَكَ

وَأَنَا أُمْتِي الدَّالِّي حَوَالِكَ (٣)

وبين أن بعضهم استخدم (حوالك) مفردة، والمسموع عن العرب قولهم (حواليك) بالثنية (٤)

* ومن ذلك أن المسموع عن العرب قولهم (لا أبالك) وهو الأصل، ونقل لنا سيبويه مخالفة لهذا السماع من خلال قول يسكين الدرامي:

وَقَدْ مَاتَ شَمَخٌ وَمَاتَ مُزَوَّدٌ وَأَيُّ كَرِيمٍ لَا أَبَاكَ يُمَتَّعُ (٥)

(١)- انظر الكتاب ٢٠٦/٤-٢٠٨، وانظر في مثل ذلك المصدر السابق ١٩٠/١، ١٩١، ٢٠٦/٤.

(٢)- انظر الحيوان ١٢٨/٦، لسان العرب (حول. دال) مع الهوامع ١٤٥/١.

(٣)- الدالّي: مشبة فيها ثناقل، يقال: مرّ يدالٍ بحِثْلِهِ. والشاهد فيه (حوالك) حيث جاء مفرداً، والمسموع فيه الثنية. الكتاب

٣٥١/١.

(٤)- انظر المصدر السابق ٣٥١/١.

(٥)- مزوّد: آخر الشتاخ، والشاهد فيه حذف اللام في (لا أبالك) شذوذاً. الكتاب ٢٢٩/٢.

فقد حذف اللام في (لا أباك) على غير المسموع (١)

ومخالفة الأصول بمخالفة المسموع من لغة العرب مردّه إلى بعض اللهجات التي لم يكتب لها الذبوع والانتشار، أو كثرة التداول، والاستعمال وما يتركه من تأثير في بعض الألفاظ.

ن- نزع الخافض:

ومن الخروج على الأصل أن يحذف حرف القسم لأن الأصل أن يذكر حرف القسم قبل المقسم به، وينقل سيبويه عن الخليل الأصل بقوله: «وقال الخليل: إنما تجيء بهذه الحروف؛ لأنك تضيف حلفك إلى المحلوف به كما تضيف مررتُ به بالباء، إلا أن الفعل يجيء مضمراً في هذا الباب، والحلف تركيد.» (٢) ثم يسوق لنا شواهد على ما خرج على هذا الأصل بحذف حرف القسم، ونصب المقسم به على نزع الخافض؛ من ذلك قول ذي الرمة (٣)

أَلَا رُبَّ مَنْ قَلْبِي لَهُ اللَّهُ نَاصِحٌ وَمَنْ قَلْبُهُ لِي فِي الظُّبَا السَّوَاحِجِ (٤)

فقد انتصب لفظ الجلالة (الله) على نزع حرف الجر قبله والأصل أن يقول (بالله) (٥)

* ومن قول الفرزدق: (٦)

(١)- انظر الكتاب ٢/٢٧٩، وانظر كذلك ٢/٣٣٦، ٣/٣٧٥، ٣/١٢١، ٢/٢٧٩، ٥/٥٦٨، ٥/٥٨٨.

(٢)- المصدر السابق ٣/٤٩٨.

(٣)- ملحقات ديوان ذي الرمة ٦٦٤، وشرح المفصل ١/١٠٣.

(٤)- السانح من الظباء: ما أخذ عن يمين الراعي فلم يمكنه رميه حتى ينحرف له؛ فيشام به. ومن العرب من يتيقن به لأخذه في الميأس. والمعنى: ألا رُبَّ مَنْ قَلْبِي لَهُ بِاللَّهِ نَاصِحٌ، أَي أَحْلَفُ بِاللَّهِ. والشاهد فيه: حذف حرف القسم وهو الباء.

قيل لفظ الجلالة. الكتاب ٢/١٠٩، ٣/٤٩٨.

(٥)- انظر الكتاب ٣/٤٩٨.

(٦)- ديوان الفرزدق ٥١٦، وخزانة الأدب ٣/٦٧٢.

مَنَّا الَّذِي اخْتِيَرَ الرِّجَالَ سَمَاحَةً وَجُوداً إِذَا هَبَّ الرِّيحُ الزَّعَازُعُ (١)

فقد نصب (الرجال) على نزع حرف الجر، والأصل: اختير من الرجال. (٢) واستدلال سيبويه على ما خرج على الأصل هو تأكيد على اهتمامه بهذا الجانب، أي جانب مخالفة الأصول، وذلك في أكثر من موضع من كتابه (٣)

س- الجوار:

كما أشرنا في الفقرة السابقة فإن الصفة تتبع الموصوف، وهذا أصل ثابت، وقد يُخرج على الأصل؛ لأن الصفة جاورت المضاف إليه فلحقته بحركتها على خلاف الأصل، ويستدل سيبويه على ذلك بقول العجاج:

كَأَنَّ نَسِجَ الْعَنْكَبُوتِ الْمُرْتَلِ (٤)

فقد جاء لفظ (المرتّل) مجروراً لمجاورته لـ (العنكبوت) والأصل فيه أنه صفة لـ (نسيج) وهو مطابق لها في الأفراد والتذكير، لكنّه جاء مجروراً لمجاورته لـ (العنكبوت) على الرغم من أنه مذكر

(١)- يصف أبيه بالجرود عند شدة الزمان، وهرب الزمان، وهي الرياح الشديدة، وأحدثها زعم، وذلك زمن الشناء ووقت الجذب، والشاهد فيه نصب (الرجال) على نزع التفاضل، والأصل: اختير من الرجال. الكتاب ٣٩٧/١.

(٢)- انظر المصدر السابق ٣٩٧/١.

(٣)- انظر المصدر السابق: ٣٧/١، ٣٨، ٤٩٨/٣.

(٤)- المرتّل: المنسوج، والشاهد فيه قوله (المرتّل) فقد جاء مجروراً وهو صفة لنسيج العنكبوت المنسوب لأنه اسم كان، وإذا كان النعت لابد له من مطابقة المنعوت في حركاته والإعراب فمن المؤكد أنّ الكسرة التي في (المرتّل) ليست الحركة الأصلية، بل هي خروج على الأصل، وقد جاءت الكسرة لمجاورتها اسماً حركته الكسرة، وهو العنكبوت. انظر الكتاب ٤٣٧/١، الإنصاف ٦٠٦/٢.

والمنكبوث مؤنث (١)

ع- مدم اللبس:

قد يُوقع اتباع الأصل في اللبس أحياناً، والخروج على الأصل يكون ابتعاداً عن هذا اللبس، ويستدل سيبويه على ذلك بقول النابغة الجعدي (٢)

كَانَ الْغَبَارَ الَّذِي غَادَرَتْ ضَحْيًا ذَوَاخِنُ مِنْ تَنْضُبِ (٣)

الذي ذكر فيه (ضَحْيَ) تصغيراً لـ (ضَحَى) على غير الأصل؛ لأن الأصل أَنْ يُصْفَرَهَا على (ضَحْيَةٍ)، وتصغير (ضَحْوَةٍ) يأتي على (ضَحْيَةٍ) كذلك، وكبي لا يُوقَع في اللبس بين تصغير (ضَحَى) و(ضَحْوَةٍ)؛ لأن القياس في تصغيرهما أن يقال (ضَحْيَةٍ) خرج الشاعر على الأصل، وهذا ما أشار إليه سيبويه في هذا الموضوع، وفي غيره (٤)

ف- التروم:

الأصل في المعطوف أن يتبع المعطوف عليه، وهذا الأصل ينطبق على الجمل المعطوفة؛ فالفعل المعطوف على فعل مجزوم يكون مجزوماً، وعدم الجزم هو خروج على الأصل، وهذا الخروج قد يكون

(١)- انظر الكتاب ٤٣٧/١.

(٢)- ديوان النابغة الجعدي ١٦، لسان العرب (دخن).

(٣)- يصف غباراً أثارت حوافر فرسه، فجعله كدخان التنضب في سطوره وتكائفه. والتنضب: شجر كثير الدخان، مفردة تنضبة. غادرت: تركته خلفها. وذواخن: جمع دخان على غير قياس والشاهد فيه: تصغير (ضَحَى) على (ضَحْيَ)، والقياس ضحْيَةٍ بالهاء لأنها مؤنثة، إلا أنهم صفروها بدون هاء لتلا ثلثين بصقر (ضحوة) انظر الكتاب (حاشية) ٤٨٥/٣.

(٤)- انظر المصدر السابق ٤٨٥/٣، ٤٨٧، ٤٨٨.

على التوهم، ويستدلّ سيبويه على ذلك بما نقله عن الخليل صاحب فكرة التوهم عندما سئل عن قول الأعشى (١)

إِنْ تَرَكِبُوا فَرَكُوبَ الْخَيْلِ عَادَتُنَا أَوْ تَنْزِلُونَ فَإِنَّا مَعْشَرُ نَزْلٍ (٢)

فقد ذكر أنّ (تنزلون) معطوف على معنى إن تركبوا! لأنّ معناه: أتركبون فذاك عادتنا وهذا ما سمّي بمعطوف التوهم، وهو خروج على الأصل (٣)
* ومنه أيضاً ما ذكره من قول زهير:

بدا ليّ أنّي لستُ مدركٌ ما مضى ولا سابقٍ شيئاً إذا كان جانيّاً (٤)

فقد جاءت (سابق) مجرورة بتوهم دخول الباء الزائدة على المعطوف عليه (مدرك) وهذا خروج على الأصل الذي صرح به سيبويه وقال عنه: «وهذه لفة رديئة، وإنما هو غلط» (٥)

ص- صرف المنوع من الصرف:

الأصل أن يُمنع من الصرف بعض الأعلام، والصفات، والجمع (٦) ضمن قواعد مستنبطة من

(١)- ديوان الأعشى ٤٨، خزانة الأدب ٦١٢/٣، مع الهوامع ٦٠/٢.

(٢)- نزل: جمع نازل، وكانوا ينزلون عن الخيل عند ضيق المعركة فيقاتلون على أقدامهم. وفي ذلك الوقت، يتداهمون: نَزَلِ والشاهد فيه رفع (تنزلون) معطفاً على (إن تركبوا)، وهو المسمى معطف التوهم، لأنّ معناه أتركبون فذاك عادتنا، أو تنزلون في معظم العرب تمنعن سرفون بذلك، انظر الكتاب ٥١/٣.

(٣)- انظر المصدر السابق ٥٠/٣-٥١.

(٤)- الشاهد فيه جر (سابق) خطأ، وهو معطوف على (مدرك) بتوهم دخول الباء الزائدة عليه. انظر الكتاب ١٦٠/٤، وانظر ١٦٥/١، ٣٠٦، ١٥٥/٢، ٢٩/٣، ٥١، ١٠٠.

(٥)- انظر المصدر السابق ١٦٠/٤ وانظر ١٦٧/٢، ٦٨، ٣٠٦.

(٦)- انظر النحو الواقي لميabas حسن ٢٠٠/٤ وما بعدها.

كلام العرب، وكلّ صرف للمنعوع من الصرف هو خروج على الأصل؛ ويتكلم سيبويه على كلمة (أذرعات) التي تمنع من الصرف لأنها علم المؤنث، ثم يستدل على ما خالف الأصل بقول امرئ القيس: (١)

تَنَوَّرَتْهَا مِنْ أَذْرَعَاتٍ، وَأَهْلُهَا يَبْتَرِبُ، أَدْنَى دَارِهَا نَظَرُ عَالٍ (٢)

فقد صرف (أذرعات) على الرغم من أنها علم مؤنث. (٣) خروجاً على الأصل.

* ومن ذلك ما أورده سيبويه من غير أن يصرح بأنه صرف للمنعوع من الصرف، ولكنه ذكر بيت أبي كبير الهذلي: (٤)

مِمَّا حَمَلَنَ بِهِ وَهْنٌ عَوَاقِدُ حُبْلُكَ النَّطَاقِ فَعَاشَ غَيْرَ مَهْبِلٍ (٥)

بتنوين (عواقد)، وهذه الكلمة على صيغة منتهى الجمع، والأصل منعها من الصرف، لكنّها صُرِفَتْ لضرورة الوزن. وسيبويه وإن لم يُشير إلى ذلك فإن استدلاله بهذا البيت له مدلوله؛ لأنه على دراية بكل ما يحيط بالمادة المستدلّ بها، وما فيها من معالجات نحوية.

(١) - ديوان امرئ القيس ٣١، المتنضب ٣٣٣/٣، ٣٨٤/٤، شرح المفصل ٤٧/١، ٣٤/٩.

(٢) - تنوّرتها: نظرت إلى ناراها من بعيد. أذرعات: بلد في أطراف الشام بجوار البلقاء. يترّب: المدينة المنورة، أدنى دارها: أقرب مكان من أماكن ديارها. نظر عال: أراد أنه يحتاج إلى نظر بعيد. والشاهد فيه: صرف (أذرعات) مع أنها علم مؤنث. وفي هذا البيت كلام كثير ووجوه مختلفة اختلاف الرواية. انظر الكتاب ٢٣٣/٣، أوضح المسالك ٥١/١.

(٣) - انظر الكتاب ٢٣٣/٣، ٢٣٤.

(٤) - ديوان الهذليين ٩٢/٢، خزنة الأدب ٤٦٦/٣، والإنصاف ٤٨٩/٢.

(٥) - حُبْلُكَ النطاق: تشبيه، واحدها جِبْلُك. والنطاق: إزار تشبه المرأة في وسطها. شبّ: قوي ونزع. المهبل: المدغم عليه بالهبل وهو الثكل، أو هو المتهو. والشاهد في البيت قوله: (عواقد) وهي على صيغة منتهى الجمع، والأصل منعها من الصرف؛ ولكنها جاءت منصرفة لضرورة الوزن. وفي البيت وجوه متعددة في موضع الشاهد. انظر الكتاب ١٠٩/١، الإنصاف ٤٨٩/٢.

ق- الإلغاء:

والأصل في الأفعال أن تعمل، ومنها الأفعال المتعدية إلى مفعولين، ومجيء هذه الأفعال وهي ملفاة هو خروج على الأصل، وذلك بإبطال عملها لفظاً ومثلاً لضعف العامل بتوسطه، أو تأخره.

* من ذلك ما ذكره سيبويه باستدلاله بقول اللعين بهجر العجاج:

أَبَاالأَرَا جِيزِ يَا بَنَ اللُّؤْمِ تَوَعِدْنِي وَفِي الأَرَا جِيزِ خِلْتُ اللُّؤْمِ وَالْخَوَرُ (١)

حيث ألفي عمل الفعل (خِلْتُ) فجاء ما بعدها مرفوعاً بحسب الرواية التي اختارها سيبويه وهي الرواية التي نخدم ما يُريده، وهو الخروج على الأصل.

* ومن ذلك (كان) الناقصة، فالأصل أنها تدخل على الجملة الاسمية فترفع المبتدأ وتنصب الخبر، وورودها على غير هذه الحال هو خروج على الأصل. وينقل سيبويه عن الخليل ما يشير إلى مخالفة الأصل بقوله: «وقال الخليل: إنَّ مِن أَفْضَلِهِمْ كَانَ زَيْدًا، على إلغاء كَانَ، وشبَّهه بقول الشاعر، وهو الفرزدق (٢)

فَكَيْفَ إِذَا رَأَيْتَ دِهَارَ قَوْمٍ وَجِيرَانٍ لَنَا كَانُوا كِرَامِ (٣)

(١)- الأراجيز: جمع أَرْجُوزة وهي ما كان من الشعر من بحر الرجز. ويقال لما لم يكن من هذا البحر قصيدة توعدني: تَهْدِدْنِي. والشاهد فيه قوله (وفي الأراجيز خِلْتُ اللُّؤْمِ) حيث توسط (خال) مع فاعله بين المبتدأ والخبر (في الأراجيز اللُّؤْمِ) فلما توسط بينهما ألفي ملة فيهما، ولولا هذا التوسط لنصبهما. انظر الكتاب ١/١٢٠، أوضح المسالك ١/٣١٤.

(٢)- ديوان الفرزدق ٨٣٥، وخزانة الأدب ٣٧/٤.

(٣)- الشاهد فيه (وجيران لنا كانوا كرام) بإلغاء عمل كان، فقد ذهب سيبويه إلى زيادتها بين الصفة (كرام) والموصوف (جيران). وللنحاة آراء متعددة. انظر الكتاب ٢/١٥٣، أوضح المسالك ١/١٨٢.

فقد ألغى عمل (كان) الواقعة بين الصفة (كرام) والموصوف (جيران)، وهذا الإلغاء هو مخالفة للأصل في عمل (كان) (١)

ر- المشابهة:

الأصل في النداء أن أداته (يا) لا تدخل على ما فيه (أل)، وإذا أردنا نداء ما فيه (أل) استخدمنا معه لفظة (أيها) فنقول: يا أيها الرجل. إلا إذا كان المنادى لفظ الجلالة (الله)، فإنه ينادى بـ (يا) مباشرة.

* ويذكر سيبويه أنه قد شُع دخول (يا) على (التي) في قول الشاعر: (٢)

من أجلك يا التي تيممت قلبي وأنت بخيلة بالود عني (٣)

وذلك لمشابهة (التي) بـ (الله) حيث جمع بين حرف النداء و (أل) خلافاً للأصل (٤)

* ومنه أيضاً منع صرف اسم لشبهه بما لا ينصرف، ويستدل سيبويه على الخروج على الأصل هذا بقول الكُميت: (٥)

(١)- انظر الكتاب ١٥٣/٢.

(٢)- البيت من الخمسين، انظر الكتاب ١٩٧/٢، والإنصاف ٣٣٦/١، وجمع الهوامع ١٧٤/١.

(٣)- الشاهد فيه قوله (يا التي) حيث جمع حرف النداء وأل تشبيهاً بقولهم: يالك للزوم الألف واللام لها، ضرورة، ولا يجوز ذلك في الكلام. انظر الكتاب ١٩٧/٢.

(٤)- انظر المصدر السابق ١٩٧/٢.

(٥)- المتنضب ٢٣٨/١، ٣٥٦/٣، واللسان (حمم) و(عرب).

وجدنا لكم في آل حاميم آية تأولها منا نقي ومغرب (١)

فقد منع (حاميم) من الصرف، وأراد بها السور التي أولها حم، لمشابتها بالممنوع من الصرف للعلمية، والعجمة نحو قابيل وهابيل، وهو خروج على الأصل (٢)

من- الفصل:

الأصل أن لا يفصل بين الجار والمجرور بفواصل لقبحة، ومنه الفصل بين (كم) الخبرية ومجرورها، فإذا كان الخروج على الأصل، وفصل بينهما فالأحسن نصب مجرورها على التمييز، ويستدل سيبويه على ذلك بقول زهير (٣)

تَوَمَّ سِنَانًا وَكَمْ مَحْدُودِبٍ غَارَهَا دُونَهَا عَنِ الْأَرْضِ مُحَدَّوْدِبًا غَارَهَا (٤)

«والتقدير: كم محدودب غارها دونه من الأرض، إلا أنه لما فصل بينهما نصب (محدودبًا)، وإن لم يقصد الاستفهام؛ لئلا يفصل بين الجار والمجرور، وإنما عدل إلى النصب، لأن (كم) تكون بمنزلة عدد ينصب ما بعده، ولم يمتنع النصب بالفصل كما امتنع الجر (٥) لأن الفصل بين الناصب والمنصوب له

(١) - أراد بال حاميم السور التي أولها (حم). والمغرب: الذي يفصح بما في نفسه، وبما ينهب إليه. والشاهد فيه: ترك صرف

(حاميم) لشبهه بما لا ينصرف للعلمية والعجمة، نحو: هابيل وقابيل. انظر الكتاب (حاشية) ٢٥٧/٣.

(٢) - انظر المصدر السابق ٢٥٧/٣.

(٣) - البيت لم يرد في ديوان زهير، ونسب إلى كعب ولده، وليس في ديوانه. انظر الكتاب ١٦٤/٢ والإحالات التي فيه.

(٤) - تَوَمَّ: تقصد. والفار: الفائر المطمئن من الأرض، وجعله محدودبًا لما يتصل به من الأكام، ومتون الأرض. والشاهد فيه

الفصل بين (كم) وتمييزها، وهو (محدودبًا) لقبح الفصل بين الجار والمجرور. انظر الكتاب ١٦٥/٢

(٥) - أي: وقد أجيئ النصب في المجرور لوجود نظير له، واستنع الجر لعدم وجود نظير.

نظير في كلام العرب، بخلاف الفصل بين الجار والمجرور؛ فإنه ليس له نظير في كلام العرب» (١)

« ومنه أيضاً أنّ الأصل ألا يفصل بين اسم العدد وتمييزه، والفصل بينهما خروج على الأصل، ويستدلّ سيبويه على ذلك بقول العباس بن مرداس: (٢)

على أنني بعد ما قد مضى ثلاثون للهجرِ حَوَلاً كميلاً
يذكرُ نيك حنين القُجُول وتَوَحُّ الحمامة تدعو هديلاً (٣)

فقد فصل بين اسم العدد (ثلاثون)، وتمييزه (حولاً)، وهذا يقوّي ما أجازته سيبويه في (كم) من الفصل بينها، وبين تمييزها عوضاً عما منعه من التصرف في الكلام بالتقديم والتأخير، بسبب كونها أشبهت (كم) الاستغماية فالزمت التصدير لذلك. وإن كان بين (كم) وبين اسم العدد فرق، فإنّ الثلاثين ونحوها من أسماء الأعداد لا تمتنع من التقديم والتأخير؛ لأنها لم تتضمن معنى يوجب لها التصدير، فكان عملها في التمييز أوسع من عمل (كم)، وفي كلا الحالتين خروج على الأصل. (٤)

(١) - الإنصاف ٣٠٦/١.

(٢) - انظر الكتاب (حاشية) ١٥٨/٢، والإحالات التي فيه.

(٣) - الكميل: الكامل، يريد في البيت الأول: لم أسع عهدك على تطاول الزمن. العُجُول: الرألة التي فقدت ولدها، لعجلتها في ذهابها، وجيئتها جزعاً: يقال للنساء: وللإبل. والهديل: صرت الحمامة، أو هو الفرخ الذي نزع الأهراب أن جازعاً قد صاده في سفينة نوح؛ فلبست من حمامة إلا وهي تبكي عليه. يقول: إذا حنت وإله من الإبل، أو ناحت حمامة رقت نفسي فكنتُ منك على تذكّار. والشاهد في البيت الأول: وهو الفصل بين (ثلاثين) و (حولاً) بالمجرور ضرورة. وهذا نقوة لجواز الفصل بين (كم) وتمييزها عوضاً لما منعه من التصرف في الكلام بالتقديم والتأخير، نهى واجبة التقديم، وأما الثلاثون ونحوها، فلما لها من التصرف بالتقديم، والتأخير، وفقدان الصداقة وجب اتصال التمييز بها إلا في الضرورة. انظر الكتاب ١٥٨/٢ - ١٥٩، والإنصاف ٣٠٨/١.

(٤) - انظر الكتاب ١٥٩/٢ - ١٥٨، والإنصاف (حاشية) ٣٠٨/١.

ت- نيابة اللفظ:

الأصل في الصفة أن تكون مشتقة لفظاً، أو تأويلاً، والمراد بالمشتق هنا: ما أخذ من المصدر للدلالة على معنى، وصاحبه: كاسم الفاعل، واسم المفعول، والصفة المشبهة باسم الفاعل، وأفعل التفضيل، والمؤول بالمشتق، كاسم الإشارة، و (ذو)، والمنسوب (١)

* ويستدل سيبويه بما خرج على الأصل، فتاب لفظ متاب معنى هو صفة لما قبله، ذلك من خلال قول الأعشى (٢):

ثَيْنٌ كُنْتُ فِي جَمْرِ ثَمَانِينَ قَامَةً وَرَقَّيْتُ أَسْبَابَ السَّمَاءِ بِسَلِيمٍ (٣)

فقد ذكر أن (ثمانين) وردت صفة ل (جبة) لأنها نابت عن لفظ آخر وهو طويل، أو عميق (٤)، وهذا ما يفرضه سياق المعنى الذي يريده الشاعر.

ث- اختلاف اللفظتين:

الأصل أن لا يتكرر حرفان لهما معنى واحد، وتكرارهما هو خروج على الأصل. وقد استدل سيبويه على ذلك بقول حُمَيْدِ الْأَرْقَطِ:

فَصَيَّرُوا مِثْلَ كَقَصْفٍ مَا كُولٍ (٥)

(١)- انظر أضواء على شرح ابن عقيل لألفية ابن مالك (المتن) ١٤/٣.

(٢)- ديوان الأعشى ٩٤، وشرح المفصل ٧٤٠/٢، لسان العرب (مبب).

(٣)- الجبة: البشر. والقامة: مقدار طول الرجل. وأسباب السماوات: مراقبها أو نواحيها. والراو فيه بمعنى (لو). يفوقد الشاعر يزيد بن مسهر الشيباني بالهجاء القاتل ويريد أنه لا يُنْجِيكَ سَنِي البعد. والشاهد فيه أنه جعل (ثمانين) وصفاً ل (جبة)، لأنها نابتة متاب طويل وعميق. الكتاب ٢٨/٢.

(٤)- انظر المصدر السابق ٢٨/٢.

(٥)- القصف: الثبن، أو الزرع الذي أُكِلَ جَبْءً. والشاهد فيه إدخال (مثل) على الكاف لأن الكاف بمعنى مثل، والتقدير: مثل مثل مصف، وجاز التكرار لاختلاف اللفظتين. الكتاب ٤٠٨/١.

فقد جاءت (مثل)، وتلتها (الكاف)، والكاف بمعنى مثل، فيكون قد تكرر لفظان بمعنى واحد وجاز التكرار لاختلاف لفظيهما. (١)

٢- الاستدلال للأصول:

شغل الخروج على الأصل حيزاً كبيراً في كتاب سيبويه، حتى غدا اهتمامه هذا بارزاً في المحاور المتعددة لذلك الخروج. وهذا لا يعني أنه لم يتكلم على الأصول، وبين مناحيها. فقد شمل كتابه أصول النحو حتى صار قرآنه بما حواه من قواعد تفصيلية للغة العرب وكلامهم. وقد وظف سيبويه حديثه عن الخروج على الأصول لخدمة الأصل نفسه، لأن الأصول لا تحتاج إلى تفصيل كبير، بل العكس صحيح، فهو يسهب في الكلام في الكلام على ما خالف القواعد العربية وأصولها ليوضح تلك القواعد ويزيدها بياناً.

* من الأصول أن الصفة تتبع الموصوف، ولا يصح أن تتقدم الصفة على موصوفها، وإذا تقدمت حسن نصبتها على الحالية، واستدل سيبويه على ذلك بقول ذي الرقة (٢)

وتحت العوالي في القنا مستظلة
ظبا! أعارثها العيون الجاذر (٣)

(١)- انظر الكتاب ٤٠٨/١.

(٢)- ديوان ذي الرقة ٢٥٤، شرح المفصل ٦٤/٢.

(٣)- عوالي القنا: صدرها. والقنا: الرياح، جمع قناة، والعرب تشب النساء بالطباء في طول الأعناق. والجاذر: جمع جودر، وهو ولد البقرة الوحشية. والشاعر يصف نسوة مثيبتن، فهزرن تحت عوالي الرياح وفي حوزنها. والشاهد فيه نصب (مستظلة) على الحال بعد أن كانت صفة للطباء متأخرة، فلما صارت متقدمة امتنع أن تكون نعتاً، لأن النعت لا يتقدم على مفعوله انظر الكتاب ١٢٣/٢.

وأصل الكلام: في القنا طلباء مستظلة، على أن (مستظلة) صفة للاطباء) ولما كانت الصفة تتبع الموصوف، ولا تنفصل، فقد نصب (مستظلة) على أنها حال، وهو بذلك يؤكد أصلاً نحوياً ويستدل له (١)

* ومن الأصول أن المفعول له هو «ما ينتصب من المصادر لآث عذر لوقوع الأمر، فانتصب لأنه موقوع له، ولأنه تفسير لما قبله لم كان؟ وليس بصفة لما قبله، ولا منه» (٢) فبعد أن سرد صاحب الكتاب هذا الأصل أكدّه بآيات وفيرة، منها قول العارث بن هشام:

فصَفَحْتُ عَنْهُمْ وَالْأَحْبَةَ فِيهِمْ طَمَعًا لِيَوْمَ بَعْقَابٍ يَوْمٍ مُفْسِدٍ (٣)

فقد نصب (طمعاً) على المفعول له، «كأنه قيل له: لِمَ فعلتَ كذا وكذا، فقال: لِكَذَا وكَذَا» (٤)

* ومنه أن ضمير النصب المنفصل يوضع في الموضع الذي لا يُستطاع فيه استخدام الضمير المتصل، وقد ذكر سيبويه هذا الأصل بقوله: «اعلم أن علامة المضميرين المنصوبين (إيّا)، ما لم تقدّر على (الكاف) التي في رأيتك، و(كُما) التي في رأيتكما، و(كُم) التي في رأيتكم، و(كُنْ) التي في رأيتكن، و(الهاء) التي في رأيتُ، و(الهاء) التي رأيتها، و(هُما) التي في رأيتهما، و(هُم) التي في رأيتهم، و(هُن) التي في رأيتهن، و(ني) التي في رأيتني، و(نا) التي في رأيتنا. فإن قدّرت على شيء من هذه الحروف في موضع لم توقع (إيّا) ذلك الموضع لأتيم استغنوا بها عن (إيّا)، كما استغنوا بالتاء وأخواتها في الرفع عن

(١)- انظر الكتاب ١٢٢/٢.

(٢)- المصدر السابق ٣٦٧/١.

(٣)- يمتنر من فراره يوم بدر، بعد أن قُتِلَ أخوه أبو جهل، ولم يأخذ بشاره. وقوله: عنهم، أي عن أمدائه. يقول: لم يترك القتال جُبناً، ولم يغف عنهم ويصفح إلا طمعاً في أن يمتد لهم، ويعاقبهم بيوم يوقع بهم فيه فيفسد أحوالهم. والشاهد فيه نصب (طمعاً) على المفعول له. الكتاب ٣٦٩/١.

(٤)- المصدر السابق ٣٦٩/١.

(أنت) وأخواتها» (١) ثم يستدلّ على الأصل بقول الشاعر: (٢)

مَرَّأٌ مِنْ عَيُوبِ النَّاسِ كُلِّهِمْ فَاَللَّهُ يَرْعَى أَبَا حَرْبٍ وَإِيَّانَا (٣)

فقد استخدم الضمير المنفصل (إيَّانا) في موضع لا يقدر فيه على استخدام الضمير المتصل (نا) في نحو (رأيتنا) (٤) ومثل ذلك أي الاستدلال للأصول كثير في الكتاب (٥)

٣- الاستدلال لأكثر من وجه:

كان غاية سيبويه إتمام ما رسمه النحاة الذين سبقوه من قواعد لِلْفَتْحةِ العرب، لذلك فهو يعطي البيت الشعري كُلَّ الوجوه المحتملة لتخريجه. فإذا رُوي البيت بأوجه مختلفة فإنّه يبيّن وجوها، وإن لم يكن له إلا رواية واحدة فإنه يشير إلى احتمالات أخرى لو كان الشاعر قد ذكرها لجاز له ذلك.

* من ذلك ما نقله لنا عن قول عمرو بن معدٍ يكرب:

الحَرْبُ أَوَّلُ مَا تَكُونُ فَتِيَّةٌ تَسْعَى بِبَرْزَتِهَا لِكُلِّ جَهْلٍ (٦)

(١) - الكتاب ٣٥٥/٢ - ٣٥٦.

(٢) - الشاهد من الخمسين. انظر شرح المفصل ٧٥/٣. ومع البوابع ٦٣/١.

(٣) - الشاهد فيه استعمال (إيَّانا) الضمير المنفصل حيث لم يقدر على المتصل. الكتاب ٣٥٦/٢.

(٤) - انظر المصدر السابق ٣٥٦/٢.

(٥) - انظر المصدر السابق ٥٦/١، ٧٨، ٧٩، ١٢٩، ١٥١، ١٥٦، ١٦٤، ١٦٥، ١٨٩، ١٩٠، ٢٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧١، ١٦/٢.

١٢٣، ١٦٤، ٢٠١، ٢٠٢، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٩، ٢٨٥، ٢٩٩، ٣٥٦، ٣٥٧، ١٨/٣، ٣٢، ٣٥، ٤٢، ٤٣، ٤٧، ٥٧.

١٣١، ٣٦٠، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥٨٩، ٢٢٥/٤.

(٦) - فُتِيَّةٌ: تصغير فتاة، والبرزة: اللباس، وأصلها من بَزَزَتِ الرِّجْلُ بَرَزًا: صلبته، ثم سميت بما تزول إليه من السلب في الحرب ونحوها. يعني أنّ الحرب تنفّس من لم يُجَرَّبْهَا حتّى يدخل فيها فتهلكه، فهي تبدأ صغيرة ثم تذكور، ويشدّت ضرامها. والشاهد فيه: رفع (أول)، ونصب (فُتِيَّةٌ)، والعكس، ورفعهما جميعاً، ونصبهما على تقديرات مختلفة. فتقدير الأول: الحرب أول أحوالها إذا كانت فُتِيَّةٌ، فُتِيَّةٌ فيه حال ناب عن الخبر للمبتدأ الثاني، وتقدير الثاني: الحرب في أول أحوالها فُتِيَّةٌ، (لأول) نصب على الظرفية. وتقدير الثالث والرابع أوضحهما سيبويه. انظر الكتاب (حاشية) ٤٠١/١ - ٤٠٢.

ثم شرع يبيّن الوجوه المحتملة، موضّحاً كلّ وجه منها بقوله: «وبعضهم يقول:

الحربُ أوّلُ ما تكونُ فتيةً

أي إذا كانت في ذلك الحين. وبعضهم يقول:

الحربُ أوّلُ ما تكونُ فتيةً

كانه قال: الحرب أوّلُ أحوالها إذا كانت فتيةً، كما تقول: عبد الله أحسنُ ما يكون قائماً. ومن رفع (الفتية) ونصب الأوّل على الحال قال: البرُّ أرخصُ ما يكون قفيزان. ومن نصب (الفتية) ورفع الأوّل قال: البرُّ أرخصُ ما يكون قفيزين. (١)

* ومنه ما ذكره في باب (كم) وجوازات الاسم الواقع بعدها، واستدل بقول أنس بن زعيم: (٢)

كم بجودٍ مقرفٍ نال الغلا وكريمٍ بخله قد وصّعة (٣)

(١) - في قوله (البرُّ أرخصُ ما يكون قفيزين) إشارة إلى مثال ثري سابق تناوله بالمقارنة مع قول عمرو بن معد يكرب. انظر الكتاب ٤٠١/١ - ٤٠٢.

(٢) - ويُنسب لعبد الله بن كريب، وأبي الأسود. انظر الكتاب (حاشية) ١٦٧/٢.

(٣) - المقرف: النذل اللئيم الأب، أي آت قد يرتفع اللئيم بجوده، ويضع الكريم الأب بسبب بخله. والشاهد فيه قوله: كم بجود مقرف نال الغلا. ذ (كم) في هذا البيت خبرية تدلّ على التكثير، كالك قلت: كثير من المقرفين نالوا الغلا بسبب جودهم، وكثير من الذين لهم أباء كرماء قد اتضع حالهم بسبب بخلهم. والبيت يروى بثلاثة أوجه: الرفع والنصب والجرّ، فرواية الرفع (مقرف) تكون فيها (كم) ظرفاً متعلّقاً بقول (نال)، ويكون (مقرف) مبتدأً، وجملة (نال الغلا) في محل رفع خبر المبتدأ، وكأق قال: مقرف نال الغلا في زمنٍ كثيرة بسبب جوده. وأما رواية النصب فعلى أن تكون (مقرفاً) تمييزاً لـ (كم) الخبرية، وأما نصب للفصل بينه وبينها. وأما رواية الجرّ فعلى أن نجعل (مقرف) بالجرّ تمييزاً لـ (كم) الخبرية على أصله، ولا نعتدّ بالفواصل بينهما، وكم على وجهي الجرّ والنصب مبتدأً، وجملة (نال الغلا) في محل رفع خبره. انظر الكتاب (حاشية) ١٦٧/٢، الإنصاف ٣٠٣/١ - ٣٠٤، النحر الوالي ٥٦٩/٤ - ٥٧٠.

وأشار إلى جواز ثلاثة أوجه في (مقرف)، الأول منها الرفع على أن تكون مبتدأ، وتكون (كم) ظرفاً متعلقاً بـ(نال)، وخبر (مقرف) هو نال الغلا، والثاني النصب على التمييز لـ (كم) الخبرية، والثالث الجرُّ بالإضافة على الرغم من وجود الفاصل (يجود) (١)

هذان المثالان يوضحان غاية سيبويه من استدلاله بأكثر من وجه، فهو كثيراً ما يحيط بالقاعدة النحوية، ويحاول إشباعها درساً وتمحيصاً ليبيّن كلّ الوجوه المحتملة. ومثل ذلك كثير جداً في الكتاب. (٢)

٤- بيان اللهجات :

حاول سيبويه في كتابه إضافة إلى تعقيد اللغة أن يرسم خارطة لغوية للهجات العرب، فهو يشير في مواضع متعددة إلى القبائل العربية ولهجاتها، ومرات كثيرة يشير إلى أسماء البلدان والمواضع ونحوها سواء أكان استدلاله بالشعر، أم بالنثر، أم بالقرآن الكريم، وقراماته! فقد أشار إلى (أسد) ست عشرة مرة (٣) وإلى أهل الحجاز أربعاً وخمسين مرة، (٤) ومثل ذلك كثير في الكتاب.

(١) - انظر الكتاب ١٦٦-١٦٧، والإنصاف ٣٠٣/١ - ٣٠٤ المسألة ٤١.

(٢) - انظر المصدر السابق ٧٢/١، ١٤٦، ٢٥٤، ٢٦٢، ٢٨٢، ٣٤٥، ٣٤٦، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٢/٢، ٦٤، ٧٠، ٧٣، ٧٥، ٨٤، ٨٦، ٨٩، ٩٠، ٩٢، ١٠٥، ١٠٦، ١٣٦، ١٣٧، ١٤٥، ١٦٧، ٢٩١، ٢٩٢، ٣١٢، ٣٥٨، ١٤٣/٣، ٣١، ٣٣، ٣٤، ٣٧، ٤٧، ٤٨، ٥٤، ٧٠، ٨٥، ٨٦، ٩٦، ٩٧، ٩٩، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٤، ٢٤١، ٢٦٠، ٢٧٩، ٢٩٦، ٣٦٠، ٣٦٥.

(٣) - انظر الكتاب: ٤٧/١، ١٤٤٤٥/٢، ٣٤٣، ٨٦، ٦٥/٣، ٢٤٧، ٢٤٨، ٥٣٣، ١٢٥/٤، ١٧٠، ١٧٧، ١٨٦، ١٩٩، ٢١١، ٢١٤.

(٤) - انظر المصدر السابق: ٥٧/١، ٥٩، ٧١، ٨٣، ١٢٢، ١٤٦، ٣٧٣، ٣٨٥، ٢٧٦/٢، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٩، ٣٢١، ٤١٣، ٢٥/٣، ٢٦، ٢٧٨، ٢٨٣، ٣٧٣، ٣٨٧، ٥٢٦، ٥٣٠، ٥٣٢، ٥٣٥، ٥٤٢، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥٣، ٥٥٥، ٥٥٧، ٥٥٩، ٩٠/٤، ١٠٧، ١٠٨، ١١٠، ١١١، ١١٣، ١١٨، ١٢٠، ١٢١، ١٥٨، ١٧٩، ١٨٢، ١٩٥، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٢٠، ٢٥٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤٣٢، ٤٥٧، ٤٧٣.

* من استدلاله بالشعر لبيان لهجة ما ذكره لهجة ما ذكره في الاستثناء المنقطع، وأطلق عليه «هذا بابٌ يُختار فيه النصبُ لأنَّ الآخر ليس من نوع الأول» (١) وذكر أنَّ أهل الحجاز يقولون: ما فيها أحدٌ إلا حماراً، على معنى (ولكن حماراً) كراهةً أن يبدلوا الآخر من الأول، فيصير كأنه من نوعه، فتحمل على معنى (ولكن). ثم ذكر أنَّ بني تميم يقولون: لا أحدٌ فيها إلا حمارٌ، أرادوا ليس فيها إلا حمارٌ، ولكنه ذكر أحداً نوكيذاً؛ لأنَّ يعلم أنَّ ليس فيها آدميٌ، ثم أبدل فكأنه قال: ليس فيها إلا حمارٌ (٢)، ويتابع سيبويه حديثه موضحاً رأي أهل الحجاز تارة، ورأي بني تميم تارة أخرى ويستدلُّ على آرائهم بالشعر كقول أبي ذؤيب الهذلي:

فإنَّ تُمَيْسَ فِي قَبْرِ بِرْهَوَةَ ثَاوِيَا أُنَيْسَكَ أَصْدَاءُ الْقُبُورِ تَصِيحُ (٣)

وبإشاد بني تميم كقول النابغة الذبياني:

يا دار مَيَّةَ بالعِلياءِ فَالَسَّندِ أَقَوْتُ وَطَالَ عَلَيْهَا سَالِفُ الْأَبْدِ (٤)
وَقَفْتُ فِيهَا أَصِيلَانَا أَسَانِلِهَا عَيَّتْ جَوَاباً وَمَا بِالرَّيِّعِ مِنْ أَحَدِ (٥)

(١) - الكتاب ٣١٩/٢.

(٢) - انظر المصدر السابق ٣١٩/٢ - ٣٢٠.

(٣) - برثني الشاعر رجلاً يدعى (نشبية). ثاويًا: مقيماً. والأصداء: جمع صدى، وهو طائر يقال له الهامة، تزعم الأعراب أنه يخرج من رأس القنبل إذا لم يدرك بشاره فيصيح: اسقوني اسقوني! حتى يثار به، والشاهد في جملة الأصداء أنيس المرثي، الساعاً ومجازاً، لأنها تقوم في استقرارها بالمكان وحصارتها له مقام الأناسي، وهو تقوية لمذهب تميم في إبدال ما لا يعمل من يعمل، فيجعلون (ما في الدار أحدٌ إلا حمارٌ) بمنزلة (ما في الدار أحدٌ إلا فلان). والنصب في مثل هذا أجود لأنه استثناء منقطع، وهو لغة الحجازيين. انظر الكتاب (حاشية) ٣٢٠/٢.

(٤) - العلياء والسند: موضعان. أقوت: خلت من أهلها. انظر الكتاب ٣٢١/٢.

(٥) - أصيلان: مصفّر أصيل شذوذاً، أو هو مصفّر أصلان بالنغم، وهذا جمع أصيل، أو هو مفرد كرتان، وقربان. وأصيل: الغشي. عيئت: هجرت ولم تستطع الجواب، و(جواباً) تمييزٌ مفرد من عيَّ جوابها على المجاز. انظر الكتاب (حاشية) ٣١٢/٢.

إِلَّا أَوَارِيَّ لَأَيًّا مَا أُبَيِّنُهَا وَالنُّوْيَ كَالْحَوْضِ بِالْمُظْلُومَةِ الْجَدِّ (١)

وأظهر لفة أهل الحجاز الذين ينصبون (إلّا أوارِيَّ)، ومنه قول النابغة الذبياني أيضا:

حَلَفْتَ يَمِينًا غَيْرَ ذِي مَثْنَوِيَّةٍ وَلَا عِلْمَ إِلَّا حُسْنَ ظَنٍّ بِصَاحِبِ (٢)

الذي أظهر من خلاله لفة بني تميم الذين يرفعون (حُسْنُ) على البدلية من موضع (علم) . ومنه قول ابن الأيهم التغلبي:

لَيْسَ بَيْنِي وَبَيْنَ قَيْسٍ عِتَابٌ غَيْرُ طَعْنٍ الْكَلَى وَضَرْبِ الرُّقَابِ (٣)

وقول عمرو بن معد يكرب:

وَحَيْلٌ قَدْ دَلَفَتْ لَهَا بِحَيْلٍ نَحْيَةٌ يَنْهَيْهِمْ ضَرْبٌ وَجَيْعٌ (٤)

(١) - الأوارِي: محابس الخيل، واحدها أري، وهو من تَارَيْتُ بالمكان : تعبستُ به. لأَيًّا: بطنًا، ومعناه: أبينها بعد لأي لتفتريها. والنوْي: حاجز حول الغباء يدفع عنه الماء، من نَأَى: بُعِدَ. وشبّه في استعارته بالحوض. والمظْلُومَة: أرض حفر فيها الحوض لغير إقامة، لأنها في فلاة، فظلمت لذلك، والظلم: وضع الشيء في غير موضعه عنى أن حفر الحوض لم يُعْثَقْ، فذلك أثبته للنوْي به. والجَدِّ: الصلبة، ولذا لم يتيسر تمسيق الحفر. والشاهد فيه رفع (أوارِيَّ) على البدل من الموضع، والتقدير: ما بالربع أحد إلّا أوارِي، على اعتبارها من جنس الأعديين أنساعًا ومجازًا. انظر الكتاب (حاشية) ٣٢١/٢.

(٢) - المَثْنَوِيَّة: الاستثناء في اليمين، أي يمينًا قاطعة لا يقول الحالف فيها: إلّا أن يشاء الله غيره، أو نحو ذلك . يقول: حُسْن ظَنٍّ بِصَاحِبِي وثقتي به بقرم مقام العلم. والشاهد فيه نصب (حُسْن) على الاستثناء المنقطع، لأن حُسْنَ الظنّ ليس من العلم. ورفع (حسْن ظنّ) على البدل من موضع (علم) جائز كأنه أقام الظنّ مقام العلم أنساعًا ومجازًا. انظر الكتاب (حاشية) ٣٢٢/٢.

(٣) - قبل هذا البيت لما كان بين تغلب وقيس من عداوة وحرب. والشاهد فيه رفع (غير) على البدل من (عتاب) وجعل العلم والضرب من العتاب أنساعًا ومجازًا، وأهل الحجاز ينصبون (غير) انظر الكتاب ٣٢٣/٢ والعاشية.

(٤) - الخيل: الفرسان. دلفت: زحفت. وجيع: مروجع. يقول: إذا تلاقوا في الحرب جعلوا الضرب الوجيع بدلًا من تحية بعضهم لبعض. والشاهد فيه جعل الضرب تحيةً على الاتساع والمجاز. وذكر سيبويه هذا نقوية لجواز البدل فيما لم يكن من جنس الأول حقيقة. انظر الكتاب حاشية ٣٢٣/٢.

وقول الحارث بن عبّاد:

والحَرْبُ لَا يَبْقَى لِحَا م حِمِهَا التَّخِيلُ وَالْمِرَاحُ (١)

إِلَّا الْفَتَى الصَّبَّارُ فِي النَّ——جَدَاتِ وَالْفَرَسُ الْوَقَاحُ (٢)

فقد استدل بلفظ بني تميم في جواز إبدال (الفتى) من (التخيل). ومنه قول الحارث أيضاً:

لَمْ يَغْدُهَا الرَّسْلُ وَلَا أُيَسَّرُهَا إِلَّا طَرِيَّ اللَّحْمِ وَاسْتَجَزَّأُهَا (٣)

ومنه استدلاله بقول جرّان العود:

وَبَلَدٌ لَيْسَ بِهِمَا أَنْيْسُ إِلَّا الْيَعْفِيرُ وَإِلَّا الْعَيْسُ (٤)

فقد رفع (اليعافير، والعيس) على أنها بدل من (الأنيس) وهي لهجة بني تميم.

* ومنه ما ذكره في «باب بدل المعرفة من النكرة، والمعرفة من المعرفة، وقطع المعرفة من المعرفة

مبتدأة»، (٥)

(١) - جاحم الحرب: معظمها وأشدّها. لجاحمها: أي بسبب جاحمها أو عند جاحمها. التخيّل: الخيلاء والتكبر. والمِرَاح: بالكسر: المرح واللعب.

(٢) - العتّار: الشديد الصبر. والنجدات: جمع نجدة، وهي الشدة. الوقاح: كسحاب: الصلب العافر، وإذا صلب حافره صلب سائر. والشاهد فيه إبدال (الفتى) من (التخيّل والمِرَاح) على الاتساع والمجاز وهي لغة لبني تميم. انظر الكتاب ٣٢٤/٢ والعاشية.

(٣) - يصف الشاعر امرأة منعمة تنفذ طري اللحم متى تستجيز لنفسها من مالها. ونفى عنها التفتي بالرسل، وهو اللبن؛ لأنه غذاء من لا يقدر على اللحم من المعنّجين، كما نفى أن يكون غذاؤها لحم الأيسار، وهو جمع يسنو بالتحريك، ويأسر، وهو الضارب بقداح الميسر. ولحم الميسر كانوا يطعمونه ضمفاء العبي وساكين الجيران. والشاهد فيه إبدال (طري) من (الرسل) وإن لم يكن من جنس أساعا ومجازاً. انظر الكتاب (العاشية) ٣٢٤/٢.

(٤) - اليعافير: جمع يَغْفور، وهو الطيب الذي لونه لون العفر، وهو الثراب، والعيس: جمع عيس، وعيساء، وأصلها الإبل لكنّه أراد بقر الوحش، والشاهد فيه قوله: إلا اليعافيرُ وإلا العيس، حيث رفع ما بعد إلا على البدل مما قبلها مع أنّ (اليعافير والعيس) ليسا من جنس الأنيس في الأصل ولكنّه توسّع فجعلهما من جنسه. انظر الكتاب ٣٢٢/٢، والإنصاف ٢٧١/١.

(٥) - الكتاب ١٤٤/٢.

فقد أشار إلى لهجة الهذليين من خلال استدلاله بقول مالك بن خويلد الخناعي:

يَا مَيَّ إِن تَقْقِدِي قَوْمًا وَلَدْتِهِمْ

أَوْ تُخْلِسِيهِمْ فَإِنَّ الدَّهْرَ خَلَّاسٌ

عَمْرُو وَعَبْدُ مَنَافٍ وَالَّذِي عَهْدَتْ

يَبْطُنُ عَوَّزَ أَبِي الصَّخِّمِ صَبَّاسُ (١)

فقد قطع (عمرو)، وما عطف عليه مثا قبله، ورفعه على الابتداء، ولو نصب (عمرو) على أنها بدل من (قوماً) لجاز (٢)

ونعرض سيبويه لبيان اللهجات في كتابه كله واضح بيّن، سواء أكان ذلك في القرآن الكريم

والقراءات، أم الشعر، أم النثر (٣)

٥- الاستدلال للجيتد:

كان الهدف من تعميم اللغة العربية إيجاد الأسس التي تربط عناصرها، لذلك بحث سيبويه وغيره من النحاة عن الشائع من لغة العرب، والقليل، والنادر، والقبيح، والحسن، وغير ذلك من المصطلحات، ولعلّ الجيتد عند النحاة هو ما وافق لغة الكثرة، وشاع، وانتشر على لسانهم، والقبيح ما نطقت به قلة من العرب، إذن فالاستدلال للجيتد هو معيار سليم للغة العرب وبيان لما شاع منها حتى صار أصلاً استمدت منه قواعد اللغة العربية.

(١) - تخلّسِيهم: أي يؤخذون منك بفتة، فإنّ الدهر من دأبه أن يؤخذ فيه الشيء بفتة وفجأة. وعمرو: هو عمرو بن عبد مناف بن قصي، الذي عهدت، أي الذي عهدته، فهو من قبيل الائتفات من الخطاب إلى الفيبة. وعمر: جبل في بلاد هذيل. والعباس هو ابن عبد المطلب القرشي. وبين هذيل وقريش قرابة في النسب، والدار. والشاهد فيه قطع (عمرو) وما بعده مما قبله، ورفعه على الابتداء. ولو نصب على البدلية من (قوماً) لجاز. انظر الكتاب (مخاشية) ١٥/٢.

(٢) - انظر المصدر السابق ١٥/٢-١٦.

(٣) - انظر استدلال سيبويه بالشعر لبيان اللهجات، الكتاب ٣١٩/١، ٣٢٠، ١٥/٢، ٢٠، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤.

١٨٨، ١٨٢، ١٨٠، ١٧٣، ١٧٠، ١٤٧، ١٤٩، ١١٦، ١١٤/٤، ٥٠٣، ٣٤١، ٣٠٦، ٨٧، ٦٢/٣، ٣٢٥

* من ذلك ما ذكره في «باب ما يُضمَر فيه الفعلُ المستعملُ إظهاره بعد حرفٍ» (١) من نصب الاسم بإضمار فعل يقتضيه الشرط تقديره (كان)، واستدلَّ على ذلك بقول ابن همام السلولي:

وَأَحْضَرْتُ عَذْرِي، عَلَيْهِ الشَّهْوُ م د ، إِنَّ عَاذِرًا لِي، وَإِنْ تَارَكَا (٢)

على تقدير: إنَّ كان عاذراً لي، وإنَّ كان تاركاً. وعدَّ النصب جيداً (٣) وقد قارن ذلك بلغة من يرفع الاسم بدلاً من نصبه مضغفاً لغة من رفع بقوله: «وزعم يونس أنَّ العرب تُشَدُّ هذا البيت لِهَدْبَةِ بْنِ خَشْرَمٍ:

فَإِنْ تَكَتْ فِي أَمْوَالِنَا لَا تَضِيقُ بِهَا ذِرَاعَا، وَإِنْ صَبَّرَ فَتَصِيرُ لِلصَّبْرِ (٤)

والنصب فيه جيد» (٥) أي أنه لو نصب (صبراً) لكان أجود.

* ومنه أنَّ الأصل في اسم (إنَّ) أن يكون معرفة، وخبرها قد يكون معرفة أو نكرة، فإذا جاء اسمها نكرة فالجيد أن يكون خبرها نكرة أيضاً، وقد استدلَّ سيبويه على ذلك بقول امرئ القيس:

(١) - الكتاب ٢٥٨/١.

(٢) - يخاطب الأمير مستشهداً على برائه. والشاهد في نصب (عاذراً) بعد (إنَّ) بكان المحذوفة مع اسمها. الكتاب ٢٦٢/١.

(٣) - انظر المصدر السابق ٢٦٠/١.

(٤) - يقول: إنَّ طولبنا بعيت لم تضيق بها ذراعاً، ولم نعجز أموالنا عنها، وإنَّ أوجبوا علينا الثَّارَ والقَتْلَ صبرنا لذلك والشاهد فيه رفع (صبراً) بعد إنَّ بتقدير: وإنَّ وقع صبراً، أو إنَّ كان فينا صبراً فلنَّا نصبر. والنصب أجود. الكتاب ٢٥٩/١ - ٢٦٠.

(٥) - المصدر السابق ٢٦٠/١.

وإن شفاءً عِبْرَةً مَهْرَاقَةً فهل عند رَسَمِ دارِسٍ من مَعْوَلٍ (١)
وتنكير اسم إن (شفاء) حَسَنٌ لأنَّ خبرها (عبرة) نكرة (٢) ومثل ذلك كثير في الكتاب (٣)

٦- الاستدلال للقليل:

لعلَّ حرصَ سيبويه على الاستدلال للقليل هو دليل على رغبته بالإحاطة بلفظ العرب ما قلَّ منها وما كثر، وما حسن وما قبح؛ لذلك نراه يستدل للقليل، ويشير إلى قلة تداوله بين قبائل العرب.
* من ذلك أنَّ بعض العرب يجعلون (ليس) غير عاملة مثل (ما) حين يتقدم معمول الفعل كقول حَمَيْدِ الأَرَقَطِ:

فأصبحوا والنَّوى عَالِي مَعَوَّسِهِمْ وليس كلَّ النَّوى تُلقِي المساكينُ (٤)
بنصب (كلَّ) على أنَّها معمول به لـ (يلقي)، ولا يجوز أن تعمل (ليس) على أنها فعل ناقص إذا كانت

(١)- العبرة: الدفعة. والمَهْرَاقَةُ: المعصية. والرسم: ما بقي من آثار الدار لاصفاً بالأرض. والدارس: البالي. والمَعْوَل: التعميل والاتكال؛ أو هو من المعول بمعنى البكاء. يقول: بكأوه يشفي من لوعة الأسى، ولكنه قلبل النفع والجدوى، وإنَّ برد ما فانه من فقد الأمانة. والشاهد فيه نصب (شفاء) اسماً لأنَّ، مع تنكيرها؛ لأنَّ الخبر نكرة مثلها. وهو أحسن من أن يكون الاسم نكرة، والخبر معرفة في نحو: إنَّ قريباً منك زيد. انظر الكتاب (حاشية) ١٤٢/٢-١٤٣.

(٢)- انظر المصدر السابق ١٤٣/٢.

(٣)- انظر المصدر السابق ١٨٥/١، ١٩٥، ١٩٦، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٧٦، ٢٧٨، ٣٢١، ٣٩٩، ١٧/٢، ٣٧، ٦٤، ١٤٢، ٣٠٤، ٦٥، ٩٢/٣، ٨٩، ٩٣/٤.

(٤)- يصف أضيافاً جياماً نزلوا به. المعرَّس: المنزل الذي ينزل فيه المسافر آخر الليل. يقول: أكلوا كثيراً من التمر. وألقوا قليلاً من النوى؛ لأنهم لجوعهم لم يلقوا إلا بعضه. والشاهد فيه أنَّ (ليس) مثل (ما). انظر الكتاب ٧٠/١، ١٤٧.

(كلّ) منصوبة. ووصف سيبويه هذه اللغة بقوله: «وقد زعم بعضهم أنّ ليس تُجعل كـ (ما)، وذلك قليل لا يكاد يُعرف، فهذا يجوز أن يكون منه: ليس خَلَقَ الله أشعَرَ منه، وليس قالها زيد.» (١) وقال: «فلو كان (كلّ) على ليس ولا إضمار فيه لم يكن إلّا الرفع في (كلّ)، ولكنّه انتصب على تُلقي.» (٢) * ومن ذلك أن بعض بني تميم يمنعون (أمس) من الصرف، وقد ذكر سيبويه ذلك واستدلّ بقول الشاعر:

لقد رأيتُ عجباً مَدَّ أَمْساً عجائزاً مثلَ السعالِي حَمَساً (٣)

وبيّن أنّه قليل، لأنّ من خصائص (مَدَّ) أنها ترفع وتجرّ، وأمس جاءت مجرورة بالفتحة لأنها ممنوعة من الصرف. (٤)

* ومنه أنّ علامة جزم الفعل المضارع المعتل الآخر حذفُ حرف العلة، ويرى سيبويه أنّ قلّة من العرب يجعلون علامة جزم المعتل السكون، ويستدل على ذلك ببيت لقيس بن زهير: (٥)

ألم يأتَيْكَ والآنبا: تَنمي بما لاَقَتْ لَبُونُ بني زيادٍ (٦)

(١)- الكتاب ١/١٤٧.

(٢)- المصدر السابق ١/٧٠.

(٣)- المعجّز: جمع معجوز، والسعلة: أنثى الفول، أو ساحرة الجن. والشاهد فيه (مدّ أمسا) حيث جاء مجروراً بالفتحة نيابة عن الكسرة، فدلّ على أن قلّة من العرب يعاملون هذا اللفظ معاملة الاسم المنوع من الصرف. وهناك آراء أخرى مردود عليها. انظر الكتاب ٣/٢٨٤-٢٨٥، وأوضح المسالك ٣/١٥٤.

(٤)- انظر الكتاب ٣/٢٨٥.

(٥)- انظر الخصائص ١/٣٣٣، والمعتصب ١/٦٧، ١٩٦، ٢١٥، والإنصاف ١/٣٠.

(٦)- اللبون من النشاء والإبل: ذات اللبن. وبنو زياد هم أولاد سفيان العبسي، وأتهم فاطمة بنت الخرشب ولبيت ومناسبتهم قصة مذكورة، والشاهد فيه: إسكان الباء، وعدم حذفها في (يأتيك) في الجزم. حملاً لها على الصحيح. وهي لغة لبعض العرب يجرون المعتل مجرى السالم في جميع أحواله. فاستعملها هنا للمعجزة. انظر الكتاب ٣/٣١٦، والإنصاف ١/٣٠.

بإثبات الياء في (ألم باتيك)، وقد نسب سيبويه إنشاد البيت إلى من يثق بعربيته (١) والاستدلال للقليل في كتاب سيبويه كثير، حرص سيبويه على إبرازه في كثير من طرق استدلاله. لاسيما الشعر (٢)

٧- الاستدلال للضعيف :

كرّر سيبويه مصطلح الضعف في مواضع كثيرة من الكتاب، وكان ينعت الضعيف أحياناً بالخبيث والقبیح. ومهما كان مظهر الضعف عنده فإنه في النهاية يدلّ على قلة اتساع رقعة الناطقين به، بل ندرتهم.

* الأصل في الشرط ألا يفصل بين أداة الشرط والفعل الذي بعدها، سواء أكانت هذه الأداة اسماً أم حرفاً، ولا يجوز أن يتقدم فاعل فعل الشرط المجزوم على الأداة، فلا يقال: متى زيدٌ يأتك أكرته. أمّا إذا كانت الأداة (إن) فقد أجازوا تقدم الاسم ووقوعه بين (إن) وفعل الشرط، لأنّ «(إن) أصل الجزاء ولا تفارقه، فجاز هذا كما جاز إضمار الفعل فيها حين قالوا: إن خيراً فخير، وإن شراً فشرّ.

وأما سائر حروف الجزاء فهذا فيه ضعفٌ في الكلام، لأنها ليست كلن» (٣) وبعد إشارته إلى ما ضعف في كلامهم يستدل سيبويه له بقول عدي بن زيد (٤)

فمَتْنِي وَأَعْلُ يَنْبَهُمْ يُحَيِّوُ م هُ وَتَعَطَّفَ عَلَيْهِ كَأْسُ السَّاقِي (٥)

(١)- انظر الكتاب ٣/٣١٥.

(٢)- انظر في ذلك الكتاب ١/١٤٧، ٣/٣١٣، ٣/٣١٤، ٣/٣١٥، ٣/٣١٦، ٢/١٣٤، ٢/٢٩٥، ٣/٩٩، ٢/٢٨٥، ٢/٢٩٠، ٣/٣٠٠، ٣/٣١٦، ٣/٣٩٦، ٤/٤٨٦، ٤/٥٠٤، ٤/٥١٥، ٤/٣٩٦، ٧٥ وانظر فهارس كتاب سيبويه لعضيه ٣٠-٤٢.

(٣)- الكتاب ٣/١١٢، ١١٣.

(٤)- ديوان عدي بن زيد ١٥٦، شرح المفعول ١٠/٩، مع الهوامع ٥٩/٢.

(٥)- الرافض: الداخل في الشرب ولم يُدْعَ، يُنْبَهُم: ينزل بهم. وتُعطِف: تُمال. والشاهد فيه تقديم الاسم على الفعل في (متن) مع جزمها للمفعول في الضرورة. ورفع الاسم بعد (متن) بإضمار فعل يفتره الظاهر. انظر الكتاب (حاشية) ٣/١١٣.

فقد تقدّم (واغل) على الفعل المجزوم (يُنْبَهُمْ) وهذا فيه ضعف لأنّ الجزم واقع بغير (إن) (١) * ومنه أنّ (لا) النافية لا تفصل بين المتلازمين إلا إذا تكرّرت فيقبح قولك: مررت برجل لا فارس، حتى تقول: مررت برجل لا فارس، ولا شجاع، ومثل ذلك: هذا زيد لا فارساً، لا يحسن حتى تقول: هذا زيد لا فارساً، ولا شجاعاً (٢) ويذكر سيبويه أنّه يجوز على ضعف أن ترد (لا) دون تكرار، ويستدل لذلك بقول رجل من بني سلول:

وَأَنْتَ امْرُؤٌ مَنَّا خَلَقْتَ لغيرنا
حياتُكَ لا قَفْعٌ وموتُكَ فاجِعٌ (٣)

فقد رفع (نفع) بعد (لا) على الرغم من عدم تكرارها وهذا جائز على ضعفه في الشعر (٤) والاستدلال للضعيف غير قليل في كتاب (٥)

٨- تأكيد السماع:

يبقى السماع أبرز الأصول النحوية التي اعتمدها النحاة في استدلالهم؛ لأنه أدق طرائقها وأهمها، وهذا ما جعل سيبويه يشير في كتابه في مواضع لا تحصى إلى السماع عن العرب، أو الموثوق بهم، أو بعض العرب، أو غير ذلك من العبارات.

* من ذلك نقله في «باب من الفعل سمي الفعل بأسماء لم تؤخذ من أمثلة الفعل الحادث»، (٦)

(١) - انظر الكتاب ١١٣/٣ وانظر يرومغ الإنصاف ٦١٥/٢-٦٢٠.

(٢) - انظر الكتاب ٣٠٥/٢.

(٣) - يقول: أنت منا في النسب، إلا أنّ نفعك لغيرنا، فحياتك لا تنفعنا لعدم مشاركتك لنا، ولكن موتك ينجعنا لأنك أحدنا.

والشاهد فيه رفع ما بعد (لا) مع عدم تكرارها، وهو ليبيح. انظر الكتاب (حاشية) ٣٠٥/٢-٣٠٦.

(٤) - انظر المصدر السابق ٣٠٥/٢.

(٥) - انظر في ذلك المصدر السابق: ٤٨٨/١، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤.

(٦) - المصدر السابق ٢٤١/١.

من أن بعض العرب يقول: رُوَيْدٌ وهَلْمٌ وَخَيْهَلٌ وهي أسماء أفعال لـ: أُرودُ، وهاتٍ، وانتِ، وهي تدلّ على الأمر، ثم استدلاله على ما شمع من بعض العرب بقول طُفَيْل بن يزيد الحارثي:

تَرَكَهَا مِنْ إِبْلِ تَرَكَهَا (١)

«فهذا اسم لقوله له: ائْرُكْهَا» (٢)

* ومنه نقله عن العرب من قولهم: رُوَيْدٌ بمعنى أُرودُ واستدلاله بقول معطل الهذلي: (٣)

رُوَيْدٌ عَلِيًّا جَدًّا مَا ثَدِي أُمَّهُمْ إِيْنَا وَلَكِنْ بَعْضُهُمْ مَتَمَائِنْ (٤)

ثم توكيده لمعنى (رُوَيْدٌ) بقوله: «فقد تبين لك أن رُوَيْدٌ في موضع الفعل» (٥)

* ومنه ما ذكره في «باب ما يجيء من المصادر مثني منتصباً على إضمار الفعل المتروك إظهاره» (٦) فقد تكلم على ما سمعه من العرب من المصادر المثناة نحو: حنانيك، ولبيك، وسعديك، وحذاريك، ودواليك وغيرها (٧) ثم استدل لما سمع من العرب بقول طرفة بن العبد:

أَبَا مَنذَرٍ أَفْتَيْتَ فَاسْتَبَقِ بَعْضَنَا حَنَانِيكَ بَعْضُ الشَّرِّ أَهْوَنُ مِنْ بَعْضِ (٨)

(١) - موضع الاستشهاد به (تَرَكَهَا) حيث استعمل (فَعَالٍ) من مصدر الفعل الثلاثي المتصرف اسم فعل أمر، وبناء على

الكسر، انظر الكتاب ٢٤١/١، والإنصاف ٥٣٧/٢.

(٢) - الكتاب ٢٤٢/١.

(٣) - ديوان الهذليين ٤٦/٣.

(٤) - علي: قبيلة من كنانة. وجدّ ثدي أمهم إِيْنَا، أي بيننا وبينهم خوولة رحم، وقرابة من قبل أسهم، وهم منقطعون إِيْنَا

سها، وإن كان في ولاهم لنا ميث، أي كذب ولفق. لهر يذكر قطيعة كانت بينهم وبين هؤلاء، على ما بينهم من قرابة

وأخوة. والشاهد فيه (رُوَيْدٌ) وهو اسم فعل أمر عمل فيما بعده نصب (علي)، الكتاب ٢٤٣/١.

(٥) - المصدر السابق ٢٤٣/١.

(٦) - الكتاب ٣٤٨/١.

(٧) - انظر المصدر السابق ١٤٨-٣٥١.

(٨) - أبو منذر: كنية عمرو بن هند. يخاطب عيين أمر يقتله، وللشاهد فيه نصب (حنانيك) على المصدر النائب عن الفعل.

انظر المصدر السابق ٣٤٨/١.

ونقل ما زعمه الخليل من أن معنى التثنية أنه أراد تحثنا بعد تحثن. (١)

وذكر قول عبد بني الحشاحس:

إِذَا شَقَّ بُرْدٌ شَقَّ بِالْبُرْدِ مِثْلُهُ دَوَالِيكَ حَتَّى لَيْسَ لِلْبُرْدِ لَيْسُ (٢)

ليؤكد ما سمع عن العرب مبرزا أقوال شيوخه، لا سيما الخليل. (٣)

وكان سيبويه ينوع في صيغة الاستدلال بالسمع فهو يستخدم عبارة: «وزعم أبو الخطاب أنه سمع بعض العرب الموثوق بهم ينشد هذا البيت نصيباً» (٤) أو «سمعناه من يروي عن العرب» (٥) أو «سمعناهما ممن يرويها عن العرب» (٦) أو «زعم أبو الخطاب: أنه سمع هذا البيت من أهله» (٧) أو «سمعنا من العرب من يقول» (٨) أو «سمعت رجلاً من العرب ينشد هذا البيت» (٩)

(١) - انظر الكتاب ٣٤٨/١.

(٢) - يظن العرب أن المتحاثين إذا شق كل واحد منهما ثوباً صاحبه دامت مودتهما ولم تفسد. والبُرد: الثوب. وفي البيت إقواء لأنه من أبيات مكسورة الروي. وهناك رواية أخرى (حتى كلنا غير لابس) وعلى هذا فلا إقواء. والشاهد فيه (دواليك)، نصبت على المصدر الموضوع موضع الحال، وثني لأن المداولة من اثنين. والكاف للخطاب، لا يتمرّف ما قبلها بها، فلذا يصح وقوعه حالاً. انظر الكتاب (حاشية) ٣٥٠/١.

(٣) - انظر المصدر السابق ٣٥١/١-٣٥٤.

(٤) - المصدر السابق ٣٠٤/١.

(٥) - المصدر السابق ٤٢٦/١.

(٦) - المصدر السابق ٥٨/٣.

(٧) - المصدر السابق ١٢٣/٣.

(٨) - المصدر السابق ١٢٨/٣.

(٩) - المصدر السابق ١٤٤/٣.

* لم يهتم سيبويه بالمسموع الشائع من لغة العرب فحسب، بل نراه في بعض المواضع ينقل ما سمعه من الغريب، فهو يشير إلى ذلك أحياناً بقوله: (بعض العرب) من خلال قوله: «وَنظِيرُ عُنُقٍ قَوْلَ بَعْضِ الْعَرَبِ فِي السَّمَاءِ: مُشَيٍّ» (١) ثم يستدل على ذلك بقول أبي نُخَيْلَةَ:

كَتْهُورٌ كَانَ مِنْ أَعْقَابِ السَّمِيِّ (٢)

نذكر (سُمَيٍّ) جمع سماء وهو جمع غريب (٣) ومثل ذلك كثير جداً في الكتاب (٤)

٩- تتبع القاعدة والاستدلال لها:

لم يهدف سيبويه في كتابه إلى الحديث عما خالف الأصول، أو عما أكدها فقط، بل هو يتتبع اتجاهات متعددة تخدم النحو، وتفعيده. فهو يتتبع القاعدة بتفاصيلها، ويستدل لها بالشعر بأبيات كثيرة متتالية يبني من ورائها إثبات صحة ما يتناوله بدلائل من كلام العرب.

* من ذلك أنه في حديثه عن اسم الفاعل، وعمله نجده ينصّل فيه، ويتكلّم عليه إذا كان منوئاً، أو غير منوّن تخفيفاً، ومضافاً، أو غير مضاف، ويتحدث عن معمول اسم الفاعل، وأحواله، والعطف على هذا المعمول. وخلال هذا التتبع الدقيق يستدلّ للقواعد، ودقائقها بواحدٍ وعشرين بيتاً، (٥) ويصرح خلال

(١)- الكتاب ٦٠٦/٣.

(٢)- الكتْهُور: القطع المظلم من سراكب السحاب، واحده كنهورة. والأعقاب: جمع عقب وهو آخر الشيء، عنى أنه سحاب ثقل بالماء، فأتى لذلك آخر السحاب لثقله. وأراد بالسماء هنا السحاب. والشاهد فيه: جمع سماء هلى (سُمَيٍّ) بوزن قُشُول، اجتمعت واوان في آخره فقلّبت ثانیتهما یاء، ثم قلّبت أولاهما یاء لالتقاء ساكنة بالياء المنقلبة، فقلّبت كذلك یاء، وكسر الحرف الصحيح لثبوت الياء بعد الكسرة. ونظيرها من السالم: عناق، وعنوق، وهو جمع غريب. انظر الكتاب (حاشية) ٦٠٦/٣.

(٣)- انظر المصدر السابق ٦٠٦/٣.

(٤)- انظر قهار من كتاب سيبويه لمضيه ٤٢-٣٦.

(٥)- انظر الكتاب ١٦٤/- ١٧٥.

هذه المتابعة برغبته في التوضيح حين يقول:

«ومتا يزيد هذا الباب إيضاحاً أنه...» (١)

ومما استدلّ به على تنوين اسم الفاعل قول امرئ القيس (٢)

إني بحبْلِكَ واصلٌ حبْلِي وبريشٍ بَبْلِكَ رانِشٌ نَبْلِي (٣)

ثم يستدلّ بقول عمر بن أبي ربيعة:

ومن مالِي عَيْنِيهِ من شيءٍ غيره إذا راحَ نحوَ الجَمْرَةِ البَيْضُ كالدَّمَى (٤)

ثم يستدلّ ببيت زهير بن أبي سلمى، فالأخوص الرياحي (٥) في الموضع نفسه، ثم يستدلّ على اسم

الفاعل إذا كان غير متون بقول الفرزدق:

أَتَانِي عَلَى الْقَمَاءِ عَادِلٌ وَطِيهٍ بوجَلِّيَ لثِيمٍ وَأَسْتِ عَبْدٍ تَعَادُلُهُ (٦)

(١) - الكتاب ١/١٩٨.

(٢) - ديوان امرئ القيس ١٣٩.

(٣) - راح السهم بريشه: ركب فيه الريش. والتبّل: السهام، لا واحد له من لفظه. يقول لها: امرئ من أمرك، وهواي من هواك. وهذان مثالان ضربهما للنردة والمواصلة. والشاهد فيه تنوين (واصل) و(رانش) ونصب ما بعدها تشبيهاً بالفعل المضارع، لأنهما في معناه، ومن لفظه، فجرياً مجزاه في الفعل، كما جرى مجراها في الإعراب. انظر الكتاب ١/١٦٤.

(٤) - من شيء غيره: أي من نساء غيره. والجمرة: موضع رمي الجمار بمنى. والبَيْضُ: النساء البيض والدَّمَى: صور الرخام، شبه النساء بها لأن الصانع لا يدقّر جهداً في تحسينها، وتلطيفها، لما لهنّ من السكينة والوقار. والشاهد فيه إعمال (مالِي) ونصب ما بعدها تشبيهاً بالفعل المضارع، لأنهما في معناه، ومن لفظه. انظر الكتاب ١/١٦٥.

(٥) - انظر المصدر السابق ١/١٦٥.

(٦) - القمساء: الناقة المحدودة من الهزال. والوطب: مقام اللبن. عدل وطبه بوجلبه واسته، أي جعلهما عدلاً له، أي جعل وطبه في ناحية من الراحلة معادلاً له. والعِدْلان: ما يوضعان على جنتي البعير. والشاهد فيه حذف التنوين من (عادِلٍ) وإضافته إلى ما بعده استغناءً. الكتاب ١/١٦٢.

ثم يقول الزُّبَيْرَان بن بدر:

مُسْتَحَقِّي حَلَقِ الْمَازِيَّ يَحْفَرُهُ بِالْمَشْرِفِيِّ وَغَابُ فَوْقَهُ حَصِدُ (١)

ثم يستدل بقول السُّلَيْك بن السُّلَيْكَة، إلى أن يقول: «ومما يزيد هذا الباب إيضاحاً أنه على معنى المنون قول النابغة:

أَحْكُمُ كَحُكْمِ فَتَاةِ الْحَيِّ إِذْ نَظَرْتُ إِلَى حَمَامٍ شِرَاعٍ وَارِدِ الثَّمَدِ (٢)

ثم يتابع استدلاله بقول للمزار الأسدي، ثم أبي الأسود الدؤلي، ثم جرير، ثم كعب بن جعيل التفليبي، ثم رجل من قيس عيلان، ثم بيت من الخمسين، وهكذا يستمر سيبويه باستدلاله متبوعاً القواعد الجزئية لاسم الفاعل وعمله (٣) وهذه سمة من سمات طريقة استدلاله نقرأها في أكثر من مكان (٤)

١٠- عدم استدلاله بالشعر:

يلاحظ أن الفارق بين عدم استدلال سيبويه بالقرآن الكريم أحياناً، وعدم استدلاله بالشعر، واضح؛ فهو لم يستدل بالقرآن الكريم في مواضع لغة العرب القبيحة، لأن القرآن في الأصل كان بلغة مثالية لا يرقى إليها شك. أما الاستدلال بالشعر على تلك اللغة فهو موجود، لأن الشعر ديوان العرب

(١)- وصف جيشاً وفرسانه. استحقوا الحلق: جعلوه في حقائبهم، والحلق: جمع حلقة، والمراد لبسهم للدروع، والمآذي: مغردها مآذية، وهي الدروع الصافية الحديد، اللينة الملمس. يحفره: أراد يحفر المآذي: يرثمه ويشمره. والضمير المستتر للجيش. والمشرقي: سيف منسوب إلى المشارف بالشام. والغاب: الرماح. والحصد: الصلب الشديد المعكم. والشاهد فيه (مستحقبي) حيث حذفت النون، كما حذفت التنوين في البيت السابق. الكتاب ١/١٦٧.

(٢)- يخاطب النعمان بن المنذر، يقول له: كن حكيماً في أمري مصيباً للحق والعدل، كما أصابت فتاة الحي، وهي زرقاء البعامة في تقدير عدد الحمام. والشرع: المورد. والثمد: الماء القليل. والشاهد فيه إضافة (وارد) إلى الثمد إضافة غير محضة ولم تكنسب تعريفاً، فوصفت بها النكرة لبسها وهي (حمام) انظر الكتاب ١/١٦٨.

(٣)- انظر الكتاب ١/١٦٨-١٧٤.

(٤)- انظر المصدر السابق ١/١٦٣-١٦٤، ٤٤/٢-٤٨، ٦٢-٧٠، ٧٥-١٢٣، ١٤٠-١٤١، ٤٠-٣١/٣، ٤١-٤٦.

وهو الوعاء الذي ضمّ ملامح لغتهم، فمن الطبيعي أن يحوي الشعر أحياناً لغة قبيحة، أو ضعيفة، أو غير ذلك من النعوت، لأنه؛ أي الشعر، ترجمة صادقة للسان هذه الأمة.

ويلاحظ أن سيبويه لم يستدل بالشعر العربي في استنباطه للقواعد البسيطة الواضحة التي تدخل في بعض الأبحاث «كالابتداء» (١)، «وباب الابتداء يضمن فيه ما يبنى على الابتداء» (٢) و«باب ألف الندبة فيه تابعة لما قبلها» (٣) و«باب ما لا تلحقه الألف التي تلحق المندوب» (٤) و«باب ما لا يجوز أن يندب» (٥) و«باب الحروف التي يثبت بها المدعو» (٦) و«أسماء الأفعال المنقولة عن ظرف أو جار وجور» (٧) و«باب ما يضمن فيه الفعل المستعمل إظهاره في غير الأمر والنهي» (٨) و«باب ما يختار فيه الرفع ويكون فيه الوجة في جميع اللفات» (٩) و«باب ما ينتصب من الأسماء التي ليست بصفة ولا مصادر لأنه حال يقع فيه الأمر فيتنصب لأنه مفعول به» (١٠) فهي إذن تتعلق بالابتداء، والندبة، وأسماء الأفعال، وبعض أنواع المفعول به. ولا حاجة للوقوف عليها لأنها من الأصول، وسيبويه وضع جلّ اهتمامه في غير الأصول لأن الأصل لا ينبغي دليلاً، إضافة إلى أن

(١) - الكتاب ٢/١٢٨.

(٢) - المصدر السابق ٢/١٢٩.

(٣) - المصدر السابق ٢/٢٢٤.

(٤) - المصدر السابق ٢/٢٢٥-٢٢٧.

(٥) - المصدر السابق ٢/٢٢٧-٢٢٨.

(٦) - المصدر السابق ٢/٢٢٩-٢٣١.

(٧) - المصدر السابق ١/٢٤٨-٢٥٣.

(٨) - المصدر السابق ١/٢٥٧-٢٥٩.

(٩) - المصدر السابق ١/٣٨٧-٣٩٠.

(١٠) - المصدر السابق ١/٣٩١-٣٩٧.

القواعد البسيطة الواضحة تحتاج إلى أمثلة من كلام العرب، ونطقمهم، وأوزانهم لتكون خير دليل على هذا الكلام. ولغة الكلام هي لغة الواقع، أما لغة الشعر فهي اللغة المثالية للعرب، وهي تضطره أحيانا إلى الاعتماد عن لغة الحديث اليومي، لينظم قصيدة باللغة المثالية التي لا تحوي لهجة محلية، أو لكنة قبلية، أو استعمالاً يخص جماعة دون أخرى.

* هذه الأبحاث النحوية نستطيع أن نقسمها إلى أنواع متعددة؛ منها ما نأتي به عن الشعر فقد استدلّ فيه بالقرآن الكريم، وكلام العرب، والأمثلة الموضوعة، لكنه لم يستدلّ بالشعر، ذلك في «باب ما يضمّر فيه الفعل المستعمل إظهاره في غير الأمر والنهي» (١) و «باب ما يختار فيه الرفع، ويكون فيه الوجة في جميع اللغات» (٢) و «باب ما ينتصب خبره لأنه معرفة لا توصف، ولا تكون وصفاً» (٣).

* ومنها ما لم يستدلّ فيه سيبويه بالشعر إضافة إلى عدم استدلاله بالقرآن الكريم، ذلك في «أسماء الأفعال المنقولة عن ظرف أو جار ومجرور» (٤) و «باب ما ينتصب من الأسماء التي ليست بصفة، ولا مصادرة، لأنه حالّ يقع فيه الأمر فينتصب لأنه مفعول به» (٥) و «باب ألف الندبة فيه تابعة لما قبلها» (٦) و «باب ما لا تلحقه الألف التي تلحق المندوب» (٧) و «باب ما لا يجوز أن يندب» (٨).

(١) - الكتاب ١/٢٥٧ - ٢٥٩.

(٢) - المصدر السابق ١/٣٨٧ - ٣٩٠.

(٣) - المصدر السابق ٢/١١٤ - ١١٧.

(٤) - المصدر السابق ١/٢٤٨ - ٢٥٣.

(٥) - المصدر السابق ١/٣٩١ - ٣٩٧.

(٦) - المصدر السابق ٢/٢٢٤.

(٧) - المصدر السابق ٢/٢٢٥ - ٢٢٧.

(٨) - المصدر السابق ٢/٢٢٧ - ٢٢٨.

و «باب ما ينتصب لأنه ليس من اسم ما قبله ولا هو هو» (١) و«باب ما ينتصب لأنه قبيح أن يكون صفة» (٢) ولعل ذلك يعود إلى أن هذه الأبحاث تدخل في الأبحاث النحوية البسيطة.

* ومنها ما لم يستدل فيه بالشعر إلا في آخر الباب، فقد استدل ببيت شعري واحد، كان ذلك في حديثه عن أدوات النداء، فعدها، ومثل لها، وبين خصائص كل منها، ثم جاء في آخر الباب ليستدل على حذف (يا) من النكرة في الشعر من خلال قول المعجّاج:

جاري لا تستنكري عذيري (٣)

يريد: يا جارية. ولعل استدلاله بهذا البيت الوحيد في هذا الباب جاء في سياق استدلاله ببعض الأمثلة المتداولة نحو: «افتد مخنوق»، و«أصبح ليل»، و«أطرق كرا» (٤) على ما فيها كلها من خفة في اللفظ، ومدلول لفوي يمتاز بهما الرجز، والأمثال.

* ومنها ما يبدأ به الكلام مستدلاً ببعض الشعر، ثم يبتعد عنه صفحات طويلة من دون أن يستدل ببيت واحد. نحو ما ذكره في «باب ما لا يكون الاسم فيه إلا نكرة» (٥) فقد بدأه بقوله: «وذلك قولك هذا أول فارس مقبل»، وهذا كل متاع عندك موضوع، وهذا خير منك مقبل»، ثم نقل لنا عن الخليل وأبي الخطاب استدلالهما بأبيات الشنّاع، وذو الإصبع العدواني، وابن أحمر، بعد ذلك نراه

(١) - الكتاب ١١٨/٢ - ١٢١.

(٢) - المصدر السابق ١١٧/٢ - ١١٨.

(٣) - يخاطب امرأت، يريد: يا جارية. وعذير الرجل: ما يروم، وما يحاول مما يندر عليه إذا فعله. والشاهد فيه حذف حرف النداء ضرورة من (جاري) وهو اسم نكرة قبل النداء لا يشترط إلا بعرف النداء، وإنما يطرد حذفه في المعارف. وسبويه يقصد بالنكرة هنا ما كان نكرة قبل النداء فصار معرفة بعده. انظر الكتاب (حاشية) ٢٣١/٢.

(٤) - المصدر السابق ٢٣١/٢.

(٥) - المصدر السابق ١١٠/٢.

يبتعد عن الشعر، والاستدلال به، وينتهي من الباب المذكور، ثم يدخل في «باب ما ينتصب خبره لأنه معرفة، وهي معرفة لا توصف ولا تكون وصفاً» (١)، ثم يمتد حديثه إلى ثلاثة أبواب أخرى تالية لم يذكر فيها بيتاً شعرياً واحداً (٢).

الأمر ذاته نراه في كلامه على «ما ينتصب لأنه قبيح أن يوصف بما بعده، ويُبنى على ما قبله» (٣) فقد بدأ كلامه بذكر الأمثلة نحو: هذا قائماً رجلاً، وفيها قائماً رجلاً ثم أتبعها بثلاثة أبيات لذي الرمة، وكثير، وآخر غيرهما، ثم ابتعد عن الاستدلال بالشعر إلى آخر الباب، ثم دخل بالباب الذي يليه «باب ما يثنى فيه المستقرّ توكيداً» (٤)، ثم «باب الابتداء» (٥)، ثم «باب ما يقع موقع الاسم المبتدأ، ويسدّ مسدّه» (٦)، ثم «باب من الابتداء يضمن فيه ما يُبنى على الابتداء» (٧)، ثم «باب يكون المبتدأ فيه مضمراً، ويكون المبنى عليه مظهرًا» (٨)، من غير أن يستدلّ ببيت شعري واحد. ولعل هذه الطريقة في استدلاله ترجع إلى أنه حاول في البداية أن يثبت أصول الباب فحشد لها الأمثلة والشعر والأمثال، وبعد أن استقرت القاعدة، شرع بذكر الأمثلة التي وضعها هو نفسه، ليشير إلى قواعد جزئية بسيطة، أو ليعالج بعض القواعد التي لا يملك لها شيئاً من شعر العرب.

(١) - الكتاب ١١٤/٢.

(٢) - الأبواب المقصودة هي: «باب ما ينتصب لأنه قبيح أن يكون صفة»، و«باب ما ينتصب لأنه ليس من اسم ما قبله، ولا هو هو»، و«هذا شيء ينتصب على أنه ليس من اسم الأول، ولا هو هو». المصدر السابق ١١٧/٢، ١١٨، ١٢٠.

(٣) - المصدر السابق ١٢٢/٢.

(٤) - المصدر السابق ١٢٥/٢.

(٥) - المصدر السابق ١٢٦/٢.

(٦) - المصدر السابق ١٢٨/٢.

(٧) - المصدر السابق ١٢٩/٢.

(٨) - المصدر السابق ١٣٠/٢.

١١- أسلوب فني (الحكاية):

ذكر سيبويه كثيراً من المعالجات النحوية التي رأينا أنها تنضوي تحت نوع من الأساليب الفنية التي تمتاز بها اللغة العربية، لذلك فقد رأينا أيضاً أن هذه الأساليب جلّها جاء فيما خالف الأصول النحوية، وقواعدها المستنبطة، وقلة منها لم تخرج على هذه الأصول، ولعلّ الحكاية هي إحدى الأساليب الفنية التي لا تخرج على الأصول، والتي أشار إليها سيبويه، واستدل لها بالشعر.

* من ذلك ما نقله عن الخليل في الحكاية واستدلّ له بقول الشاعر (١)

كَذَبْتُمْ وَبَيْتَ اللَّهِ لَا تَنْكَحُونَهَا بَنِي شَابَ قَرْنَاهَا تَصْرُ وَتَحْلُبُ (٢)

حيث أراد: يابني مَنْ يقال لها شَابَ قَرْنَاهَا (٣) وهذا المثال ليس الوحيد في هذا الأسلوب (٤)

١٢- تكرار البيت في أكثر من موضع:

يُلاحظ في تناولات سيبويه النحوية من خلال الكتاب أنه يكرّر كثيراً من الشعر، أو الرجز بأكثر من طريقة؛ فهو يذكر البيت في موضع، ثم يذكره مرة ثانية في موضع آخر مشيراً إلى ذلك بشكل صريح. وقد يكرر البيت من غير إشارة إلى أنه قد ورد ذكره سابقاً، وقد يذكر جملة من البيت، أو طرفاً منه مذكراً بوروده فيما سبق، وكلّ موضع منها يخص قاعدة نحوية تختلف عن الأخرى.

(١)- البيت لرجل من بني أمد، انظر الخصائص ٣٦٧/٢.

(٢)- أراد لن تنمكّنوا من نكاحها يا بني المرأة التي يقال لها: شَابَ قَرْنَاهَا، والتي تصير الماشية، أي تشقت ضرعها ليجتمع الدُرّ فتَحْلُب. والقرن: الفود من الشعر في جانب الرأس، يعني المجوز الرابعة. والشاهد فيه حمل (بني شَابَ قَرْنَاهَا) على

الحكاية. انظر الكتاب (حاشية) ٨٥/٢-٨٦.

(٣)- انظر المصدر السابق ٨٦/٢.

(٤)- انظر المصدر السابق ٨٤/٢، ٢٠٧/٣، ٢٢٦، ٣٢٧.

* من ذلك قول زهير بن أبي سلمى:

بدا لي لست بمدرك ما مضى ولا سابقاً شيئاً إذا كان جانبياً (١)

فقد استدلّ به سيبويه على عمل اسم الفاعل (سابقاً) عمل فعله فيما بعده (٢) ثم استدلّ به على عطف المجرور على منصوب على توهم جرّه، وذلك بمعطف (سابق) على (مدرك) على توهم جرّها بحرف جرّ زائد، فكانه قال: لست بمدرك، ولا سابق (٣) ثم استدلّ به على إضمار اسم كان في قوله: إذا كان جانبياً. (٤) ثم استدلّ به على أمر سبق ذكره، وهو جر (سابق) على تقدير الباء الزائدة في (مدرك)، أي: لست بمدرك ولا سابق. (٥) ثم كرّر فكرة التوهم من خلال استدلاله به مرتين في صفحة واحدة (٦)، ثم استدلّ به حول القاعدة ذاتها لما كان يتكلم على قوله تعالى: (فَاصْطَقَّ وَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ) (٧)، وعقد بينهما مقارنة بقوله: «فإنما جرّوا هذا، (أي: سابق) لأنّ الأول قد يدخله الباء (أي: مدرك)، فجاءوا بالثاني، وكانهم قد أثبتوا في الأول الباء، فكذلك هذا لما كان الفعل الذي قبله (أي: أصدق) قد يكون جرماً، ولا فاء فيه تكلموا بالثاني (أي: اكّن)، وكانهم قد جرّوا قبله، فعلى هذا توهموا هذا» (٨)، ثم استدلّ به مرة أخرى مشيراً إلى فكرة التوهم ناعثاً إتيانها بأنها لغة ردئية (٩)

(١) - للبيت روايات متعددة في (ولا سابقاً)، و(ولا سابق) ذكرها سيبويه بما يخدم تناولاته النحوية. الكتاب ١/١٦٥.

(٢) - انظر المصدر السابق ١/١٦٥.

(٣) - انظر المصدر السابق ١/٣٠٦.

(٤) - انظر المصدر السابق ٢/١٥٥.

(٥) - انظر المصدر السابق ٣/٢٩.

(٦) - انظر المصدر السابق ٣/٥١.

(٧) - المنافقون ٦٣/١٠.

(٨) - الكتاب ٣/١٠٠-١٠١.

(٩) - انظر المصدر السابق ٤/١٦٠.

* ومنه استدلاله بقول الشاعر:

إِذَا رَأَيْتَنِي سَقَطْتُ أَبْصَارَهَا دَابَّ بَكَارٍ شَايَحَتْ بَكَارَهَا (١)

فسيبويه استدلل بقول الشاعر ثم أشار إلى هذا الاستدلال فيما بعد؛ فقد جاء الاستدلال في بحث المفعول المطلق ثم وردت الإشارة إلى البيت ذاته في بحث المفعول لأجله (٢) ومثل ذلك كثير في كتابه (٣).

(١) - سقطت أبصارها: خشعت هيباً لي. والداب: العادة. البكار: جمع البكر والبكرة من الإبل، وهو الغني. شايحت: جدت ومضت. وقد أضاف (بكارها) إلى ضمير (بكار) الأولى، وذلك على سبيل التوكيد، لاختلاف معنى اللفظين، لأن البكار الأولى جمع بكرة بمعنى الإناث، والثانية جمع بكر بمعنى الذكور. والشاهد فيه نصب (داب بكار) وتعبئة على المصدر المشبه به، وعامله معنى قوله (إذا رأيته سقطت أبصارها) لأنه دال على دورها في ذلك. انظر الكتاب (حاشية) ٣٥٧/١.

(٢) - انظر المصدر السابق ٣٦٩/١.

(٣) - انظر المصدر السابق، وتكرار استدلاله بقول الربيع بن ضبع ٢٠٨/١، ١٦٢/٢، وجريز ١٠٢/١، ١٨٣/٣. وقوله ٢٣٣/١، ٣٣٦، وقوله ٣٣٩/١، ٣٤٤، وقوله ٢٠٥/٤، ٢٠٨، والثابفة الجعدي ٢٠٧/٣، ٣٢٧، وهلقمة بن عبدة ١٩/٣، ٢٣ والأخوص الرياحي ١٦٥/١، ٣٠٦، ٢٩/٣، والعنبري ١٦٣/٢، ٤٩٨/٣، وذو الرقة ٢٨٠/١، ٢٤٧/٢، وأمرئ القيس ١٤٧/١، ٢٩٤/٢، والحارث بن كلدة ٨٨/١، ١٣٠، وساعدة بن جؤية ٣٦/١، ٢١٤، وهندي بن زيد ٣١٢/٢، ٣١٨، والثابفة النخعي ٢٠٧/٢، ٣٨٢/٣، وقوله ٢٧٧/٢، ٣٢٢، وهدي بن خشرم ١٥٩/٣، ١٣٩/٤، وحيثان بن ثابت ٤٦٨/٣، ٥٥٤، وذو الرقة أيضاً ١٧٩/١، ١٦٦/٢، ٢٨٠، ومضرس بن رباعي ٢٧/١، ١٩٠/٤، والمغيرة بن حبهان ٣٩١/٣، ٩٢، والحارث بن نهيك ٢٨٨/١، ٣٦٦، ٣٩٨، وذو الرقة أيضاً ١٠٩/٢، ٣٩٨/٣، وجريز أيضاً ٨٧/١، ١٣٠، وكعب بن جميل ١٧٣/٢، ٢٩٤، وعقبة الأسدي ٦٧/١، ٢٩٢/٢، ٩١/٣، والطرنج ٤٣٠/٣، ٢٤٧/٤، وطرفة بن العبد ٤٩/٣، ٥١، وقوله ٩٩/٣، ١٠٠، وعامر بن الطفيل ١٦٣/١، ٢١٤، والأعشى ١٧٩/١، ١٦٦/٢، وجريز أيضاً ٥٣/١، ٢٠٥/٢، ونصيب ١٤٨/٤، ٥٠٣/٣، وجريز أيضاً ٩٤/١، ١٧٠، والفردق ٦٣/٤، ٦٥، والقنابل الكلابي ٤٠٢/٣، ٦٠١، ودرديد بن الصفة ٢٦٦/١، ٣٣٢، والخرنق بنت هفان ٢٠٢/١، ٥٧/٢، ٦٤، وقولها ٢٠٢/١، ٥٨/٢، ٦٤، والفردق كذلك ١٦٦/١٦٢، ٧٢/٢، وزيد بن عمرو بن نعل ١٥٥/٢، ٥٥٥/٣، والشماخ ١١٠/٢، ٣٣٥، والمرار الأسدي ١١٦/١ =

== ١٦٨، ١٣٩/٢، وزيد الخير ١/١٢٩، ١٨٨/٤، وذو الإصبع المدواني ١/٢٤٦، ٢٧٧، وعمرو بن معد يكرب ٢/٣٢٣، ٥٠/٣، وقيس بن ذريح ٢/٢١٦، ٢١٩، وأنس بن العباس السلمي ٢/٢٨٥، ٣٠٩، ومزاحم المقيلي ١/٧٢، ١٤٦، والمنذر ابن درهم ١/٣٤٩، ٣٢٠، وقيس بن الخطيم ١/٢٠٢، ١٨٦، وأبي الأخرز الحتاني ٣/٤١١، ٢٥٦، وأبي محجن الثقفي ١/٤٢٧، ٢/٢٨٦، والأعشى ١/٤٠٨، ٣٢٢، وزهير ٣/٥١٠، ٥٠٠، وتميم بن مقبل ٣/٦٤٣، ٤/٤٦٣، وعمر بن أبي ربيعة ٣/٣٣١، ٢/١٣٧، ٣/٤٥٤، ٣/١٦٤، ٥١/٣، وقول ٣/٥٥٠، ١٥٤، وهشام أخيه ذي الرمة ١/١٤٧، ٧١، وامرئ القيس أيضاً ٢/٢٤٦، ٣/٦٩، والمرار ١/١٩١، ١١٦، وابن هرمة ١/٤١٦، ٤١٥، وأمية بن أبي الصلت ٢/٣١٥، ١٠٩، وأمية بن أبي هانئ ١/٣٩٩، ٢/٦٦، وياثب بن صريم ٢/١٦٥، ٣/١٣٤، وحاتم الطائي ١/٣٦٨، ٣/١٢٦، وعمرو بن قبيصة ١/١٩٤، ١٧٨، وألنسر بن تولب ١/٢٩٧، ٣/١٤١، وعمر بن أبي ربيعة أيضاً ١/٣١، ٣/١١٥، وطريف بن تميم ٣/٤٦٦، ٤/٣٧٨، والأخطل ٢/٣٩٩، ٨٤، وهنتر ٢/٢٩٩، ٤/٢١٣، والمهلهل ٢/٦٣، ٢/١٩١، ٢/٢٥١، والأعشى أيضاً ٣/٥١٣، ٤/١٨٧، والمرار بن سلامة المجلي ١/٤٠٨، ٣١، وجريز أيضاً ١/٢٢٢، ٤/٤٠٤، وعمرو بن كلثوم ١/٢٢٢، ٢/٤٠٥، وقروة بن مسيك ٣/١٥٣، ٤/٢٢١، وأبش قيس الرقيقات ٣/١٥١، ٤/١٦٢، وذو الإصبع ٢/١١١، ٣٦٢، وقعب بن أم صاحب ١/٢٩، ٣/٣١٦، ٥٣٥، وحبيد الأرقط ١/١٤٧، ٧٠، وامرئ القيس أيضاً ٣/٦٢٦، ٢٧، ورجل من أزد السراة ٢/٢٩٦، ٤/١١٥، ١٥٤، وحسان بن ثابت ٣/١١٤، ٦٥، والفرزدق أيضاً ٣/٣١٥، ٣١٣، ومن الرجز قول رؤبة ٣/١٦٤، ١٦٥، والمعجاج ٢/٣٤٧، ٣/٤٨٨، وأبي النجم ١/١٧٥، ١٧٧، ١٩٣، ورؤبة أيضاً ٢/١٨٥، ١٨٦، والأعور بن براء الكلبي ١/٢٠٨، ٢/١٦٢، والمعجاج ٢/٢٣١، ٤/٢٤١، وجبران الصرد ١/٢٦٣، ٢/٣٢٢، وأبي النجم أيضاً ١/١٢٧، ١٣٧، ١٤٦، ورؤبة أيضاً ٢/٢٧٥، ٤/٢٠٧، وطفيل بن يزيد الحارثي ١/٢٤١، ٣/٢٧١، وذو الرمة ٣/٢٢٥، ٤/١٤٧، وخطام المجاشعي ٣/٥٦٩، ٩٢٤، وأبي النجم أيضاً ١/٢٢١، ٣/٢٩٠، ٦٠٧، وقول ٢/٢٤٨، ٣/٤٥٢، ورؤبة أيضاً ١/٢٩، ٤/١٧٠، والمعجاج أيضاً ١/٢٦، ١١٠، وخطام المجاشعي أيضاً ١/٣٢، ٤/٤٠٨، ٢٧٩، وقول ٢/٤٨، ٣/٦٢٢، ورؤبة أيضاً ٢/١٥٣، ٣/٣٩٩، والمعجاج أيضاً ١/١٧٦، ٣/٣٣٨، وقول ٣/٤٦٦، ٤/٣٧٧.

١٣- إضافة توجيهات على مذكره الخليل:

كانت الصلة بين سيبويه، وشيخه الخليل قوية متداخلة بشكل يصعب معه الفصل بين آراء كلٍّ منهما، هذا ظاهر الكتاب؛ وعلى الرغم من ذلك فإنه بإمكاننا أن نتلمس في مواضع ليست بقليلة أن سيبويه كان يسرد رأي شيخه ويفصل فيه ويوضحه، بل ويضيف إليه كثيراً من الآراء، والعديد من الشواهد التي من شأنها أن توصل القارئ إلى الإحاطة بالقاعدة إحاطة تامة.

*- من ذلك ما نقله عن الخليل في النداء بقوله: «وقال الخليل رحمه الله: إذا أردت النكرة فوصفت، أو لم تُصِفْ فهذه منصوبة؛ لأن التنوين لحقها فطالت، فجعلت بمنزلة المضاف لما طال تُصِيب، ورُكِّدَ إلى الأصل» (١). ثم يفصل سيبويه ما أراده الخليل، ويبين أن نداء النكرة لما لحقها التنوين وطالت، صارت بمنزلة المضاف، وعلى ذلك فإنه يجيز نقلاً عن الخليل نصب المتنادى إذا كان نكرة مقصودة منوثة سواء أكان موصوفاً أو غير موصوف، ثم يستدل على ما نُقِلَ عن الخليل بقول ذي الرِّتَّة (٢):

أَدَاراً بِحَزْوَى هَجَّتِ لِلْعَيْنِ عَبْرَةً فَمَاءُ الْهَوَى يَرْفُضُ أَوْ يَرْقُرُقُ (٣)

فقد نصب (داراً) وهي نكرة مقصودة، لكنّها لما وصفت بالجار والمجرور صارت بمنزلة المضاف (٤) ثم يذكر سيبويه، إضافة إلى ما قاله الخليل أن المتنادى النكرة إذا لم يوصف فحكمه الرفع، وهو بذلك يخالف رأي شيخه الذي ذكر أن الحكم هو النصب سواء أوصِفَ المتنادى أم لم يوصف، ثم يستدل على ذلك بأبيات كثيرة منها قول الطُّرَيْحِ (٥)

(١)- الكتاب ١٩٩/٢.

(٢)- ديوان ذي الرِّتَّة ٣٨٩، وشرح المفصل ٦٣/٧، ومعجم البرامج ٢/ ١٣١، ١١.

(٣)- حَزْوَى: اسم موضع. هَجَّتْ: أثرت وحزنت. العبرة: الدمعة. ماء الهوى: هو الدمع لأنّ الهوى يبعثه. يرفض: ينصب منفرداً. والرقُرُقُ: أن يجيء، ويذهب فترى له حركة وتلاوفاً. والشاهد فيه نصب (داراً)، ولفظها نكرة، ولكنّها طالت بما بعدها من الصفة، وهي الجار والمجرور، فصارت بمنزلة المضاف. انظر الكتاب ١٩٩/٢-٢٠٠ (حاشية).

(٤)- انظر المصدر السابق ١٩٩/٢.

(٥)- ديوان الطُّرَيْحِ ١٦٢، لسان العرب (مصرم).

يَادَارُ أَقَوْتُ بَعْدَ أَصْرَامِيهَا عَامَاً وَمَا يَغْنِيكَ مِنْ عَامِيهَا (١)

«فلنأمر ترك التنوين فيه لأنه لم يجعل أقوت من صفة الدار، ولكنه قال: يادار، ثم أقبل بعدد يحدث عن شأنها، فكانه لما قال: يادار، أقبل على إنسان فقال: أقوت، وتغيرت، وكأنه لما ناداها قال: إنها أقوت يافلان، وإنما أردت بهذا أن تعلم أن أقوت ليس بصفة» (٢).

١٤- التصريح بموضع الشاهد بشكل مفصل:

من يدرس كتاب سيبويه يدرك أنه بلجا إلى الإيجاز، والإشارة إلى ما يريده من تناولاته النحوية، حتى إننا نكاد نحكم بأنه لم يصرح بموضع الشاهد في أي بيت استدل به في كتابه، بل كان يترك لنا الدور لنستنبط، ونستنتج، وهذا ما فتح المجال أمام المحققين؛ ليعيروا كل شاهد اهتمامهم، ويشبعونه تحليلاً وتعميداً.

* - مرة واحدة فصل سيبويه في موضع الشاهد، وبين وجهه بما يتناسب مع الأصول النحوية ذلك في استدلاله بقول دريد بن الصمة:

لَقَدْ كَذَبْتَكَ نَفْسَكَ فَامْكَدْ بَنَاهَا فَإِنْ جَزَعًا وَإِنْ إِجْمَالًا صَبْرٌ (٣)

(١) - أقوت: أفرقت. والأصرام: جمع صبرم، وهو الفرقة من الناس ليسوا بالكثير. ينكر على نفسه أن يتشاغل بالدار لتغيرها، إذ لا يجدي ذلك عليه شيئاً. والشاهد فيه رفع (دار) لأنها لم توصف بما بعدها، وإنما ما بعدها استئناف، وإخبار بعد النداء. انظر الكتاب (حاشية) ٢٠١/٢.

(٢) - المصدر السابق ٢٠١/٢، وانظر في مثل ذلك ٢٠٧/٢.

(٣) - أورد المحقق أن البغدادي قد نته على أن الصواب (فاكذبها)، والخطاب للمؤنث، لأنه يقول لعاذته، أو امرأته العاذلة: كذبتك نفسك فيما تزعمين من محاولة تخفيف ما أجهد من العزن عليه، فاكذبني نفسك فلما أن أجزع عليه جزها فلي الصبر في ذلك، وإما أن أجمل الصبر إجمالاً فأمدح بذلك. وإجمال الصبر: أن يصبر الصبر الجميل، وهو الذي لا شكوى فيه إلى الخلق. الكتاب (حاشية) ٢٦٦/١.

وفصل سيبويه في موضع الشاهد، ووجه الاستشهاد بقوله: «فهذا على (إِثْمًا)، وليس على (إِنْ) الجزاء، كقولك: إِنْ حَقًّا، وَإِنْ كَذِبًا، فهذا على (إِثْمًا) محمولٌ. ألا ترى أَنَّكَ تُدخلُ الفاءَ سولوكانت على (إِنْ) الجزاء، وقد استقبلتَ الكلامَ، واحتججتَ إلى الجواب. فليس قوله:

فإن جزعاً كقوله: إِنْ حَقًّا وَإِنْ كَذِبًا، ولكنه على قوله تعالى (١): **فَلَمَّا مَتَّأ بَعْدُ وَإِنَّا فِتْنَاءُ»** (٢)

من خلال ما تقدم لاحظنا أن سيبويه يولي الشعر اهتماماً خاصاً لينفذ منه إلى قواعد اللغة العربية مضيئاً إلى مصادر استدلاله نظراً عالم وفهم مبدع.

وعلى غرار ما رأيناه في استدلاله بالقرآن الكريم كان سيبويه يستدل بالشعر لما خرج على الأصل بشكل عام؛ ولأنَّ الأصول لديه لا تحتاج إلى أدلة كثيرة، فإنه يسوق الأدلة الكثيرة على ما خرج على هذه الأصول.

لذلك فقد أخذ خروجه على الأصل ملامح متعددة، منها ما يتعلق بالمعنى، وهو الأكثر، ومنها ما يتعلق بأسلوب فني امتازت به لغة العرب، ومنها ماله صلة باللفظ، لا المعنى، وقد يكون حديثه عن الخروج على الأصل بأمر يتعلق بالحذف، أو مخالفة السماع، أو الضرورة، أو الاستخفاف، أو القليل والنادر، والقيبح في لغة العرب، أو نزح الخائض، أو صرف الممنوع من الصرف، أو الإلقاء، أو التوهّم، أو الفصل، أو القطع، أو الجوار، أو الاتساع، أو النية، أو ما يتعلق في بُنيّة الكلمة، وصرفها.

(١) - محمد ٤/٤٧.

(٢) - أي لو جعلنا (إِنْ) مهبة للجزاء لاحتجنا إلى جواب، لأن جواب (إِنْ) يكون فيما بعدها، وقد يكون ما قبلها مفعلاً من الجواب، إذا لم يدخل عليها شيء من حروف العطف، كقولك: أكرمتك إِنْ جئتني، فإِنْ أدخلت عليها فاءً، أو ثُمَّ بطل أن يكون ما قبلها مفعلاً، فلذلك بطل أن يكون البيت على المجازاة. من السرياني. انظر الكتاب ٢٦٦/١ (حاشية).

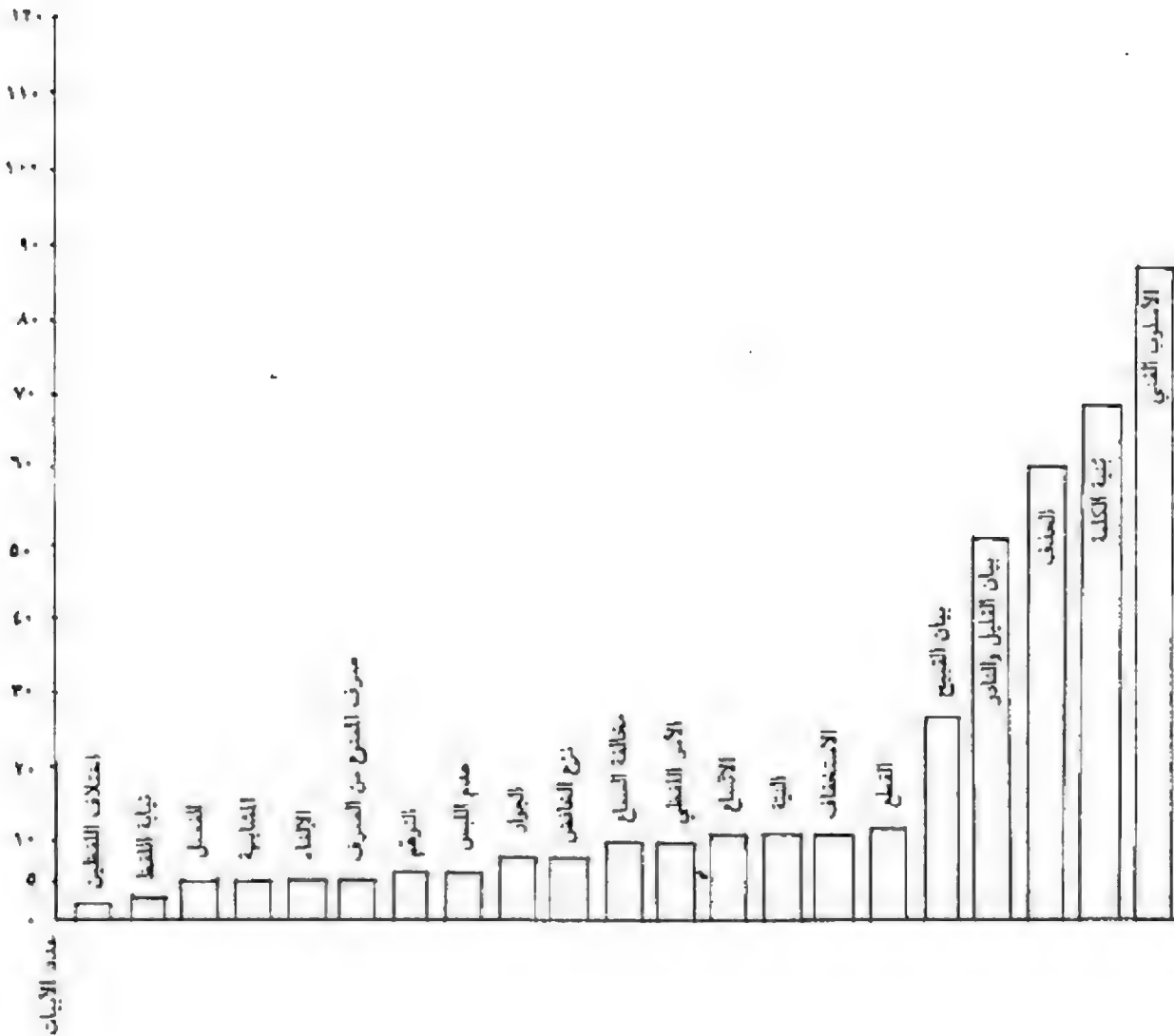
وبالمقابل فإن اهتمامه الكبير بما خالف الأصول لم يصرف جهده عن الحديث عن الأصول، بل استدّل لها من خلال الاشتغال، وعمل المصدر، وعمل مبالغة اسم الفاعل، وحرص سيبويه على متابعة القواعد التي رسمها فاستدلّ لها بالشعر بشكل متتابع قدر المستطاع ناقلاً كلام شيوخه ، ومضيفاً على كلامهم في مواضع كثيرة، ضمن مقارنات، وتناولات نحوية بديعة، يثبت أدلته بما سمعه عن العرب أو ما سمعه منهم.

وزيادة في دقته، فهو في كثير من المواضع يشير من خلال كلامه إلى أن هذا البيت أو ذاك قد ورد ذكره فيما سبق، ناقلاً لنا الجيد من لغة العرب مستدلاً له بالشعر، وكذلك القليل والضعيف من لغتهم أو لهجاتهم، ذاكراً أكثر من وجه إن لزم الأمر هادفاً من وراء ذلك إلى الإحاطة بالبحث، وعرض جزئياته.

أما المواضع النحوية التي لم يستدل لها بالشعر فهي قليلة نسبياً، واقتصرت على جزء من المباحث النحوية البسيطة كالابتداء، والنداء، والندبة، وأسماء الأفعال لأنها من الأصول التي لا تحتاج إلى دليل بحسب الخط العام لاستدلال سيبويه في كتابه.

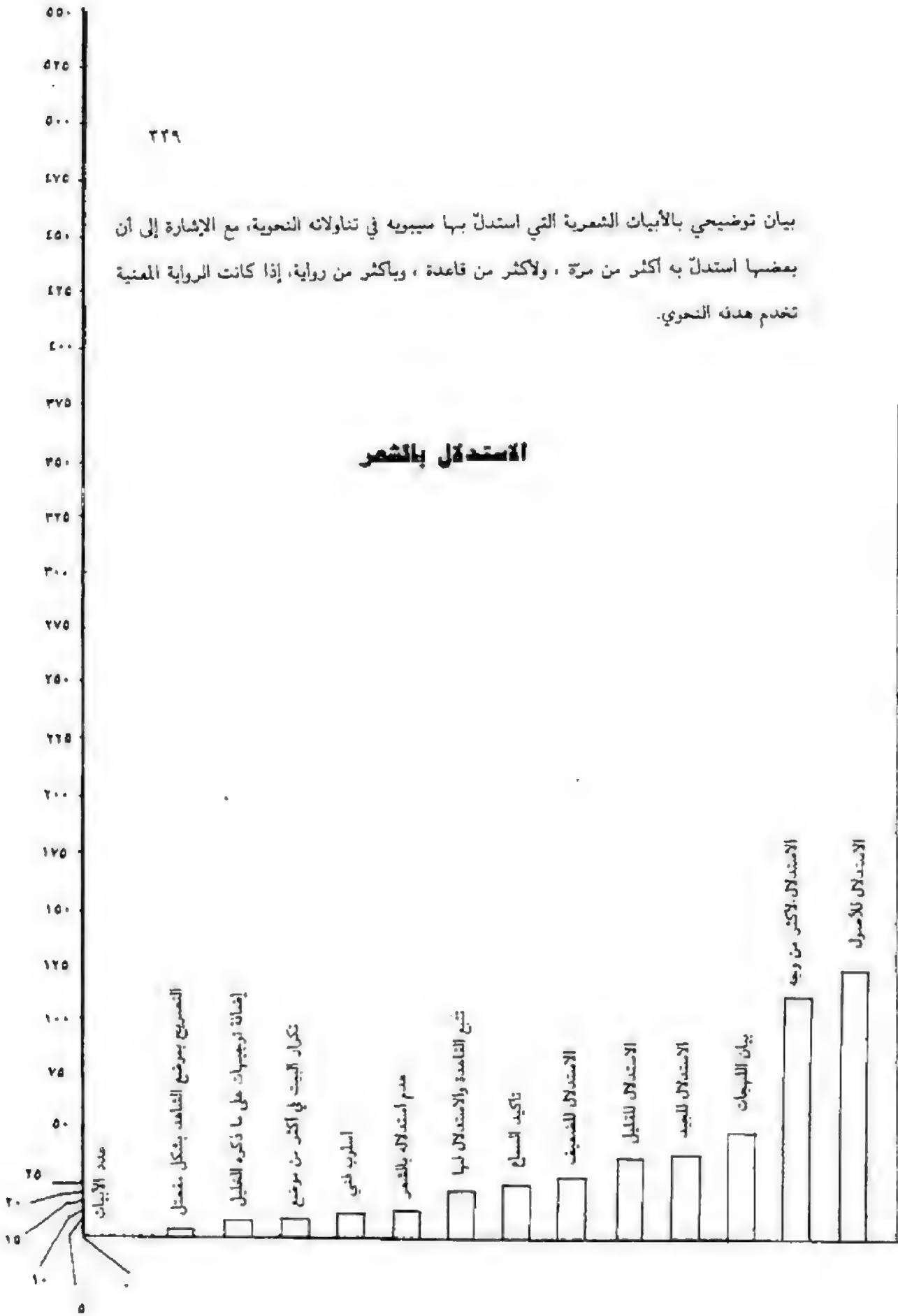
بيان توضيحي بالأبيات الشعرية التي استدلّ بها سيبويه في تناولاته النحوية على ما خرج على الأصل مع الإشارة إلى أنّ بعض هذه الأبيات استدلّ به أكثر من مرة، ولأكثر من قاعدة، وبأكثر من رواية، إذا كانت المعنية تخدم هدفه النحوي.

الاستدلال بالشعر على ما خرج على الأصل



بيان توضيحي بالأبيات الشعرية التي استدل بها سيبويه في تناولاته النحوية، مع الإشارة إلى أن بعضها استدل به أكثر من مرة ، ولأكثر من قاعدة ، ويكثر من رواية، إذا كانت الرواية المعنية تخدم هدفه النحوي.

الاستدلال بالشعر



- الأمثال

تميزت لغة الأمثال بأنها تمثل اللغة بدقتها، وبساطتها، وإيجازها؛ وهذا ما جعلها مصدراً هاماً من مصادر كلام العرب. لكن النحاة في بداية نشأة النحو العربي لم يعيروا لغة الأمثال اهتماماً مناسباً، ولعل السبب في ذلك هو حرصهم على لغة الشعر الذي أخذوه عن الرواة والأعراب خوفاً ضياعه، مطمئنين إلى أن القرآن الكريم باقٍ من غير شك.

ولم يحرص العلماء على لغة الأمثال لأنها تمثل لغة العرب فحسب، بل لأنها تصور تاريخهم؛ ولأن لكل مثل تقريباً قصة، ومناسبة تتعرف من خلالها تاريخ العرب، وفكرهم إضافة إلى لغتهم، متمثلين منها العظات والعبر لما فيها من حوادث ومفارقات.

أما سيبويه فقد سبق غيره بالاهتمام بالأمثال التي كانت دائرة على السنة العرب، تصور لغتهم التي يتداولونها، وترصد تركيب الجملة عندهم على غرار ما رأيناه في لغة الشعر، وكلام العرب، وإذا كان سيبويه قد أولى لغة القرآن الكريم، والشعر اهتماماً أكبر، فإن ذلك لا يعني أنه أهمل لغة الأمثال، لكنه جعلها عنصراً متمماً في استدلاله، واستخدمها للاستدلال على ماخالف الأصول بشكل عام شأنها شأن سائر مصادر الاستدلال، وقد أورد سيبويه في كتابه ما يزيد على أربعين مثلاً جعلها شواهد يستدل بها في معالجاته النحوية، وقد استخدمها استخدامات مختلفة.

وقد قرن سيبويه استدلاله بالقرآن الكريم باستدلاله بالأمثال؛ فهو يقدم القرآن الكريم أولاً، ثم يتبعه بمثل من أمثال العرب، ثم يشرحه بشكل واضح لاليس فيه؛ من ذلك قوله: «ومن ذلك قوله عز وجل: **وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة**» (١). ومثل ذلك قول العرب نسي مثلاً من أمثاله:

(إِنْ لَاحِظِيَّةٌ فَلَا أَلِيَّةَ) (١): أي إن لا تكن له في الناس حظيَّةٌ فإنني غير أليَّةٍ، كأنها قالت في المعنى: إن كنت متن لا يحظى عنده فإنني غير أليَّةٍ. ولو عنت بالحظيَّة نفسها لم يكن إلّا نصباً إذا جعلت الحظيَّة على التفسير الأول» (٢) ومثل ذلك أمثلة أخرى (٣)

وفي مواضع مختلفة نرى سيبويه يقدم الأمثال على الشعر مبرزاً دور المثل في الاستدلال النحوي،

من ذلك قوله: «لَمْ يُحَرِّمْ مَنْ قُصِّدَ لَهُ» (٤) وقال أبو النجم:

لَوْعَصَرُ مِنْهُ الْبَانُ وَالْمَسْكُ افْتَعَصَرُ (٥)

يريد: عَصِرَ» (٦) ومنه قوله: «كَمَا جَعَلُوا (عَسَى) يَمْنَزَلَةَ كَانَ فِي قَوْلِهِمْ: (عَسَى الْفُؤَيْرُ أَبُو سَأ)» (٧)

(١)- الحظيَّة: هي المرأة تحظى عند زوجها، وتعبر ذات مكانة وإعزاز. غير أليَّة: أي غير مقصورة فيما يلزمها لزوجها. وقيل معناه: إن أخطأتك الحظوة فيما تطلب فلا تالَ أن تتولد إلى الناس لعلك تدرك بعض ما نريد. الكتاب ٢٦١/١

واللسان (حظاً).

(٢)- الكتاب ٢٦١/١.

(٣)- انظر المصدر نفسه ٢٨٢/١، ٣٩١/٢.

(٤)- يريد: قَصَبَ، القَصَبُ: دم كان يجعل ليم معنى من فَعَصَدَ عِرْقَ البعير، ثم يستخ إلى أن يحمدا، ويفوى وتأويل ذلك أن الرجل كان يضيف في شدة الزمان، فلا يكون عنده ما يقربه، ويشق أن ينحر راحلته، ليفصدها، ويظلم الضيف: أي لم يحرم القرى من فصدت له الراحلة ليعطي بدسها. يضرب لمن طلب أمراً فتال بعضه. الكتاب ١١٤/٤، ومجمع الأمثال للميداني ١٩٢/٢.

(٥)- يصف شعراً يتمهد بالبان والمسك، ويكثر فيه منهما حتى لو عصرا منه لسالا. والشاهد في تمكين ثاني الفعل (فَعَصَرُ) طلباً للاستخفاف: وهي لفة في بكر بن وائل قوم أبي النجم. الكتاب ١١٤/٤.

(٦)- المصدر السابق ١١٤/٤.

(٧)- الفُؤَيْرُ: تصنيف غارٍ، والأبوس: جمع بؤس، وهو الشدة. وأصل هذا المثل- فيما يقال- من قول الزبائن حين قالت لقومها عند رجوع (قصير) من العراق، وبنا بالفؤير على طريقه. عسى الفؤير أبوساً: أي لعل الشر يأتيكم من قبل الفار. وجاء رجل إلى عمر (رض) يحمل لقيطاً، فقال عمر: عسى الفؤير أبوساً. قال ابن الأعرابي: إننا عرض بالرجل! أي لعلك صاحب هذا اللقيط، ونعصب (أبوساً) على معنى عسى الفؤير يصير أبوساً، ويجوز أن يقتدر: عسى الفؤير أن يكون أبوساً، وقيل: جعل عسى بمعنى كان، ونزله منزله. يضرب للرجل يقال له لعل الشر جاء من قبلك. الكتاب ٥١/١، ومجمع الأمثال ١٢/٢.

ثم استدلاله بأبيات للأعشى، وجريير، وذو الرمة، والمعجّاج (١) ومثل ذلك كثير (٢)

ويلجأ في مواضع أخرى إلى الاستدلال بالأمثال بين الشواهد الشعرية، ففي حديثه عن نصب المصدر بفعل محذوف يقول: «وقال الراجز، وهو المعجّاج:

أَطْرَبًا وَأَنْتَ قَنْسَرِي (٣)

وإنما أراد: أُنْطَرِبُ، أي أنت في حال طَرَبٍ؟ ولم يرد أن يُخبر عما مضى، ولا عما يُستقبل.

ومن ذلك قول بعض العرب: (أَعْلَدَ كَفَلَةُ البعير، ومرواً في بيت سلولية) (٤) ... وقال جرير:

أَعْبَدًا حَلَّ فِي شُعْبَى غَرِيبًا أَلْوَمًا لَا أَبَالِكَ وَاعْتَرَابًا (٥)

يقول: أتلوم لوماً، وأتقترب اغتراباً» (٦) ومثل ذلك حديثه عن الأعلام، وصرفها، واستدلاله قائلاً: «وكذلك هَجَرَ، يؤنث ويذكر، قال الفرزدق:

مَنْهَنَ أَيَّامُ صَدَقٍ قَدْ عَرِفْتُ بِهَا أَيَّامُ فَارِسَ وَالْأَيَّامُ مِنْ هَجَرًا (٧)

(١) - انظر الكتاب ٥١/١، ٥٢، ٥٣.

(٢) - انظر المصدر السابق ٢٨٠/١، ٢٨١، ٢٤٣.

(٣) - الفتسري: الشيخ الكبير المسن، يقول أنطرب وأنت شبيخ، والطرب: خفة الشوق هنا، وخفة السرور. والشاهد نصب (طرباً) على المصدر الموضوع موضع الفعل، أي أنطرب طرباً. الكتاب ٣٣٨/١.

(٤) - مثل بضرب في خصلتين إحداها شرة من الأخرى. وسلول هند العرب قليلة ذليلة! وكان عامر بن الطفيل يريد قتل النبي (ص) فانفق مع أربد بن قيس على ذلك، لكن النبي أحسن بذلك، وولى عامر هازباً فنزل بيت امرأة سلولية، ثم خرجت على ركبته غدة عظيمة، وخاف الموت وهو في بيت السلولية. جميع الأمثال ٥٧/٢-٥٨.

(٥) - يُعْتَرِ العباس بن يزيد الكندي بحلوله في شُعْبَى، لأن كان حليفاً لبني فزارة (شمصى) من بلادهم، والعلف عار عند العرب. جعله عبداً لنبياً نازلاً في غير أهله، فأنكر عليه أن يجمع بين اللوم والفربة. والشاهد نصب (لوماً، واعتراباً) بفعل محذوف. الكتاب ٣٣٩/١.

(٦) - المصدر السابق ٣٣٨-٣٣٩.

(٧) - فارس: بلاد الفرس. وهَجَرَ: بلد في البحرين. والشاهد فيه منع صرف (هجر) لتأنيثه على إرادة التبعة والبلدة. الكتاب

فهنا أثبت. وسمعنا من يقول: (كجالب التمر إلى هَجَرَ) يائتي» (١) ثم إتباعه ببيت لمسكين الدارمي (٢) ومثل ذلك غير قليل. (٣)

ونرى سبويه أحياناً يضع الأمثال في المقام الأول في استدلاله، ويقدمها على غيرها من مصادر الاستدلال؛ من ذلك ما أورده في بداية حديثه عن (باب ما جرى من الأسماء التي لم تؤخذ من الفعل مجرى الأسماء التي أخذت من الفعل)، يقول في صدر كلامه: «وذلك قولك: (أتميمياً مرةً وقيسياً أخرى) (٤) وإنتا هذا أنك رأيت رجلاً في حال تلونٍ وتنقل، فقلت: أتميماً مرةً، وقيسياً أخرى» (٥)، وفي الكتاب غير مثال على ذلك (٦).

ومن الطرق التي يستخدمها سبويه في الاستدلال بالأمثال أنه في كثير من الأحيان يأتي بالمثل في ثنايا كلام العرب، وألفاظهم بعيداً عن آيات القرآن الكريم، أو الشعر؛ من ذلك استدلاله بقوله: (تسمع بالمعيدي لا أن تراه) (٧) فهو يورد المثل بين كلم من الأمثلة التي صنعها حتى إنه في

(١) - جاء في مجمع الأمثال للميداني (كسبضع التمر إلى هَجَرَ) ومودى المعنيين واحد، ذلك أن (هَجَرَ) مشهورة بالتمر، وجالب التمر إليها مخطئ. انظر الكتاب ٢٤٤/٣، ومجمع الأمثال للميداني ١٥٢/٢-١٥٣.

(٢) - انظر الكتاب ٢٤٤/٣.

(٣) - انظر المصدر السابق ٢٨٠/١، ٢٨١، ٢٩٧/٢.

(٤) - مثل يضرب في التلون والتنقل من حال إلى حال.

(٥) - الكتاب ٣٤٣/١.

(٦) - انظر المصدر السابق ٢٨٠، ٢٥٨/١.

(٧) - للمثل روايات أخرى، وهو يضرب لمن خبره خيراً من مرأه. وقد أورد الميداني قصة المثل مفصلة. انظر الكتاب ٤٤/٤، ومجمع الأمثال للميداني ١٢٩/١-١٣١.

(باب سانجيء فيه (الفعلة) تريد بها ضرباً من الفعل) كله لم يورد آية كريمة واحدة، أو بيتاً من الشعر، ولم يذكر في ذلك الباب إلا ذلك المثل (١) . وقد أكثر سيبويه في كتابه من هذه الطريقة (٢) .

وقد يرجئ الاستدلال بالأمثال إلى آخر المعالجة النحوية بعد أن يفرغ من ذكر الشعر والأمثلة، وكلام العرب النثري؛ من ذلك استدلاله بمثلين متتاليين في ختام حديثه في (باب ما جرى من الأمر والنهي على إضمار الفعل المستعمل إظهاره إذا علقت أن الرجل مستغن عن لفظك بالفعل) فهو يقول: « ومنه قول العرب: أمرٌ مبكياتك لأمر مضحكاتك (٣) ، و (الأطباء على البقر) (٤) . يقول: عليك أمرٌ مبكياتك، وخلّ الأطباء على البقر » (٥) . ولم أجد في الكتاب إلا هذين المثلين استدلت بهما على هذه الطريقة المذكورة.

(١) - أي : نسمع بالمعدي لا أن نراه. انظر الكتاب ٤٤/٤ .

(٢) - انظر المصدر السابق ٢٥٥/١ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠ ، ٢٩٢ ، ٢٣١/٢ ، ٢٦٩/٣ ، ٣٠٧ ، ٦٤٨ ، ٧١/٤ .

(٣) - يروي أن فتاة من بنات العرب كانت لها خالات، وهنّات، فكانت إذا زارت خالاتها ألينّها، واضمكتنّها، وإذا زارت عماتهنّ أدبتنّها وأخذنّ عليهنّ، فقالت لأبيها: إنّ خالاتي يلفطنني، وإنّ عماتي يبيكنني، فأجابها أبوها بهذا المثل: ومعناه اتبع امر من ينصح لك فيرشدك، وإن كان شراً عليك صعب الاستعمال، ولا تتبع امر من يشير عليك بهواك: لأن ذلك يبتأ أدّى إلى العطب. انظر الكتاب ٢٥٦/١ ، مجمع الأمثال للميداني ٣٠/١ .

(٤) - يضرب عند انقطاع ما بين الرجلين من القرابة والصداقة. وكان للرجل في الجاهلية إذا قال لامرأته (الأطباء على البقر) بآثت منه، وكان عندهم طلاقاً، ونهيب (الأطباء) على معنى اخترت أو اختار الأطباء على البقر، والبقر كناية عن النساء. وروى قولهم: (جاء يجرّ بقره) أي عياله وأهله. انظر الكتاب ٢٥٦/١ ، ومجمع الأمثال للميداني ٤٤٤/١ .

(٥) - الكتاب ٢٥٦/١ .

اعتمد سيبويه لغة الأمثال لدقتها، والتصاقها بحياة الأعراب، وتداولها على ألسنتهم، لذلك فإننا نراه في مواضع متعددة لا يكتفي بإيراد مثل واحد، بل يذكر مثليين، أو ثلاثة أمثال في الفكرة الواحدة؛ من ذلك قوله: «ومن ذلك أيضاً أن ترى رجلاً قد أوقع امرأ، أو تمرّض له فتقول: (متعرّضاً لعَنَنٍ لم يَعْنِه) (١)، أي دنا من هذا الأمر متعرّضاً لعَنَنٍ لم يَعْنِه. وترك ذكر الفعل لما يرى من الحال. ومثله: (بَيْعَ الْمَلْطَى لَا عَهْدَ وَلَا عَقْدَ) (٢)، وذلك إن كنت في حال مساومة، وحال بيع، فتدعُ أبايعك استغناء لما فيه من الحال. ومثله: (مواعيدٌ عرقوبٍ أخاه ييثرب) (٣) كأنه قال: واعدتني مواعيد عرقوب أخاه، ولكنه ترك (واعدتني) استغناء بما هو فيه من ذكر الخلف» (٤) وقد تكرر ذكر سيبويه لمثليين، أو ثلاثة أمثال في المسألة الواحدة في مواضع متعددة (٥).

ويجعل أحياناً الشطر من بيت شاع وانتشر، وذهب مثلاً بين الناس مادةً للاستدلال، يدفعه إلى ذلك شهرة البيت بل شطره؛ من ذلك قوله: «وتصدق ذلك قولهم في مثل: (في عَصَةِ مَا يَنْبَنُّ شَكِيرُهَا)» (٦) ولم يشر سيبويه إلى أن هذا المثل هو صدر البيت باختلاف بسيط (٧)، وهو بتمامه:

(١) - العَنَنُ: الأمر. مثل يُضرب للمعتز فيما ليس من شأنه. الكتاب ٢٧٢/١. مجمع الأمثال للميداني ٣٢٠/٢.

(٢) - الْمَلْطَى: البيع بغير رجوع، وهو مثل يُضرب لمن يقدم على أمر لا يرجع فيه.

(٣) - عرقوب رجل من الصالحين أنه أخ له يساه، فقال له عرقوب: إذا أطلعت هذه النخلة فلك ملتمها، فلما أطلعت أنه للبدعة، فقال دعها حتى تصير بلعاً، فلما أبلعت قال: دعها حتى تصير زهراً، فلما زهت قال: دعها حتى تصير زطياً، فلما أرطبت قال: دعها حتى تصير نمرأ، فلما أنمرت عمد إليها عرقوب من الليل فجدها، ولم يمل أخاه شيئاً، تصار مثلاً في الخلف، وفيه يقول الأشعري:

وعدت وكان الخلفُ منك سجيّةً

انظر الكتاب ٢٧٢/١، ومجمع أمثال ٣١١/٢.

(٤) - الكتاب ٢٧٢/١.

(٥) - انظر الكتاب ٢٥٦/١، ٢٧٣، ٢٨١، ٢٨١، ٣٢٩، ٣١٧/٣.

(٦) - العَصَةُ واحدة العصاة وهو شجر عظام، والشكير: صغار الورد، والشوك: أي إن الصغار إنما تنبت من الكبار، بضرب مثلاً في مشابهة الرجل أباه، والشاهد زيادة (ما). الكتاب ٥١٧/٣.

(٧) - خزانة الأدب ٨٣/١، ٤٨٩/٤، ٥٦٦، ولسان العرب (شكر).

نلاحظ مما تقدم أن الأمثال التي ذكرها سيبويه في كتابه جاءت تحتل مكانها الهام في الاستدلال إلى جانب الشعر والنثر، فهي تتقدمهما حيناً، وتتقدمانها حيناً آخر، لا فرق عنده بين مثل أو غير مثل، إلا إذا كان الأمر يتعلق بغزارة المادة؛ فما من شك أن الأمثال تعجز عن اللحاق بالشعر والقرآن الكريم من حيث العدد، ففي الوقت الذي استدلت فيه بأكثر من ألف بيت، بما يقرب من أربعمئة آية كريمة نجده قد استدلت بأربعين مثلاً تقريباً في كتابه كله.

ولم تكن الأمثال التي تناولها سيبويه في كتابه مطابقة لما أورده كتب الأمثال، فهي قد تختلف أحياناً اختلافاً بسيطاً لا يفتّر في الأمر النحوي شيئاً، وهذا الاختلاف ليس من اختلاق سيبويه، أو شيوخه الذين نقل عنهم فهم بعيدون عن الشك في دقتهم في النقل، وأمانتهم فيما يروونه عن الأعراب، وأمثالهم، ولعلّ السبب في اختلاف رواية الأمثال بين الكتاب من جهة، وكتب الأمثال من جهة أخرى يعود إلى اختلاف الأعراب في ذكر المثل تبعاً لما يتداولونه في باديتهم، فإذا كان الشعر على ما فيه من وزن، وقافية، وإيقاع عرضة لتعدد الروايات، وكذلك القرآن الكريم بقراءاته المتعددة، فمن البدهي أن يحمل المثل روايات متعددة أيضاً تنسم كلتها بالفصاحة بدليل أن كلّ النحاة الذين عاصروا سيبويه، أو نقل عنهم تداولوا هذه الأمثال، ونقلوها في زمن عرفت فيه حدود الاحتجاج الزمانية، والمكانية.

- المسائل النحوية في استدلال سيبويه بالأمثال

لم يكن استدلال سيبويه بالأمثال يغطي الجوانب النحوية كافة على نحو ما رأيناه في استدلاله بالشعر، والقرآن الكريم، ولعلّ السبب يعود إلى قلة الأمثال في كتابه. وهي على قلتها عالجت بعض القضايا، أو أسهمت في بعض التناولات النحوية، سواء أكانت فيما خالف الأصول أم فيما وافقها.

١- الخروج على الأصل:

استدل سيبويه لما خرج على الأصل في عدة حالات تتعلق بأسلوب فني، أو بالحذف، أو الضرورة، أو ببيان لغة، أو ببنية الكلمة.

* من ذلك أنّ (لا) النافية للجنس لاتعمل في المعرفة، بل تعمل في النكرة، (١) وقد نقل لنا سيبويه ما خالف هذا الأصل، ويّتن أن بعض الأساليب الفنية جاءت على خلاف الأصل، واستدل بالشعر ثم استدل بقول عمر بن الخطاب (رض) الذي ذهب مثلاً بين الناس: «قَضِيَّةٌ وَلَا أَبَا حَسَنَ» (٢) فاعمل (لا) في المعرفة (أبا حَسَنَ) خلافاً للأصل. ونقل لنا عن الخليل قوله في ذلك: «لأنه لا يجوز لك أن تُعمل (لا) في معرفة، وإنما تعملها في النكرة» (٣).

* واستدل على جواز حذف الفعل العامل فيما بعده، ويقاء المفعول، بقولهم «أَوْ فَرَقًا خَيْرًا مِنْ حُبٍّ» (٤) بتقدير أَوْ أَفَرَقَكَ فَرَقًا خَيْرًا مِنْ حُبٍّ، ومن ذلك ما استدله به من قولهم:

(١) - الكتاب ٢/٢٩٦.

(٢) - المصدر السابق ٢/٢٩٧.

(٣) - المصدر السابق ٢/٢٩٧، انظر في ذلك ١/٢٧٢-٢٧٣، ٢٨٠-٢٨١، ٢/٣٠٦، ٣٩١.

(٤) - الفرق: الخوف والمثل كلام نكلم به عند العجاج رجل قد فعل له فعلاً فاستجاده، فقال العجاج: أكل هذا حباً؟ أي فعلت كل هذا حباً لي؟ فقال الرجل مجيباً له: أَوْ فَرَقًا خَيْرًا مِنْ حُبٍّ؟ أي: إن فعلت هذا خوفاً فهو أنبل لك وأجل؟! انظر الكتاب (حاشية) ١/٢٩٨.

«اللَّهُمَّ ضَبْعاً وَذَنْباً» (١) إذا كان يدعو بذلك على غنم رجل. وإذا سألتهم ما يعنون قالوا: اللهم اجمع، أو اجعل فيها ضبعاً وذنباً.

* واستدل سيبويه بالأمثال على ما خالف الأصول كالحذف الذي يكون للضرورة؛ ولا تكون الضرورة إلا في الشعر، لما في الشعر من قيود تقتضيه، ومن خلال حديث سيبويه عن حذف (يا) قبل المنادى النكرة، أجاز حذفها في الشعر، واستدل بقول المعجاج:

جاري لا تستكري عذيري (٢)

وفي غير الشعر يكون الحذف ضعيفاً، واستدل على ذلك بالأمثال: «انْتَدِرْ مَخْنُوقٌ»، و«أَصْبَحَ لَيْلٌ»، و«أَطْرَقَ كَرًا»، ثم أشار إلى أن هذا ليس بكثير، ولا بقوي (٣).

* وهو يعرض لبعض القضايا الصرفية التي تتعلق ببنية الكلمة مستدلاً للغة بكر بن وائل، وكثير من بني تميم على تسكين ما هو متحرك في الأصل استخفافاً (٤)، ونقل لنا قولهم: «لَمْ يُحَرِّمْ مَنْ قُصِدَ لَهُ» (٥) والأصل قولهم (قُصِدَ) بكسر عين الكلمة، لكنه استدل على ما خالف الأصل في بنية الكلمة.

(١) - قيل: إن الذنب والضبع إذا اجتمعا لم يؤذيا، وشغل كل واحد منهما الآخر، وإذا تفرقا أذيا. وقيل: إن معناه في الدعاء عليها: قُتِلَ الذنبُ الأحياء، وأكلت الضبعُ الأسوات فلم يبق منها بقية. الكتاب (حاشية) ٢٥٥/١، وانظر في مثل ذلك ٣٤٣/١.

(٢) - يخاطب المعجاج امرأته: بريد: باجارية. وعذير الرجل: ما يروم، وما يحاول بما يعتد عليه إذا فعله. ذلك أنه وذلك أنه كان عزم السفر فكان يرمي رحل ناقته لسفره، فقالت له: ما هذا الذي ترمي؟ والشاهد فيه حذف حرف النداء ضرورة من (جاري) وهو اسم نكرة قبل النداء، لا يتمعرف إلا بحرف النداء، وإنما يطرد حذفه في المعارف، وسبويه يقصد بالنكرة هنا ما كان نكرة قبل النداء فصار معرفة بعده، لا كما اعترض عليه المبرد. انظر الكتاب (حاشية) ٢٣١/٢.

(٣) - المصدر السابق ٢٣١/٢.

(٤) - المصدر السابق ١١٣/٤.

(٥) - انظر المصدر السابق ١١٤/٤.

■ ومن ذلك حديثه عن وزن (مَفْعَلَةٌ) وهو الأصل واستدلّ بقول بعضهم: «إِنَّ الْفُكَاةَ لَمَقْوَدَةٌ» إلى الأذى» (١) حيث جاءت (مَقْوَدَةٌ) مطابقة للأصول فيما لو كان الاسم غير معتل العين، لأنّ ما كان معتل عين الكلمة بالواو، أو الياء، وكانت عينه متحركة، وماقبلها صحيح ساكن، وجب نقل حركة الواو، أو الياء إلى الساكن قبلهما، والصواب وقوع الإعلال بالتسكين وقوله (مَقَادَةٌ)؛ لكنه جاء على ماخالف قواعد العرب الصرفية، واستدلّ لها بالمثل السابق.

ولعل سيبويه كان يهدف إلى بيان ماخالف الأصول من خلال لغة بعض العرب.

٢- الاستدلال للأصول

لم يذكر سيبويه شيئاً من الأصول في استدلاله بالأمثال، إلا في مثلين جاءا في كلامه على إضمار الفعل المستعمل إظهاره (١). فالأصل أن الفعل أو ما يقوم مقامه يعمل في مفعوله فينصبه، وقد استدل سيبويه على ذلك حين يكون العامل محذوفاً بقولهم: «أمر مبيكاتك لا أمر مضحكاتك» (٢) وقولهم «الطباء على البقر» على تقدير: عليك أمر مبيكاتك، وخلّ الأطباء على البقر (٣).

ولعلّ القلّة في استدلال سيبويه للأصول تعود إلى ماضٍ ملغى من ملامح الكتاب، وهو أن سيبويه أولى اهتمامه لما خالف الأصول أكثر من اهتمامه بالأصول ذاتها، لأن الأصول لاتبني دليلاً.

٣- الأسلوب الفني (الحكاية):

* لم يحظَ بحث الحكاية بأمثال كثيرة، أو آيات قرآنية كريمة، أو شعر، بل أنه لم يذكر من الأمثال في هذا المجال إلا مثلاً واحداً في حديثه عن الأفعال التي تجري مجرى الأسماء، واستدل بقولهم: «مذ شُبَّ إلى دُبٍّ» أو «مُذْ شُبَّ إلى دُبٍّ» (٤) فقد استدلّ بالمثل السابق على إعراب (شُبَّ ودبّ) وجرحهما حملاً على إجرائهما مجرى الأسماء، وذلك ضمن حديثه عن قوله (ص) «إنَّ

(١)- انظر الكتاب ٢٥٦/١.

(٢)- أي اتبع أمر من ينصح لك فبرشدك وإن كان مرّاً عليك صعب الاستعمال، ولا تنزع أمر من يشير عليك بهواك، لأن ذلك ربتاً أدى إلى العطب. انظر الكتاب ٢٥٦/١. ومجمع الأمثال ٣٠/١ فقد ورد «ويروى أمر بالرفع، أي أمر مبيكاتك أولى بالقبول والاتباع من غيره».

(٣)- انظر الكتاب ٢٥٦/١.

(٤)- ويقال: أعيينني من شُبَّ إلى دُبٍّ، ومن شُبَّ إلى دُبٍّ: أي من لدن شببت إلى أن دببت على العصا؛ يجعل ذلك بمنزلة الاسم، بإدخال (من) عليه، وإن كان في الأصل فعلاً، الكتاب ٢٦٩/٣، واللسان (شبيب).

الله ينهاكم عن قيل وقال»، (١) وقول ابن مُثَنِّل (٢):

أَصْبَحَ الدَّهْرُ وَقَدْ أَلَوَى بِهِمْ غَيْرَ تَقْوَالِكَ مِنْ قِيلٍ وَقَالَ (٣)

وغير ذلك (٤).

٤- الاستدلال لأكثر من وجه:

* يحاول سيبويه أن يحيط بالجوانب النحوية المحتملة لما يطرحه من مادة يستدل بها، وهو في الأمثال كشأنه في الشعر، والقرآن الكريم؛ من ذلك استدلاله بقولهم: «غَضَبَ الْخَيْلِ عَلَى اللَّجْمِ»، (٥)، فقد ذكر أكثر من وجه منقول عن العرب؛ يقول سيبويه: «كانه قال: غضبت، أو رآه غضبانَ فقال: غَضَبَ الْخَيْلِ، فكأنه بمنزلة قوله: غَضِبْتَ غَضَبَ الْخَيْلِ عَلَى اللَّجْمِ. ومن العرب من يرفع فيقول: غَضَبُ الْخَيْلِ عَلَى اللَّجْمِ، فرفعه كما رفع بعضهم: الطَّبَاءُ عَلَى الْبَقَرِ»، (٦).

(١) - انظر الكلام على هذا الحديث في اللسان (قول) حيث أجاز الحكاية والإجراء مجرى الأسماء.

(٢) - ملحقات الديوان ٣٩٢، انظر الكتاب (الحاشية) ٢٦٨/٣.

(٣) - ألوى بهم: ذهب بهم، فلم يبق منهم غير الخبر والحديث، قيل عنهم: كذا، وقال فلان: كذا والشاهد فيه: إعراب (قيل وقال) وجرهما حملاً على إجرائهما مجرى الأسماء، ولو أمكنه ألا يصرفهما حملاً على معنى الكلمة واللفظة لجاز. الكتاب (حاشية) ٢٦٩/٣.

(٤) - كاستدلاله بقول الشاعر: ولم أسمع به قبلاً وقالاً. المصدر السابق ٢٦٩/٣.

(٥) - انكتاب ٢٧٣/١ وهو مثل يضرب لمن يغضب غضباً لا ينفع به، ولا موضع له ينصب (غَضَبَ) على المصدر، أي غَضِبَ غَضَبَ الْخَيْلِ، مجمع الأمثال للميداني ٥٦/٢.

(٦) - يضرب المثل عند انقطاع ما بين الرجلين من الصراية والصدقة. وأن (الطباء) منصوب على معنى اخترت، أو أختار الأطباء على البقر. والبقر كناية عن النساء. وكان الرجل في الجاهلية إذا قال ذلك لامرأته بانت منه، وكان طلاقاً. الكتاب ٢٥٦/١ ومجمع الأمثال ٤٤٤/١ ورواية أخرى في المصدر السابق ١٤٢/٢.

وكان سيبويه قد استدلّ قبل ذلك بعدة أمثال متتابعة تقريباً، فنقل قولهم: «ادفع الشرّ ولو إصبعاً» (١) وقولهم: «متعرّضاً لعنّين لم يعنه» (٢)، وقولهم: «بيّغ المَلَطَى لعهده ولا عقده» (٣) وقولهم «مواعيد عُرُقوب أخاه بيثرب» (٤) وما فيها من وجوه نحوية محتملة. وقد أورد سيبويه أمثالا أخرى في الموضوع نفسه (٥).

٥- بُنْيَةُ الْكَلِمَةِ:

تكلم سيبويه على بنية الكلمة سواء أكان ذلك فيما خالف الأصول كما أسلفت، أم في حديثه عن معاني بعض الأوزان كحديثه في باب (استفعلت) عن معنى التحوّل الذي يضطه هذا الوزن فهو ينقل المعنى من حال إلى حال، ويستدل على ذلك بقولهم: «استنوّجَ الجملُ» (٦)، واستتبيست الشاة» (٧).

(١)- الكتاب ٢٧٠/١.

(٢)- المثنى: الأمر، يضرب المثل للمعترض فيما ليس من شأنه. وقد أوردته الميداني كما هو في الكتاب وأورده صاحب اللسان (عمرض لعنّين لم يعنه). انظر الكتاب ٢٧٢/١. مجمع الأمثال ٣٢٠/٢، اللسان (عن).

(٣)- المَلَطَى: البيع بنجر رجوع وقد أوردته الميداني، وصاحب اللسان برواية مختلفة قليلاً. انظر الكتاب ٢٧٢/١ ومجمع الأمثال ٢٨٣/٢ واللسان (ملس، ملط، عهد).

(٤)- هو هجر لبيت صدره: (وهدت وكان الخلف منك سجيّة). وعروقوب رجل من العماليق يضرب به المثل في خلف الوعد. وله قصة مشهورة. انظر الكتاب ٢٧٢/١. ومجمع الأمثال ٣١١/٢، واللسان (ثرب).

(٥)- انظر للكتاب ٢٥٨/١، ٢٤٤/٣.

(٦)- أي: صار كالناقة في ذلكها، ولا يستعمل الفعل (استنوّج) إلا مزيغاً. اللسان (نوق).

(٧)- استتبيست الشاة، أو استتبيست العنز، مثلّ يضرب في الرجل الذليل يتمرّز. انظر الكتاب ٧١/٤، وانظر ٤٤/٤، واللسان (تيس).

من خلال ما تقدم نرى أنّ استدلال سيبويه بالأمثال، لم يكن ركناً هاماً من أركان استدلاله، بل كان متّماً لغيره من طرق الاستدلال من قرآن كريم، وشعر، وهو من باب الإحاطة بكلّ مادة تصور واقع لغة العرب التي رسم سيبويه ملامحها من خلال القواعد الشاملة المذكورة في كتابه، وهو فيما تقدّم لم يحرص على الاستدلال للأصول النحوية، وقواعدها البسيطة، بل كان استدلاله لما خالف الأصول، وخرج عليها بشكل عام على غرار ما فعله في استدلاله بالقرآن الكريم، والشعر.

ما نقله عن العرب (لغة التخاطب)

أدرك النحاة القدماء منذ بدايات نشأة النحو، بل قبل ذلك أيضاً، الفرق بين لغة الأعراب في البادية، ولغة العرب الذين جاؤوا المدن، وسكنوها، أو الذين ترددوا على الحواضر بشكل عام فجعلوا لغة البداءة هي الأصل الذي تُستنبط منه قواعد العربية؛ لأنها اللغة الفصيحة التي تمثل لغة الشعر والقرآن الكريم أعلى درجتها (١).

لم يُنَلَّ سببوه السابق في مشافهة الأعراب، فقد كان متتبعا لسنة من سبقه من النحاة الذين اعتنوا بالبداية عناية بالغة فعاشوا في مضاربهم، وتنقلوا معهم، وشافههم في بوادي نجد، والحجاز وتهامة، وكذلك في مواسم الحج (٢). وقد أولى سببوه لغة التخاطب عناية كبيرة تشابه عنايته بالشعر، والقرآن الكريم، وقارب استدلاله بكلام العرب من لغة، أو أساليب تركيبية، أو عبارات مسموعة الشعر، والقرآن في الاستدلال على ما خالف الأصول وهذا يدل على أهمية لغة العرب التي يتخاطب بها من حيث دقتها ومطابقتها للواقع الذي تؤخذ من خلاله قواعد العربية.

(١) - في ذلك يقول ابن جني: «وليس أحد من الفصحاء إلا يقول: إنه يحكي كلام أبيه وسلفه، يتوارثونه آخر من أول، وناع من متبع. وليس كذلك أهل الحضر، لأنهم يتظاهرون بينهم بأنهم قد تركوا وخالفوا كلام من ينسب إلى اللغة العربية الفصيحة. غير أن كلام أهل الحضر مضاه لكلام فصحاء العرب في حروفهم، وناليفهم، إلا أنهم أخلوا بأشياء من إعراب الكلام التصحيح.» الخصائص ٢٩/٢.

(٢) - انظر الاشتقاق لابن دريد ١١٩ نج: هارون. القاهرة ١٩٥٨، وطبقات الزبيدي ٣٨٢٩ نج: أبو الفضل القاهرة ١٩٥٤. معجم الأدباء لباقر العموي ١٩٩١/١٣ القاهرة بلا تاريخ.

ومن المظاهر الهامة التي تبين أهمية الأعراب في كتاب سيبويه أنه يعتمد انشادهم للشعر ويتخذ منه حجةً للدلالة على صحة الرواية تماماً كما اعتمد كلامهم في لغة التخاطب (١) شأنه شأن من سبقه من النحاة الذين نقل عنهم كأبي عمرو بن العلاء، ويونس بن حبيب والخليل بن أحمد وغيرهم.

١- النقل عن شيوخه:

كانت بداية النحو بصرية، ومن البصرة انتقلت إلى الكوفة فغيرها من الأمصار فيما بعد، لذلك فقد كان أئمة النحو الأوائل فيها السباقين في الأخذ عن الأعراب، ومشافهتهم.

* ولما كان النحاة الأوائل لم يتركوا لنا أثراً مكتوباً نركن إليه فقد أضحي كتاب سيبويه هو المرجع الأهم لأرائهم المستنبطة من كلام الأعراب. فقد أورد رأي عيسى بن عمر، ونقل عنه في مواضع متعددة كلام العرب في لغة تخاطبهم، كقوله: «وكان عيسى يقول: ادخلوا الأول فالأول؛ لأن معناه ليندخل، فحمله على المعنى» (٢) وقوله: «وإن شئت نصبت فقلت: مبروراً ماجوراً، ومصاحباً مُعَانَا. حدثنا بذلك عن العرب عيسى، ويونس وغيرهما، كانه قال: رجعت مبروراً، واذهب مصاحباً» (٣) ويقول في «باب ما لا يكون الاسم فيه إلا نكرة» (٤) نقلاً عن عيسى بن عمر: «وقد يجوز نصبه على نصب: هذا رجلٌ منطلقاً، وهو قول عيسى» (٥)، وقوله: «حدثنا بذلك يونس، وعيسى جميعاً أن بعض العرب الموثوق بعربيته يقول: ما مررتُ بأحدٍ إلا زيدا، وما أناشي أحدٌ إلا زيدا» (٦)

(١)- انظر في ذلك الكتاب ١/٢٤٩، ٢/٢٤٩، ٣/٣٣٠، ٣/٣٣٣، ٣/٣٤٧، ٢/١١٢، ١/١١٩، ١/١٣٤، وغيره كثير جداً.

(٢)- المصدر السابق ١/٣٩٨.

(٣)- المصدر السابق ١/٢٧١.

(٤)- المصدر السابق ٢/١١٠.

(٥)- المصدر السابق ٢/١١٢.

(٦)- المصدر السابق ٢/٣١٩، وانظر كذلك ٣/١٦.

ويختلف الأمر عند يونس بن حبيب عما ذكرناه عن عيسى بن عمر، وأبي عمرو بن العلاء، لأن سيبويه نقل عنه نقلاً يصعب حصره، وأخذ عنه كثيراً من كلام العرب في لغة مخاطبهم، حيث كانت له، أي ليونس حلقة ينتابها الأعراب الفصحاء، ويسألهم أتى يراهم حتى ضاق روية بكثرة الأسئلة، فقال ليونس: «حتامَ تسألني عن هذه البواطيل، وأزخرفها لك» (٥). وهذه الطريقة التي كان يأخذ بها

(٥) - انظر المصدر السابق ٢/٢٠٥، ٤١٠، ٤١١، ٤١٥، وانظر اخبار النحريين البصريين للسبكي ٣٥.

عن الأعراب تفسّر ثقة سيبويه بيونس، وبما ينقله عنه، فلا غرابة إذا وجدنا أنّ سيبويه كان يقصد يونسَ في قوله: «وزعم من نثق به أنه سمع رؤية يقول: هذا غلامٌ لك مقبلاً» (١) وفي غيرها من العبارات التي ينقل فيها عن رؤية دون أن يذكر اسمه واسم يونس (٢).

أما الخليل فإنه يصعب الفصل بينه، وبين سيبويه فصلاً دقيقاً، لأن كثيراً من آراء سيبويه قد تكون مأخوذة عن الخليل من غير إشارة إلى ذلك، وهو نوع من تأثير التلميذ بأستاذه تأثراً يصل إلى حدّ الانتصار الفكري في كثير من المواضع.

وعلى الرغم من ذلك فإننا نجد سيبويه يشير في مواضع كثيرة إلى الخليل وينقل لنا تعليقاته، وأقيسته، وتوجيهاته المبينة على فطرة وسلامة في اللغة، اكتسبها من بوادي الحجاز، ونجد، ونهامة، وهو أمر لا نرى داعياً لذكره وتكراره.

وإذا كان سيبويه قد نقل لنا لغة التخاطب عند العرب عن الخليل فإنه لم يصل إلى القدر الذي أخذه عن يونس فقد فاق نقله عن يونس كلّ نقل عن شيوخه.

ولعلّ التداول الذي نراه في كتب النحو التي تلت مرحلة النشأة، والتأسيس للأمثلة وكلام العرب مرده إلى أن الخليل ويونس قد تلمذا لهما نحاة العصر آنذاك من بصريين وكوفيين، فأخذوا منهما، ودوتوا عنهما فكُتِبَ لهذا المتداول الانتشار والبقاء .

(١) - الكتاب ١١٣/٢، ٣٩٢.

(٢) - انظر المصدر السابق ٨٦/١.

٢- مشافهته للأعراب:

احتلت مشافهة سيبويه للأعراب حيزاً كبيراً من استدلاله في الكتاب، وقاربت القرآن الكريم والشعر من حيث الكثرة، وضاهتهما من حيث الأهمية التي أولاها سيبويه لما سمعه من كلامهم، أو ما نقل إليه عنهم.

ولقي سيبويه الأعراب في البصرة وسمع منهم كثيراً ، وجعل كلامهم دليلاً في استنباطه للأصول، وركنا هاما من أركان الاستدلال النحوي، أما إذا كان هذا المسموع يخرج على الشائع من الأصول المسموعة فإنه لا يثير استنكاره، لأنه أخذه بنفسه عن أعرابي فصيح؛ من ذلك قوله: «وسمعنا بعض العرب الموثوق بهم يقول: مررت برجلٍ هَدَك من رجلٍ، ومررتُ بامرأةٍ هَدَك من امرأة؛ فجعله فعلاً مفتوحاً» (١).

والعبارات التي يستخدمها سيبويه وتدل على مشافهته للأعراب كثيرة ومتنوعة؛ منها: سمعت من أثق به من العرب (٢)، وسمعنا من نثق به من العرب (٣)، وسمعناه مَن نرضى عربيته (٤)، وسمعنا العرب الفصحاء يقولون (٥) ، وسمعنا فصحاء العرب يقولون (٦)، وسمعنا ذلك من فصحاء العرب (٧)،

(١) - الكتاب ٤٢٣/١.

(٢) - المصدر السابق ٢٣٠/١، ٥٤٩/٣.

(٣) - المصدر السابق ١٣٩/٤.

(٤) - المصدر السابق ٥٣٣/٣.

(٥) - المصدر السابق ٢١٩/١، ٢٨٥/٣.

(٦) - المصدر السابق ٥٠٥، ١٥٧/٣.

(٧) - المصدر السابق ٢٣٨/٣.

وسمعتهم يقولون (١) ، وسمعناهم يقولون (٢)، وذلك قول العرب سمعناه منهم (٣)، وسمعت عربياً (٤)، وسمعت عربياً موثقاً بعربيته يقول (٥)، وسمعت رجلاً من أهل البادية (٦)، وغير ذلك من العبارات الكثيرة التي تكشف ثقة سيبويه بكلام العرب الذي يتداولونه ويتخاطبون به.

وقد يكون سيبويه أكثر دقة في الأخذ عن الأعراب حين يحدد اسم الأعرابي في نقل لفته؛ يقول سيبويه: «وسمعتُ أعرابياً وهو أبو شُرَيبٍ، يقول: كَرَمًا وطولُ أنفٍ، أي أكرم بك وأطولُ بأنفِكَ» (٧)

وفي بعض المواضع يشير سيبويه في نقله، واستدلاله بلغة التخاطب إلى القبيلة، أو موطنها، دون أن يحدد اسم قائل بعينه كقوله: «وسألنا الغلوتيين، والتميميين، فرأيناهم يقولون : من قُدَيْدِيعةٍ ومن وَرَيْثَةٍ، لا يجعلون ذلك إلا نكرة، كقولك: صباحاً، ومساءً، وعشيّةً ، وضحوةً. فهذا سمعناه من العرب.» (٨) ومثل ذلك ما نقله من لغة تميم وأسَد، وبعض تميم من بني عدي، وطَيْئٍ، والحجاز (٩)

(١) - الكتاب ١/١٦٠، ٢/١٥٠، ٣/١١٦.

(٢) - المصدر السابق ٣/١٣٣، ١٦٨، ٢٠٦، ٤/٣٥، ١٣١، ١٣٣، ١٣٤، ٢١٦.

(٣) - المصدر السابق ١/٤١٢، ٢/١٥٢.

(٤) - المصدر السابق ٢/٤١٣.

(٥) - المصدر السابق ٣/٩٨.

(٦) - المصدر السابق ٢/٤٢٠.

(٧) - المصدر السابق ١/٣٢٨.

(٨) - المصدر السابق ٣/٢٩١.

(٩) - انظر المصدر السابق ٢/١٩٢، ٣/٥٥٥، ٤/١٧٧، ١٨٠.

وقد يستدل بلغة التخاطب دون أن يذكر قائلها أو قبيلته، معتمداً شهرة الكلمة، ومعرفة الناس لقائلها، كاستدلاله بما قاله عمر بن الخطاب (رض) في علي بن أبي طالب (رض) «قضية ولاأبا حسن لها» في حديثه عن عدم جواز إعمال (لا) في المعرفة (١)

وقد ملّك سيبويه عقلية نحوية اتّسمت بعدم التعصب للموضوع الذي هو بصدده؛ أي تفعيد لغة العرب، شأنه شأن شيوخه، لذلك فهو لا يأخذ كلام الأعرابي بشكل مطلق، بل نراه يشير إليه بعبارة تبين مدى ثقته به، أو عدم ثقته، ولعلّ هذا النهج الذي اختطّه سيبويه لنفسه متأثراً بشيوخه يجعلنا نأمن للأحكام التي يصل إليها؛ لأن القواعد التي وصلت إلينا من لغة العرب مرّت عبر مجموعة من النحاة أمثال الخليل وسيبويه ومن سبقهما من أئمة النحو.

وكان صاحب الكتاب ينوّع في أسلوب نعته للأعرابي، فهو يشير إلى أنه ثقة (٢) أو إلى أنه متّين لانتهم (٣)، أو إلى أنّه من الفصحاء (٤)، وجميعها عبارات يمكن الاطمئنان إليها من حيث الثقة أو الاستنباط.

(١) - انظر الكتاب ٢/٢٩٧.

(٢) - من هذه العبارات: سمعنا من نثق به من العرب، وسمعنا العرب الموثوق بهم، سمعنا من يوثق به، وسمعنا الثقة من العرب، ويلغني عن العرب الموثوق بهم يقولون، وهذا قول من نثق بعلمه، وقال ناس يوثق بعربيتهم، وغيرها كثير. انظر

في ذلك الكتاب: ١/٧١، ٢٣٠، ٢٥٥، ٢٣٩، ٢٢٣، ١٢٠، ١٤٠، ٣٥٩، ٣٤٥، ٣٠٨، ٢٦٥، ٤٦٢، ٥٤٩، ١٢٨/٤، ١٣٩.

(٣) - انظر المصدر السابق: ١/٢٤٥، ٣/١٥٢، ٤/٤٧٢.

(٤) - انظر المصدر السابق: ١/٢١٩، ٣/١٥٧، ٢٣٨، ٢٨٥، ٥٠٥.

أما إذا لم يكن يطمئن إلى سلامة المسموع من لغة التخاطب فإنه يصريح كذلك بعدم اطمئنانه كقوله: «وهو قليل خبيث» (١)، أو «وهذا كلام خبيث موضوع في غير موضعه» (٢)، أو «وهو ضميم خبيث» (٣)، أو «والعرب قد تتكلم بهذا وليس بالكثير» (٤)، مستخدماً عبارات صريحة بعدم ثقته كالحديث والضعف، أو بعدم ثقته للغة التي ينقلها كقوله: والعرب قد تتكلم بهذا، وليس بالكثير، وما شابهها من العبارات.

هذه سبيلٌ سيئٌ في الاستدلال بلغة التخاطب التي يتداولها العرب، وهذه طريقته في استنباط القواعد، وهي لا تفرق عن استدلاله بالشعر، والقرآن الكريم؛ ذلك لأنها تصوّر واقع العرب بشكل دقيق دون قيود لفظية، أو موسيقية مفروضة؛ لهذا السبب كان يحرص على فصاحة الأعرابي الذي يسمعه، وأمانة الراوي الذي ينقل عنه، فإذا اطمأن إلى هذه الأركان كاملة، استطاع تععيد اللغة، واستخراج القواسم المشتركة من بين كم كبير من الأساليب العربية، ولهجاتها التي تتباعد حيناً، وتتقارب أحياناً.

ولم تكن أدلته في الاستدلال بلغة التخاطب ذات أبعاد مستقلة من حيث الخروج على الأصل، أو مطابقتها له، بل كانت تحوم حول لغة القرآن الكريم، والشعر، وتسير سيرهما لأنه لم يكن يستدل بأحدهما إلا مرفقاً بأمثلة كثيرة متنوعة من لغة التخاطب.

(١) - الكتاب ٣٨٩/١.

(٢) - المصدر السابق ١١٢/٢.

(٣) - المصدر السابق ٣١٨/٢.

(٤) - المصدر السابق ٣٥٧/٢.

• الأمثلة المصنوعة •

سعى سيويه لتوضيح قواعده المستنبطة إلى وضع أمثلة من عنده، مبنية على كلام العرب، الهدف منها شرح صورة القاعدة النحوية بشكل مبسط لتكون تمهيدا لاستدلاله بالقرآن الكريم، والشعر، والأمثال، لذلك نراه يضع أمثله على الأغلب في بداية البحث، ثم يثبتيها بأدلة الأخرى.

وكان لمحاكاة سيويه لكلام العرب بأمثله المصنوعة أثر كبير فيمن جاء بعده من النحاة؛ حتى إننا نراهم يأخذون أمثله دون تبديل، أو تطور بشكل عام، ولعلّ السبب في ذلك ثقتهم الكبيرة فيما وصل إليه، أو فيما وضعه أستاذهم.

وليس التفريق بين الأمثلة المصنوعة من جهة، وما جاء قبل ذلك في لغة التخاطب يسيرا؛ لأن صاحب الكتاب قصد التمثيل لما هو متداول على ألسنة العرب، فاجتهد بوضع أمثله على غرار ما نطقوا به (١) وقد حاول سيويه في أمثله أن تكون مطابقة للمقاييس النحوية التي استنبطها، وهذه المقاييس مطابقة أصلاً لما سمعه من العرب، أو نقل إليهم عنهم.

من ذلك ما أخذه عن الخليل من قول العرب: «مُطِرْنَا الزَّرْعَ والضَّرْعَ» (٢) ثم شرع بسرر أمثلة متعددة تتناوب بين جواز الرفع، أو النصب فقال: ضَرَبَ زَيْدٌ الْيَدَ وَالرَّجْلَ، وَمُطَرِّثُهُمْ ظَهَرَا وَبَطْنَا، وَمُطَرِّ قَوْمِكَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ، وَصَيَدٌ عَلَيْهِ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ (٣) وَضَرَبَ عَبْدُ اللَّهِ ظَهْرَهُ، وَمُطَرِّ قَوْمِكَ سَهْلُهُمْ (٤)، وَضَرَبَ عَبْدُ اللَّهِ ظَهْرَهُ وَبَطْنَهُ، وَضَرَبَ زَيْدٌ الظُّبْرَ وَالْبَطْنَ، وَقَلَبَ عَمْرُو ظَهْرَهُ وَبَطْنَهُ،

(١) - انظر ما جاء في الاحتجاج للعلواني ١٧٣ وما بعدها.

(٢) - انظر الكتاب ١/١٥٩.

(٣) - المصدر السابق ١/١٦٠.

(٤) - المصدر السابق ١/١٦١.

وَمُطَرْنَا سَكْنُنَا وَجَبَلْنَا، وَمُطَرْنَا السَّهْلَ وَالْجَبَلَ (١)، وَشَرِبَ زَيْدُ الظَّهْرِ وَالْبَطْنِ، وَمُطَرْنَا السَّهْلَ وَالْجَبَلَ، وَ قُلِبَ زَيْدُ ظَهْرِهِ وَبَطْنُهُ (٢). وهذه الأمثلة كلها تدور في فلك واحد نسجها سيبويه وصنعها من وحي قياسه على ما أخذه من الخليل من قول العرب: مُطَرْنَا الزَّرْعَ وَالضَّرْعَ، ومثل ذلك كثير (٣)

ويحاول في بعض المواضع أن يحاكي لغة الشعر، فيقدم المثال المصنوع على غرار لغة الشعر، ثم يتبعه بقول الشاعر؛ كقوله: «أَنَا أَنْتَ مَنْطَلَقًا انْطَلَقْتُ مَعَكَ، وَأَنَا زَيْدٌ ذَاهِبًا ذَهَبْتُ مَعَهُ.

وقال الشاعر، وهو عباس بن مرداس:

أَمَا خِرَاشَةُ أَمَا أَنْتَ ذَا فَفَرٍ فَإِنَّ قَوْمِي لَمْ تَأْكُلْهُمْ الضَّبْعُ» (٤)

هذا نهج سيبويه في الاستدلال بالأمثلة المصنوعة، غايته أن يقرب الفكرة النحوية من خلال أمثلة بسيطة قريبة إلى اللغة التي يتداولها العرب بينهم، حتى إذا استوى له ما يريد بدأ بسرد الآيات الكريمة، والشعر، وغير ذلك من طرق الاستدلال؛ ليحيط بالقواعد النحوية المستنبطة إحاطة تامة.

ولم يكن حال الأمثلة المصنوعة مختلفاً عن حال لغة التخاطب من حيث استدلال سيبويه بها، فهي نابع للاستدلال بالقرآن الكريم والشعر، ومنتمة لهما للوصول إلى فهم القواعد المستنبطة. لذلك لانستطيع أن نحكم بأبعاد القضايا النحوية في لغة التخاطب، والأمثلة المصنوعة حكماً مستقلاً؛ لأن أحكامهما تُستمد من أحكام القرآن الكريم، والشعر من حيث خروجيهما على الأصل وما يتفرع عنه، وكذلك مطابقتهما له.

(١) - الكتاب ١٥٨/١.

(٢) - المصدر السابق ١٥٩/١.

(٣) - انظر مثلاً الكتاب ١٥٨/١، ٢٩٧، ٣٢٥، ٣٤٠، ٢/٢٣٢، ٣٠٧.

(٤) - أبو خراشة: كنية خفاف بن ندية. والنفر: رمط الرجل. والضبع: السنة المجنبية. وإذا أجذبوا ضعفوا. وسقطت قواهم فعانت فيهم الضباع والفتاب. أي إن كنت عزيزاً كثير الغرم فلنني مثلك، وقومي سوف يرون لم تطع بهم السنون. والشاهد فيه تمسكاً بغير خبرا لكان المحنونة التي عرّض عنها (ما) تمريضاً لازماً. الكتاب (حاشية) ١/٢٩٣.

الفصل الثاني

الاستدلال بغير النصوص

- السماع
- القياس
- العلة النحوية

• السماع • (١)

إذا كان عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي، وعيسى بن عمر قد اعتمدا القياس دون مجافاة للسمع؛ وإذا كان أبو عمرو بن العلاء، ويونس قد اعتمدا السماع دون مجافاة للقياس، فإن سيبويه قد أخذ بالمنهجين معاً، وجمع بينهما جمعاً دقيقاً بارعاً، فيه أمانة السماع، وفن القياس، وفي ظني أن ما نهجه هو تأثر كبير واضح بأستاذه الخليل يُظهره لنا من خلال تناولاته النحوية في كتابه.

ولم تنقل لنا كتب الطبقات، أو التراجم شيئاً عن رحلة سيبويه إلى بادية العرب، أو سعيه وراء الأعراب في البوادي، ليأخذ عنهم كما سمى غيره من النحاة؛ وما أورده في كتابه مشيراً إلى السماع لا يتعدى أن يكون أحد أمرين؛ أولهما أن ما ذكره هو نقل عن شيوخه الذين سمعوا عن الأعراب، وثانيها أن ما ذكره بقوله: سمعنا من العرب الفصحاء يقولون، وسمعنا فصحاء العرب يقولون، قد جاء نتيجة لمشافهته لهم في البصرة من خلال ترددهم عليها بشكل عام (٢)، وعدم سماعه المباشر، ومعايشته للأعراب هو الذي جعله يقصر في بعض المسائل التي سنأتي على ذكرها فيما بعد.

وحديثنا عن السماع يبعدنا عن المادة المسموعة التي ذكرها سيبويه، واستدل بها وهي تشمل القرآن الكريم، وقراءاته المتعددة، والحديث الشريف، وكلام العرب؛ شعره، ونثره، وما يشمله النثر من أمثال وغيرها مما يتداوله العرب من عبارات، وتراكيب؛ فقد أتينا على ذكرها فيما ورد سابقاً.

(١) - هو الأصل الأول من أصول الاستدلال النحوية وقد هرف ابن الأنباري المسوغ بقوله: «هو الكلام العربي الفصيح، المنقول بالنقل الصحيح، الخارج عن حدّ الفلة إلى حدّ الكثرة، فخرج عنه -إذا- ما جاء في كلام غير العرب من المولدين، وما شذّ من كلامهم كالجزم بل لن)، والنصب بـ(لم) إلخ» لم الأدلة لابن الأنباري ٨١، وعرفته السيوطي تعريفاً أفضل فقال: «واضني به (أي السماع) ما ثبت في كلام من يوثق بفصاحته، فشمّل كلام الله تعالى وهو القرآن، وكلام نبيّ (ص)، وكلام العرب قبل بعثته وفي زمنه وبعده إلى أن نسبت الألسنة بكثرة المولدين نظماً أو نثراً، من سلم أو كافر. فهذه ثلاثة أنواع لا بدّ في كلّ منها من الثبوت»، الاقتراح للسيوطي ١٤.

(٢) - انظر الكتاب ١/٢١٩، ٣/١٥٧، ٥٠٥، ٢٨٥.

*- وعلى الرغم من أن سيبويه قد اعتمد القياس، والسماع في كتابه لكنه كان أكثر اهتماماً بالسماع، فهو يوليه الأهمية الأولى، إن وجد، ويفضله على القياس، وهو لا ينكر تفضيله له فقد صرح بذلك في قوله: «ولو قالت العربُ اضربْ أيُّ أفضل، لقلته، ولم يكن بُدُّ من متابعتهم. ولا ينبغي لك أن تقيسَ على الشاذِّ المنكر في القياس، كما أنك لا تقيس على أنسٍ أمسك، ولا على أنقول، أينقول، ولا سائرَ أمثلة القول، ولا على الآن، أنك، وأشباه هذا كثير» (١)

*- ولم يكن لسيبويه أسلوب واحد في سماعه عن العرب، بل كان يلون الحديث عن ذلك بطرق كثيرة، ومتنوعة، فهو يشير إلى ثقته بمن سمع منه (٢) أو يشير إلى فصاحته (٣) دون تحديد لاسمه أو قبيلته، وقد يذكر أنه سمع رجلين من العرب عربيَّين يقولان (٤)، وقد ينقل اسم الأعرابي الذي سمع منه (٥)، وقد يشير إلى أنه سمع ذلك من تميم وأسد (٦)، أو من بعض تميم من بني عدي (٧) وقد يكون سماعه مبنياً على بحث وتقصٍ منه كقوله: سألنا العرب فوجدناهم يوافقونه (٨)، أو سألنا العلويين والتميميَّين فرأيناهم يقولون (٩)، أو وسألنا من يرفع (١٠)

(١)- الكتاب ٤٠٢/٢.

(٢)- انظر المصدر السابق ١/٧١، ٢٣٠، ٢٥٥، ٣١٩، ٣٩٦، ٩٢/٢، ١٤٠، ١٤٥، ٣٥٩، ٢٦٥، ٤٦٢، ٥٤٩، ١٣٩/٤.

(٣)- انظر المصدر السابق ١/٢١٩، ٣/١٥٧، ٢٣٨، ٢٨٥، ٥٠٥.

(٤)- انظر المصدر السابق ٢/٢٦، ٢٧.

(٥)- انظر المصدر السابق ١/٣٢٨.

(٦)- انظر المصدر السابق ٤/١٢٧.

(٧)- انظر المصدر السابق ٤/١٨٠.

(٨)- انظر المصدر السابق ٣/٢٩٠.

(٩)- انظر المصدر السابق ٣/٢٩١.

(١٠)- انظر المصدر السابق ٣/٢٢.

*- ويدعم سيبويه أحياناً سماعه عن العرب بما أخذه عن شيوخه، قاصداً تقوية القاعدة النحوية وتدعيمها، كقوله: حدثنا بذلك يونس عن العرب (١)، أو حدثنا يونس أن بعض العرب الموثوق بهم يقولون (٢) أو حدثني يونس أنه سمع من العرب من يقول (٣)، أو وكذا قول العرب، ويونس (٤)، أو وحدثنا بذلك يونس وأبو الخطاب عمن يوثق به من العرب (٥)، أو حدثنا بذلك عن العرب عيسى، ويونس، وغيرهما (٦).

*- ويرى سيبويه أنّ الكثير المسموع أولى بأن يقاس عليه لأنه الأصل، من ذلك أنه تكلم على المنادى الذي اتصلت به ياء المتكلم، وذكر أن حذف الياء منه هو الكثير، وهو أولى بأن يقاس عليه (٧) واستدل على ذلك بقوله تعالى: **يَا عِبَادِ قَاتِلُوا** (٨) ثم بين أن القليل المسموع لفت لا يقاس عليها من خلال حديثه عما غلبت فيه المعرفة النكرة؛ يقول «هذه ناقةً ونصيلها راتعتين، لأن هذا أكثر في كلامهم، وهو القياس. والوجه الآخر قاله بعض العرب» (٩)

(١)- انظر الكتاب ٣١٥/٢.

(٢)- انظر المصدر السابق ٣٣٧/٢.

(٣)- انظر المصدر السابق ٣٦١/٢.

(٤)- انظر المصدر السابق ٤٥٩/٣.

(٥)- وانظر المصدر السابق ٨٣/٢.

(٦)- انظر المصدر السابق ٢٧١/١.

(٧)- انظر المصدر السابق ٢٠٩/٢.

(٨)- الزمر: ١٦/٣٩.

(٩)- الكتاب ٨٢/٢.

*- وفي بعض المواضع من الكتاب يشير سيبويه إلى ما يُتوقف فيه على السماع، ولا يصلح فيه القياس كقوله في باب المختصّر والمعدود: «رضي يرضى وهو راضٍ، وهو الرضا، ونظيره سَخَطٌ يَسْخَطُ سَخَطًا وهو ساخِطٌ، وكسروا الراء كما قالوا: الشُّبُع فلم يجيئوا به على نظائره، وإذا لا يُجسَر عليه إلاّ بسماع» (١) وقوله: «وقالوا: بدا له يبدو له بدأ، ونظيره حَلَبٌ يَحْلُبُ حَلَبًا. وهذا يُسَمَع ولا يُجسَر عليه، ولكن يُجاءُ بتظائره بعد السمع» (٢). وفي الكتاب غير مثال على ذلك (٣).

*- واقتصر السماع عند سيبويه على ما خالف الأصول، لأن ما وافق الأصول كان على القياس وهذا مذهب الخليل الذي نقله لنا سيبويه بشكل واضح بقوله في باب النسبة: «قال الخليل: كلُّ شيء من ذلك عدلته العرب تركته على ما عدلته عليه، وما جاء تاماً لم تُحدث العرب فيه شيئاً فهو على القياس» (٤) وهذا القول يبيّن لنا بشكل لا لبس فيه أن السماع -وهو ما يعيل إليه سيبويه- كان نقلاً لما خرج على أصول القواعد العربية.

*- ويظهر اهتمامه بالسماع مرة أخرى من خلال ردّه للرأي النحوي، إن لم يكن له نظير من كلام العرب؛ من ذلك ما نقله عن يونس، وناس من النحويين في حديثه عن الفعل المسند إلى ألف الاثنين، أو نون النسوة، واتصلت به نون التوكيد الثقيلة، أو الخفيفة، يقول سيبويه: «وأما يونس، وناس من النحويين فيقولون: اضربان زيدا، واضربان زيدا، فهذا لم تقله العرب، وليس له نظير في كلامها، لا يقع بعد الألف ساكنٌ إلا أن يُدغم» (٥).

(١)- الكتاب ٥٣٨/٣.

(٢)- المصدر السابق ٥٣٩/٣.

(٣)- انظر المصدر السابق ٢٥٢/١، ٢٠٣/٢، ٥٦٨/٣، ١٥١٩/٤.

(٤)- المصدر السابق ٣٣٥/٣.

(٥)- الكتاب ٥٢٧/٣.

*- وكان سيبويه قد استدللّ بالسمع لما خالف الأصول وخرج عليها، لكنه حاول من خلال نقله للمسموع أن يتأوله ليتفق مع الكثير، ذلك أن النحاة الذين سبقوه بنوا على الأكثر، وجعلوا القليل لغة، وهذا مادفعه لتعليل الظواهر القليلة المسموعة، وتأويلها لتناسب الأصل المستقرى من الكثير.

من ذلك ما نقله سيبويه عن رأي الخليل في قول الأعشى:

إِنْ تَرْكَبُوا فَرْكُوبَ الْخَيْلِ عَادَتُنَا أَوْ تَنْزِلُونَ فَإِنَّا مَعَشْرُ نَزْلِ (١)

فقد ذكر تأويل الخليل بأن الفعل (تنزلون) معطوف على (تركبوا)، ولكن الشاعر رفعه على التوهم، ظناً منه أن الفعل (تركبوا) لم يُجْزَمْ، ثم نقل لنا رأي يونس بأن الكلام (تنزلون) هو استئناف لامجال لجزمه، وقد أئد سيبويه رأي يونس قائلاً: «وقول يونس أسهل» (٢). فهو يحاول تأويل المسموع مقاً خرج على الأصل ليجد له تخريجاً مناسباً يتفق والأصول.

*- لم يكن تأويل المسموع عند سيبويه مناسباً للأصول بشكل مطرد، فهو يجنح ببعض تأويلاته بعيداً عن الأصول؛ من ذلك أن الأصل في الاسم المرفوع بعد (لولا) أن يكون مرفوعاً على الابتداء، أما إذا جاء الضمير بعدها فالواجب أن يكون في محل رفع، وقد عرض سيبويه ما سَمِعَ من قول يزيد بن الحكم:

(١) - نُزِلَ: جمع نازل، وكانوا ينزلون من الخيل عند ضيق المعركة فيقاتلون على أقدامهم، وفي ذلك الوقت يتداهون: نزال. والشاهد فيه رفع (تنزلون) عطفاً على معنى (إن تركبوا)، وهو المسمى عطف التوهم، لأن معناه: أنركبون فتلك عادتنا، أو تنزلون في معظم الحرب فنحن معروفون بذلك. وهذا مذهب الخليل. وحمله يونس على القطع، والتقدير عنده: أو أنتم تنزلون. الكتاب (حاشية) ٥١/٣.

(٢) - المصدر السابق ٥١-٥٠/٣.

وكم موطن لولاي طحّت كما هوى بأجرامه من قلّة النّيقِ منّهوي (١)

وأول الضمير الواقع بعد (لولا) تأويلاً بعيداً عن الكثير الشائع الذي تؤخذ منه الأصول، وذهب إلى أن (لولا) حرف جر، والضمير بعدها مجرور المحل، وهذا تأويل لا يخلو من تكلف واضح؛ لأن ما يعجز عن جرّ الاسم الظاهر لا يقوى على جرّ الضمير، كما أنّ معناها في هذا التركيب لم يطرأ عليه تغيير حتى تتبدّل وظيفتها الإعرابية في نظم الجملة (٢)

وقد أدت هذه التأويلات النحوية للمسموع منا خالف الأصول إلى تحكيم القياس، وصادفت من النحاة جنوحاً للتعميلات الذهنية، حتى تخضع لما شاع استعماله في لغة العرب، ولو كان النحاة قد تركوا هذه التأويلات، وعدّوا هذا المسموع من الظواهر الشاذة التي فرضتها ضرائر الشعر لكان أفضل (٣).

(١) - بمائب أخاه، أو ابن عمه. وكم لإنشاء التكثير، خبرها تقديره: لي. والموطن: الموقف من مواقف الحرب. طاح بطرح ويطيح: هلك. والجملة وصف لموطن، وقد سدت مسدّ جواب لولا، أو الجملة الشرطية كلّها في موقع الصفة. هوى: سقط. والأجرام: جمع جرم، بالكسر، وهو الجسد. والقلّة: ما استند من رأس الجبل. والنّيق: أعلى الجبل. والشاهد فيه الإتيان بضمير الغرض بعد (لولا) وهي من حروف الابتداء. ووجه ذلك أن المبتدأ بعد (لولا) لا يذكّر خبره، فأشبهه المجرور في انفراده. والأكثر أن يقال: لولا أنت، الكتاب (حاشية) ٣٧٤/٢، وانظر الإنصاف ٦٩٠/٢-٦٩٢.

(٢) - انظر الكتاب ٣٧٤/٢.

(٣) - انظر الاحتجاج للحلواني ٣٢١.

• القياس •

إذا كان علم اللغة يعتمد على السماع (١) فإن علم النحو يعتمد على القياس للإحاطة بكل قوانين الكلام، وما يتفرع عنها لمواكبة التطور الذي يفرضه الواقع، لذلك عرفوا النحو فقالوا: «النحو علم بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب، فمن أنكر القياس فقد أنكر النحو، ولانعلم أحداً من العلماء أنكره لثبوته بالدلائل القاطعة» (٢)

❖ - لم يَثْبُرْ النحاة في استدلالهم لتعميد اللغة المنهج الوصفي من خلال اعتماد السماع من الأعراب والرواة فحسب، بل قرنوا به منهجاً قياسياً مستفيدين بطريقة ما من قياس الفقهاء، وقد ظهرت ملامح القياس قبل سيبويه عند عبد الله بن أبي إسحاق، ثم تلميذه عيسى بن عمر، فالحضرمي أول من بعج النحو، وامتد القياس والعلل (٣) وابن عمر الذي عني بالقياس أكثر من عنايته بالسماع سواء أكان

(١) - يقول ابن الأنباري: «ألا ترى أن اللغة لما وُضِعَتْ وضماً نفلها، لا عقلياً لم يجر إجراء القياس فيها، واقتصرت فيها على ما ورد به النقل؟ ألا ترى أن القارورة إنما مشيت قارورة لاستقرار الشيء فيها، ولا يسي كل ما يستقر فيه: قارورة، وكذا مشيت النار داراً لاستقرارها، ولا يسمى كل شيء مستديراً داراً؟» لم الأدلة ٩٩-١٠٠.

(٢) - في مثل ذلك قال الكسائي: «إنما النحو قياس يُشعَّر» وقال ابن الأنباري: «وهو في عرف العلماء عبارة عن تقدير الفرع بحكم الأصل، وقيل: هو حمل فرع على أصل بعلة، وإجراء حكم الأصل على الفرع، وقيل: هو إلحاق الفرع بالأصل بجامع، وقيل: هو اعتبار الشيء بالشيء بجامع. وهذه الحدود كلها متقاربة» لم الأدلة ٩٣، في أصول النحو للأفغاني ٧٨.

(٣) - من الحديث عن قياس النحاة قبل سيبويه فوجب الإيجاز. انظر طبقات ابن سلام ١٤، ١٥، ١٩، والكتاب ١/٢٧٩.

ذلك في النحو أم في قراءاته (١) ثم جاء يونس، والخليل -كما يتنا- ليأخذوا به. ولعل كتاب سيبويه هو المستقر الذي رسم للقياس حدوده التي أفاد منها النحاة فيما بعد من غير أن يضيفوا إليه شيئاً يذكر إذا استثنينا بعض النحاة الذين تأثروا بالمنطق الصوري، وعلم الكلام بشكل زاد على الحد الطبيعي (٢).

❖- لم يكن القياس عند هؤلاء النحاة وليد مصادفة، بل كان نتيجة طبيعية تحكم فطرة العربي في جزيرته، فالعربي إذا صفت سليفته، وقويت فصاحته، تصرف، وارتجل ما لم يسبقه إليه أحد قبله (٣)، فالعجاج، وابنه روبة «قاسا اللغة، وتصرفا فيها، وأقدا على ما يات به من قبلهما» (٤) وكانا يرتجلان كلمات، والفاظاً لم يسمعاها، ولا سبقا إليها. (٥) لذلك فقد جاء النحاة الأوائل ليترجموا في قواعدهم المستنبطة نتاج سليفة العربي، فأضاف كل نحوي لبنة في صرح القياس إلى أن وصل الأمر إلى الخليل الذي لم يكن أول القياسيين، بل كان «سيد قومه وكاشف قناع القياس في علمه» (٦)

(١)- من ذلك ما نقله سيبويه «وكان عيسى بن عمر يقول: يامطرا، يشبهه بقوله: ياربجلأ، يجعله إذا ثون وطال كالنكرة، ولم نسمع عربياً يقوله، وله وجه من القياس» الكتاب ٢/٢٠٣، ومنه أنه كان يختار النصب ما وجد إليه سبيلاً، وإليه يفرع إذا اختلفت العرب، انظر طبقات ابن سلام ١٨، إنباء الرواة للقفطي ٢/٣٧٥ ومنه أنه يقرأ أحياناً على قياس العربية وأساليبها، طبقات القراء لابن الجوزي ١/٦١٣ القاهرة ١٩٣٢. والأمثلة كثيرة. انظر الكتاب ١/٣٩٨-١٧١، ٣/١٤٣، وانظر الاحتجاج للحلواني ٢٨٣.

(٢)- انظر المصدر السابق ٣٧١.

(٣)- انظر الخصائص ٢/٢٥.

(٤)- الاقتراح للسيوطي ٥٣.

(٥)- انظر الخصائص ٢/٢٥.

(٦)- المصدر السابق ١/٣٩١.

د. محمد
عبد
المنعم

وإذا ذكرنا الخليل فمن الصعب أن نفصل عنه سيبويه في أحكامنا، وعلى الرغم من كل إشارات سيبويه إلى آراء الخليل يبقى الكتاب بوتقة انصهرت فيها آراؤهما انصهاراً يعسر فصله، وفصله.

القياس عند سيبويه:

*- من الطبيعي أن اهتمام سيبويه بالسمع أكثر من اهتمامه بالقياس لا يمنعه من ترجيح القياس في بعض المواضع على السماع. فهو لا يلتفت إلى ظاهرة قدم لها كثيراً من كلام العرب شعراً ونثراً، بل يستدل بالقياس مخالفاً لما سُمع عن العرب، ففي كلامه على رفع الاسم الذي يتقدم على عامل يصح أن يعمل فيه يستدل بقول أبي النجم العجلي:

قد أصبحت أم الخيار تدعي عليّ ذنباً كله لم أصنع (١)

ويشير إلى ضعفه، وأنّ النصب في (كله) لا يكسر البيت (٢)، ثم يستدل البيت امرئ القيس:

فأقبلت زحفاً على الركبَيْن فتوبت لبست وثوباً أجراً (٣)

ثم البيت النّبر بن تولب:

فيوم علينا ويوم لنا ويوم نساء ويوم نسر (٤)

(١)- أم الخيار: زوجته. ومعني بالذنب الشيب والصلع والشيوخوخة. والبيت حجة لمن قال: زيدٌ ضربت، ولم يأتِ بالهاء، ولكنه اضمرها، يريد: ضربته، فكذلك: كله لم أصنع، أراد لم أصنعه، فأضمر الهاء. انظر الكتاب ٨٥/١، شرح أبيات سيبويه للنحاس ١٠٣ خزنة الأدب للبغدادي ١٧٣/١.

(٢)- انظر الكتاب ٨٥/١.

(٣)- للبيت رواية أخرى:

فلما دنوت تسديتها فتوبت نسيته وثوباً أجراً

وصف أنه طرق محبوبته في ذهول على خيفة من الرقباء فجعل يزحف، أي يمشي رويداً لئلا يشعر به، وأنشد الخليل برقع (توب) يريد به الهاء، ثوبت نسيته، وثوب أجره، وبعض الكنديين يروي البيت بالنصب: فتوباً نسيته، وثوباً أجراً. انظر الكتاب ٨٦/١، وديوان امرئ القيس ١٥٩، وشرح أبيات سيبويه للنحاس ٤٠، وخزنة الأدب ١٨٠/١.

(٤)- بريد الشاعر: نساء فيه، ونسر فيه، ولو لم ينو الهاء لقال: ويوم نساء ويوم نسر. انظر الكتاب ٨٦/١، وشرح أبيات سيبويه للنحاس ٤٠.

ثم يستدل بقول بعض العرب: «شهرٌ ثرى، وشهرٌ نرى، وشهرٌ مرعى» (١) يريد: ترى فيه. ثم يستدل بيت لأحدهم:

ثلاثٌ كلهن قَتَلْتُ عمداً فأخزى الله رابعةً تعود (٢)

وبعد هذا السرد لما سَمِعَ عن العرب شعراً، ونشراً يذكر سببويه أن الرفع ضعيف، «والوجه الأكثر الأعراف النصب»، وإنما شبهوه بقولهم: الذي رأيتُ فلاناً، حيث لم يذكروا الهاء. وهو في هذا أحسن». (٣) فسببويه لم يضع اعتباراً لما سمعه، ولم يُقِمَّ عليه أصلاً نحوياً؛ لأنه يخالف القياس.

ويتضح لنا أن القياس الذي لجأ إليه سببويه كان الدافع إليه أنه لم ترد عن العرب كل صور التراكيب، والصيغ، والجميل التي تعتبر عن المعاني المختلفة، وهو بذلك يشابه إلى حد بعيد القياس عند الفقهاء حيث أن نصوص الكتاب، والسنة لم تقف عند الأحكام الشرعية جميعها لما حدث في الماضي، ولما يمكن أن يحدث في المستقبل، وبناء على ذلك فقد وضحت ضرورة القياس لتواكب هذا التطور، وتسد تلك الفجوة.

ونحن لاندتعي أن نشأ القياس عند النحاة والفقهاء كانت واحدة، بل نرجح أن النشأة كانت منفصلة أملت بها الحاجة والضرورة عند كليهما، لأنه لو اقتصرَت الأحكام النحوية، والفقهية على ما ورد

(١) - ذكر ابن الشجري في أماليه (٣٢٦/١) حيدر آباد (١٣٤٩: «أي: شهر ذو ثرى. والثرى: التراب الندي. والثاني حذفوا منه العائد إلى الموصوف، وحذفوا معه المفعول، أي شهر نرى فيه أطراف العشب. والثالث كالأول حذفوا منه المضاف، أي شهر ذو مرعى»، الكتاب (حاشية) ٨٦/١.

(٢) - البيت من الخمسين التي لا يعرف قائلها. يريد الشاعر بالثلاث ثلاث نسوة تزوجهن. ويجوز أن يريد ثلاث نسوة هويتهم فنقلهن هواه. أو يعني غير ذلك مما يحتمله المعنى. وهذا لأنه لا يعرف للبيت سابق ولا لاحق. انظر الكتاب (حاشية) ٨٦/١. وشرح أبيات سببويه للنحاس ٤٠.

(٣) - الكتاب ٨٦/١.

في النقل، لوقفنا عاجزين أمام كثير من المسائل التي لم يرد النقل فيها، لذلك وجد النحاة والفقهاء أنفسهم مضطرين لقياس ما لم يرد النقل فيه على ماورد، وفي هذه الخطوة من غير شك تحقق الكثير من ضبط الأحكام وتعميد الأصول في كلا العلمين (١).

*- وفي مواضع كثيرة نرى سيبويه يحضّ على القياس، إذا لم يكن ثمة سماع؛ فهو يقول بعد كلام استدل فيه بكلام العرب: «فاعتبر ما أشكل عليك من هذا بهذا» (٢) ويقول في موضع آخر: «قد يوجّه الشيء على الشيء البعيد إذا لم يوجد غيره. وربما وقع ذلك في كلامهم» (٣) وحجّته في لجوئه إلى القياس أنّ العرب أنفسهم فعلوا ذلك، فقد شبّهوا الشيء بالشيء في كلامهم (٤). وفي كلامه على ما يُنصّب من المصادر على إضمار الفعل غير المستعمل إظهاراً (٥) يسرد سيبويه كثيراً من كلام العرب شعراً ونثراً، ويقيس ما تشابه منه، ويعلّل ما فيه من مشابهة وقياس (٦)؛ نحو قول ابن ميادة:

تَفَاقَدَ قَوْمِي إِذْ يَبِيعُونَ مَهْجَتِي بَجَارِيَةِ بَهْرًا لَهُمْ بَعْدَهَا بَهْرًا (٧)

فقد قاس (بهرًا) على (تبتًا)، وفي موضع آخر قاس (بهرًا) على (جهداً) (٨).

(١)- بعد ذلك جاء تأثير النحاة المتأخرين بالفقهاء في ترتيب قضايا قياسهم، عندما اتجهوا إلى بناء أصول النحو على غرار أصول الفقه. انظر: سكانة التخليل لمبابة ٦٠.

(٢)- الكتاب ١/١٠٤.

(٣)- المصدر السابق ٢/٣٧٦، ٣/٤١٣، ٢/٢٧٨، ٣/٤١٣.

(٤)- انظر المصدر السابق ١/٢٥٩، ١/١٨٢.

(٥)- انظر المصدر السابق ١/٣١١.

(٦)- انظر المصدر السابق ١/٣١١-٣١٣.

(٧)- قوله بعدها: أي بعد الفعلة التي فعلوا. يقول: فقد قومي بعضهم بعضاً إذ لم يمينوني على جارية شفتت بحبها، فكانهم باعوا مهجتي. دعا عليهم بالتفاد، وبالفلة، والقهر. انظر الكتاب ١/٣١١، لسان العرب (فقد، بهر).

(٨)- ذلك في قول عمر بن أبي ربيعة:

ثُمَّ قَالُوا: تَحَبَّيْهَا، قُلْتُ: بَهْرًا عَدَدَ التَّجَمِّ وَالْحَصَى وَالتَّرَابِ

انظر الكتاب ١/٣١١-٣١٢.

*- ونراه يقيس كلام العرب في باب ما تُخبرُ فيه عن النكرة بنكرةٍ على القرآن الكريم، ليزيده وضوحاً، وفي ذلك يقول (١): «والتقديم ههنا والتأخير فيما يكون ظرفاً أو يكون اسماً، في العناية والاهتمام، مثله فيما ذكرتُ لك في باب الفاعل والمفعول. وجميع ما ذكرتُ لك من التقديم والتأخير، والإلقاء والاستقرار عربيّ، جيد، كثير، فمن ذلك قوله عزّ وجلّ: ولم يكنْ له كفواً أحدٌ (٢)»

ويتنوع سيبويه في عباراته التي تشير إلى القياس، ويلوّن في أساليبه، من ذلك قوله: «وقالوا: الشكور، كما قالوا: الجحود، فإنما هذا الأقلّ نواذر تحفظ من العرب، ولا يقاس عليها، ولكنّ الأكثر يقاس عليه» (٣)، وقوله: «والوجه كلّ شاةٍ وسخلتها بدرهم، وهذه ناقة وفصيلها راتعين: لأنّ هذا أكثر في كلامهم، وهو القياس. والوجه الآخر قد قاله بعض العرب» (٤)، وقوله: «قالوا: الحجار، فجاءوا به على الأكثر والأقيس، وهو في الكلام قليل» (٥) وقوله: «وليس في كلّ شيء يقال إلا أن تقيس شيئاً، وتعلم أن العرب لم تتكلّم به» (٦) وقوله: «وأما يونس فقوله على الكثير: هذا أخي، كما نرى، وهو القياس، والصواب» (٧).

(١)- انظر الكتاب ٥٦/١.

(٢)- الإخلاص ٤/١١٢.

(٣)- الكتاب ٨/٤.

(٤)- تصد سيبويه بالوجه الآخر (كلّ شاةٍ وسخلتها بدرهم) بمعنى كلّ شاةٍ وسخلتها لها بدرهم: انظر الكتاب ٨٢/٢.

(٥)- وقصد بالحجار جمع خجر، والقياس أحجار. المصدر السابق ٥٧٢/٣.

(٦)- المصدر السابق ٩٤/٤، وانظر ٩٣/٤.

(٧)- قصد تصنيف (أحوى)، انظر المصدر السابق ٤٧٢/٣.

قياسه على الكثير:

*- من الواضح أن قياس سيبويه يعتمد الكثير الشائع من لغة العرب، أما القليل، والنادر، فيحفظ، ولا يقاس عليه (١). فقد سأل الخليل مرة عن صرف كلمة (رمان) فأجاب: «لا أصرفه، وأحمله على الأكثر إذا لم يكن له معنى يُعرف» (٢) فسيبويه ينقل كلام الخليل من دون تعليق أو تحليل وهذا دليل لقبوله لمبدأ القياس الذي أخذه عن شيخه الخليل.

وهو يصرّ على مبدأ القياس بشكل واضح في قوله: «فاستحسن من هذا ما استحسن العرب، وأجزّء كما أجازته» (٣) فقوله (العرب) يعني من غير شكّ ماشاع، وانتشر من كلامهم، ويقصد به الكثرة، ومثل هذا الأسلوب كثير في الكتاب (٤).

ويبدو من خلال الكتاب أن سيبويه، ومن سبقه من النحاة لم يعرفوا الكثرة، ومدلولها عند من تكلم عليها، وبقي الباب مفتوحاً لاجتهادات المحدثين (٥).

(١)- انظر الكتاب ٦٩/٢، ٤٠١، ٤٠٤/٣، ٨/٤.

(٢)- المصدر السابق ٢١٨/٣.

(٣)- المصدر السابق ٦٩/٢.

(٤)- انظر في ذلك المصدر السابق: ٨٢/٢، ٢٨٠/٣، ٤٠٢، ٤٠٤، ٤٦٢، ٤٧٢، ٥٧٢، ٨/٤، ٩٤، وانظر فهرس كتاب سيبويه لمضيفة ٣٤.

(٥)- ذكر عباس حسن في كتابه اللغة والنحو بين القدم والحديث ٤٠، دار المعارف ١٩٦٦م أن المقصود بالكثرة، الكثرة العددية لأرباب. ولكنه لاحظ أن النحاة ولم يبيّنوا لنا: أي الكثرة العددية بين أفراد القبيلة الواحدة دون نظر لغيرها أم هي الكثرة بين القبائل، بأن تشيع خصائص لغوية في مجموعة قبائلها أكثر من تتألف مجموعة أخرى، من غير نظر لأفراد كل قبيلة وعددها. ولم يبيّنوا كذلك: هل تجري الموازنة من حيث القوة والكثرة بين القبائل الست التي اختيرت اللغة عنها أو تتجاوزها إلى غيرها. وانظر مكانة الخليل بن أحمد لمضيفة ٦٣.

* - لم يُجز سيبويه القياس على ماقلّ من المسرع الفصيح، فهو ينقل عن العرب قولهم: مطرنا سهلنا وجبلنا، وشرّب عبد الله ظهره ويطئه، ثم يجيز النصب في قوله: «وإن شئت نصبت - أي على نزع الخافض - تقول: شرّب زيد الظهرَ والبطنَ، ومطرنا السهلَ والجبلَ، وقلب زيدَ ظهره ويطئه. فالمعنى أنهم مطروا في السهل والجبل، وقلب على الظهر والبطن» (١) ثم يشير إلى أن النصب على نزع الخافض، لأعلى الظرفية في قوله: «ولكنهم أجازوا هذا، كما أجازوا قولهم: دخلتُ البيت، وإثما معناه دخلتُ في البيت. والعامل فيه الفعل، وليس المنتصب ههنا بمنزلة الظرف» (٢)، ثم يصرح بأن هذا الاستعمال لا يقاس عليه، وأنهم لم يجيزوا حذف الجر في غير السهل والجبل، والظهر والبطن (٣) ثم يسوق أمثلة لا يجوز القياس عليها، بل تُستعمل فيما اختصت به، فيقول: «فجازا هذا (٤) في ذا وحد» (٥)، كما لم يجز حذف حرف الجر إلا في الأماكن، في مثل: دخلتُ البيتَ. واختصت بهذا، كما أن لدن مع غدوة لها حال ليست في غيرها من الأسماء، وكما أن (عسى) لها في قولهم: عسى القَوْنَرُ أبوسا، حال لا تكون في سائر الأشياء» (٦).

* - وقد يحكم القياس في ردّ بعض الآراء النحوية التي لاتستند إلى سماع، من ذلك ما نقله من أن يونس يجيز: مررتُ به المسكنَ على قوله: مررتُ به مسكينا بنصبها على أنها حال. ويردّ عليه سيبويه مباشرة مستعينا بالقياس في قوله: «وهذا لايجوز، لأنه لاينبغي أن يجعله حالا، ويدخل فيه الألف واللام، ولو جاز هذا لجاز مررتُ بعبدِ الله الظريفَ، تريد ظريفا» (٧).

(١) - الكتاب ١/١٥٩.

(٢) - المصدر السابق ١/١٥٩.

(٣) - انظر المصدر السابق ١/١٥٩.

(٤) - أي النصب في (الظهرَ والبطنَ، والسهلَ والجبلَ).

(٥) - أي في (شرّب وطرأ).

(٦) - الكتاب ١/١٥٩.

(٧) - المصدر السابق ٢/٧٦.

* وتصريح سيبويه بعدم القياس على القليل كثير في كتابه (١)، ومردّه إلى أنّ الكثير هو الذي يمثل لغة العرب، والقليل يمثل لغة من لغاتهم، ولا يمكن بناء الأحكام النحوية التي تُقَمَّدُ كلام العرب مستمدة من لغة القليل منهم.

قياسه على القليل:

«- على الرغم من أنّ سيبويه يقيس على ما أكثر من كلام العرب، ويتحاشى القياس على ما قلّ سماعه فلننا نراه في بعض المواضع من كتابه يقيس على القليل، ويبني الأحكام النحوية على هذه القلة وهو القائل: «فلنما هذا الأقلّ نادر تُحَفَظُ عن العرب، ولا يقاس عليها، ولكنّ الأكثر يقاس عليه» (٢) من ذلك ما ذكره في حديثه عن التصغير، فالتصغير خاصّ بالأسماء وحدها، فلا تُصَغَّرُ الأفعال، ولا الحروف، وهذا ما نعت عليه سيبويه في كتابه حين نقل ذلك عن الخليل؛ يقول سيبويه: «وسألت الخليل عن قول العرب: ما أُتِيلِحَ. فقال: لم يكن ينبغي أن يكون في القياس؛ لأن الفعل لا يُحَقَّرُ، وإنما تحقّر الأسماء لأنها توصف بما يعظم ويهون، والأفعال لا توصف، فكرهوا أن تكون الأفعال كالأسماء لمخالفتها إياها في أشياء كثيرة» (٣). والعرب لم يصغّروا من الأفعال إلّا صيغة (ما أفعله)، وفي ألفاظ قليلة تحديدًا، وهذا ما عبّر عنه سيبويه بقوله: «ولكنهم حقّروا هذا اللفظ، وإنما يعنون الذي تصفه بالمِلح، كأنك قلت: مُلِحٌّ، شبهوه بالشبيء الذي تلفظ به وأنت تعني شيئاً آخر نحو قولك: يَطْوُهُم الطريق، وصيّد عليه يومان (٤). ونحو هذا كثير في الكلام» (٥) ثم يصرح بما لا يدع

(١)- انظر في ذلك الكتاب: ٤١٤، ٣١٨، ٢٩٢، ٢٨٠، ٤١٠، ٥٩٤، ٨٤.

(٢)- الكتاب ٨٤، وانظر مثل ذلك في ٦٩٢، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤.

(٣)- المصدر السابق ٤٧٧/٣-٤٧٨.

(٤)- يريدون: يطوهم أهل الطريق الذي يمرون فيه، فعذف أهلاً، وأقام الطريق مقامهم. ومعنى يطوهم الطريق أنّ يبرتنهم على الطريق، فمن جاز فيه رآهم. وقوله: صيد عليه يومان، معنى صيد عليه الصيد في يومين، فعذف الصيد، وأقام اليومين مقامه. الكتاب (حاشية) ٤٧٨/٣.

(٥)- المصدر السابق ٤٧٨/٣.

مجالاً للشك في جواز القياس على (أُتِلِحَ و أُحْيِسِنَ) في قوله: «وليس شيء من الفعل، ولا شيء من سُمِّيَ به الفعل يُحَقَّرُ إلا هذا وحده، وما أشبهه من قولك: ما أفعله» (١)

ونخلص إلى أنّ تفسير (أفعل) لفة لم تكن فاشية بين العرب، بل هي لفة قليلة، ولم يسمع منها إلا (ما أُتِلِحَ)، و (ما أُحْيِسِنَ)، وعلى الرغم من ذلك فقد أجاز سيبويه القياس عليها، وقصد بقوله: «وليس شيء من الفعل، ولا شيء من سُمِّيَ به الفعل يُحَقَّرُ إلا هذا وحده، وما أشبهه من قولك: ما أفعله» أنّ الأفعال لا تُصَفَّرُ، وإنما الذي يُصَفَّرُ هو (ما أُتِلِحَ، وما أُحْيِسِنَ)، وما شابهه من الأفعال في صيغة التعجب، لا في سائر الأفعال؛ وهذه إجازة للقياس على لفة قليلة، وهي تفسير صيغة فعل التعجب (ما أفعله).

القياس على الشاذ:

* - وقف سيبويه من الشاذ من لغة العرب موقفاً واضحاً، فهو يقول: «ولا ينبغي لك أن تقيس على الشاذ المنكر في القياس» (٢) رافضاً إجراء القياس على ما شذّ من كلامهم، وقد يرد قول النحويين غيره إذا أدرك أنّ العرب لم تتكلم به؛ كقوله: «وأما قول النحويين: قد أعطاهوك، وأعطاهوني، فإنما هو شيء قاسوه لم تتكلم به العرب، ووضعوا الكلام في غير موضعه» (٣) وقوله: «وهذا من الشواذ، وليس مما يقاس عليه ويَطْرَدُ» (٤) وقوله: «قد أعطاهوني، فهو قبيح لا تتكلم به العرب، ولكنّ النحويين قاسوه» (٥)

(١) - الكتاب ٤٧٨/٣، وانظر في الموضع ذاته خزنة الأدب ٤٧/١، ولعباس حسن اللغة والنحو بين القديم والحديث ٨٩،

والنحو الروائي ٦٨٦/٤.

(٢) - الكتاب ٤٠٢/٢.

(٣) - المصدر السابق ٣٦٤/٢.

(٤) - المصدر السابق ٤٠٥/٤.

(٥) - المصدر السابق ٣٦٣/٢-٣٦٤.

ومجعل القول أن سيبويه في قياسه حاول أن يوجد القواسم المشتركة للغات العرب، فإذا وجد حكماً شاع وانتشر على لسانهم فقد، وأطره بإطار نحوي مستفيداً من آراء النحاة الذين سبقوه، مضيفاً إليهم كثيراً من نظرائه الثاقبة.

المقارنة بين ظاهرتين:

* - قد يقارن سيبويه بين ظاهرتين في لغة العرب، ولكل منهما حظاً من الكثرة والغشوة، ولهما وجه من القياس، فهو يشير إلى صحة الظاهرتين، ثم يبين أنّ إحدى هاتين اللغتين أقيس من الأخرى؛ من ذلك قوله: «واعلم أنّ أهل الحجاز يقولون إذا قال الرجل: رأيت زيدا: من زيدا؟ وإذا قال: مرت بزید قالوا: من زيد؟ وإذا قال: هذا عبد الله، قالوا من عبد الله؟ وأما بنو تميم فيرفعون على كلّ حال . وهو أقيس القولين» (١). فهو يجيز الحكاية في قوله: من زيدا؟ ومن زيد، ويذكر أن الرفع هو أقيس الظاهرتين.

* - بعد الذي رأيناه من قياس سيبويه من خلال الأمثلة المتنوعة السابقة نلاحظ أنه في مواضع قليلة من كتابه ينكر على العرب بعض لفاتهم، ولا يجيز القياس عليها، وفي الوقت ذاته نرى قراءة قرآنية، وشعراً لهذه اللغة التي أنكرها سيبويه. من ذلك أنه خطأ المطف بالرفع على اسم (إنّ) قبل استكمال الخبر، وقال: «واعلم أنّ ناساً من العرب يفلطون فيقولون: إنهم أجمعون ذاهبون، وإنك وزيد ذاهبان» (٢)، والقياس أن المطفو يشارك المعطوف عليه في الحكم لأنه تابع له. لكنّ الصحيح أنّ المطف على المحلّ

(١) - الكتاب ٤١٣/٢، وانظر ١٨١/٢.

(٢) - المصدر السابق ١٥٥/٢.

قبل استكمال الخبر جائز ومؤيده كثير من الشواهد كقول تعالى: **إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِقُونَ وَالصَّادِقُونَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلُوا صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ** (١) برفع (الصابقون) عطفاً على محل (الذين)، وبها قرأ القراء السبعة، وعليه مصاحف الأمصار والجسور (٢).

ومنها قوله تعالى: **إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ** (٣) برفع (ملائكة) وهي قراءة ثابتة صحيحة (٤)، ومن الشعر قول ضابي البرجمي:

فَمَنْ يَكْ أَمْسَى بِالْمَدِينَةِ رَحْلُهُ فَإِنِّي وَقَيَّارٌ بِهَا لَقَرِيبُ (٥)

برفع (قيار) عطفاً على اسم إنّ وهو في الأصل مبتدأ. هذه الشواهد من شعر، وقراءة قرآنية، والقراءات القرآنية كلها في الأصل لغات، إضافة إلى أنها ستة، والسنة لاتخالف كفيلاً بإثبات ما أنكره سيبويه وغلطه.

*- ونكلم الكثيرون بعد سيبويه عن القياس وأركانه، ووضعوا أصوله التي نظمت قواعده، ورسمت ملامحه المستنبطة من الكتاب (٦) ونحن لن نقف عند أركانه، وأقسامه إلا إذا كان سيبويه قد قاس في كتابه بما يتطابق على المسميات التي وضعها المتأخرون.

(١) - المائدة ٦٤/٥.

(٢) - انظر البحر المحيط لأبي حيّان ٥٣١/٣.

(٣) - الأحزاب ٥٦/٣٣.

(٤) - رواية عبد الوارث من أبي عمرو. انظر في شواذ القرآن لابن خالويه ١٢٠، وإعراب القرآن لأبي جعفر النحاس ٦٤٥/٢.

(٥) - رفع (قيار) وردت في أكثر من مصدر. وفي المسألة آراء مختلفة متباينة. انظر الكتاب ٧٥/١، وخزانة الأدب ٣٢٣.٨١/٤.

والإنصاف ٩٥، ولسان العرب (قير)، وسيبويه جامع النهر العربي لغوي مسمود ٥٤-٥٦. والبيت قاله في البجن حينما حبسه عثمان (رض) لهجته قوماً من بني جرول بن نهشل - وقيار: اسم فرسه، والرحل: المنزل.

(٦) - انظر لمع الأدلة لابن الأنباري ٩٣ فما بعدها، والاقتراح للسيوطي ٤٦ فما بعدها.

أنواع القياس في كتاب سيبويه: (١)

١- قياس التشبه:

وهو أبرز أنواع القياس في كتاب سيبويه؛ ويقوم على المشابهة بين المقيس والمقيس عليه من جهة المعنى، أو من جهة اللفظ؛ من ذلك ما ذكره في «باب الترخيم في الأسماء التي كل اسم منها من شيئين كانا باثنين فضمّ أحدهما إلى صاحبه فجعلنا اسماً واحداً بمنزلة عنتريس وخلكوك» (٢) فهو يقيس المركب تركيباً مزجياً في حال ترخييمه على الاسم المختوم بتاء التانيث المربوطة؛ نحو: حضرموت، ومعد يكرب من جهة، وتمرة، والبصرة من جهة أخرى، ويعتد أوجه المشابهة بينهما؛ يقول سيبويه: «وذلك مثل حضرموت، ومعددي كرب، وبخت نصّر، وماز سرجس، ومثل رجل اسمه خمسة عشر، ومثل عفرّونه. فزعم الخليل رحمه الله أنه تحذف الكلمة التي ضُتّت إلى الصدر رأساً، وقال: أراه بمنزلة الهاء» (٣) ثم يشير إلى أوجه المشابهة بين المقيس، والمقيس عليه وهي ثلاثة:

أولها: التصغير، فهو يلحق صدر الاسم المركب، ثم يوتى بالاسم الثاني بعد التصغير، كذلك يلحق التصغير ما قبل التاء المربوطة؛ يقول سيبويه: «الأنثى التي إذا حقرت لم أغير الحرف الذي يليه، كما لم أغير الذي يلي الهاء في التحقير عن حاله التي كان عليها قبل أن يحقر، وذلك قولك في تمرة ثميرة، فحال الراء واحدة، وكذلك التحقير في حضرموت تقول خضموت» (٤)

(١) - ستبيات أنواع القياس لم يذكرها سيبويه نعتاً، وإنما هي أسماء ذكرها المتأخرون فأخذناها للتوضيح. انظر لمع الأدلة ٩٣

فما بعدها، الاقتراح ٤٦ فما بعدها، في أصول النحر للأفغاني ١٠٨ فما بعدها، القياس في اللغة العربية محمد الخضر

حسين ٧٤ فما بعدها، مكانة الخليل بن أحمد لمعاينة ٧٠ فما بعدها.

(٢) - الكتاب ٢/٢٦٧.

(٣) - المصدر السابق ٢/٢٦٧.

(٤) - المصدر السابق ٢/٢٦٧.

الكتاب
الخطيب
الخطيب

والثاني: النسبة، فإننا ننسب إلى الجزء الأول من الاسم المركب، كما ننسب الاسم المختوم بالتاء بعد حذفها؛ فنقول في النسبة إلى معدي كرب: معديّ، وفي أربعة عشر: أربعميّ كقولنا في النسبة إلى البصرة: بصريّ.

والثالث: يتعلق ببنية الكلمة فالتاء المربوطة المتصلة بالاسم الثلاثي مثل البصرة، لاتلحقه بالرباعي، والمتصلة بالرباعي لاتلحقه بالخماسي، ومثله في المركب، فالاسم الثاني من المركب لايدخل الاسم الأول بشيء من الأبنية ولايلحقه بها.

لذلك فإنّ سيبويه قاس حذف الاسم الثاني في المركب عند ترخيّمه، على حذف التاء المربوطة في الترخيّم، فقال في ترخيّم رجل اسمه خمسة عشر: ياخُمْسَةً (١)، وغير ذلك من الأمثلة (٢)

٢- قياس الاستثناس:

ويلجأ إليه سيبويه في شرح ظاهرة نحوية، وذلك بسرد أمثلة مشابه لها من وجه من الوجوه من غير أن يكتسب المقيس من المقيس عليه حكماً، كما هو الحال في قياس الشبه.

من ذلك جواز تقديم خبر كان على اسمها، فنقول: كان أخاك زيداً، ولايجوز ذلك في كان، فلا نقول: كانّ أخوك عبد الله. وذكر أنّ (كانّ)، وأخواتها محمولة في عملها على كان، فـ (كان) هي الأصل، وكان وأخواتها هي الفرع، فلم يجز في الفرع ما جاز في الأصل، وقاس سيبويه ذلك كلّه على (ليس) التي ترفع وتنصب، و (ما) العجازية التي تعمل عمل ليس، فإنه يجوز تقديم خبر (ليس) على اسمها، ولايجوز ذلك في (ما) لأنها فرع على ليس في عملها (٣)

(١) - انظر الكتاب ٢٦٧/٢ - ٢٦٨، وشرح السيرافي ٧٩/٣.

(٢) - انظر الكتاب ٧٦/٢ - ٧٧ وشرح السيرافي ١٩٣/٢، والكتاب ٣٧٨/١، ١٨٥/٣، وشرح السيرافي ٦٨/٤.

(٣) - انظر الكتاب ١٣١/٢.

ومنه كذلك أنه قاسن جزم (أكن) في قوله تعالى: **فَاصْطَقْ وَاحْنُ مِنَ الصَّالِحِينَ** (١) والمعطوف على (اصْطَقْ) المنصوب على قول زهير بن أبي سلمى:

بدا لي أنني لستُ مدرك ما مضى ولا سابق شيئاً إذا كان جائياً (٢)

حيث عطف (سابق) المجزور على (مدرك) المنصوبة، وفي ذلك يقول سيبويه: «فلنما جزوا هذا -أي سابق- لأن الأول (مدرك) قد يدخله الباء، فجاؤوا بالثاني، وكانهم قد أثبتوا في الأول الباء، فكذلك هذا (أكن) لما كان الفعل الذي قبله (فاصْطَقْ) قد يكون جزماً، ولا فاء فيه تكلموا بالثاني، وكانهم قد جزموا قبله، فعلى هذا توهموا هذا» (٣) ويعلل ذلك بأن الفعل (أكن) جاء مجزوماً؛ لأن ما سبقه (فاصْطَقْ)، قد يكون مجزوماً ولا فاء فيه، فتوهمه القارئ مجزوماً، وعطف عليه بالجزم. وقاسه على جر (سابق) المعطوف على خبر ليس (مدرك) الذي يكثر مجيئه بالباء التي تجره، فتوهمه الشاعر مجزوراً بالباء فعطف عليه بالجر. وغير ذلك من الأمثلة (٤)

٣- القياس التعليمي:

وهو افتراض أساليب لم يرد استعمالها عن العرب، ثم التماس حكم لها، قياساً على ماورد عنهم من أشباهه، الفرض منه تعليمي تطبيقي (٥) من ذلك أنه أجاز صرف (مسلمين) إذا سُمِّي بها رجل، وأجاز إعرابها بالحركات، فيقال: هذا مسلمين، ورأيت مسلمين، ومررت بمسلمين قياساً على قول بعض العرب الذين يعربون (سنتين) بالحركات، وثبتت الياء رفعاً ونصباً وجرّاً (٦).

(١)- المتألفون ١٠/٦٣.

(٢)- البيت منسوب إلى زهير بن أبي سلمى، ونسب إلى صرمة الأنصاري، واستدل به سيبويه على المعطف على التوهم. انظر

الكتاب ١/٣٠٦، ١٥٥/٢، ١٥١، ٢٩/٣، ١٠٠، ١٦٠/٤.

(٣)- المصدر السابق ١٠١/٣.

(٤)- انظر المصدر السابق ٢/٢٧٤، ١٠٤/٣، ١٠٥.

(٥)- انظر مكانة الخليل بن أحمد لعبانة ٨٠.

(٦)- انظر الكتاب ٣/٢٣٢، ٢٣٣.

ومنه حديثه عن (فو) إذا كانت اسماً لرجل وجعلها في الأفراد (فم) بليدال الميم مكان الواو، لتكون على مثال الأسماء، وافترض أنه لو كانت العرب لم تنطق بـ (فم) لقال: (فو) لأن الاسم من النهاء بدليل قولهم: أفواه، كما قالوا: سوط وأسواط (١).

* - ومن الواضح أن القياس التعليمي الذي يعتمد الافتراض في الوصول إلى الأحكام شبيهة بقياس الفقهاء الذين يفترضون ما لا يمكن وقوعه ليصلوا على أحكامهم، وهذه الافتراضات جعلت النحاة بعد سيبويه يبتعدون عن الهدف الأساسي الذي سعى إليه سيبويه في كتابه، ويتجهون نحو إظهار المهارة النحوية، وما يتفرع عنها من تناولات تدلّ على تأثرهم بالفقه والمنطق إلى حد بعيد.

* - ويبدو أن سيبويه قد تأثر بشيخه الخليل تأثراً بارزاً، ففي كثير من أمثلة القياس عنده كان ينقل عن شيخه أجوبة على أسئلة يطرحها عليه، وهذا ما أعطى الأحكام قوة، واتساعاً، وتنوعاً حيث نرى أركان القياس؛ الأصل، والفرع، والعلة والحكم بارزة من غير شطط، كما هو الحال عند غيرهما من نحاة الكوفة الذين أجازوا القياس على الشواذ، وعلى النادر، كما قاسوا على ما عدّه غيرهم ضرورة ففتح الباب واسعاً لدخول الجدل المنطقي مما أكسب القياس كثيراً من التعقيدات، وتفرّع عن ذلك تقسيمات، ومستقيّات مستمدة من أصول الفقه، أبعدت القياس عن اللغة واستعمالاتها، وروحها، وخلقت صراعاً حول القياس بين مؤيّد ومعارض (٢).

الفرع

(١) - انظر الكتاب ٢٦٤/٣.

(٢) - نعرض النحاة القياسون للمهجوم من أصحاب السماع، حتى ختم ابن الأنباري كتابه (لم الأدلة) دفاعاً عن القياس أمام خصومه، لكن الحملة ظلّت مستمرة ضدّ القياس على يد ابن مضاء القرطبي ٥٩٢ هـ الذي أراد أن يفترض أركان القياس. انظر في تفصيل ذلك: لم الأدلة لابن الأنباري ٩٣ وما بعدها، والرد على النحاة لابن مضاء القرطبي ١٦٥، وما بعدها نج: شوقي ضيف مصر ١٩٤٧ م وفي أصول النحو للأنفاني ١٠٨، وما بعدها، وسكانة الخليل بن أحمد لمباينة ٨١، وما بعدها.

(١) الملائكة الخوف من الله وقوا اولي

وكان عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي (ت ١١٧هـ) أقدم من روى عنهم سيبويه في كتابه، وهو أول من بعج النحو، ومد القياس، والعلل (٣) وكان ممن روى عنهم سيبويه أبو عمرو بن العلاء، وله

(١) - انظر مقاله يونس بن حبيب في سببه في : اخبار النحويين البصريين للسمرائي ٤٨ ، وطبقات الزبيدي ٤٩ .
 (٢) - روى مسيبويه في كتابه عن الخليل بن أحمد ٥٢٢ مرة ، ويونس بن حبيب ٢٠٠ مرة ، والأخفش ٤٧ مرة ، وأبي عمرو بن العلاء ٤٤ مرة ، وعيسى بن عمر ٢٢ مرة ، وأبي زيد الأنصاري ٩ مرات ، وهارون بن موسى ٥ مرات ، وعبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي ٤ مرات ؛ اعتمدنا في هذا على كتاب (سبويه) إمام النحاة) لتأليف ص ١٠٢ .
 (٣) - انظر طبقات ابن سلام ٦ ، نزهة الأكياء في طبقات الأدباء لابن الأنباري ٢٠ ، ٢٣ ، ٦٠ .

مجلس
العلماء
بدمشق

إشارات واضحة في تعليل كلام العرب (١)، ثم يأتي الخليل بن أحمد الذي برع في تصحيح القياس، واستخراج مسائل النحو وتعليقه، (٢) بما وهب من ذهن ثاقب وقريحة صافية؛ قال الزجاجي: «ذكر بعض شيوخنا أن الخليل بن أحمد رحمه الله، مثل عن العلل التي يعتل بها في النحو، فقيل له: عن العرب أخذتها، أم اخترعتها من نفسك؟ فقال: إن العرب نطقت على سجيّتها وطباعها، وعرفت مواقع كلامها، وقام في عقولها علة، وإن لم يُنقل ذلك عنها، وامتلكت أنا بما عندي أنه علة لما علته منه، فإن أكن أصبت فهو الذي التمس، وإن تكن هناك علة له فمثلي في ذلك مثل رجل حكيم دخل داراً محكمة البناء عجيبة النظم والأقسام، وقد صحت عنده حكمة بانيها بالخبر الصادق، أو بالبراهين الواضحة، والحجج اللائحة، فكلما وقف هذا الرجل في الدار على شيء منها قال: إننا فعل هذا هكذا لعل كذا، وكذا، ولسبب كذا، وكذا سنحت له، وخطرت بباليه محتملة لذلك، فجائز أن يكون الحكيم الباني للدار فعل ذلك للعلّة التي ذكرها هذا الذي دخل الدار، وجائز أن يكون فعله لغير تلك العلّة، إلّا أنّ ذلك ممّا ذكره الرجل محتمل أن يكون علة لذلك. فإن سنح لغيري علة لما علته من النحو هي أليق بالمعلول فليأت بها» (٣)

ولم تكن العلّة في بدايتها معقدة شائكة بل كانت تجنح إلى البساطة التي تهدف إلى فهم كلام العرب، لذلك دار معظمها حول المعنى، أو حول العامل، وهذه التعليقات هي قليلة إذا ما قورنت بما

(١) - انظر نزهة الألباء في طبقات الأدباء لابن الأنباري ٣٧، ٢٩.

(٢) - انظر المصدر السابق ٥٥.

(٣) - الايضاح في حلل النحر للزجاجي ٩٦.

ذكره النحاة المتأخرون فيما بعد (١).

العلّة في الكتاب:

ليس بمقدورنا أن نفصل من خلال الكتاب علل الخليل عن علل سيبويه، فالتشابه بينهما كامل إضافة إلى التشابه بينهما وبين علل النحاة الأوائل، ولعلمهم جميعاً أولوا المعنى عناية خاصة بعلمهم، واهتموا بقياس الشبيه بشبيهه، وحمل النظر على ما يناظره، منطلقين من أن العربي كان يميل إلى البساطة ويطلب الخفة في النطق، وينأى عن الثقل في لفظه. ومتابعة سيبويه لخطوات الخليل لاغربة فيها؛ لأنه تلميذه، وعنه أخذ الروح النحوية التي تفرّعت منها أقسام النحو. لكن الذي يميز سيبويه من غيره أنه أعطى لما أخذه عن شيوخه بعداً عميقاً في التوسع، والكثرة، والمحاكمة.

وظهرت العلل الثواني والثالث في كتاب سيبويه، وفيها إشارة إلى يونس، والخليل، وقد شغلت حيزاً في الكتاب، وعنها أخذ النحاة المتأخرون كثيراً من مبادئهم التي وضعوها مستمدين أصولها من

(١) - ازداد اهتمام النحاة بالعلّة بعد سيبويه، وشغلت عقولهم حتى إنه لم يخلُ كتاب نحوي منها تقريباً، وأضحت الصلة قوية بين العلة من جهة، والمنطق، والفقه من جهة أخرى، فحاكتهما في التفسير والتفريع، وترتيب المسائل وتسميتها، وصارت العلة آنذاك مقياساً لمهارة النحوي وحذقه، فابتعدت العلة من هدفها الأصلي في فهم كلام العرب، الأمر الذي دفع بعض النحاة إلى التعمير بالعلّة: كابن مضاء القرطبي الذي دعا إلى ترك العلل -ماعداً البسيطة منها- والتي تسهم في فهم كلام العرب- والاقتصار على عبارة (هكذا نطق العرب). تفصيل ذلك انظره في: العلل في النحو لقطرب (٢٠٦هـ)، وعلل النحو، ونقض علل النحو للحسن بن عبد الله الأصبهاني الملقب بـ(لفهم) (٢١٠هـ)، وكتاب علل النحو لأبي عثمان المازني (٢٤٩هـ)، وعلل النحو لابن كيسان (٣٢٠هـ) والإيضاح في علل النحو للزجاجي (٣٣٧هـ)، والنحو المجموع في العلل لبرهان (٣٤٥هـ)، وعلل النحو لابن الرواق (٣٨١هـ)، والحدود للرماني (٣٨٤هـ)، والخصائص لابن جني (٣٩٢هـ)، وأمالى السهيلي عبد الرحمن بن عبد الله (٥٨١هـ)، والرد على النحاة لابن مضاء القرطبي أحمد بن عبد الرحمن (٥٩٢هـ)، والاقتراح للسيوطي (٩١١هـ).

كتاب سيبويه (١)، من ذلك ما علّل به جرّ المنوع من الصرف بالفتح نيابة عن الكسر وقال: «واعلم أنّ ما مضارع الفعل المضارع من الأسماء في الكلام، ووافقه في البناء (أي في الصيغة والوزن) أجري لفظه مجرى ما يستقلون، ومنعوه ما يكون لنا يستحقون، وذلك نحو أبيض، وأسود، وأحمر، وأصفر، فهذا بناء أذهب، وأعلم، فيكون في موضع الجرّ مفتوحاً، استثقلوه حين قارب في الكلام ووافق في البناء» (٢) فالعلة الأولى هي المبنية على الظاهرة اللغوية بجر الاسم بالفتحة؛ لأنه ممنوع من الصرف، والعلة الثانية أن المنوع من الصرف يجر بالفتحة نيابة عن الكسرة؛ لأنّ شابه الفعل، والعلة الثالثة أن ما شابه الأفعال من الأسماء يمنع من الصرف لفعل الكسرة على الأفعال، وعلى الأسماء التي تشابه الأفعال في وزنها. هذا التدرّج في التعليل دون ذكر التسميات ذكره سيبويه مرات عديدة كتعليله لعدم تنوين الفعل (٣)، وتعليله لجعل المبتدأ معرفة، والخبر نكرة (٤)، وعدم جواز حذف الجار (٥)، ورفع المضارع (٦).

(١) - ظهرت الإشارة إلى العلل الثواني والثالث في كتاب سيبويه من خلال التناولات النحوية، لكنها ظهرت فيما بعد بتقسيماتها، وتسمياتها المعروفة في كتب النحاة المتأخرين، كالزجاجي، ثم ابن مضاء القرطبي، ثم السيوطي، وغيرهم، مع الفروق بين التسميات التي أطلقوها؛ فالعلة الأولى هي علامة نلاحظها الدراسة الوصفية لظواهر اللفظ، كتعليل رفع الفاعل بأنه فاعل، ونصب المفعول بأنه مفعول، والعلة الثانية: كان يسأل: لماذا يُرفع الفاعل ونصب المفعول؟ ثم ينصب إلى أن العلة في ذلك أن يماز الفاعل من المفعول. والعلة الثالثة: كان يسأل: لماذا لم يحصل العكس؟ فيقال له: الفتح أخف من الضم، والمفعول به أكثر استعمالاً في كلام العرب من الفاعل، فنصبوا الكثير، ورفعوا القليل لبكثرتهم ما يستحقون، ويقلّ ما يستقلون. انظر الاحتجاج للحلواني ٣٨٠.

(٢) - الكتاب ٢١/١.

(٣) - انظر المصدر السابق ٢٠/١.

(٤) - انظر المصدر السابق ٤٧/١-٤٨.

(٥) - انظر المصدر السابق ٢٥٤/١.

(٦) - انظر المصدر السابق ١٠-٩/٣.

مزج العلة بالقياس :

* سمي سيبويه في تعليله لبعض الظواهر اللفوية نحو توضيح التركيب في الجملة العربية، فهو يدعم تعليقاته بالقياس نقلاً عن الخليل، ويونس اللذين روى عنهما كثيراً من تعليقاته؛ ففي حديثه عنا لايجوز أن يُندب قاس النكرة التي لا تُندب على أسماء الإشارة، والأسماء الموصولة إلا ما كانت صلت مشهورة. يقول سيبويه: «وذلك قولك: وارِجْلاً، ويا رِجْلاً. وزعم الخليل رحمه الله ويونس آة قبيح، وآة لا يقال. وقال الخليل رحمه الله: إنما قبح لأنك أبهت. ألا ترى أنك لو قلت: واهذا، كان قبيحاً، لأنك إذا ندبت فإنما ينبغي أن تُفجّع بأعرف الأسماء، وأن تُخصّ، ولا تُبهم؛ لأنّ الندبة على البيان، ولو جاز هذا لجاز يارِجلاً ظريفاً، فكنت نادياً نكرةً. وإنما كرهوا ذلك آة تفاخسَ عندهم أن يَحْتَلِطُوا، (١) وأن يتفجّعوا على غير معروف. فكذلك تفاخسَ عندهم في المبهم لإيهامه: لأنك إذا ندبت تُخبر أنك قد وقعت في عظيم، وأصابك جسيمٌ من الأمر، فلا ينبغي لك أن تُبهم. وكذلك: وأسنٌ في الداراة، في الفصح» (٢) وبعد أن فرغ سيبويه من نقل كلام الخليل قال: «وزعم آة لا يستفح وأسن حفر بشر زمزامة؛ لأنّ هذا معروف بعينه، وكأنّ التبيين في الندبة عُدٌّ للتفجّع. فعلى هذا جرت الندبة في كلام العرب» (٣). والمزج بين العلة والقياس في كتابه نراه في أكثر من موضع كتعليله لعدم دخول الألف واللام على المنادى المفرد النكرة، وقياسه على أسماء الإشارة (٤)، وتعليله لترك التنوين، أو النون في اسم لا النافية للجنس إذا كان بعده لام الجر، نحو: لا أَبالكُ، ولا سُلَيْمِي لك، وقياسه على المنادى (٥).

(١) - أي يضجروا وينضبوا.

(٢) - الكتاب ٢٢٧/٢ - ٢٢٨.

(٣) - المصدر السابق ٢٢٨/٢.

(٤) - انظر المصدر السابق ١٩٧/٢.

(٥) - انظر المصدر السابق ٢٧٦/٢ - ٢٧٨.

العلة والعوامل:

* - ووجه سيبويه بعضاً من تعليلاته في الكتاب نحو العوامل، وأثرها؛ من ذلك أنه علّل جزم المضارع بعد جواب الأمر، أو النهي، أو الاستفهام، أو التمني، أو العرض لأن هذه الحالات تتضمن معنى إن الشرطية، فقال: «فأما ما انجزم بالأمر فقولك: اتّنيّ أتك. وأما ما انجزم بالنهي فقولك: لا تفعلْ يكنْ خيراً لك. وأما ما انجزم بالاستفهام فقولك: ألا تأتيني لأحدثك ؟ وأين تكونْ أزرُك ؟، وأما ما انجزم بالتمني فقولك: ألاماءُ أشربته، وليته عندنا يحدّثنا. وأما ما انجزم بالعرض فقولك: ألا تُنزلْ تُصيّبْ خيراً. وإنما انجزم هذا الجواب كما انجزم جوابُ إن تأتي، بل إن تأتي، لأنهم جعلوه معلقاً بالأول غير مستغنٍ عنه إذا أرادوا الجزاء، كما أنْ إن تأتي غير مستغنية عن أتك» (١) ثم ينقل إلينا عن الخليل قوله: «إنّ هذه الأوائل كلّها فيها معنى إن، فلذلك انجزم الجواب: لأنه إذا قال : اتّنيّ أتك، فإنّ معنى كلامه إن يكن منك إتيانٌ أتك، وإذا قال: أين بيتك أزرُك، فكانه قال: إن أعلم مكان بيتك أزرُك؛ لأنّ قوله: أين بيتك، يريد به: أعلمني. وإذا قال ليتّه عندنا يحدّثنا، فإنّ معنى هذا الكلام إن يكن عندنا يحدّثنا، وهو يريد ههنا إذا تُمتّني ما أراد في الأمر. وإذا قال لو نزلت فكانه قال: انزل» (٢) وتعرض سيبويه للعوامل في تعليلاته نراه في أكثر من مكان، منها أنّ حروف الجر في القسم تصل فعل القسم المقدّر بالمقسم به، كما يصل الفعل اللازم إلى الاسم بحرف الجر (٣).

ولم يهدف سيبويه إلى إظهار العلة ذاتها في تناولاته النحوية بدليل أنه لم يذكرها صراحة في عناوين أبحاثه إلا مرة واحدة في «باب علل ما تجعله من حروف الزوائد، وما تجعله من نفس الحرف» (٤) ولعلّ السبب في ذلك يعود إلى أنّ اهتمام سيبويه كان منصباً على النحو، وأنّ العلة كانت

(١) - الكتاب ٩٣/٣ - ٩٤.

(٢) - المصدر السابق ٩٤/٣.

(٣) - انظر المصدر السابق ٤٩٧/٣، وانظر ١٨٣/٢، ٩٠/٣ وانظر مكانة الخليل لمباينة ٩٢.

(٤) - الكتاب ٣٠٧/٤.

ترد كثيراً لخدمة الوظيفة النحوية، وتثبيت أركان قواعدها، في الوقت الذي لم يكن مهتماً بإظهار براعته في التعليل كما هو الحال عند من جاء بعده من النحاة (١)

ومن طبيعة سيبويه أنه لا يركن إلى الأحكام ما لم يُخضعها للمناقشة والحوار، يدفعه إلى ذلك حبه للاستقصاء ومتابعة العلل، ويظهر ذلك من خلال إلحاحه على شيوخه الخليل بالأسئلة الكثيرة المتلاحقة التي نراها منشورة في ثنايا الكتاب في أبحاث كثيرة: من ذلك ما جاء في «باب النداء» (٢) وهو يحاور شيخه: «قلت: أرأيت قولهم يازيد الطويل علام نصبوا الطويل؟

قال: نُصِبَ لأنه صفة لمنصوب. وقال: وإن شئت كان نصباً على أعني.

فقلت: أرأيت الرفع على أي شيء هو إذا قال يازيد الطويل؟

قال: هو صفة لمرفوع.

قلت: أأست قد زعمت أن هذا المرفوع في موضع نصب، فلم لا يكون كقوله: لقيته أمس (الأحدث؟) (٣) ويستمر الحوار بينهما في تعليقات متتالية مستمدة من الحوار الدائر.

ومنه ما جاء في باب تفسير المؤنث وفيه قوله: «أعلم أن كل مؤنث كان على ثلاثة أحرف فتحقيقه (أي: فتفسيره) بالهاء وذلك قولك في قَدَمٍ: قَدَيْتُهُ، وفي يَدٍ: يَدَيْتُهُ. وزعم الخليل أنهم إنما أدخلوا الهاء ليفرقوا بين المؤنث والمذكر. قلت: فما بال عناق؟ قال: استقلوا الهاء حين كثر العدد، فصارت القاف بمنزلة الهاء، فصارت قَعَيْلَةٌ في العدد والزنة فاستقلوا الهاء. وكذلك جميع ما كان على أربعة أحرف فصاعداً. قلت: فما بال سماء، قالوا: سَمَيْتُهُ؟ قال: من قبل أنها تُحذف في التحقير، فيصير تحقيرها كتحقير ما كان على ثلاثة أحرف، فلما حُفَّتْ صارت بمنزلة دلٍ، كَأَنَّكَ حَفَرْتَ شيئاً على ثلاثة أحرف. فإن حَفَرْتَ امرأة اسمها سَمَاءُ قلت: سَمَيْتُهَا، ولم تُدْخِلْها الهاء؛ لأن الاسم قد تم» (٤).

(١) - انظر الملة النحوية للبيار ٦٦.

(٢) - الكتاب ١٨٢/٢.

(٣) - المصدر السابق ١٨٣/٢.

(٤) - الكتاب ٤٨١/٣ - ٤٨٢.

ولم يأخذ سيبويه آراء شيوخه دون استيعاب، وقناعة، فهو لا يتردد في تضعيف رأي شيخه إذا كان له رأي آخر فيه، وهذا لا يقلل من الاحترام الشديد له؛ قال سيبويه: «و زعم الخليل رحمه الله أنه يجوز أن يقول الرجل: هذا رجلٌ أخو زيد، إذا أردت أن تشبهه بأخي زيد. وهذا قبيح ضعيف لا يجوز إلا في موضع الاضطرار، ولو جاز هذا لقلت: هذا قصيرٌ الطويل، تريد: مثل الطويل. فلم يجر هذا كما قبح أن تكون المعرفة حالاً للنكرة إلا في الشعر» (١) وهذا الرد لرأي شيخه، ووصفه له بالضعف، والقبح يخفي وراءه قناعة خاصة في بعض المسائل، لا يقلل من شأنها التاثر الكبير به في جلّ الكتاب.

أقسام العلة:

كثرت أقسام العلة، وتشعبت على أيدي النحاة الذين جاؤوا بعد سيبويه، كلٌ يضيف إلى من جاء قبله علةً جديدة متأثراً بالفقهاء غالباً، حتى تشعبت أقسام العلة التي وردت عند النحاة المتأخرين بشكل كبير (٢)، لذا سنتكلم على الأقسام التي وردت أشلتها في كتاب سيبويه سواء ما كان منها لسيبويه نفسه، وما كان لغيره من النحاة الذين سبقوه:

أ-التخفيف: وهي أبرز العلة التي وردت في الكتاب، وتبين أن العربي يهرب من ثقل اللفظ إلى خفته، وهذه نتيجة طبيعية لثقل اللفظ في لغات البشر، ولعلّ كثيراً من الألفاظ العامية الشائعة نُقلت من الفصحى بعد أن جُنحَ بها نحو الخفة؛ وفي الكتاب أمثلة كثيرة صرح فيها سيبويه بعلة التخفيف، منها أن التنوين يحذف من اسم الفاعل، ويضاف إلى ما بعده طلباً للخفة، يقول سيبويه: «وليس يغير كفت التنوين، إذا حذفته مستخفاً، شيئاً من المعنى، ولا يجعله معرفة... وقال الخليل: هو كائنٌ أخيك، على الاستخفاف، والمعنى: هو كائنٌ أخاك» (٣)

(١)- الكتاب ٣٦١/١.

(٢)- أحصى الحسين بن موسى الدينوري العلة في كتابه «نمار الصناعات»، وهذه الساميات فكانت أربعة وعشرين منها: السماع، والتشبيه، والاستغناء، والاستثقال، والفرق، والترديد، والتعريض، والتظير، والتنبؤ، والمعنى، والمشكلة، والمادة، القرب، والمجاورة، والوجوب، والجواز، والتفليب، والاختصار، والتخفيف، ودلالة الحال، والأصل، والتحليل، والإشعار، والتضاد، والأول انظر الاقتراح للسيوطي ٤٨.

(٣)- الكتاب ١٩٦/١.

ومنها أن العرب يضيفون الصفة المشبهة إلى معمولها للتخفيف من ثقل التنوين (١) ومنه أنهم يحذفون حرف الجر، وأل التعريف للتخفيف، قال سيبويه نقلاً عن الخليل: «أن قولهم: لاه أبوك، ولقيته أمس، إنما هو على: لله أبوك، ولقيته بالأمس، ولكنهم حذفوا الجار والألف واللام تخفيفاً على اللسان» (٢).

ب- كثرة الاستعمال:

وهي علة ترتبط بعلة التخفيف ارتباطاً وثيقاً، لأن كثرة استعمال اللفظ، أو التركيب يعرضه للتفسير طلباً للتحفة، والغفة بدورها لا تأتي إلا من كثرة الاستعمال، من ذلك ما علّل به حذف حرف، أو أكثر في ترخيم المنادى لكثرتهم في كلامهم (٣). ومنه أنهم «حذفوا الفعل من إياك لكثرة استعمالهم إياه في الكلام» (٤). وقد جعل سيبويه من علة كثرة الاستعمال عنواناً لباب من أبواب كتابه (٥) وعلّل فيه حذف الفعل العامل في (ديار مئة) في قول ذي الرئة:

ديار مئة إذ مَيَّ مساعفةً ولا يرى مثلها عَجْمٌ ولا عَرَبٌ (٦)

(١) - انظر الكتاب ١/١٩٥.

(٢) - المصدر السابق ٢/١٦٣.

(٣) - انظر المصدر السابق ١/٥٣.

(٤) - المصدر السابق ١/٢٧٤.

(٥) - انظر المصدر السابق ١/٢٨٠.

(٦) - مساعفة: مواتية، ورخم (مئة) فقال (مَيَّ) في غير النداء ضرورة. وقيل كانت تُسَمَّى مِثًا ومِثًا. والشاهد فيه نصب (ديار) بفعل مقتر تقديره: أذكر ديار مئة وأعجبها، ولا يذكر هذا الفعل لكثرت في كلامهم. انظر الكتاب ١/٢٨٠ (حاشية)، وديوان ذي الرئة ٣، وخرانة الأدب ١/٣٧٨.

بأن الأصل: «أذكرُ ديارَ مئةَ». ولكنه لا يُذكر (أذكرُ) لكثرة ذلك في كلامهم، واستعمالهم إياه» (١) وفي الكتاب أمثلة أخرى (٢).

جـ- العلة القياسية:

وهي ربط المتشابه بعضه ببعض، والكشف عن النظائر. وقد مرّ معنا تعليله لما لا يجوز أن يُندب، فقياس النكرة التي لا تُندب على أسماء الإشارة، والأسماء الموصولة، إلّا ما كانت صلته مشهورة (٣) وكذلك تعليله لعدم دخول الألف، واللام على المنادى المفرد النكرة، وقياسه على أسماء الإشارة (٤)، وتعليله لترك التنوين، أو النون في اسم لا النافية للجنس إذا كان بعده لام الجرّ نحو: لأبالك، ولا تُنلَمِي لك، وقياسه على المنادى (٥).

والعلة القياسية تظهر في عملية استقراء اللغة، فيلاحظ الشب بين الظواهر فتعلّل ظاهرة قياساً على ظواهر أخرى كما رأينا.

(١)- الكتاب ٢٨٠/١.

(٢)- انظر المصدر السابق ٢٩٥، ٢٩٢، ٢٧١/١؛ وأحاط سيبويه حلة كثرة الاستعمال بتوضيح هام قال فيه: «وليس كلّ شيء يكثر في كلامهم يُغيّر من الأصل، لأنه ليس بالقياس عندهم، فكبروا ترك الأصل»، الكتاب ٢١٣/٢.

(٣)- انظر المصدر السابق ٢٢٧/٢-٢٢٨.

(٤)- انظر المصدر السابق ١٩٧/٢.

(٥)- انظر المصدر السابق ٢٧٦/٢-٢٧٨.

اعتمد النحاة كثيراً على المعنى في علمهم، وأرجعوا إليه كثيراً من الظواهر النحوية، وراعاة سيبويه في منهجه؛ من ذلك قول الحارث بن هب:

لَيْبِكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ لَخُصُومَةٍ وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تُطِيحُ الطَّوَانِجُ (١)

فقد علل سيبويه رفع (ضارع) بأن المعنى يدلّ على ذلك، فقله (لَيْبِكَ يَزِيدُ) متضمّن معنى لَيْبِكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ، أو لَيْبِكَ ضَارِعٌ (٢) ومنه ما أورده في «باب منه يُضَمُّونَ فِيهِ الْفِعْلُ لِقَبْحِ الْكَلَامِ إِذَا حُمِلَ آخِرُهُ عَلَى أَوَّلِهِ» (٣) وقال: «وَأَمَّا وَيْلًا لَهُ وَأَخَاهُ، وَوَيْلَهُ وَأَبَاهُ، فَانْتَصَبَ عَلَى مَعْنَى الْفِعْلِ الَّذِي نَصَبَهُ، كَأَنَّكَ قُلْتَ: أَلَزَمَهُ اللَّهُ وَيْلَهُ وَأَبَاهُ، فَانْتَصَبَ عَلَى مَعْنَى الْفِعْلِ الَّذِي نَصَبَهُ، فَلَمَّا كَانَ كَذَلِكَ - وَإِنْ كَانَ لَا يُظْهَرُ - حَفَلَهُ عَلَى الْمَعْنَى» (٤). وغير ذلك من الأمثلة (٥)

واعتماد سيبويه المعنى منهجاً في تعليقه يفرضه تذوقه للغة العرب، ورغبته في كشف ما غمض من أسرارها.

(١) - يزيد هو يزيد بن نهشل الذي رثاه بهذا الشعر. والضارع: الغليل الغاضع. لخصومة، أي لأجل الخصومة، فهو ينصره ويؤيده. والمختبط: طالب العرف. تطيح: تذهب وتهلك. والطوانج، أراد المطاوح، لأنه جمع مطيحة، فجمع على حذف الزيادة، كقوله تعالى: (لَمَّا أَتَتْهُمُ) ووأحدثها ثلثة. والشاهد فيه رفع (ضارع) بإضمار فعل دليل عليه معنى ما قبله، فتدبره: لَيْبِكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ. انظر الكتاب (حاشية) ٢٨٨/١. وخزانة الأدب ١٤٧/١. شرح المفصل لابن يعيش ٨٠/١.

(٢) - انظر الكتاب ٢٨٨/١.

(٣) - المصدر السابق ٣٠٧/١.

(٤) - المصدر السابق ٣١٠/١.

(٥) - انظر المصدر السابق ١٥٣/١، ١٧١، ٢٣٨، ٢٣٧، ٤٤٠.

هـ- الاستغناء:

وهي علة كثيرة عند النحاة، وقد عتبر عنها سيبويه، ومثل لها بقوله: «اعلم أنهم يحذفون الكلّم، وإن كان أصله في الكلام غير ذلك، ويحذفون ويعوضون، ويستغنون بالشيء عن الشيء الذي أصله في كلامهم أن يستعمل حتى يصير ساقطاً. ومسترى ذلك إن شاء الله. فعمّا حذف، وأصله في الكلام غير ذلك. لم يَكُ، ولا أدَرَ، وأشباه ذلك. وأما استغناؤهم بالشيء عن الشيء فإنهم يقولون يدعُ، ولا يقولون ودعُ، استغنوا عنها بتركه. وأشباه ذلك كثير»، (١)

ومنه قوله في (أن): «ونقول: لو أنه ذاهبٌ لكان خيراً له، فإنّ مبنيةً على (لو) كما كانت مبنيةً على لولا، كأنك قلت: لو ذاك، ثم جعلتَ أنّ، وما بعدها في موضعه. فهذا تمثيل، وإن كانوا لا يبنون على (لو) غير (أنّ)، كما كان (تَسَلَّم) في قولك بذى تَسَلَّم في موضع اسم، ولكنهم لا يستعملون الاسم لأنهم ممّا يستغنون بالشيء عن الشيء حتى يكون المستغنى عنه شتقاً»، (٢)

وسيبويه من خلال كشفه عن علة الاستغناء (٣) برصد أسلوباً من أساليب لغة العرب، وتبعه في ذلك من جاء بعده من النحاة. (٤)

(١)- الكتاب ٢٥/١.

(٢)- المصدر السابق ١٢١/٣.

(٣)- انظر في ذلك المصدر السابق ١٢٥/١-٢٧٥، ٣٦١/٢، ٣٦٦-٣٨٣، ٣٨٣/٣، ١٥٨، ١٨٩-١٩٠، ٥٩٩، ٩٩/٤.

(٤)- انظر العجبة في علل القراءات السبع للفارسي ٢٠٠/١، الخصائص لابن جني ٢٩٦/١.

و- التوقم:

كان سيبويه أول من أشار إلى التوهم نقلاً عن شيخه الخليل بن أحمد، ثم جاء النحاة وأخذوا هذه العلة عنه فيما بعد، وصار بيت زهير بن أبي سلمى الذي علّله صاحب الكتاب شاهداً استدل به جميع النحاة في العطف على التوهم؛ وفي ذلك قال سيبويه: «وسالت الخليل عن قوله عز وجل: قَطَّعَتْ وَأَكُنَّ مِنَ الصَّالِحِينَ (١) فقال: هذا كقول زهير:

بدا لي أنني لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئاً إذا كان جاثياً (٢)

فلنما جرتوا هذا، لأن الأول قد يدخله الباء، فجاءوا بالثاني، وكأنهم قد أثبتوا في الأول الباء، فكذلك هذا لما كان الفعل الذي قبله قد يكون جزءاً، ولقاء فيه تكلموا بالثاني، وكأنهم قد جزموا قبله، فعلى هذا توهموا هذا.» (٣) ومنه قول الأعشى:

إن تركبوا فركبوا الخيل عادتنا أو تنزلون فإننا مَقْشَرُ نُزُلٍ (٤)

فقد رفع (تنزلون) على (إن تركبوا) على توقم الرفع فيه.

وعلة التوهم التي نقلها سيبويه عن الخليل تخريج لطيف لما قلّ سماعه عن العرب، ولا قياس فيه، فاستنطقت تلك العلة بشكل قطع كلّ تناقض بين قواعد العربية في إتيان المعطوف للمعطوف عليه، وما نقله الرواة من لغة العرب.

(١) - المتناقضون ١٠/٦٣.

(٢) - يقول: إن المرء لا يملك لنفسه ضراً، ولا نفعاً. انظر ديوان زهير ٢٨٧، خزائن الأدب ٦٦٥/٣، وانظر الكتاب ١٠٠/٥١، ١٥٥/٢، ٣٠٦، ١٦٥/١.

(٣) - الكتاب ١٠٠/٣ - ١٠١.

(٤) - نُزُلٌ: جمع نازل. وكانوا ينزلون من الخيل عند ضيق الممركة فيقاتلون على اقتناسهم. وفي ذلك الوقت يتداهون: نُزَلٌ. والشاهد فيه رفع (تنزلون) عطفاً على معنى (إن تركبوا) وهو المسمى عطف التوهم، لأن معناه أتركبون فذاك عادتنا، أو تنزلون في معظم الحرب فنحن مسرفون بذلك. وهذا مذهب الخليل. وحمله يونس على القطع، والتقدير ههنا: أو أنتم تنزلون. الكتاب (حاشية) ٥١/٣.

ز- العوض:

وهي العلة التي نراها في كثير من المباحث النحوية، والصرفية في الكتاب، وقد عُلِّلَ بها سببويه جواز الفصل بين كم، وتمييزها بالخبر في قولنا: كم لك درهماً؛ وأجاز ذلك لأنَّ فيها تعويضاً من التمكن في الكلام، فامتناعها من التأخر فاعلاً كانت أم مفعولاً، وبقاؤها مبتدأة في أول الكلام عَوْضٌ عنه بجواز الفصل بينها وبين تمييزها (١) ومنه أنَّ العلة من جواز الفصل بين (إن) المخففة، والفعل الذي يليها بـ (قد) أو التسويف، أو النفي، هو التعويض بالفاصل عمّا حُذِفَ من (أنه)، يقول سببويه: «واعلم أنَّ ضميضاً في الكلام أن تقول: قد علمتُ أنَّ تفعلُ ذاك، ولا قد علمتُ أنَّ فعل ذاك حتى تقول: مَتَفَعَّلٌ، أو قد فَعَلَ، أو تنفي فتدخل لا؛ وذلك لأنهم جعلوا ذلك عَوْضاً ممّا حذفوا من (أنه)، فكرهوا أن يَدْعُوا السين، أو قد، إذ قدروا على أن تكون عوضاً.» (٢)

ح- طول الكلام:

وهي علة لم تظهر في الكتاب بالقدر الذي ظهرت به سابقاتها، من ذلك تعليل سببويه لجواز حذف الضمير من صلة الموصول، كذلك حذف الياء من كلمة (اشهيباب)، بقوله: «الذي رأيتُ فلان، حيث لم يذكروا الهاء. وهو في هذا أحسن لأنَّ (رأيتُ) تمامُ الاسم، به يتم، وليس بخبر ولاصفة، فكرهوا طولُه حيث كان بمنزلة اسم واحد؛ كما كرهوا طول اشهيباب فقالوا: اشهباب» (٣) ومنه جعلُ طول الكلام علةً في حذف النون من اسم الفاعل المرفَّع بال في قول الشاعر:

الحَافِظُ عَوْرَةَ الْعَشِيرَةِ لَا يَأْتِيهِمْ مِنْ وَرَائِنَا نَعْفُ (٤)

(١)- انظر الكتاب ١٥٨/٢.

(٢)- المصدر السابق ١٦٧/٣.

(٣)- المصدر السابق ٨٧/١.

(٤)- يقول: يحتفظون عورة عشيرتهم إذا انتهزموا، ويحمونها من عدوهم، ولا يخجلونهم فيكونوا نطفين في فعلهم. وأصل العورة المكان الذي يخاف منه العدو. والمثيرة: القبيلة. والنطف: المتلطف بالعيب. وشاهد في إعمال (الحافظ) مع حذف نونها على نية إثباتها لأنها لا تعاقب الألف واللام. الكتاب (حاشية) ١٨٦/١.

ط- النية:

وهي من العلل الطريفة التي وضعها سيبويه في كتابه نقلاً عن الخليل، من ذلك تعليقه لدخول الألف واللام على الحال على نية إسقاطهما؛ وقوله: «وهو قولك: مررت بهم الجماء الفغير، والناس فيها الجماء الفغير. فهذا ينتصب كانتصاب العراك» (١) وزعم الخليل رحمه الله أنهم أدخلوا الألف واللام في هذا الحرف، وتكلموا به على نيّة مالا تدخله الألف واللام» (٢)

وقد يكون العكس؛ أي تحذف الألف واللام على نيّة وجودهما؛ من ذلك وصف المعرفة بالنكرة على نية وجود (أل) في النكرة، وقوله: «ومن الصفة قولك: ما يحسن بالرجل مثلك أن يفعل ذاك، وما يحسن بالرجل خير منك أن يفعل ذاك» (٣) وزعم الخليل رحمه الله أنه إنما جرّ هذا على نيّة الألف واللام، ولكنه موضع لا تدخله الألف واللام كما كان (الجماء الفغير) منصوباً على نية إلقاء الألف واللام، نحو طراً، وقاطبة، والمصادر التي تشبهها» (٤)

(١) - يقصد قول ليبد بن ربيعة:

فَأَرْسَلَهَا الْعِرَاكَ وَلَمْ يَدَدْهَا وَلَمْ يُشْفِقْ عَلَى تَقْصِي الدِّخَالِ

مشاهدة نصب (العراك) على الحال، وهو معرفة، لأنه مصدر، والفعل يعمل في المصدر معرفة ونكرة، فكانه أظهر فعله ونصبه به، ووضع ذلك الفعل موضع الحال فقال: أرسلها فعترك الاعتراك. الكتاب (حاشية) ٣٧٢/١.

(٢) - المصدر السابق ٣٧٥/١.

(٣) - ذكر السيرافي أن (الرجل) معرفة، ومثلك وخير منك نكرة، وقد وصف بهما المعرفة لتقارب معناهما، لأنّ الرجل في هذين المثالين غير مقصود به إلى رجل بعينه وإن كان لفظه المعرفة، لأنه أريد به الجنس، ومثلك، وخير منك نكرتان غير مقصود بهما إلى شيئين بأعيانهم، فاجتمعا فحسن نفت أحدهما بالآخر. من الكتاب (حاشية) ١٣/٢.

(٤) - الكتاب ١٣/٢.

وعلة النية ليست قليلة في الكتاب (١) وقد ذكرها سيبويه تخريجاً لبعض المسموع عن العرب، وهو مخالف لما وضع من قواعد العربية آنذاك.

ي- المشابيه:

وهي من العلل التي بنى عليها كثيراً من أسئلته التي أوردناها في حديثنا عن القياس، مما يغنيها عن تكرارها.

*- وقد يعمل سيبويه بعمل بعيدة عما اعتدناه في كتابه، منها ما نقله عن الخليل من تعليقه لدخول (اي) التي تكون وصلة لنداء ما فيه أل على بعض صور الاختصاص، كما في قولهم: اللهم، اغفر لنا أيثها العصابة، بأن باب الاختصاص محمول على ما حُمل عليه النداء، وهم في الأصل يدخلون عليه (يا)، كما في النداء، ولكنهم، خزلوها واسقطوها، وبقيت (اي) التي لا تستعمل إلا في النداء دليلاً على ذلك (٢).

*- لقد حاول سيبويه في دراسته لظواهر اللغة العربية أن يستنبط عللاً من كلام العربي الذي يتداوله في محيطه، والعربي لم يكن يتكلم بتكلف، بل كان كلامه ينبع من وعي للغة عربية سامية سليمة أطلق عليه فيما بعد (السليقة). فكانت العلة من المهام التي تصدئ لها سيبويه لاستنباطها من لغتهم، مستمعين بما عرفه من لغة العرب وأساليبهم، وبما وهب من عقلية فكرية، أضاف إليها جهود من سبقه من النحاة.

واتضحت جهود سيبويه في العلة من خلال استنباطه لعلل جديدة سواء أكانت من عنده، أم أخذها عن شيخه الخليل كعلة التوهم، وعلة النية، ومنها أيضاً تعليقه للشاذ من كلام العرب وتأويله بإتقان، وهو ما نراه في حديثه عن قول العرب: هذا خُجْرٌ ضَبِ خُرب، حين يقول: «ومتا جرى نعتا

(١)- انظر الكتاب ٣/٢٩٠، ٧٠٠، ٧٨٧، ١١٠، ٥٦٥، ٥٦٦.

(٢)- انظر المصدر السابق ٢/٢٣٥-٢٣٦، وسكانة الخليل لمباينة ٩٨-٩٩.

على غير وجه الكلام: (هذا جُحْرٌ ضَبٌّ خَرِبٌ)، فالوجه الرفع، وهو كلام أكثر العرب وأفصحهم. وهو القياس، لأنَّ الخَرِبَ نعتُ الجُحْرِ، والجُحْرُ رفعٌ، ولكنَّ بعض العرب يجرُّه. وليس بنعتٍ للضَبِّ، ولكنَّه نعتٌ للذي أُضيفَ إلى الضَبِّ فجرَّوه لأنه نكرةٌ كالضَبِّ، ولأنه في موضع يقع فيه نعتُ الضَبِّ، ولأنه صار هو والضَبُّ بمنزلة اسمٍ واحدٍ. ألا ترى أنَّك تقول: هذا حَبٌّ رَمَانٌ. فإذا كان لك قلت: هذا حَبٌّ رَمَانِي، فاضفتَ الرمانَ إليك، وليس لك الرمانُ إنما لك الحَبُّ ... فكذلك يقع على جحر ضبٍّ ما يقع على حَبٍّ رمانٍ، تقول: هذا جُحْرٌ ضَبِّي، وليس لك الضَبُّ، إنما لك جحرٌ ضَبٍّ، فلم يمنعك ذلك من أنْ قلتَ جحرٌ ضَبِّي، والجحرُ والضَبُّ بمنزلة اسمٍ مفردٍ، فانجرَّ الخَرِبُ على الضَبِّ كما أضفتَ الجحرَ إليك مع إضافة الضَبِّ. ومع هذا أنهم أتبعوا الجرَّ الجرَّ كما أتبعوا الكسرَ الكسرَ، نحو قولهم: يرمُّ ويدارهم، وما أشبه هذا» (١). وهذا التعليل تأويل لما سمع من لغة العرب، وهي لغة خولفت فيها الأصول المعروفة في التوايح، فعالجها سيبويه كما دته في معالجة ما خرج على الأصل.

* - خلاصة القول أنَّ سيبويه نظر في علل من سبقه من النحاة، وعلى رأسهم شيخه الخليل، فأفاد منها فائدة عظيمة، وأضاف إليها نظراته الخاصة بعد أن أدرك لغة العرب وأبعادها.

وقد آمن سيبويه في توضيح كلام العرب، فمزج العلة بالقياس، ووجه جزماً من تعليلات نحو العوامل، وأثرها بأسلوب يتسم بالعرض حيناً، أو بالحوار مع شيخه أحياناً أخرى، وقد أكسب حوارهما النحو فائدة عظيمة، فتشعبت أقسام العلة، وتعددت أنواعها حتى غدت مادة هامة لمن خلفها من النحاة. وتفرّد الاثنان ببعض العلل، فكان لهما قصب السبق في علة التوهم، وعلة النية ورسماً للنحو لمسة أخرى من طرق الاستدلال النحوي.

الفصل الأول

الاستدلال بالنصوص

- القرآن الكريم.
- الحديث الشريف.
- الشعر.
- الأمثال.
- كلام العرب (لغة التخاطب).

قيمة الكتاب وأثره

*- جمع سيبويه في كتابه جهود من سبغه من النحاة، وأضاف إليها الشيء الكثير من قواعد اللغة العربية حتى غدا الكتاب نهاية المطاف لرحلة تفهيد النحو، ووضع أصوله. وسهما كانت جهود سابقيه كبيرة، وساهماتهم واعية ناضجة، فإن سيبويه يظل صاحب العقل المفكر الذي استوعب الثقافات العربية في شتى علومها، واستنبط منها علماً متكاملًا محكمًا.

وعلى الرغم من نسبة الآراء النحوية إلى أصحابها، لكنها تبقى مختلطة لا يمكن الفصل فيها بشكل جازم، لاسيما الحالات التي لم يشر فيها سيبويه إلى صاحب الرأي، ولو قُدِّر لهذه الآراء ألا تختلط لوقفنا على دراسة دقيقة لتاريخ النحو قبل سيبويه؛ لذلك فإن أهمية الكتاب تظهر في جمعه لقواعد العربية، وجهود أصحابها الذين أسسوا أركانها، ثم جاء سيبويه ليكمل هذه الجهود بجهوده الذاتية، وصنفته الشخصية.

ولم يقتصر جهد صاحب الكتاب على قواعد العربية النحوية، بل جاء شاملاً لعلوم اللغة آنذاك، وما يتفرع عنها من علم الصرف، وعلم الأصوات بمخارجها، وصفاتها فصار موسوعة حضنت جهوداً كبيرة، ومصدراً للعلماء الذين جاؤوا بعد ذلك، ليبحثوا في النحو والصرف والبلاغة واللغة والأصوات.

وإذا كان سيبويه قد أخذ من العلماء الذين سبقوه، وهم قلة (١)، فإن الذين نهلوا من علمه، وأفادوا من كتابه لا يمكن حصرهم، والكتب التي ألفت بعده تفصّل بنقولها عنه، ونسجها على منواله.

(١)- أبرز شيوخه: حماد بن سلمة، والأخفش الأكبر أبو الخطاب، ويعقوب بن إسحاق، وهيسى بن عمر، ويونس بن حبيب، والخليل بن أحمد، وأبو زيد سعيد بن أوس، وهارون بن موسى النحوي، وأبو عمرو بن العلاء، وعبد الله بن زيد والبرهاسي. انظر تفصيل ذلك في مقدمة الكتاب ٨-١٤.

* - والذين أخذوا عن سيبويه كثر؛ منهم من درس عليه مباشرة، ومنهم من أفاد من علمه بقراءته لكتابيه. ونحن - وإن كنا بعيدين عن الإسهاب والسرد - لابد لنا من الإشارة إلى أبرز الذين تأثروا به لنتمكن من الدخول إلى أثر سيبويه في تاريخ النحو.

١- الذين درسوا عليه مباشرة:

- قطرب النحوي، أبو علي محمد بن المستنير ت ٢٠٦ هـ، وقطرب لقب نعت به سيبويه. وكان حافظاً للغة كثير النوادر والفريب. وقد لازم سيبويه، وأخذ عنه النحو (١)

- أبو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي، الأخفش الأوسط ت ٢١٥ هـ على خلاف في وفاته، وكان أسمى من سيبويه، وهو الذي احتفظ بكتابيه وشرحه ويثنه. حدث السيرافي فقال: جاء الأخفش إلى سيبويه يناظره بعد أن برع، فقال له الأخفش: إنما ناظرتك لأستفيد، لا لغيره، فقال سيبويه: أتراني أشك في هذا. (٢)

- الناشئ، وكان مقن أخذ عن سيبويه، ووضع كُتُباً في النحو، ومات قبل أن يكملها، وتؤخذ عنه. وذكر محمد بن يحيى قال: «سمعت محمد بن يزيد يقول: لو خرج علم الناشئ إلى الناس لما تقدمته أحد». (٣)

(١)- انظر مراتب النحويين لأبي الطيب ٦٧، وأخبار النحويين البصريين للسيرافي ٣٨، وطبقات النحويين واللفويين للزبيدي ١٠٦، نزهة الأكباء لابن الأنباري ٦٠، مفتاح السعادة ومصباح السيادة لبطاش كبري زادة ١٣٣/١ ط١ حيدر آباد الدكن ١٣٢٨-١٣٥٦ هـ.

(٢)- انظر مراتب النحويين لأبي الطيب اللفوي ٦٨، وأخبار النحويين البصريين للسيرافي ٣٨، وطبقات النحويين واللفويين للزبيدي ٦٧، ٧٦-٧٤، نزهة الأكباء لابن الأنباري ٤١، الفهرست لابن النديم ٧٨، وفيات الأعيان لابن خلكان ١٢٢/٢، مفتاح السعادة لبطاش كبري زادة ١٣٢/١.

(٣)- مراتب النحويين لأبي الطيب اللفوي ٨٥. يرى عبد السلام هارون محقق الكتاب أن «قلة هؤلاء التلاميذ ناجمة مما يذكرون من أنه كانت في لسانه حُبسة. ويذكرون أن الفراء يقول في شأن سيبويه: فائتته فإذا هو أصم لا يسمع، سمعت يقول لجارية له: هات ذيك الماء من ذاك البجرة. فخرجت من عنده فلم أعد إليه. ... ولعل تلك الحُبسة، على ما يبدو من مبالغة في تصويرها، هي التي دفعته إلى التأليف، ونشأت به من مقام الأستاذية الواسعة إلى مقام التأليف البارح المقتدر، الذي يجانبه فضول القول، وفضول الفكر»، انظر مقدمة الكتاب ١٦.

٢- الذين أخذوا عن سيبويه بشكل غير مباشر وتعلموا على كتابه بقراءته. هم كثر، أشهرهم:

- الكسائي، علي بن حمزة بن عبد الله ت ١٨٩ هـ على خلاف في وفاته. إمام الكوفيين في النحو واللغة،

وأحد القراء السبعة المشهورين، لقي الخليل بن أحمد، وجلس في حلقاته. وذكر أنه حمل إلى أبي

الحسن الأخفش خمسين ديناراً، وقرأ عليه كتاب سيبويه سرّاً (١)

- الفراء، أبو زكريا، يحيى بن زياد ت ٢٠٧ هـ، وكان أبرع الكوفيين في علمه. قال أبو الطيب اللغوي:

«أخبرنا محمد بن عبد الواحد قال: أخبرنا ثعلب قال: مات الفراء، وتحت رأسه كتاب

سيبويه» (٢)

- الجرمي، صالح بن إسحاق، من قبائل اليمن ت ٢٢٥ هـ. درس كتاب سيبويه على الأخفش الأوسط،

وتوهم الجرمي، والمازني أن أبا الحسن الأخفش قد همّ أن يدعي كتاب سيبويه لنفسه، فقال أحدهما

لآخر: كيف السبيل إلى إظهار الكتاب، ومنع الأخفش من ادّعائه؟ فقال له: أن نقرأه عليه، فإذا

قرأناه عليه أظهرناه، وأشعنا أنه لسبويه فلا يمكنه أن يدعيه. وكان أبو عمر الجرمي مومساً، وأبو

عثمان مفسراً، فأرغب أبو عمر الجرمي أبا الحسن الأخفش، وبذل له شيئاً من المال على أن يقرئ،

وأبا عثمان الكتاب، فأجاب إلى ذلك، وشرعاً في القراءة عليه، وأخذوا الكتاب عنه، وأظهروا أنه لسبويه،

وأشاعوا ذلك، فلم يمكن أبا الحسن أن يدعي الكتاب، فكانا السبب في إظهار أنه لسبويه (٣)

- المازني، أبو عثمان بكر بن محمد، ت ٢٤٩ هـ على خلاف في وفاته. درس الكتاب على الأخفش

الأوسط، وكان يقول: «من أراد أن يعمل كتاباً في النحو بعد كتاب سيبويه فليستحي» (٤)

(١) - انظر مراتب النحويين لأبي الطيب ٧٤، وطبقات النحويين واللفويين للزبيدي ١٤٣-١٤٦، ونزهة الألباء لابن الأنباري

٤٢-٤٣، ومعجم الأدباء لياقوت الحموي ١٦/١٢٢.

(٢) - انظر مراتب النحويين لأبي الطيب ٨٦-٨٧، طبقات النحويين واللفويين ١٤٣-١٤٦.

(٣) - انظر نزهة الألباء لابن الأنباري ١٨٤-١٨٥.

(٤) - الفهرست لابن النديم ٧٧. نزهة الألباء لابن الأنباري ٧٥.

ويحكى أن كتاب سيبويه تخرق في كم المازني، وهذا دليل على طول مصاحبته للكتاب (١)

لم يقف الاهتمام بكتاب سيبويه عند العقود القليلة من الزمن بعد وفاة سيبويه (٢)، بل استمر اهتمام الدارسين، وطلاب العلم على اختلاف عصورهم، وبلادهم، حتى إنه لم يمر زمن غير أن يُدرس فيه الكتاب أو يُشرح، أو تُشرح شواهد.

وضع سيبويه كتابه للعلماء، ولم يضعه لعامة الناس، فجاءت عباراته موجزة، وفي بعض الأحيان كانت غامضة أو صعبة حتى قيل لمن قرأه : هل ركبت البحر ؟ استصعباً له.

(١)- انظر نزعة الألباء لابن الأنباري ١٢٩، وفيات الأعيان لابن خلكان ٢٥٦/١، بغية الوعاة للسيوطي ٢٠٣ كشف الظنون من أسامي الكتب والفنون لعاجي خليفة ٤١٢/١ مصر ١٩٤١م.

(٢)- أثنى العلماء القدماء على كتاب سيبويه وعرفوا فضله وقيمه، منهم: يونس بن حبيب: انظره في أخبار النحويين البصريين للسيبراني ٤٨. وطبقات النحويين واللغويين للزبيدي ٤٩. ومعجم الأدباء لياقوت ١١٧/١٦، وأبو حبيدة، معمر بن المنثري: انظره في مراتب النحويين لأبي الطيب ٧٦، والأخفش سعيد بن مسعدة: انظره في مراتب النحويين لأبي الطيب ٦٩، وإنباه الرواة للنفطي ٣٥٠/٢، وأبو زيد الأنصاري: انظره في مراتب النحويين لأبي الطيب ٤٢، وإنباه الرواة ٣٥٠/٢، وابن سلام : انظره في طبقات ابن سلام ١٨، تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ١٩٦/١٢، ونزعة الألباء لابن الأنباري ٧٤، والمنازني: انظره في الفهرست لابن النديم ٧٧، ونزعة الألباء لابن الأنباري ٧٥، والجاحظ: انظره في نزعة الألباء لابن الأنباري ٧٣، ومعجم الأدباء لياقوت ١٢٣/١٦، وإنباه الرواة للنفطي ١٩٦/٢، وابن قتيبة: انظره في المعارف لابن قتيبة ٢٣٧. المطبعة الإسلامية ١٣٥٣هـ، وأبو موسى الحافظ: انظره في مراتب النحويين لأبي الطيب ٨٧ ، ونزعة الألباء لابن الأنباري ٧٧، وأبو الطيب اللغوي في كتابه مراتب النحويين ٦٥، والصيرافي في كتابه أخبار النحويين البصريين ٤٨، والأزهري في كتابه تهذيب اللغة، مقدمة الجزء الأول ص ٩ سج: هارون ١٩٦٤م، وابن النديم في الفهرست ٧٦، ومساعد التميمي الأندلسي: انظره في معجم الأدباء لياقوت ١١٧/١٦، وابن الأنباري في كتابه نزعة الألباء ٧٣. وغير هؤلاء كثير.

ومن الطبيعي أن يتسابق العلماء على شرحه لتوضيحه، وبيان قواعده ومناقشة تلك القواعد، والاستدلال بها أو لها، ومن هذا المنطلق كثرت الشروح والتعليقات عليها (١) وقد أوردت لنا كتب التراجم أسماء الكثيرين ممن اهتموا بالكتاب، سواء أكانوا بصريين، أم بغداديين، أم أندلسيين. ووصل إلينا منها كثير. وقد تكشف لنا الأيام كتباً أخرى أشار إليها الأقدمون ولم تنزل حبيسة الضياع. لذلك فإن حديثنا عن النحاة الذين جاؤوا بعد سيبويه سيكون وقفاً على أبرز النحاة، وإن كان اختيار البارزين فيه مشقة كبيرة، لأن لكل نحوي اتجاهاً قد يختلف عن غيره من النحاة وإن كان الاختلاف بسيطاً.

(١) - الذين شرحوا الكتاب هم: الأخفش الأوسط ت ٢١٥هـ، والمازني ت ٢٤٩هـ، والأخفش الأصغر ت ٣١٥هـ، وابن السراج ت ٣١٦هـ، والمبرمان ت ٣٤٥هـ، وابن درمويه ت ٣٤٧هـ، والسيرافي ت ٣٦٨هـ، وابن منبج اللغوي ت ٣٨٢هـ، والرتاني ت ٣٨٤هـ، والربيعي ت ٤٢٠هـ، والمعري ت ٤٤٩هـ، وابن الباذش ت ٥٢٨هـ، والزمخشري ت ٥٣٨هـ، وابن يسمون ت ٥٤٠هـ تقريباً، والغشني ت ٥٤١هـ، وابن خروف النحوي ت ٦٠٦هـ تقريباً، وأبو البقاء العكبري ت ٦١٦هـ، والصنفار ت ٦٢٠هـ، والشلوبين ت ٦٤٥هـ، وابن الحاجب ت ٦٤٦هـ، وابن الحاج ت ٦٤٧هـ، والغفاف ت ٦٥٧هـ، وابن الضائع ت ٦٨٠هـ، وعبيد الله القرشي ت ٦٨٨هـ، وابن الزبير ت ٧٠٨هـ، وابن الفخار ت ٧٢٣هـ، وأبو حيان الأندلسي ت ٧٤٥هـ، والعناني ت ٧٧٦هـ، والباقلاني ت ٧٧٦هـ. والذين شرحوا شواهد الكتاب هم: المبرد ت ٢٨٥هـ، والزجاج ت ٣١٠هـ، والمرافعي ت ٣٣٥هـ، تقريباً، وابن النحاس ت ٣٣٨هـ، ومبرمان ت ٣٤٥هـ، والسيرافي ت ٣٦٨هـ، والخطيب الإيمكاني ت ٣٨٠هـ، وابن جندل القرطبي ت ٤٠١هـ، والأعلم الشنترقي ت ٤٧٦هـ، والزمخشري ت ٥٣٨هـ، وابن هشام اللخمي ت ٥٦٠هـ، والدقيقي ت ٦١٤هـ، والعكبري ت ٦١٦هـ، وابن معط ت ٦٢٨هـ، والشلوبين الصغير ت ٦٦٠هـ تقريباً، والكويتي ربيع بن محمد بن منصور ت ٦٨٢هـ، والعيني ت ٨٥٥هـ، وأصحاب النكت والتعليقات هم: الجرمي ت ٢٢٥هـ، والزيادي ت ٢٤٩هـ، والسجستاني ت ٢٥٥هـ، والمبرد ت ٢٨٥هـ، ونعلب ت ٢٩١هـ، والأخفش الأصغر ت ٣١٥هـ، والسيرافي ت ٣٦٨هـ، والباهلي محمد بن أبي زهرة، أبو يعلى، المولود ٢٥٧هـ، والفارسي ت ٣٧٧هـ، والرتاني ت ٣٨٤هـ، وابن شيت ت ٤٠٥هـ، والمعري ت ٤٤٩هـ، والأعلم الشنترقي ت ٤٧٦هـ، وابن الطراوة ت ٥٢٨هـ، وابن الدهان ت ٥٩٦هـ، وابن الناصف: إبراهيم بن عيسى ت ٦٢٧هـ، وابن الزبير ت ٦٢٧هـ، والشلوبين ت ٦٤٥هـ، والجذامي ت ٧٢٣هـ. والذين ألفوا كتباً على الكتاب تحمل أسماء مختلفة نحو: لباب الكتاب، وآلة الكتاب ونجريد الكتاب، هم الجرمي ت ٢٢٥هـ، والملازني ت ٢٤٩هـ، واللخمي ت ٥٩٢هـ، والعكبري ت ٦١٦هـ، وأبو حيان الأندلسي ت ٧٤٥هـ. والذين ردوا على سيبويه أو استمروا عليه هم: المبرد ت ٢٨٥هـ، وابن ولاد ت ٣٣٢هـ، والزيدي ت ٣٧٩هـ، والجذامي ت ٧٢٣هـ، وابن جماعة ت ٧٦٧هـ، (اعتمدنا في معلوماتنا على كتاب «كتاب سيبويه وشرحه»، لخديجة العديني).

الاستدلال بالنصوص

• القرآن الكريم •

لم يقتصر تأثير سيبويه على من عاصره، أو درس عليه من تلامذته، بل كان أثره واضحاً عند النحاة الذين جاؤوا بعده من بصريين، وغيرهم. وقد لا يكون تأثيره لدى من ناصروه فحسب، بل عند من عارضه الرأي والموقف، فلولا سيبويه، وكتابه لما نشأت مواقف المعارضين لاسيما الكوفيون، ففكره، ونظراته، ومناظراته خلقت تطوراً فكرياً في النحو، والصرف، وغيرهما من العلوم العربية، لم يقف أثره -أي التطور- عند عصر معين بل جاوز ذلك إلى قرون طويلة من الزمن.

*- واعتمد سيبويه القرآن الكريم مصدراً هاماً من مصادر الاستدلال إلى جانب الشعر، وإن كان إلى الشعر أكثر ميلاً، كما أخذ بالقراءات القرآنية جميعها، لأنها سنة متبعة، وكثيراً ما احتج بقراءة عندها المتأخرون شاذة على الرغم من أنه في الغالب لا يشير إلى اسم صاحب القراءة.

أما الفراء الكوفي الذي ثبت أركان المذهب الكوفي، وظهر أثره فيمن جاء بعده من نحاة المدرسة الكوفية، فهو من أكثر النحاة استقراء للغة القرآن الكريم، وقراءاته آنذاك، ويضع لغة القرآن في المقام الأول في استدلاله، لأنها أكثر دقة ويعتبر عن ذلك صراحة بقوله: «والكتاب أعرب وأقوى في الحجة من الشعر» (١) ومن خلال استدلاله بالقرآن الكريم يُعنى بالفراء، وقراءاتهم (٢) مستعيناً بعلم غزير وملكة كبيرة في علوم القرآن ومعانيه (٣)، ويستدل بما يتفق مع القياس النحوي، ويرفض ما عدا ذلك،

(١)- معاني القرآن للفراء ١/١٤٤.

(٢)- انظر المصدر السابق ١/٢٨١، ٢/٤١٠، ٣/٧٠، ٤/٧٣، ٥/٧٨، ٦/٨٥، ٧/٩٦.

(٣)- ذكرت كتب التراجم والطبقات أن له كتباً غير معاني القرآن منها: المصادر في القرآن، والجمع والثنائية في القرآن، واختلاف أهل الكوفة، والبصرة، والشام في المصاحف. انظر الفهرست لابن النديم ١٠٠، ومعجم الأدباء للعسكري ٢٠/١٣٧.

ولا يفرق بين ما عُدَّ فيما بعد شاذاً، وما عُدَّ متواتراً، ولهذا فهو يستدلّ بالقراءات ويذكر أصحابها من ذلك أنه أجاز أن تكون (هُدًى) في قوله تعالى: **ذلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ** (١) في محل رفع على الاستئناف لتمام ما قبله، واستدل بقراءة ابن مسعود: **وهذا بعلي شيخ ثم قال: وهي في قراءتنا: شيخاً**» (٢)، وقد يرد قراءات كثيرة عدّها المتأخرون شاذة (٣).

*- أما الأخفش فصلته بسيبويه كبيرة، قال الأخفش: «كان سيبويه إذا وضع شيئاً من كتابه عرضه عليّ، وهو يرى أنّي أعلم به منه، وكان أعلم منّي، وأنا اليوم أعلم منه» (٤) ويرى بعض المحدثين أنّ الأخفش هو الذي فتح أبواب الخلاف على سيبويه، وساعد في نشوء مدرسة الكوفة ثم المدارس المتأخرة فيما بعد. فقد كان أبو الحسن عالماً بلغات العرب، ثاقباً للذهن، حاداً الذكاء، خالف أستاذه سيبويه في كثير من المسائل، وحمل ذلك عنه الكوفيون ومضوا يتسمعون فيه فتكوت مدرستهم (٥). والواقع أن الأخفش قد خالف سيبويه، وهذا صحيح، لكنها خلافاً في بعض الفروع، لأن النحو، وأصوله تكوت على يد الخليل بن أحمد، وتلميذه سيبويه، لكن المنهج العام في الاستدلال بالقرآن الكريم عند الاثنين هو واحد، والقراءة القرآنية المتواترة عند الأخفش حجة على أصل نحوي وهو يبني على لغة القرآن قواعد كثيرة، وإن لم يكن سيبويه قد ذكرها قبله؛ من ذلك أنه أضاف على مواضع زيادة (أن) موضعاً آخر لم يُذكر من قبل مستدلاً بقوله تعالى: **وما لنا إلاّ نتحوّلَ على الله** (٦)، وأضاف جواز تعدّي الفعل مرّ بحرف الجر (على) واستدل بقوله تعالى: **وأنكمر للمؤمنَ عليهم مصيحين** (٧).

(١)- البقرة ٢/٢.

(٢)- معاني القرآن للقرطبي، ١١/١-١٢.

(٣)- انظر المصدر السابق ١٨/١، ٢٢٢، ٢٤١، ٢٥٢، ٣١٤، ٣٥٧، ٣٨٩، ٧٥، ٢٢/٢، وانظر الاحتجاج للعلواني ٦٧.

(٤)- مراتب التحيين لأبي الطيب اللغوي ٦٨-٦٩.

(٥)- انظر المدارس النحوية لشرقي صيف ٩٥-٩٦.

(٦)- إبراهيم ١٢/١٤، وانظر مغني اللبيب ٣٢/١.

(٧)- الصافات ٣٧/١٣٧، وانظر مغني اللبيب ١٠٦/١.

والأخفش قد يقلّد سيبويه في أسلوبه أحياناً فهو ينعى القراءة ويضعفها، وقد يقسو أكثر من سيبويه حيث ينعى القراءة بالرداءة في أكثر من وضع، أو ينعى بالشذوذ، أو ينكر قراءة بشكل مطلق (١) على عكس سيبويه الذي اتصف أسلوبه في ردّ بعض القراءات باللفظ واللين.

*- أما المبرد فهو يتمسك بالأصل النحوي، ويخضع المسموع من الشعر لما استقرّ من القواعد العربية، ويطعن في الشواهد إذا خالفت الأصول، ويردّ قراءة قرآنية عدت بعده من القراءات الصحيحة (٢)، وهذا لا ينفي اهتمامه بالقرآن الكريم والاستدلال به أكثر ممّا رأيناه عند سيبويه في كتابه، ففي المقتضب استدلل المبرد بأكثر من خمسمائة آية (٣) مع أنّ كتابه أقلّ من كتاب سيبويه حجماً. والقراءة عند المبرد ستة، وقد عبر عن ذلك بقول: «ومثل ذلك قوله عزّ وجلّ: ما ووري عنهما من سؤالاتهما» (٤) ولو كان في غير القرآن لكان همز الواحد جائزاً» (٥)

ويسير المبرد على هدي سيبويه بعرض الفكرة، ثم الاستدلال لها بالقرآن الكريم مؤكداً الأصل النحوي، أو ما يقبله القياس، وفي ذلك يقول المبرد: «فاللام في الأمر للغائب، وكلّ من كان غير مخاطب نحو قول القائل: ثمّ ولأقمّ معك. فاللام جازمة لفعل المتكلم، ولو كانت للمخاطب لكان جيداً على الأصل، وإن كان في ذلك أكثر، لاستغنائهم بقولهم: افعل، عن: لتفعل. وروي أنّ رسول الله قرأ: **فَبَشِّرْهُ بِأَلْحَدٍ فَأَلْحَدُ** (٦) بالتاء» (٧) فالأصل النحوي يكون بدخول لام الأمر على المضارع الغائب أو

(١)- انظر الاحتجاج للحلواني ٥٥.

(٢)- أنظر المقتضب للمبرد ١٠٥/٤.

(٣)- انظر المصدر السابق (المقدمة) ١١٦.

(٤)- الأعراف ٢٠/٧.

(٥)- المقتضب للمبرد ٩٥/١.

(٦)- يونس ٥٨/١٠.

(٧)- المقتضب ٤٤/٢-٤٥.

المتكلم، والقياس النحوي يقبل دخولها على المضارع المخاطب، لأن الأصل في الأمر أن يكون للمخاطب، ولذلك أورد المبرزة قراءة الرسول (ص) دليلاً على رأيه. والمنهج ذاته سلكه في أكثر من موضع (١)

ويخالف المبرزة سيبويه بأسلوبه الذي يعتبر به في رد القراءة التي لاتوافق، وهو كالأخفش في عنف عبارته منها قوله: «أما قراءة أهل المدينة : (حَوْلَاءِ بِلَاقِي حَنَّ أَطْهَرَ لَكُمُ) (٢) فهو لعنٌ ناحش، وإنّا هي قراءة ابن مروان، ولم يكن له علم بالعربية» (٣)، وقد يصف القراءة بأنها «خطاً لايجوز مثله في العربية» (٤) و «لاتحلّ القراءة بها» (٥) و «لو أني صليت خلف إمام فقرأ بها لقطعت صلاتي» (٦).

*- أما ثعلب فقد نسج على منوال الفراء ولم يقدم شيئاً جديداً (٧). صحيح أنه قرأ كتاب سيبويه، وناظر فيه، وله كتاب (الفصيح)، و (مجالس ثعلب)، إلا أنهما لا يكشفان عن منهج خاص به في الاستدلال، فقد صبّ اهتمامه بالنقل، والرواية، فأبدع فيهما، ولم يول الظواهر النحوية وتعليلها اهتماماً كبيراً.

لذلك فلنّ استدلاله بالقرآن الكريم للظواهر النحوية قليل إذا ما قيس باستدلاله به للأمور اللغوية، وعلى الرغم من ذلك فإنه لا يخفي رأيه في أنّ لغة القرآن، وقراءاته، لاشك في صوابها، كما نقل عنه قوله: «إذا اختلف الإعرابان في القراءات لم أفضل إعراباً على إعراب، فإذا خرجت إلى كلام الناس

(١)- انظر المقتضب ١/١٨١، ٢/٧٢، ٣/١٣١، ٤/٢٦١، ٤/٢٦٣، ٥/٣٥٩.

(٢)- هود ٧٨/١١.

(٣)- المقتضب ٤/١٠٥.

(٤)- الكامل للمبرزة ٧٤٩ طبعة زكي المبارك.

(٥)- شرح المفصل لابن يعيش ٣/٧٨.

(٦)- درة الفرائد لنحري ٦٢ مصورة عن الطبعة الأوربية، نقلاً عن الاحتجاج لنحنواني ٥٩.

(٧)- انظر مجالس العلماء للزجاجي ١٠٢ تح: هارون، الكويت ١٩٦٢، إنباء الرواة للقطبي ١/١٤٤.

وفي استدلاله للظواهر النحوية نرى أنه يستدل بالقرآن الكريم لتأكيد أصل نحوي (٢)، وهو لا يأخذ بالقراءة الشائعة فحسب بل يستدل بقراءات عددها المتأخرون شاذة (٣) وقد يردّ قراءة إذا لم توافق لغة العرب، فقد وصف قراءة الكسائي لقوله تعالى: **إِنَّمَا يَقْرَأُ** (٤) بالقبح، فقال: «وهذا قبيح لأنّ العرب لا تجتمع بين هزتين الثانية منها صاكنة» (٥)

من ذلك نلاحظ أن نحاة البصرة والكوفة قد استدلوا بالقرآن الكريم، لكن الكوفيين منهم كانوا أكثر استدلالاً، وأكثر تحديداً وأصعابها، ولعل السبب في ذلك «أن الكوفة سهبط الصحابة، فغلب فيها نزل عدد كبير منهم، وهم أكثرهم عرب لا يثتمون في فصاحتهم، وأصبحت الكوفة بهم موطن القراءات، وظهر فيها ثلاثة من أربعة قراء كانوا أئمة القراءة في العراق، وهم عاصم بن أبي النجود، وحزمة بن حبيب الزيات، وعلي بن حمزة الكسائي» (٦) لذلك فإن كثيراً من القواعد التي وضعها النحاة كانت مستمدة من لغة القرآن الكريم سواء أكان ذلك عند نحوّي البصرة أم الكوفة (٧)

(١) - الإتيان في علوم القرآن للسيوطي ١/٨٣ الطبعة الثالثة ١٩٥١م.

(٢) - انظر شرح الفوائد السبع الطوال لأبي بكر الأنباري ٧٠٥٥-٧١٠٥، ٥٧٣، ٤٥٩، ٣٥١، ٧١-٧٠، نج: هارون ١٩٦٣، م.

(٣) - انظر المصدر السابق ٣٩٤، ١١، وانظر الورف والابتداء لأبي بكر الأنباري ٥٥٤ نخ: محيي الدين رمضان دمشق ١٩٧٣ م.

(٤) - پونس ١٠/١٥.

(٥) - الوقف والابتداء لابن الأنباري ١٦٦.

(٦) - مدرسة الكوفة لمهدي المخرومي ٣٤٥ القاهرة ١٩٥٨م.

(٧)- انظر معاني القرآن للفراء: ١/٧١، ٣٤٧، ٣٣٠، ٢٣٨، ١٠٧/٢، ٣٩٠، ٢١٦، ١٥٩، ٥٥، ٥٠، ٥٠، شرح القصائد السبع الطوال ٥٦٨، ٥٥، والوقف والابتداء. لأبي بكر الأنباري ٩٧١، والإنصاف لأبي البركات الأنباري: المسألة ٦١.

يأتي بعد ذلك النحاة المتأخرون حيث تطورت النظرة إلى القراءات في القرن الرابع الهجري وماتلاه على يد أبي بكر بن مجاهد (ت ٣٢٤هـ) (١) فقد أصبحت للقراءات حدود واضحة بتصنيفاتها، واختياراتها، وتحددت أبعاد القراءات الصحيحة، والشاذة، وطبيعة إسنادها، وموافقتها لرسم المصحف. وبناء على ذلك فقد صار النحاة يملكون ثقافة كبيرة في القراءات تختلف عن أسلافهم وهذا ما يبرز أن بعض القراءات التي عدتها النحاة القداء شاذة قد صححها المتأخرون، والعكس صحيح (٢).

فالزجاج (ت ٣١٠هـ) يقرّ بأن القراءة سنة متبعة تُقرأ كما وردت، وإن كانت مخالفة للأصول النحوية، واضحاً رسم المصحف أساساً في تناولاته (٣)، وعلى الرغم من ذلك فهو يردّ بعض القراءات وينسبها إلى اللحن (٤).

أما الزجاجي (ت ٣٣٧هـ) فإننا نراه لا يردّ القراءة، وإن كانت مردودة من النحاة الذين سبقوه من ذلك قوله: «وقرأ بعضهم: ولكن كانوا همّ الظالمون» (٥) فمن رفع جعل (همّ) ابتداءً، والظالمون

(١) - أحمد بن موسى بن العباس التميمي، أبو بكر بن مجاهد (٢٤٥-٣٢٤هـ) كبير العلماء بالقراءات في عصره. من أهل بغداد. وكان حسن الأدب، رفيق الخلق، فطناً جواداً. له كتاب القراءات الكبير، وكتاب قراءة ابن كثير، وكتاب قراءة أبي عمرو، وكتاب قراءة عاصم، وكتاب قراءة نافع، وكتاب قراءة حمزة، وكتاب قراءة الكسائي، وكتاب قراءة ابن هاشم، وكتاب قراءة علي بن أبي طالب، وكتاب قراءة النبي (ص) وكتاب الأيما، وكتاب الهجاء، وكتاب أنفرادات القراء السبعة وكتاب الشواذ في القراءات. انظر الفهرست لابن النديم ٣١١، وغاية النهاية في طبقات القراء لابن الجندري ١٣٩١.

(٢) - انظر رسالة الملائكة لأبي العلاء المعري ٢٠٢ تح: سليم الجندي، بيروت، بلا تاريخ.

(٣) - انظر أبو علي الفارسي لعبد الفتاح شلبي ٢٨٢-٢٨٤، القاهرة ١٩٥٤م.

(٤) - انظر البحر المحيط لأبي حيان النحوي ٢٧١/٤، ٤١٩/٥، ٣٣٥/٦.

(٥) - الزخرف ٧٦/٤٣.

خبره، والجملة خبر (كان)» (١) حتى إنه ينسب القراءة المردودة إلى أصحابها من غير إشارة إلى رأيه فيها، من ذلك قوله في مجيء (من) حرف جر لابتداء الغاية الزمانية: «دولو استعملت (من) في هذا الباب مكان (منذ) فقلت: ما رأيته من يومين، أو من شهرين، كان ذلك قبيحا، وأهل البصرة لا يجيزونه. وأما قول الله عز وجل: **لَمَسْجِدَ أُسِّسَ عَلَى الْفُلُوفِ مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ** (٢) فتقديره: من تأسيس أول يوم» (٣).

ثم يأتي أبو علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ) الذي اهتم بكتاب سيبويه وآرائه، ومع ذلك فقد استدل بآيات قرآنية لم يوردها سيبويه في كتابه (٤)، واستنبط منها القواعد الكثيرة، من ذلك استدلاله على أن (ما) الشرطية قد تأتي دالة على الزمان بدليل قوله تعالى: **فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ** (٥)، وأن الباء قد تأتي بمعنى التمييز واستدل بقوله تعالى: **وَاسْتَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ** (٦) وغير ذلك من الأمثلة (٧). ولم يكن أبو علي يقبل كل القراءات، بل كان يرد بعضها، شأنه شأن سيبويه وغيره من النحاة، ذلك بأسلوب يشابه أسلوب سيبويه بعيد عن القسوة كقوله: «وهذا قبيح قليل الاستعمال، ولو عدل عنها إلى غيرها كان أولى (٨)، و «وهذا ضعيف في القياس، وقليل في الاستعمال، وما كان

(١) - وردت في تفسير الطبري، وفي الكشف بالنصب فقط. أما في الجامع للفرطبي فقد جاء فيه: (ويجوز): **ولكن كانوا هم الظالمون** بالرفع على الابتداء والخبر، والجملة خبر كان. وذكر الأخفش أن الرفع بعد ضمير الفاعل في هاتين الآيتين، وما يشبههما لغة بني تميم. انظر كتاب الجمل في النحر للزجاجي ١٤٣ (حاشية) نخ: هـي توفيق الحمد ١٩٨٤م بيروت. وانظر الصفحة ٧٦، ٣٠.

(٢) - التوبة ١٠٨/٩.

(٣) - الجمل في النحر للزجاجي ١٣٩.

(٤) - أبو علي الفارسي لشلبي ٥٢٦.

(٥) - التوبة ٧/٩.

(٦) - المائدة ٦/٥.

(٧) - انظر منفي للليب ١١١/١، ٢٧٤، ٢٩٤، ٣٣٥.

(٨) - أبو علي الفارسي لشلبي ٢٤٢.

كذلك نترك الأخذ به أحسن» (١) و«ألا ترى أن من قال: لِلْمَلَأْنِكَةِ اسْجُدُوا. لم يكن مصيباً» لأنها حركة إعراب. (٢)

وعند ابن جنّي (ت ٣٩٢هـ) نرى أنه يبرز القراءات القرآنية بشكل يعمل فيه اعتماد القراءات بأنواعها (٣) بما فيها الشاذة لأنها مروية عن رسول الله (ص)، وعلى الرغم من ذلك فهو يؤكد أن القراءة الصحيحة أقوى إعراباً، وأنهض قياساً، ولهذا يجد لنفسه العذر في ترك الاستدلال بالقراءة الشاذة لأن القراءة الصحيحة أقوى إعراباً منها (٤). ثم نراه يستدل بها -أي بالقراءة الشاذة- ويبني عليها أصولاً فقد ذكر في قراءة ابن عباس: وشاورهم في بعض الأمر أن «في هذه القراءة دلالة على أنك إذا قلت: شربت ماءً، وإنما شربت بعضه، كنت صادقاً، وكذلك إذا قلت: أكلت طعامك، وإنما أكلت بعضه. ووجه الدلالة منه قراءة الباقيين، وشاورهم في الأمر، والمعنى واحد في القراءتين» (٥).

وإذا تجاوزنا إلى نحاة القرن السادس فإننا نرى الزمخشري (ت ٥٣٨هـ) يستثمر فهمه لأساليب القرآن ليستنبط منه القواعد، وينفرد ببعضها من دون النحاة؛ من ذلك قوله: إن (أئما) تفيد الحصر كما تفيده (إئما) المكسورة الهمزة، يقول ابن هشام: «ومن هنا صحّ للزمخشري أن يدّعي أن (أئما) بالفتح تفيد الحصر كذلك، وقد اجتمعنا في قوله تعالى: قُلْ إِنَّمَا يَبُوحُ إِلَهُ أئِمَّا الْحَكْمِ إِلَهُ وَاحِدٌ (٦)

(١) - أبو علي الفارسي لثعلبي ٢٤٠.

(٢) - البقرة ٣٤/٢، وانظر العجّة في القراءات السبع لابن خالويه ٤٩/١، وانظر ٢٣٣/١، والاحتجاج للحلواني ٧٥.

(٣) - انظر المعتتب لابن جني ٣٣/١.

(٤) - انظر المصدر السابق ٣٣/١، وانظر ٢٩٦/١ وما بعدها.

(٥) - المصدر السابق ١٧٦/١، وانظر ١٠٨/١-١٠٩، ١٨٥، ١٧٦.

(٦) - الأنبياء ١٠٨/٢١.

فالأولى لتقصير الصفة على الموصوف، والثاني بالعكس» (١)، وكذلك تفرد بجواز حذف ما عَطَفَتْ عليه (أم)، واستدل بقوله تعالى: **أَمْ كَلِمْتُمْ شُعَدَاءَ** (٢)، وذكر أنه «يجوز كون (أم) متصلة على أنَّ الخطاب لليهود، وحذف معادلها، أي أندعون على الأنبياء اليهودية أم كنتم شهداء» (٣) ومن ذلك أجازته أن تكون (عن) للتعليل واستدل بقوله تعالى: **فَأَنزَلْنَا الشَّيْطَانَ عَلَيْهَا** (٤) وقال: «إن كان الضمير للشجرة فالمعنى حملها على الزلة بسببها» (٥).

أما الرضي الأستراباذي (ت ٦٨٦هـ) فهو يتابع منهج من سبقه، فقد استدل بالقراءات الصحيحة المتواترة، وبالقراءات الشاذة. ومن استدلاله بالقراءات المتواترة: «**إِنْ هَذَا لَسَاحِرَانِ** (٦) قراءة السبعة عدا أبي عمرو» (٧) وقوله تعالى: «**هَذَا يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ** (٨) وهذه قراءة نافع من القراء السبعة» (٩).

ومن استدلاله بالقراءات الشاذة قراءة قوله تعالى: **هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْحَرُ لَكُمْ** (١٠)، وذكر أنها قراءة الحسن، وزيد بن علي، وعيسى بن عمر، وسعيد بن جبني، ومحمد بن مروان السدوسي... ورويت هذه القراءة عن مروان بن الحكم، وخُرِجَتْ على أن نصب (أطهر) على الحال (١١).

(١) - مفتي اللبيب ٣٩/١.

(٢) - البقرة ١٣٣/٢.

(٣) - مفتي اللبيب ٤٤/١.

(٤) - البقرة ٣٦/٢.

(٥) - مفتي اللبيب ١٥٨/١، وانظر الاحتجاج للحلواني ٧٩.

(٦) - طه ٩٣/٢٠.

(٧) - حجة القراءات لأبي زرعة ٤٥٤، والعبء في القراءات السبع لابن خالويه ٢٤٢.

(٨) - المائدة ١١٩/٥.

(٩) - حجة القراءات لأبي زرعة ٢٤٢، والعبء في القراءات السبع لابن خالويه ١٣٦.

(١٠) - هود ٧٨/١١.

(١١) - انظر المحتسب لابن جني ٣٢٥/١، والبحر المحيط لأبي حبان ٢٤٧/٥.

وقوله تعالى: **لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدِهِ** (١) وهي قراءة الجحدري، وأبي السَّئال، وهون العُقيلي (٢).

والرضي لا يتحرج من نقد القراءات المتواترة، ويرميها بالشذوذ، قال: «وأما يونس (٣)، والكوفيون فجوزوا إلحاق النون الخفيفة بالمثلث، وجمع المؤنث، فبعد ذلك إما أن تبقى النون عندهم ساكنة، وهو المروي عند يونس؛ لأن الألف قبلها، كالحركة لمانيها من المدة، كقراءة نافع (٤): **وَمَخْيَانٌ** (٥) أو قراءة أبي عمرو: **وَاللَّانِي** (٦)، وقولهم: **التَّقْتُ حَلَقْنَا الْبِطَانَ** (٧)، ولا شك أن كل واحد في مقام الشذوذ (٨)، فلا يجوز القياس عليه (٩).

لقد تابع رضي المنهج الذي سلكه النحاة الذين سبقوه في موقفهم من القراءات والطنن فيها؛ أمثال سيبويه، والمبرد، وابن جني. والصواب ألا نرد القراءات التي تخالف أصولهم ومقاييسهم، بل يجب

(١) - اليوم ٤/٣٠.

(٢) - انظر البحر المحيط لابن حبان ١٦٢/٧.

(٣) - الكتاب ٥٢٧/٣، والخصائص لابن جني ٩٢/١.

(٤) - انظر حجة القراءات لأبي زرعة ٢٧٩.

(٥) - الأنعام ١٦٢/٦، والآية بنماها: **قُلْ إِنْ صَلَّيْتُ وَنَعَّمْتُ وَخَيَّيْتُ وَمَتَّعْتُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ**.

(٦) - الطلاق ٤/٦٥ **وَاللَّانِي يَلْعَنُ مِنَ الْحَيْضِ مَنْ سَلِطَ أَنْ أَرْتَحِزَ تَعْدَتُحَرَّ ثَلَاثَةَ أَهْوَ وَاللَّانِي لَمْ يَجِئْنِ ...**

(٧) - هذا مثل. وهو كناية من ضيق الأمر واشتداداه. انظر الخصائص ٩٣/١.

(٨) - رضي لا يتحرج من نقد القراءات، فهو يفتي كل ما تقدم من قبل الشذوذ مع أننا علمنا أن قراءة (واللاني) المنسوبة إلى أبي عمرو، والبرقي، هي قراءة سبعة متواترة! سورة الطلاق الآية ٤، انظر: إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر للديمياطي ٤١٨ مصر بلا تاريخ. وانظر الاسترأبادي، دراسة وتحقيق ليحيى مصري ١٥٢٨ (رسالة دكتوراه).

(٩) - انظر الكتاب ٥٢٧/٣، والخصائص ٩٢/١.

عليهم أن يخضعوا أنفسهم ومقاييسهم لها؛ لأنَّ المنطق أن تسيّر القواعد وراء النصوص الفصيحة، لا أمامها (١).

أما ابن هشام فهو يمثل مذهب النحاة المتأخرين (ت ٧٦١هـ) فهو يُشبه مذهب ابن مالك، وأبي حيان في كثرة الاستدلال بالقرآن الكريم، بشكل متتال نحو: «والثاني مما تزداد فيه الباء، المفعول، نحو: ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة (٢) وحزّن إليكم بجزع النخلة (٣)، فليمددْ يستبّر إلى السماء (٤)، ومن يثرِدْ فيهِ بِالْحَادِ (٥)، فطلق مسحاً بالسوق (٦) أي يمسح السوق مسحاً» (٧). ويقبل القراءات جميعها، من دون أن ينظر إلى ردة النحاة المتقدمين لهذه القراءات (٨).

ويختلف مذهب ابن هشام عن مذهب سيبويه، فهو ينهج نهج ابن مالك، وأبي حيان، ويستدل بالقراءة الشاذة، بل إنه يرد على من أنكر بعض هذه القراءات؛ من ذلك أنه أجاز تسكين لام الأمر بعد (ثم)، واستدل بقراءة الكوفيين لقوله تعالى: ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلِيُؤْفُوا نُظُورَهُمْ (٩)، وقال: «ورني

(١)- انظر المختضب للمبرد ٢١٢/١، ١٣٤/٢، والمختضب لابن جني ١٠٣/١، والرضي الأستراباذي، لمصري ٨٩.

(٢)- البقرة ١٩٥/٢.

(٣)- مريم ٢٥/١٩.

(٤)- الحج ١٥/٢٢.

(٥)- الحج ٢٥/٢٢.

(٦)- سورة من ٣٨/٣٨.

(٧)- مقني اللبيب ١١٥/١.

(٨)- انظر المصدر السابق ١/٢٨٠، ٢٨٤، ٣٤٠، ١٤٠، ١٧٠، ٢٢٩، ٢٦٩، ٢٩٤، ٣٠٥.

(٩)- الحج ٢٩/٢٢.

ذلك ردّ على من قال: إنه خاصٌّ بالشعر» (١)، وقوله في قراءة أخرى: «لاوجه لإنكار الفارسي هذه القراءة مع ثبوتها واتجاهها» (٢)، إضافة إلى أنه يتعرج في تضعيف القراءة (٣).

•- ومما تقدم نصل إلى أن أثر سيبويه قد شمل من عاصره، ومن جاء بعده، فقد تابع النحاة سيبويه في استدلالهم على ما وافق الأصول حيناً، وما خالفها أحياناً، فوقفوا عند القراءات التي خالفت الأصول، فمنهم من قبلها، ومنهم من ردها. ولعل تناولاتهم للقراءات الشاذة هو نوع من اهتمامهم بما خالف الأصول؛ لأنه لولا مخالفة القراءات لهذه الأصول في رأي النحاة آنذاك لما أطلقوا عليها اسم القراءات الشاذة.

ومن جهة أخرى فقد اهتم النحاة جميعهم بالقرآن الكريم كطريق للاستدلال، وإن كان اهتمام المتأخرين من النحاة أكبر ممّا عند سيبويه الذي أولى الشعر عناية فائقة، وعوّل على إنشاد العرب الفصحاء، وقد استدل النحاة كذلك بالقراءات القرآنية على اختلاف تصنيفها، غير أنّ النحاة الأوائل لم يدركوا تصانيف القراءات التي وضعها ابن مجاهد، فصنّت قراءاتٌ صُنِّفَت فيما بعد بالشاذة، ورُدّت قراءات وضعها المتأخرون في مصافّ القراءات الصحيحة.

وبعد القرن الرابع حافظ بعض النحاة على نهج الأوائل في الاستدلال بالقراءات القرآنية، وردّ بعضها كالرضي الاسترأبادي، وأخذ نحاة آخرون بالقراءات جميعها، وعدّوها صحيحة.

(١)- مني اللبيب ٢٤٦/١.

(٢)- المصدر السابق ٢٤٥/١.

(٣)- انظر المصدر السابق ٦١٣/٢، وانظر الاحتجاج للعلواني ٨٧.

• الحديث الشريف •

لقد كان طبيعياً لو استدل النحاة بالحديث الشريف في استنباطهم لقواعد اللغة العربية، شأنه شأن القرآن الكريم، لأنه أبلغ بياناً، وأزوع تأثيراً من كل كلام بعد القرآن الكريم. لكن ذلك لم يحدث بسبب تهافت العلماء على ما يزودهم به رواة الشعر تهافتاً أخذ جهدهم فابتدعوا الحجج، والعلل لعدم استدلالهم به (١)، وقد انقسم النحاة فريقين: الأول لم يستدل بالحديث الشريف ظناً منه أن الأحاديث مروية بالمعنى لا باللفظ، والثاني أجاز الاستدلال به ظناً منه أنها لفظه (ص).

لم يول سببويه الحديث الشريف أهمية تذكر، بل إنه في استدلاله به -على قلته- لم يشر إلى أنها أحاديث، إضافة إلى أنها ليست كلها موافقة لما تذكره كتب الصحاح، أما تعليل قلة استدلال سببويه بالحديث فقد تعرضنا له بشكل يفنيها عن التكرار.

ونهج النحاة الأوائل نهج سببويه سواء أكانوا بصريين أم كوفيين، فلم يستدلوا بالحديث الشريف إلا في مواضع قليلة لاتشكل مذهباً. فالغراء لم يستدل في كتابيه معاني القرآن، والمذكر والمؤنث إلا بثلاثة عشر حديثاً أربعة منها جاءت حجة على ظواهر نحوية، والأخرى على ظواهر لغوية (٢)، وهو كسببويه يسوق الحديث حيناً من دون أن يصرح بأنه حديث، بل يذكره ضمن كلام العرب (٣).

(١) - انظر في أصول النحو للأفغاني ٤٦.

(٢) - انظر معاني القرآن للغراء ١/٢٦٦، ٢٨٠، ٣٦٩، ٣٧٠، ٢/١٢٦، ٥٩، ٤٠٢، والمذكر والمؤنث للغراء ٢١، ١٤، نج: مصطفى الزرقا حلب ١٣٤٥هـ.

(٣) - انظر معاني القرآن للغراء ٢/١٢٦، والاحتجاج للحلواني ١٩٦.

أما الأخفش فإنه لم يستدل بالحديث الشريف في معاني القرآن قطاً على الرغم من أنه يتناول أحياناً بعض لغات العرب على غرار التي تناولها الرسول (ص) حيث إن لغة حِثْرَ ونَغِرَ من طَيِّتِ تبدل الميم من لام التعريف (١) فتقول في الرجل (امْرَجُل) (٢). ومع ذلك فإن الأخفش لم يستدل بالحديث الشريف: «ليس امبراً امصياماً في امسْفَر» (٣) يريد ليس البرّ الصيام في السفر على الرغم من تناوله للغة اليمن بقوله: «وأما ما سمعناه من اليمن فيجعلون (أم) مكان الالف واللام الزائدتين» (٤).

أما المبرد فإنه يبقى في دائرة منهج سيبويه بقلة استدلاله بالحديث الشريف فقد استدلل بأربعة أحاديث في تناولاته النحوية ومثلها تقريباً في اللغة. من ذلك ما ذكره في باب «اشتقاقك للعدد اسم الفاعل كقولك هذا ثاني اثنين، وثالث ثلاثة، ورابع أربعة» (٥)، بقوله: «فإذا بلغت المائة قلت: كانوا تسعة وتسعين فأمايتهم : إذا جعلتهم مائة، وكان تسعمائة فالفقتهم. إذا أردت: (فقلتهم)، والفقتهم إذا

(١)- انظر الرضي الأستراباذي ليجي مصري ٤٢٠/١.

(٢)- انظر مجالس ثعلب ٥٨٠/١، تح: هارون.

(٣)- سند الإمام أحمد ٤٢٤/٥، من كتب بن عاصم الأشمري عن النبي (ص)، ومن هذه اللغة قول بُجَيْر بن شعبة الطائي كما نسب ابن بري :

ذاك خليلي، وذو يواصلي يرمي ورائي بأفقتهم وأمسكتهم

يريد: بالسهم والسلة. والسلة واحدة السّلام، وهي الحجارة. شرح عمدة العاقل ٨ وانظر شرح الكافية الشافية ١٨١/١
نقلاً عن منهج الأخفش في إعراب القرآن (حاشية) لعنفة البرازي ١٣٣، رسالة ماجستير، معهد الدراسات الإسلامية، مصر.

(٤)- معاني القرآن للأخفش ٢٩/١، تح: فائز فارس ط ٢ الكويت ١٩٨١ م.

(٥)- المقتضب للمبرد ١٨١/٢.

أردت : (أفعلتهم). كل ذلك يقال. وجاء في الحديث: أول حيّ ألف مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - جهينة، وقد ألفت معه بنو سليم بعده...» (١)

والأحاديث الأربعة المستدل بها عند المبرد نجد أنّ أحدها قد استدلّ به سيبويه قبل ذلك، وهو قوله (ص): «دما من أيام أحبّ إلى الله فيها الصوم منه في شهر ذي الحجة» (٢). واستدلال المبرد بالحديث الشريف يبقى ضئيلاً إذا ما قورن باستدلاله بالقرآن الكريم، والشعر، وكلام العرب، على الرغم من أنه على علم غزير به بدليل أنه صنع كتاباً في غريب الحديث، ويظهر أنّ المبرد كان يستدل بالحديث الشريف في معالجة القضايا النحوية من غير استرسال في الإكثار منه (٣).

وفي القرن الرابع الهجري نرى الزجاجي يسير على نهج سابقه، قلّة في الاستدلال بالحديث الشريف، لكنها عنده مصحوبة بالإشارة إلى أنّ ذلك من قول رسول الله (ص) ففي كتابه «الجمال في النحو» يستدل بحديثين، وقراءة فقط؛ ففي حديثه عن الأمر والنهي أجاز دخول لام الأمر على فعل المخاطب وقال: «وروي أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ: **تَبَذَّلْكَ فَلَقَرَحُوا**» (٤)، وقال في بعض المنافذ **لِتَأْخُذُوا مَصَافِكُمْ**» (٥)، وكان الفراء قد استدل بهذا الحديث (٦).

(١) - المقتضب للمبرد ١٨٤/٢، وانظر ٢١٧/٢، ٢٥٠/٣، ٢٥٤/٤.

(٢) - المصدر السابق ٢٥٠/٣، والكتاب ٣٢/٢.

(٣) - انظر: أبو العباس المبرد وأثره في علوم العربية لمحمد عبد الخالق هضبة ٥٠ ط١ الرياض ١٤٠٥هـ.

(٤) - يونس ٥٨/١٠ وكان الكسائي قد حاب هذه القراءة لفكتها، ووصفها الأخفش بأنها لغة رديئة. انظر معاني القرآن

للفراء ٤٦٩/١ - ٤٧٠، والجمال في النحو للزجاجي (حاشية) ٢٠٨.

(٥) - المصدر السابق ٢٠٨.

(٦) - انظر معاني القرآن للفراء ٤٦٩/١.

ومنه أيضا قوله (ص): «الرَّكْرُ تُسْتَأْمَرُ وَالنَّبِيُّ تُعْرَبُ عَنْ نَفْسِهَا» (١) وبقي أمر الاستدلال بالحديث الشريف على حاله عند ابن جني، فهو في كتابيه الخصائص، والمعتصب استدلل بسبعة أحاديث من خلال تناولاته النحوية والصرفية، وجاء استدلاله بها متأخرا، وكأنه عنده نوع من الاستئناس، من ذلك أنه تكلم على حذف الصفة إذا دلت عليها الحال، والمخ إلى قول سيبويه: سير عليه ليلاً، وهم يريدون: ليلاً طويلاً (٢)، ثم يتابع سلسلة من الأمثلة كثيرة، حتى إذا استوى له تقرير الأصل قال: فعلى هذا، وما يجري مجراه تحذف الصفة، فاما إذا عريت من الدلالة عليها من اللفظ، أو من الحال فإن حذفها لا يجوز» (٣) ثم يقول: «ومن ذلك ما يروى في الحديث: لاصلاة لجار المسجد إلا في المسجد؛ أي لاصلاة كاملة أو فاضلة، ونحو ذلك» (٤). ومنه استدلاله بقوله (ص): كفى بالسيف شأ؛ أي: شاهداً بحذف عين الكلمة، ولا مهابا على قوله تعالى: يَسْ (٥)، وذكر أن الأصل قد يكون: يا إنسان، لكنه اكتفى بالسين من جميع الاسم فقال: ياسين (٦).

ويظهر تأثير ابن جني بسيبويه باستدلاله بالحديث الشريف في قوله (ص): «كل مولود يولد

(١) - الجبل في النحو للزجاجي ٢٦١، وقد ورد هذا الحديث في صحيح البخاري ٢٣/٧، مطابع دار الشعب بالقاهرة، (بلفظ مخالف): من أبي هريرة (رض) أن النبي (ص) قال: لا تُنْكحُ الأَيمَ حتى تُسَآمَرَ، ولا تُنْكحُ الرِّكْرَ حتى تُسَآذَنَ، قالوا: يا رسول الله، وكيف إذن؟ قال: أن تُسَكَّتَ. وانظر مسند ابن حنبل ١٩٣/٤ طبعة ١٩٤٨م، ومسند ابن ماجه ١/٦٠٢، ١٨٧٢م.

(٢) - انظر الكتاب ٢٢٦/١.

(٣) - الخصائص ٣٧١/٢.

(٤) - المصدر السابق ٣٧٢/٢.

(٥) - يس ٣٦/١.

(٦) - انظر المعتصب لابن جني ٢٠٤/٢ تح: ناصف وشليبي القاهرة ١٣٨٦هـ، وانظر ١٠٠/١.

يولد على الفطرة حتى يكون أبواه هما اللذان يهودانه وينصرانه». فقد خرّج الحديث كما خرّجه سيبويه (١).

وخطا الاستدلال بالحديث الشريف خطوة كبيرة على يد ابن مالك (ت ٦٧٢هـ) في الأندلس، والرضي الاسترأبادي (ت ٦٨٦) في المشرق على غير اتفاق، أو تأثر بينهما. فالرضي يرى صحة الاستدلال بالحديث مطلقاً، وقد استدلّ بواحد وثلاثين حديثاً شريفاً، كلها صحيحة، إلاّ حديثين اتفق المحدثون على تضعيفهما، أحدهما قوله (ص): «كما تكونون يؤكّي عليكم»، فإنه حديث ضعيف مرسل (٢). وثانيهما قوله (ص): «ليس في الخضروات صدقة»، فإن هذا الحديث اتفق المحدثون على تضعيفه؛ لأن من روات الحارث بن نبهان، وأما نص الحديث الصحيح فهو: «ليس في الخضروات زكاة» (٣).

واستدل الرضي بأحاديث الرسول (ص) في موضوعات نحوية مختلفة؛ منها قوله (ص): «النامس كلبل مئة لاتجد فيها راحلة واحدة» (٤)، وفي حديث عن الصفة، والوصف بالمقادير. وقوله (ص): «يتعاقبون فيكم ملائكة»، في حديثه عن قولهم: أقائمون الزيدون، فذكر أن (قائمون) تحتل أن تكون مبتدأ، وما بعدها فاعلها، وقاسها إلى الحديث الشريف (٥) وغير ذلك من الأحاديث

(١) - انظر الكتاب ٣٩٣/٢، والمحتسب لابن جني ٣٣/٢، و ٣٤٣، ١٨٦، ٨٨/١. ذكر سيبويه أن في الحديث ثلاثة أوجه: فالرفع وجهان، أولهما أن يكون المولود مضمراً في (يكون)، والأبوان مبتدأ، وما بعده مبني عليه، وثانيهما أن يكون (الأبوان) اسماً ليكون، وهما) مبتدأ، وما بعده خبر له، والنصب على أن نجعل (هما) فصلاً. انظر الكتاب ٣٩٣/٢-٣٩٤.

(٢) - انظر المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة للسخاوي ٣٢٦ نشر مكتبة الخانجي، مصر ١٩٥٦؛ نقلاً عن الرضي الأسترأبادي لمصري ٩٢.

(٣) - رواه الترمذي في صحيحه، كتاب الزكاة، والحديث برقم ٦٢٨.

(٤) - انظر شرح الكافية للرضي ٢٨٢/١، ومع الهوامع للسيوطي ١٦٠/١.

(٥) - انظر أضواء على شرح ابن عفيف لألفية ابن مالك ١٨/٢، والعاشبة.

من ذلك نلاحظ أنّ الرضوي قد خطا بشكل مؤثر في جعل لغة الحديث الشريف مادة للاستدلال في النحو العربي، بعد قرون عدة كان الاستدلال فيها يسير بخطى بطيئة، إن لم يكن متوقفاً عند الحدود التي وقف عندها سيبريه.

ثم نصل إلى القرن الثامن الهجري فنرى ابن هشام (ت ٢٦١هـ) يستدل بالحديث الشريف بكثرة تصل إلى حدّ استدلال ابن مالك به؛ ففي مغني اللبيب استعان بـ اثنين وستين حديثاً نبوياً استخدمها في سبعة وسبعين موضعاً، والفارق بين الرقمين مرده إلى أنّه كرّر بعض الأحاديث في أكثر من مكان كقوله: (ص) «إن من أشد الناس هذاباً يوم القيامة المصوّرون» (٢) فقد استدلّ به على جواز رفع ما بعد (إنّ) ومجيء اسمها ضمير شأن محذوفاً (٣). وقوله (ص): «نحن معاشر الأنبياء لا نُؤزّث» في حديثه عن الجملة المعترضة (٤). وغير ذلك من الأمثلة (٥).

أخذ ابن هشام منحىً متطوراً في استدلاله بالحديث الشريف متأثراً بالسبيلي (ت ٥٨١ هـ)، وابن مالك (ت ٦٧٢ هـ) فهو يشير إلى مصدر الحديث في كتب الصحاح نحو قول: «نعم وقع في صحيح

(١) - انظر شرح الكافية للرضوي ٣٥١/١، ١١٨، ١٧٤، ٣٠٨.

(٢) - الحديث في الصحاح دون كلمة (من)، وفي سند أحمد ٤٢٦/١ «إن من أشد الناس... المصوّرين»، فلا أصل إذا لرواية النحاة.

(٣) - انظر مغني اللبيب ٣٦١/١، ٣١٨، ٣٦١.

(٤) - انظر المصدر السابق ٤٣٣/٢، ٧٠، ٧٥٨.

(٥) - انظر المصدر السابق ١٢٩/١، ١٣٠، ٢٤٨، ٢٥١، ١٣٤/١، ١٣٤، ٥٥١/٢، ٥٨٥، ٤٤٩/٢، ٤٧٨، ٤٤٩، ٤١٣/٢، ٤٩٧، ٤٤١/٢، ١١٥/١، ٦٥٤/٢، ٧٣٤، ٧٣٢/٢، ٦٧٠، ٦٦٩/٢، ٦٧٠، ١٤٣/١، ٤١٣/٢.

البخاري في تفسير وجوه يومئذ ناظرة» (١) : «فيذهب كيما فيعود ظهره طبقاً واحداً»، أي: كيما يسجد، وهو غريب جداً لا يحتمل القياس عليه» (٢)، وإشارة ابن هشام هذه لها مدلول هام يعني بها أنه يبتعد عن السماع في استدلاله، لينهل من الكتب التي انتشرت آنذاك (٣).

ويقرون ابن هشام استدلاله بالحديث الشريف مع استدلاله بالقرآن الكريم، أو الشعر على عادة أسلافه (٤)، لكنه يفوقهم اهتماماً بالحديث الشريف، فهو يكثر من الاستدلال به ويمزج استدلاله بتخريجه (٥)، أو يستعين بتخريج غيره أو يردّه (٦).

ونظرة إلى ما تقدم تكشف لنا أنّ الاستدلال بالحديث الشريف يبقى كغيره من طرق الاستدلال يبحث عما خالف الأصول غالباً، وقد حاول النحاة الوصول إلى بعض القواعد لإضافتها إلى جهود السابقين، وهي على قلّتها قياساً إلى جهود نحاة القرنين الأول، والثاني تعدّ جهداً محموداً سنقف عليه من خلال حديثنا عن الآراء التي تفرّد بها بعض النحاة بعد سيبويه.

(١) - القيامة ٢٢/٧٥. قال ابن حجر: الثابت في نسخ البخاري التصريح بـ (يسجد)، فلملّ المؤلف وقعت له نسخة بحذف

(يسجد) . عن حاشية الدمشقي نقلاً عن مفتي اللبيب ٢٠٠/١.

(٢) - مفتي اللبيب ٢٠٠/١.

(٣) - انظر الاحتجاج للعلواني ٢١٥.

(٤) - انظر مفتي اللبيب ٢٢/١، ٢٨، ٤٣، ١٥٧، ١٨٣، ٢١٨-٢١٩.

(٥) - انظر المصدر السابق ١٠٢/١، ١٢١.

(٦) - انظر المصدر السابق ٣٦/١.

• الشعر •

استدلّ سيبويه بالشعر ليضع للغة العرب القواعد، متابعاً مسيرة نعاة كبار بدؤوا قبله رحلة التقعيد، وقد سلك في سبيل ذلك طريقين واضحتين: الأولى أخذه عن شيوخه، ونقله عنهم وأبرزهم أبو عمرو، ويونس، والأخفش الأكبر، وعيسى بن عمر، والخليل بن أحمد الفراهيدي. والثانية سماعه الشعر من خلال نشأته في مدينة البصرة، وتردد الأعراب عليها، وإنشادهم الشعر في سوق المَرَبَد، ولم نجد دليلاً يشير إلى رحلته وراء الأعراب في باديتهم، ذلك أنّ قوله: (سمعنا)، أو سمعته من العرب، أو غيرها من العبارات (١) لا تشكل دليلاً لرحلته، بل هي دليل على سماعه منهم، هذا السماع الذي حدث فيما أظنّ نتيجة رحلة الأعراب إلى الحاضرة، لا العكس.

هذان المصدران هما الأساس الذي اعتمده سيبويه في استدلاله لقواعد العربية سواء أكان ذلك لما خالف الأصول في الغالب، أم لما وافقها.

ليس لسيبويه أثرٌ في الفراء (ت ٢٠٧هـ) شيخ نعاة الكوفة، لكنّ النهج الذي انتهجه الفراء في الرواية يشابه نهج سيبويه إلى حدّ كبير، فقد نقل الفراء عن شيوخه، وكذلك شافّة الأعراب أما نقله عن الشيوخ، فمن المؤكّد أنّ شيوخه الذين أخذ عنهم غيرَ شيوخ سيبويه، ولا يشترك الاثنان إلّا في يونس بن حبيب (٢)، أما غير ذلك فقد نقل عن المفضل الضبي (٣)، والقاسم بن ممّن (٤)، والكسائي (٥). أما عن مشافهته الأعراب فهو كسيبويه يستنبط ممّا يسمعه القواعد، والأصول، غير أنّه

(١) - انظر الكتاب ١/٤٢٦، ٤٢٣، ٤٢٠، ١٥١، ٩٢/٢، ٣٤٥، ١٥٢، ١٤٤، ٤٦/٣، ٣٠٠، ٤٢٥، ٣٠٠، ٥٠٣، ٥٠٤، ١٩٧/٤.

(٢) - انظر معاني القرآن للفراء ١/١٢٧، ٣٧/٢، وانظر مجالس ثعلب ٤٥٦، وأخبار النحويين البصريين للسيرافي ٢٨ نقلاً عن يونس بن حبيب لحسين نعتار ٣٨.

(٣) - انظر معاني القرآن للفراء ١/١٣٠، ١٣٣، ١٨٥، ٢٦٤، ٢٨٣، ١٦٢/٢.

(٤) - انظر المصدر السابق ١/١٣٦، ٣٩/٢.

(٥) - انظر المصدر السابق ١/١٣٤، ٢١٢، ٢٣٣، ٣٦٥، ٤١٠، ٤١٠.

ومامن شكّ في أن طبيعة الفراء في استنباطه لقواعد النحو تختلف عما سلكه سيبويه، لأن الفراء في (معاني القرآن) ينطلق من آية من آيات القرآن الكريم ليدرس ظاهرة لغوية فيها، ثم يشرحها، ثم يقتد ما استنبطه، ثم يدعم ماوصل إليه مستدلاً بالشعر والنثر. وقد زادت الشواهد الشعرية عند الفراء على ثمانئة شاهد لم يذكر منها في كتاب سيبويه إلا مئة شاهد أو يزيد قليلاً، وفي هذه الأبيات التي التقى فيها مع سيبويه خلاف في أمرين:

الأول: اختلافهما في رواية بعض الشواهد، ذلك أن مسيبويه يذكر:

يا دارُ حَسَرَهَا إِلَيَّ تَحْسِرُهَا
وَسَفَتْ عَلَيْهَا الرِّيحُ بَعْدَكَ مَوْرًا (٣)
وَيُرْوِيهِ الْغُرَاءُ:

يا دارُ غيَّرها البلى تغَيِّروا (٤)

ويذكر مسيوه :

(١) - ذكر ابن النديم أن الفراء نقل عن أبي ثروان، وأبي الجراح، وأبي زياد، والكلابي، والحارثي، والنفيسي، والغناني، أنظر الفهرست لابن النديم ٧١-٧٦، والاحتجاج للعلواني ٩٤.

(٢) - انظر معاني القرآن للقرطبي، ١/٥٦٧، ١٣٥، ١٤٠، ١٦١، ١٧٠، ١٧١، ٢٦٦، ٢٦٩، ٢٨٨، ٢٩٠، ٤٦٨.

٢/١٣، ٢٤، ٢٥، ٢٧، ٧٥، ٣١١.

(٣) - حسنّها: هيئتها وأخفى آثارها، والليل: القيد، وسفت: طيرت، والمور: بالضم: الفجار المتردد، والشاهد فيه رفع (دار) لأنها لم توصف بما بعدها، بل ما بعدها استئناف والخيار: الكتاب (حاشية) ٢٠١/٢.

(٤) - معاني القرآن للقرطبي. ٢/٣٧٦.

فطافت ثلاثاً بين يومٍ وليلةٍ يكون النكير أن تضيف وتجاراً (١)

ويرويه الفراء:

أقامت ثلاثاً بين يومٍ وليلةٍ وكان النكير أن تضيف وتجاراً (٢)

والأمثلة المشابهة لذلك كثيرة (٣).

الثاني: اختلافهما في موضع الشاهد، فقد ذكر سيبويه قول روية:

أنا ابن سَعْدٍ أَكْرَمَ السَّعْدِيْنَ (٤)

واستدل به على نصب (أكرم) على المدح. وذكره الفراء:

أنا ابن سَعْدٍ سَيِّدِ السَّعْدِيْنَ (٥)

(١) - يذكر بكرة فقدت ولدتها، فطافت ثلاث ليالٍ وأياها تطلبه، وليس لديها من نكير - أي امتنكار لما رزنت به في ولدها، إلا أن تضيف وتجار، والإضافة: الإشفاق والعذر، والجوار: العيباج. والشاهد فيه: تأكيد (الثلاث) بقوله: بين يومٍ وليلة، وقد علم أنه أراد ثلاث ليالٍ، والليالي مشتملة على أيامها. والقاعدة المفصلة التي أقرها المتأخرون أن العدد المركب إذا شُيِّرَ بشيئين كانت الفلبة لذكرهما إن كان عاقلًا، وإن كان غير عاقل فللسابق بشرط الاتصال نعر: هندي خمسة عشر جملًا وناقًا، وخمس عشرة ناقًا وجملًا، فإن قُتِدَ الاتصال كانت الفلبة للثلاث نعر: هندي ست عشرة ما بين ناقًا وجملًا، أو ما بين جملًا وناقًا. انظر الكتاب (حاشية) ٥٦٣/٣-٥٦٤.

(٢) - معاني القرآن للفراء ١٥١/١.

(٣) - انظر الكتاب ٤٥/٣، ١٨٠/٢، ٢٥٩/١، ٥٢٠/٣، ٧٥/١، ٢٧/٣، ٧١/١، وانظر معاني القرآن للفراء بالترتيب ٤٢٩/١، ٣٩٥/١، ١٠٥/٢، ٩٠/٢، ٤٥٨/١، ١٣٣/١، ١٩٢/١.

(٤) - روية من بني سعد بن زيد بن مناة بن تميم، وفيهم الشرف والعدد. وفي العرب سعدون كثيرة، مثل سعد بن مالك في ربيعة، وسعد بن ذبيان في غطفان، وسعد بن بكر في هوازن، وسعد بن هذيم في تضاعة بل هم أكثر من أربعين. والشاهد فيه نصب (أكرم) على التفضيم والفخر. انظر الكتاب (حاشية) ١٥٣/٢، وفهارس جهمرة أنساب العرب لابن حزم ٥٧٤-٥٨٠ نج: هارون، دأر المعارف ١٣٨٢هـ.

(٥) - معاني القرآن للفراء ٣٩٢/٢.

واستدل به على ثنية (سعد) من باب التخليب.

وتشابة الشواهد بينهما، على قلتهما إذا ما قيست بما استدل به كل منهما تكشف أن بعض المصادر التي تزودا بها واحدة، فقد أخذ الفراء عن بونس بن حبيب الذي أخذ عنه سيبويه، كما أخذ الفراء عن الكسائي الذي أخذ عن بونس والخليل وأخذ عن حلقات البصرة العلمية علماً عاماً.

كما أن للرواة، والأعراب أثراً في نشر هذه الشواهد بكثرة، وكان الفراء على اتصال بهم، وهذا ما خلق بعض الفروقات في الرواية، ويبقى احتمال أخير وهو أن الفراء قد أخذ عن سيبويه شواهد كما رأي بعض المحدثين. (١) ومهما يكن من أمر فإن أخذ الفراء من سيبويه لا يقلل من قيمة الأول، فقد تفرّد بأكثر من سبعمائة شاهد لم يذكرها سيبويه، وما التقى فيه معه يختلف رواية وتقعيداً، وهذا يضعنا أمام مذهب خاص به جعله رأساً من رؤوس الكوفة.

*- أما الأخفش فقد مثل استدلاله بالشعر ركناً هاماً من كتابه معاني القرآن، فقد بلغ مجموع الشواهد فيه واحداً وثمانين ومئتي شاهد وهو عدد ضخم (٢)، ولم يكن يهتم بعزو شواهد، فقد بلغ عدد الشواهد التي نسبها إلى أصحابها ثلاثين بيتاً (٣).

(١)- انظر الاحتجاج للحلواني ١١١-١١٢، وفيه رد على ما ذكره شوقي ضيف في المدارس النحوية ٢١٥، من أن الفراء تاجر بسبويه، وأنه كان يضع كتابه نصب عينيه ويصره.

(٢)- انظر معاني القرآن للأخفش ٥٧/١، تح: عبد الأمير محمد أمين الورد ط١، بيروت ١٩٨٥م.

(٣)- أصحاب الشواهد المنسوبة: ابن حمزة، أبو حجة النعمري، أبو زيد، أبو النجم، الأخطل، الأسود (وليس في ديوان الأسود بن يعفر فلمله غيره)، أسد القيس، أمية بن أبي الصلت، أوس بن مفرأ، البرجمي، جميل، الغنصاء، روبة، زهير، طرفة، علقمة بن عبدة، عمرو بن شاس، الفرزدق، قيس بن الخطيم، لبيد، منعم بن نويرة، النابغة، مع الإشارة إلى أن بعض الشعراء قد ذكر لهم أكثر من شاهد. انظر معاني القرآن للأخفش (عبد الأمير) ٥٧/١-٥٨.

وتأثر الأخفش بسببويه كبير واضح، فهو الذي حمل كتاب سببويه للناس بعد وفاة مؤلفه، وقد قرأه عليه أبو عثمان المازني، والجرمي. وكانت قصتهما مع الأخفش في الكتاب مثار شك في نزاهة الرجل، وطُعن في سلوكه العلمي (١). كما درس أبو حاتم السجستاني الكتاب على الأخفش مرتين (٢).

ومهما يكن من أمر هذه الأقوال فهي تفسر لنا شدة تأثر الأخفش بسببويه في كتابه (الكتاب ٣٤). وتأثر الأخفش لا يبرز من خلال الدرس القرآني في معاني القرآن، لأن اختلاف كتاب سببويه بتر، وبعيد عن هذا التوجه، لكن الشبه بين الاثنين يبرز من خلال تناولهما لما خالف الأصول النحوية، كالوقوف على القراءات الشاذة التي لاتعاكى ما شاع على لسان العرب، وقد بلغت قوة التشابه حدَّ التطابق في مواضع كثيرة: منها قول سببويه: «هذا باب ما يضاف إلى الأفعال من الأسماء: يضاف إليها أسماء الدهر. وذلك قولك: هذا يوم يقوم زيد، وأتيتك يوم يقول ذاك. وقال الله عز وجل: هذا يوم لا ينطقون» (٤) و هذا يوم يتلفع الصادقين صراطهم (٥).... ومنه أيضاً (آية) قال الأعشى:

بَآيَةٍ تَقْدُمُونَ الْخَيْلَ شَعَثًا كَأَنَّ عَلَى سَنَابِكِهَا مُدَامًا (٦)

(١) - انظر نزعة الألبا لابن الأنباري ٩٢، معجم الأدباء لباتوت العمري ١١/٢٢٥، أبنية الصرف لخديجة الحديثي ٥٨، بغداد ١٩٦٥م.

(٢) - انظر نزعة الألبا لابن الأنباري ١٣٠، إرشاد الأريب ١١/٢٦٤.

(٣) - انظر معاني القرآن للأخفش (عبد الأمير) ٩٠.

(٤) - المرسلات ٣٥/٧٧.

(٥) - المائدة ١١٩/٥.

(٦) - وروى (يقدسون)، أي ابلغهم عني كذا بعلامة إنداسهم الخيل للقاء شعثا متفترة، من السفر والجهد. وشبه ما يسيل من عرقها ممتزجا بالدماء على منابكها بالمدام، وهي الغمر. والسنايك: جمع سنيك، وهو مقدم الحافر. والشاهد فيه إضافة (آية) إل الفعل، وكان إضافتها على تأويل إقامتها مقام الوقت، فكانه قال: بعلامة وقت تقدمون الخيل. الكتاب (حاشية) ١١٨/٣.

وقال يزيد بن عمرو بن الصَّعْق:

أَلَا مَنْ مَبْلَغُ عَنِّي تَمِيمًا بَآيَةِ مَا تُحِبُّونَ الطَّعَامَا (١)

فما لُفِر. ومنا يضاف إلى الفعل أيضاً قوله: لا أفعلُ بذي تُسَلِّمُ، ولا أفعلُ بذي تُسَلِّمان، ولا أفعلُ بذي تُسَلِّمون. المعنى: لا أفعلُ بسلامتك، و (ذو) مضافة إلى الفعل كمضافة ما قبله، كانه قال: لا أفعلُ بذي سلامتك» (٢).

وقول الأخفش: «وليس شيء من الأسماء يضاف إلى الفعل غير أسماء الزمان.... وهو في الكلام يكون مضافاً تقول: اذكر يومَ لا ينفعك شيء، أي: يومَ لا منفعة. وذلك أن أسماء الحين قد تضاف إلى الفعل. قال: هذا يومٌ لا يُنطِقُونَ (٣) أي: يومٌ لا نطق... إلا أنهم قد قالوا:

بَآيَةِ يُقَدِّمُونَ الْخَيْلَ زَوْرًا كَأَنَّ عَلَى سَنَائِكِهَا مُدَامًا (٤)

وقالوا:

أَلَا مَنْ مَبْلَغُ عَنِّي تَمِيمًا بَآيَةِ مَا تُحِبُّونَ الطَّعَامَا (٥)

(١) - جعل ذلك آية يعرفون بها لما كان من أمرهم في تحريق عمرو بن هند لبني نعيم، ووفود البرجمي عليه حين شتم رائحة المحرطين منهم، وكانوا تسمه وتسمين، لظنه طعاماً يصنع، فمرَّج عليه، فأمر به فتنف في النار ليكمل عدد المحرطين به سائة، كما كان أقسم عمرو بن هند. والشاهد فيه إضافة (آية) إلى (يعبتون) و (ما) زائدة للتوكيد. انظر الكتاب ١١٨/٣، والكمال للمبرد ٩٨، وخزانة الأدب ١٣٨/٣، وجمع الهوامع ٥١/٢.

(٢) - الكتاب ١١٧/٣-١١٨.

(٣) - المرسلات ٣٥/٧٧.

(٤) - لهذا البيت روايتان: انظر في ذلك الكتاب ١١٨/٣، ومعاني القرآن للأخفش (عبد الأمير) ٢٥٩/١. وجمع الهوامع للسيوطي ٥١/٢.

(٥) - للبيت رواية أخرى انظر. الكامل للمبرد ١٤٧/١، ومغني اللبيب ٤٢٠/٢.

أما المبرّد فكان تأثره بكتاب سيبويه كبيراً، ويظهر ذلك في المقتضب فقد جرى ذكر الخليل وسيبويه، في مواضع تزيد على المائة. (٣) وظنّ بعض النحاة المتأخرين أنّ للمبرّد بعض الآراء النحوية التي كان له فيها قصب السبق إلى أن ثبت العكس، فكل ما تُسبب إلى المبرّد من آراء تفرد بها مردود عليها بشكل جليّ. (٤) لكنّ ذلك لم يمنع من أن تكون للمبرّد شواهد غير معروفة قبل في كتب النحو، ولم يذكرها سيبويه، ولكنّها قد تكون مذكورة في كتب اللغة، أو تداولها الرواة؛ من ذلك ما استدل به على مجيء نعت المنادى المفرد منصوباً، بقول جرير:

ومنه قول المهمل الذي استدل به على نصب الاسم المنادى إذا لحقه التثنية اضطراباً في الشعر:

(٥) - البت من قصيدة جرير التي يمدح بها عمر بن عبد العزيز. الديوان ١٣٦-١٣٧، وانظر امفضيب للحميد ٢٠٨/٤.

رَفَعْتُ رَأْسَهَا إِلَيَّ وَقَالَتْ . يَاعَدِيَّ لَقَدْ وَقَتَكَ الْوَاقِي (١)

ومنه استدلاله على أنّ لام المستغاث به إنّ عطفت بغير (يا) كسرت بقول الشاعر:

يَمَكِّمُكَ نَارٌ بَعِيدُ الدَّارِ مُغْتَرِبٌ . يَا لِلْكُهُولِ وَلِلشَّبَّانِ لِلْعَجَبِ (٢)

ومنه استدلاله على جواز الإتيان بالفاعل بعد إضافة المصدر إلى المفعول، بقول الشاعر:

أَفْنَى تِلَادِي وَمَا جَمَعْتُ مِنْ نَسَبٍ . قَرَعُ الْقَوَائِمِ أَفْوَاهُ الْأَبَارِقِ (٣)

والأمثلة على ذلك كثيرة. (٤)

(١)- يريد أنها متعجبة من حالي إلى هذا الغاية مع ما لقيت من الحروب، والأمراء، والخروج عن الأهل. ومثل هذا كثير من فعل النساء، وهو الضرب على الصدر في حالة الدهشة والانعراج، وعدّي هو اسم مهمل، وهو عدّي بن ربيعة أخو كليب. والوَاقِي: جمع واقية، والأصل الرواقِي فابدلت الواو الأولى همزة وجواباً. الواقعة: العائطة. انظر المفتضّب للمبرد (حاشية) ٢١٤/٤، والشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٥٦، وخزانة الأدب للبغدادي ٣٠٠/١ برواية مختلفة.

(٢)- استشهد به على أنّ لام المستغاث به إنّ عطفت بغير (يا) كسرت اللام، كما في قوله: وللشبان. أراد بالثاني بعيد النسب. انظر المفتضّب للمبرد ٢٥٦/٤ (حاشية).

(٣)- قال ابن هشام في مغني اللبيب ٥٩١/٢: >> الإتيان بالفاعل بعد إضافة المصدر إلى المفعول شاذ حيث قيل: إنه ضرورة كقوله: أفنى تلادي... فيمن رواه برفع (أفواه)، والعق جواز ذلك في النثر، إلا أنه قليل. ودليل الجواز هنا البيت، فإنه روي بالرفع مع التمكن من التنصب، وهي الرواية الأخرى. وذلك على أنّ القوائِمَ الفاعل، والأفواه مفعول. وصح الوجهان، لأنّ كلاّ منهما قارع ومقروع. والبيت للأقيشر الأسدي. والقوائِم: الكؤوس الصغيرة جمع قاقوزة، وقد قالوا فيها قاقوزة. انظر المفتضّب للمبرد (حاشية) ٢١/١، وخزانة الأدب للبغدادي ٢٨٢/٢.

(٤)- انظر المفتضّب للمبرد وحاشيته ٤٧٤/١، ٥٩٠/٢، ٢٠٨/٤، ٢٥١٠/٢٣٤.

استمر استدلال النحاة في القرن الثالث الهجري على ما كان عليه عند النحاة حتى القرن الثاني الهجري، ولم يأخذ المبرد من شعر البحتري شيئاً على الرغم من الصلة بين الاثنين، وكذلك الأمر بين ابن جني، والمتنبي، ولم يستدلا بشعريهما في أمور نحوية كاستدلالهما بشعراء العصر الجاهلي، والإسلامي، والأموي. وهكذا فإن نهج الاستدلال كان مرسوماً بعناية لا يخرج عليه أحد، وإن فعل ذلك فإنه يذكر أنه يحتج للمعاني، لا اللغة. (١)

وتتبع خطى الأوائل له ما يسوّغه، ذلك أنهم وضعوا الأصول، والأسس، وتركوا لمن جاء بعدهم الاجتهاد ضمن هذه الأصول، وحين يتناظرون لا يجدون غير ما ذكره النحاة الأوائل، حتى إنه لم يبق لهم إلا الحديث عن الأئمة، والعلل التي لم يصل إليها شيوخهم، فأضافوا بعض الشواهد في استدلالهم مع المحافظة على ما نقلوه عن أسلافهم.

وقد سيطر على النحاة في بداية القرن الخامس الجمع، والمقابلة، والجدل في كلّ ما وجدوه أمامهم من تراث نحوي، ولم يفرز لنا ذلك الزمن شخصيات عظيمة كالخليل، وسيبويه، والفرّاء وابن جني وغيرهم من الأوائل. ولم يكن للمتأخرين كالزمخشري (ت ٥٣٨ هـ)، وابن الشجري (ت ٥٤٢ هـ)، وأبي البركات الأنباري (ت ٥٧٧ هـ)، وابن بعيش (ت ٦٤٣ هـ)، وابن مالك (ت ٦٧٢ هـ)، والرضي (ت ٦٨٦ هـ) شخصية مستقلة، ونستثني منهم ابن مالك الذي رسم لنفسه شخصية نحوية حين اعتمد على الحديث النبوي الشريف، وجعله أحد المصادر الهامة في استدلاله النحوي. (٢)

ولن نقف عند هذه الشخصيات النحوية كلّها، بل سنكتفي بالحديث عن الزمخشري والرضي الأسترباذي لأنهما يمثلان هذه المرحلة.

(١)- انظر الاحتجاج للعلواني ١٢٤.

(٢)- انظر في أصول النحر للأفغاني ٤٦، وما يمهدها.

*- أما الزمخشري فقد أخذ معظم شواهد وآرائه النحوية من الأوائل سواء أكانوا من البصريين أم الكوفيين، ويذكر أسماءهم في منامبات كثيرة، وقليلًا ما يستدل بشاهد جديد في مسألة نحوية.

وقد نال سيبويه مكانة كبيرة عند الزمخشري لنمساها من خلال تفديره له، ولآرائه، من ذلك أنه أخذ برأي سيبويه في إعراب (صِبْغَةَ اللَّهِ) من قوله تعالى: صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً وَنَحْنُ لَهُ عَابِدُونَ (١) حيث قال: «وانتصابها على أنها مصدر مؤكد هو الذي ذكره سيبويه، والقول ما قالت حذام» (٢)، ومنه أنه في كل مسألة خلافية يرى الحق مع صاحب الكتاب. (٣)

وقد أخذ الزمخشري كثيرًا من شواهد الكتاب، وعزا بعضها إلى صاحب الكتاب، ومنها قوله:

بني أسير هل تعلمون بلائنا إذا كان يوماً ذا كواكب أشنعا (٤)

ومنها قوله: «وأنشد سيبويه فيما جاء منه نكرة قول الهزلي:

وبأوي إلى نسوة عطّل
وشعثاً مواضع مثل السعالي» (٥)

(١)- البقرة ١٣٨/٢، وصِبْغَةَ، بكسر الصاد مصدر هيئة من صبغ، والمراد بها هنا (الدِّين)، وسقي صبغة لظهور أثره على معتقده. وهي مفعول مطلق لفعل محذوف. إعراب القرآن الكريم وبيانه لمحيي الدين الدرويش ١٩٦/١، دار الإرشاد بحمص ط ١٩٨٠.

(٢)- الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل للزمخشري ٣١٥/١-٣١٦.

(٣)- انظر الأحاجي النحوية للزمخشري ٤٨ تح: مصطفى الحصري، حماة، ١٩٦٩م.

(٤)- البيت لعمر بن شاس. الكتاب ٤٧/١، والكشاف للزمخشري ٤٠٤/١.

(٥)- البيت روايتان، بنصب (شعثاً) ورفعها. والشاعر يعصف صائداً يسمى لعباله فيعزب من نسائه في طلب الوحش. ثم يأوي إليهن. والمطل: جمع عاقل، وهي التي لا شيء لها، أو التي لا حظ لها، والشعث: جمع شعثاء وهي التي تغتر شعرها وتلبّد ثقله تصدّه بالدهن. والمراضيع: جمع برضاع، وهي الكثيرة الإرضاع. والسعالي: جمع سعلاة وهي الفول ذلك أنه إذا كانت المرأة قبيحة الوجه سيئة الخلق شبهت بالسعلاة. والعرب يشبهون المجانز، والخيل، وفرسانها بالسعلاة. انظر الكتاب ٣٩٩/١، ٦٦/٢، والكشاف للزمخشري ٤١٧/١.

وغير ذلك من المواضع (١). كما أهمل في مواضع كثيرة أخرى عزوها إلى صاحب الكتاب (٢)

لم يحافظ الزمخشري على منهج النحاة الذين سبقوه بالاستدلال بالشعر وفق القيود الزمانية التي وضعت ضمن أصول، وأسس محدّدة، فقد خرج على منهج النحاة قبله باستدلاله ببيت أبي تمام:

هَمَّا أَظْلَمَا حَالِيَّ ثَمَّتَ أَجَلِيَا ظَلَامَتِيهِمَا عَنْ وَجْهِ أَهْمَرٍ أَشْمِسِ (٣)

وعلى ذلك بقوله: «وهو وإن كان محدثاً لا يستشهد بشعره في اللغة فهو من علماء العربية، فاجعل ما يقوله بمنزلة ما يرويه، ألا ترى إلى قول العلماء: الدليل عليه بيت الحماسة فيقتنعون بذلك لوثوقهم بروايته وإتقانه» (٤) فهو يدرك مخالفته لأصول الاستدلال، وشروطه، ولكنه يدافع عن نفسه تجاه استدلاله بشعر أبي تمام.

ويستدل في مكان آخر بشطر من شعر أبي فراس الحمداني، هو:

تَعَالَيْ أَقَاسِمُكَ الهمومَ تَعَالِي

مشيراً إلى قول أهل مكة تعالي بكسر اللام للمرأة (٥)

(١) - انظر الكشف للزمخشري ٥٠٤/٢ والمفصل (بشرح ابن يعيش) ٨٠/١، ٩٥/٦، ٧٠، ٩٦، والأحاجي النحوية للزمخشري

(٢) - انظر الكشف ٨٧، ٨٥/١، ٥٥٨، ٥٥٥، ٤٠٧، ١٧٦، ١٦٨/٢، ٣٠٤، ١٠٠/٤، ٢٩٨، ١٠٣، ٤٦/١، ١٣٥، ١٠٣، ٩٥/٢، وانظر

تلك الشواهد في فهرس الأشعار في الجزء الخامس من الكتاب.

(٣) - الكشف للزمخشري ٢٢٠/١.

(٤) - المصدر السابق ٢٢٠-٢٢١.

(٥) - انظر المصدر السابق ٥٣٦/١.

ولعلّه هو الذي فتح هذا الباب أمام النحاة بعده، لما كان له من المنزلة العلمية في حياته والشهرة المدوية بعد مماته. (١)

*- أمّا الرضي الأسترباذي صاحب شرح الكافية والثانية لابن الحاجب فقد سار على سنن القدماء كما فعل معاصروه، فاعتمد على كتب النحاة القدماء، وأكثر من ذكرهم، والإشارة إليهم، وهو على غرار المتأخرين من النحاة يستدلّ بشعر مَنْ لا يُستدلّ بشعرهم كأبي الطيّب المتنبي، من مثل قوله:

كَأَنَّ فَحْلَةً لَمْ تَمْلَأْ مَوَاجِبَهَا دِيَارَ بَكْرِ وَلَمْ تَخْلَعْ وَلَمْ تَهَبْ (٢)

وقد جاء استدلاله بالشعر في شرح الكافية مثلاً في المرتبة الثانية بعد القرآن الكريم، فقد استدلّ بستمائة، وأربعة أبيات، لم ينسب منها إلى أصحابها إلا ستة وعشرين بيتاً منها بيت المتنبي. (٣)

*- وخلاصة القول أنّ النحاة الأئمة الذين عاشوا في القرنين الأول والثاني الهجريين بحثوا عن الشواهد الفصيحة سواء أكان ذلك مقام سمعوه مباشرة من الأعراب الذين لم يخالطهم فساد، أم سمعوه من شيوخهم الثقات، وكان سيبويه على رأس هؤلاء دقة، وأمانة فكان كتابه سجلاً أميناً للمرحلة التي سبقت، وكان أثره واضحاً فيمن جاء بعده على مدى قرون طويلة.

وبعد ذلك تأتي المرحلة التي عاشها نحاة القرنين الثالث والرابع الذين اعتمدوا على جهود السابقين، لاسيما شواهد سيبويه، وأضافوا إليها شواهد قليلة، لكن كلّ ذلك لم يسعفهم في إضافة

(١)- انظر الاحتجاج للعلواني ١٣١.

(٢)- ديوان المتنبي بشرح العكبري ٨٨/١، مكة المكرمة ١٣٩٧هـ، وانظر خزانة الأدب للبغدادي ٤٤٧/٦، والرضي الأسترباذي لمصري ٩٩/١.

(٣)- انظر المصدر السابق ٩٩/١.

أصول جديدة؛ لأن أسلافهم سَدُّوا كلَّ ثغرة في بنيان النحو العربي.
وفي المرحلة التي تلت ذلك لم تُضفْ شواهد جديدة بشكل عام إلا ما ندر كاستدلالهم بشعر
أبي تمام، وأبي فراس، ولم يقدِّموا شيئاً جديداً باستثناء ابن مالك، وما أضافه من استدلال بالحديث
النبوي الشريف.

• الأمثال •

اكتسبت لغة الأمثال أهمية خاصة عند النحاة وجاءت في مرتبة قُدِّمت فيها على لغة الحديث
الشريف. وكان سببويه أوَّل من سلط الضمَّ على الأمثال، لتكون مصدراً من مصادر الاستدلال لما
ضمت في كتابه منها. وقد أخذ الاستدلال بالأمثال مظاهر متعددة عنده من خلال أكثر من أربعين
مثلاً جعلها شواهد في تناولاته النحوية؛ فهو يضع المثل بعد القرآن الكريم في بعض المواضع (١) وقد
يفعل العكس حين يقدم المثل على غيره من طرق الاستدلال (٢) وغير ذلك من أساليب في تلوين
الكلام على الأمثال.

وقد استخدم سببويه هذه الأمثال في أغراض نحوية، منها ما يتعلق باستدلاله لما خالف الأصول،
وهو الغالب، ومنها لما وافق الأصول. وقد تابع هذا المنهج النحاة الذين جاؤوا بعده، فالغراء يجيز
بعض الاستعمالات قياساً على الأمثال، ذلك لتماثلهما في التركيب كحديثه عن (عسى القويُّ
أبؤساً) (٣).

(١) - انظر الكتاب ١/٢٨٢، ٢٦١/٢، ٣٩١/٢.

(٢) - انظر المصدر السابق ١/٢٨١، ٢٨٠، ٢٥٨، ٥٣، ٥٢، ٥١/١، ١١٤/٤.

(٣) - انظر معاني القرآن للغراء ١/٤١٥، وانظر كذلك ٢/١٦٤، ١٧٤، ٤٠٢.

ولم يتفقد الفراء بالأمثال التي ذكرها سيبويه، بل أضاف أمثالا أخرى نحو: (محسنة فهبلي X) و (شر ما ألبأك إلى مُحِجَّةِ عرقوب) (٢) و (بعد إطلاع إيناس) (٣)، ولا دلالة لذلك إلا حرص الفراء على استنباط القواعد والأحكام من كلام العرب، والأمثال مرآة صادقة للسان العرب.

وفي القرن الثالث يتابع المبرد خطوات سيبويه، ويعول على الأمثال وقيس عليها، ويعمل بعض التراكييب: منها قياسه تركيب (حبة) و (ذا) وجعلهما اسما واحدا للمذكر، والمؤنث، والمفرد والجمع على قولهم في الأمثال: (أَطْرِي فَإِنَّكَ نَاعِلَةٌ) (٤) و (الصيفَ ضَيَّعَتِ اللَّبَنُ X) (٥) للمفرد والجمع والمذكر

(١) - في منامية المثل أنه جاء ضيف إلى امرأة، ومعهُ جِرابٌ دقيق ، فأقبلت تأخذ من جرابِ لنفسها، فلما أقبل أخذت من جرابها إلى جرابه. فقال: ماتنعمين ؟ قالت: أزيدك من دقيقي. قال: مُحَسِّنَةٌ فهبلي. أي ألقي. معاني القرآن للفراء. ٤٠٢/٢، ولسان العرب (هبل)

(٢) - في لسان العرب عن الأصمعي: «وذلك أنَّ المرقوب لامح فيه، وإنما يحوج إليه من لا يفدر على شيء»، معاني القرآن للفراء ١٦٤/٢.

(٣) - الاطلاع هنا: النظر . والإيناس الوجود واليقين . معاني القرآن للفراء ١٧٤/٢.

(٤) - في لسان العرب أنَّ «هذا مثل يقال في جلالة الرجل، ومعناه أي اركب الأمر الشديد فإنك قوي عليه، وأصل هذا أن رجلاً قاله لراعيه لكانت ترمي في السهولة وتترك الحزونة، فقال لها: أطري، أي: خذي في أطرار الوادي وهي نواحيه، فإنك ناعلة. أي فإن عليك نعلين»، وأحسبه عنى بالنعلين غلطاً جلد قدسيها. مجمع الأمثال للميداني ٤٣٠/١، وانظر لسان العرب (طرر).

(٥) - التاء من (ضيمت) مكسورة في كل حال إذا خوطب به المذكر والمؤنث والاثنتان والجمع، لأن المثل في الأصل خوطبت به امرأة، وهي دخنثوس بنت لقيط بن زُرارة كانت تحت عمرو بن عمرو بن هند، وكان شيخاً كبيراً ففركته (أي كرهته) فطلقها، ثم تزوجها فتى جميل الوجه، وأجديت فبعثت إلى عمرو تطلب منه خلوة . فقال عمرو (في الصيف ضيَّعتِ اللبن) فلما رجع الرسول، وقال لها ما قال عمرو. ضربت يدها على منكب زوجها، وقالت: (هذا وعدُّة خير) تعني أنَّ هذا الزوج مع عدم اللبن خير من عمرو، فذهبت كلمتها مثلاً. فالأول بضرب لمن يطلب شيئاً قد فوته على نفسه، والثاني بضرب لمن تنع باليسير إذا لم يجد الغطير. انظر مجمع الأمثال للميداني ٦٨٢/٢.

والمونث (١)، وتكلم على موضوعات نحوية متعددة، واستدل عليها بالأمثال المتداولة في لغة العرب (٢).

ويتابع ابن جني استدلاله بالأمثال على غرار أسلافه النحاة، فهو يكرر بعض الأمثال التي ذكرها سابقوه، نحو: (شَرُّ أَمَرٍ ذَا نَابٍ) (٣)، و (أَمْتُ فِي الْحَجَرِ لَا فَيْكَ) (٤)، و (أَطَرَقُ كَرًا) (٥) و (افْتَدِ مَخْنُوقٌ) (٦)، و (أَصْبَحَ لَيْلٌ) (٧). ويضيف أمثالا أخرى لم يوردها سيبويه في كتابه منها: (سرعان ذي إهالة) (٨)، و (أكذب من الأخيذ الصبحان) (٩)، و (أذلُّ من وتيدٍ بقاع) (١٠).

(١) - انظر المقتضب للمبرد ١٤٥/٢.

(٢) - انظر المصدر السابق ٢٥/٣، ٧٠، ٧٤، ٢١٥، ٧٧، ١٠٢/٤، وانظر مجمع الأمثال للميداني ١٦٢، ١٥٨/٢.

(٣) - أمرة: حملة على البهريز، وهو صوت دون النباح. وذو ناب: الكلب هنا. يضرب في ظهور امارات الشر ومغاييله. انظر الكتاب ٣٢٩/١. والخصائص لابن جني ٣١٨-٣١٩، وانظر مجمع الأمثال للميداني ٣٧٠/١. ولسان العرب (هرز).

(٤) - الأمت: العروج. السيراني: جملة سيبويه إخبارا محضاً، وقال المبرد: إنه خبر مراد به الدعاء. كأنهم قالوا: جمل الله في حجر أمتا لا فيك. الكتاب ٣٢٩/١. والخصائص لابن جني ٣١٧-٣١٩، وانظر لسان العرب (أمت).

(٥) - الكتاب ٢٣١/٢، ٦١٧/٣.

(٦) - المصدر السابق ٢٣١/٢.

(٧) - المصدر السابق ٢٣١/٢.

(٨) - المعروف في المثال (سرعان ذي إهالة)، والإهالة: الشعم المذاب، وفي القاموس: «فأصله أن رجلاً كانت له نعجة عجفاء. ورعاسها يسبل من منخريها لهنز إليها، فقبل له: ما هذا؟ فقال: وذكها (أي دسمها) فقال السائل ذلك ... يضرب لمن يغبر بكينونة الشيء قبل وقته»، انظر الخصائص لابن جني (حاشية) ٣٩١/٣.

(٩) - المحتسب لابن جني ١٣٨/١. الأخيذ: المأخوذ، والمصباحان: المصطبيح، وهو الذي شرب المصبرج، والمرأة صنبعي؛ وأصله أن رجلاً خرج من حبه، وقد اصطبح، لثقبه جيش يريدون قومه، فأخذوه وسألوه عن الحي، فقال: إنما بتُّ في القفر، ولا عهد لي بقومي، فبينما هم يتنازemon إذ غلبه البرق، فبال، فعلموا أنه قد اصطبح، ولولا ذلك لم يبل: فطمئه واحد منهم في بطنه فبدره اللبن، فمضوا غير يميز فمضوا على الحي. انظر مجمع الأمثال للميداني ١٦٦/٢.

(١٠) - لأنه يَدَقُّ أبداً. الخصائص ٨١/١، ومجمع الأمثال للميداني ٢٨٣/١.

وهكذا فقد تابع النحاة المتأخرون باستدلالهم ما كان عليه أسلافهم واضممين للأمثال أهمية دون الشعر، والقرآن. وقد لوحظ أن الأمثال تتكرر جيلاً بعد جيل مع إضافات جديدة، واختلاف في الرواية، فكُتِبَ النحو تأخذ بروايةٍ مثل أخذت به كتب اللغة مع اختلاف روايته، ولهذا الخلاف سبب يعود إلى أن النحاة يأخذون بالرواية التي تخدم غرضهم النحوي دون ترجيح رواية على رواية أخرى، أما اهتمام اللغويين فينصب على الألفاظ ومعانيها. إضافة إلى ذلك، فإن النحاة يدركون أن المثل المروي عن عربي فصيح يجب الوثوق بدقته، وإن تعددت رواياته ما دام الرواة من العرب الفصحاء.

أما قلة الاستدلال بالأمثال قياساً على الشعر، والقرآن، فيعود إلى أن الشعر والقرآن أكثر ثباتاً وأقل عرضة للتبدل والتغيير. الأول لما يحويه من وزن، وقافية يحميه إلى حد ما من التغيير، والثاني لما فيه من قدسية؛ قال تعالى: **إِنَّا نَحْنُ قَرْلُكَا الضَّكْوَرِ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (١)**، أما المثل فهو لسان حال العربي ببساطة تركيبه، وجمال تعبيره، واختصار مفرداته، وصلاحه ليخدم المعنى في أكثر من مناسبة، وهو يدفع بالعربي لتبديل بعض مفرداته ليستخدمها في المقام الذي هو فيه، لا يمنعه من تغيير مفرداته وزن، ولا قافية، ولا يخشى فيه تبديلاً.

• لغة التخاطب •

يعد كتاب سيبويه نهاية مرحلة التأسيس في البناء النحوي، فقد ارتسمت فيه ملامح النحو وأصوله بما فيه من قواعد، وطرق استدلال على هذه القواعد، فكان أثره بالغاً جداً في النحاة الذين جاؤوا بعده على مرّ العصور.

ويأتي استدلال سيبويه بلغة التخاطب من مصدرين أولهما: من لقائه الأعراب في البصرة، وسماعه منهم. وثانيهما: من أخذه عن شيوخه. وهذا ما جعله يرسخ أصوله النحوية بشكل قوي، حتى أضحي اعتماد لغة التخاطب في الاستدلال يأتي في مرتبة هامة بعد لغة الشعر، والقرآن الكريم.

ولانستطيع أن نقول: إنّ الفراء قد تأثر بسيبويه في استدلاله بلغة التخاطب، لأنّ من البدهي أن يغرف النحوي كلّ نحويّ مما حوله إذا اطمأنّ إلى صحته وسلامته، لذلك رأينا اهتمام الفراء بلغة أعراب البادية واضحاً في نحوه، فقد لازم الفصحاء، وعُني بكلامهم، واستنبط الأحكام منها، وقد اعتمد على أعراب معيّنين كأبي ثروان العكلي، وأبي الجراح، وأبي زياد الكلابي، والفقعسي، وأبي الهيثم العفيلي، وكان اهتمامه بكلامهم كبيراً (١)، وفي مواضع كثيرة أيضاً استدلّ بكلام الأعراب من غير إشارة إلى أسمائهم. (٢)

وبلغ اهتمام الفراء بلغة البادية درجة تضاهي اهتمامه بالشعر والقرآن الكريم، وهو ما لمسناه عند سيبويه أيضاً، فمن خلال استدلالهما بلغة التخاطب كانا ينفذان إلى لغات القبائل فيسميانها

(١) - انظر معاني القرآن للفراء ١/٩٠٥، ٢/٢١٢، ٣/٣٩٨، ٤/٣٩٩، ٥/١٣٩.

(٢) - انظر المصدر السابق: ١/٣٣، ٢/١٥٢، ٣/١٥٢، ٤/١٥٢، ٥/٣٩٨.

وينعتانها بالفصاحة. (١)

فمنهج الفراء هو منهج سيبويه لكنه ليس من باب التأثر بلغة التخاطب ذاتها، لأنّ الفراء لم يستعن بأمثلة سيبويه بل كان يأخذ من الأعراب مباشرة، متن يعيشون حوله إضافة إلى رواية شيوخه، لاسيما الكسائي.

أما الأخفش فقد كانت عنايته بلغة التخاطب عند العرب كبيرة كعناية سيبويه، فقد اعتمد على مشافهته للأعراب، وعلى رواية شيوخه، فمن اعتماده على المشافهة نقل لنا كثيراً من اللهجات والوجوه التي سار عليها العرب في سلفقتهم (٢)، ومن أخذه عن طريق شيوخه، وكبار الرواة نقله عن يونس، وأبي عبيدة، وغيرهما (٣) من الأعلام، حتى غدا كتابه مليئاً بالرواية عن العرب.

وقد أفاد الأخفش من لفات العرب كثيراً فرصد منها (الهمزة) وتطّق العرب لها بين إثبات وقلب وتخفيف (٤)، وكذلك الأفعال المجردة، والأفعال المزيدة، واستعملاتها عند العرب (٥) ومنها

(١) - ذكر الفراء لفات لقريش، وربيعة، وطئ، وأسد، وعامر، ولضاعة، وعقيل، ونمير، وسليم، وهوازن، وعليا قيس، وباهلة، وهذيل، وتميم، وكثانة، واليمن، غير أنّ لغة أسد عنده أثيرة مفضلة، فهو إلى جانب إكثاره منها نجده يطلق عليها نعت الفصاحة، كقوله عن بني دبير: «وهم من فصحاء بني أسد»، انظر معاني القرآن للفراء ٣١١/٢. وانظر الاحتجاج للحلواني ١٥٦.

(٢) - انظر معاني القرآن للأخفش ١٢٢، ٩٣، ٧٦/١ - ١٢٤، ١٢٣، ١٤٠.

(٣) - انظر المصدر السابق ١٢٣/١ - ١٢٤، ١٨٦، ١٥٢.

(٤) - كقولهم في إيتاك، وإيه، وأرقت، وإسرائيل: هيتاك، وهيه، وهرتت، وإسرائيل. وكذلك قولهم في جبرائيل، وتروخا، وأرجا، وأخطا: جبرائيل، وتوختت، وأرجتت، وأخطتت. وغير ذلك. انظر معاني القرآن للأخفش ١٦٧، ٧٣، ١٤٠، ٣٠٨/٢.

(٥) - تكلم الأخفش على لفات العرب في يمرش، ونبطش، ويحشز، ويمكث، وينقر، وحزنته وأحزنته واستطاع يستطيع، واستطاع بسطيع، واستطاع، واستطاع يستطيع. انظر معاني القرآن للأخفش ٢٥٨، ٩٠/١، ٣٩٩، ٣٠٩/٢.

تذكير بعض الألفاظ وتأنيثها عند العرب (١)

وفي مواضع أخرى نرى أنَّ الأخفش لا يشير إلى مصدره في نقل لغة العرب، وكلامه في ذلك يوحى باطمئنانه إلى المروي من كلامهم؛ لكنه يشير إلى قبائل العرب ولغاتهم، فقد ذكر بني تميم (٢)، وبلعبر (٣)، وبني الحارث بن كعب (بلعارث) (٤) وبني أمد (٥)، وأزد السراة (٦)، وبكر بن وائل (٧)، وبني قشير (٨)، وقيسا (٩)، ولم يكتف الأخفش بذلك، بل نراه يشير إلى لغة منطقة من المناطق كلفة أهل العجاز (١٠)، وأهل المدينة (١١)، وأهل البصرة، وأهل الكوفة (١٢)، واليمن (١٣). ولم تكن القبائل التي أشار إليها الأخفش في مستوى واحد من الفصاحة فهو كثيراً ما كان يشير إلى

(١) - تكلم الأخفش على التذكير والتأنيث في الصواع، والإنجيل، والصراط، والطريق، والسبيل، والزقاق، والسوق، والكلام.

(المرفأ). انظر معاني القرآن للأخفش ١/١٧، ١٨٠، ٢٥٩، ٣٦٧/٢.

(٢) - انظر المصدر السابق ١/١٦، ٢٦، ٥٢، ٩٠، ١٢٠، ١٧٦، ٢٧٦/٢، ٢٨٠، ٢٩٨، ٣٢١، ٣٧٩، ٥٥١-٥٥٢.

(٣) - انظر المصدر السابق ١/١١٨، ١٢٢.

(٤) - انظر المصدر السابق ١/١١٣، ٤٠٨.

(٥) - انظر المصدر السابق ١/١٧.

(٦) - انظر المصدر السابق ١/٢٢، ٢٦.

(٧) - انظر المصدر السابق ١/٢٨.

(٨) - انظر المصدر السابق ١/١٨٠.

(٩) - انظر المصدر السابق ٢/٢٨٠، ٢٩٨، ٥٢٦.

(١٠) - انظر معاني القرآن للأخفش ١/١٧، ٣٩، ٥٢، ٧٢، ٩٠، ٩٨، ١٧١، ٢٧٦/٢، ٣٢٥، ٣٨١، ٤٥٦، ٥٣٢، ٥٥٢.

(١١) - انظر المصدر السابق ١/٤٤، ٢٥٨، ٢٩٢/٢.

(١٢) - انظر المصدر السابق ١/٤٤، ٢٩٢/٢.

(١٣) - انظر المصدر السابق ١/٢٩.

فصاحة لغة أو قبحها. (١) وهذا المنهج الذي اتبعه الأخفش يماثل منهج سيبويه، وغيره من النحاة الأوائل.

وكذلك المبرد لم يكن بعيداً عن نهج سيبويه فقد اعتمد على مصدرين أولهما: اعتماده على الأعراب، والثاني اعتماده على رواية الشيوخ.

فقد أكثر المبرد من الاعتماد على أعرابي واحد تقريباً، وهو عمارة بن عقيل (٢)، فقد وثق بفصاحته، ونقل عنه، وبنى على ذلك بعض الأحكام؛ منها ما جاء في كتاب الكامل: «قرأت على عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير:

مَرُوثٌ بِالْدِيَارِ وَلَمْ تَعُوجُوا

فذلك يدلّك على أن الرواية مفترية» (٣)، فالمبرد يصحّح رواية شاهد نحويّ معروف مستندلاً بقراءته على عمارة بن عقيل. وفي مكان آخر يصحّح ضبط كلمة من كلمات اللغة معتمداً على إنشاد عمارة بن عقيل له، يقول المبرد: «وَلَا حَلَلْتُ حَبِوتِي إِلَى مَا يَقُومُ إِلَى النَّاسِ، تَكْشُرُ الْحَاءُ، وَتَضُمَّهَا إِذَا أُرِدْتُ الْأَسْمَ، وَتَفْتَحُهَا إِذَا أُرِدْتُ الْمَصْدَرُ، أَشَدُّنِي عِمَارَةُ بْنُ عَقِيلَ لَجَرِيرٍ:

قَتَلَ الزَّيْبُ وَأَنْتَ قَاعِدُ حَبُوةٍ قَبْحًا لِحَبِوتِكَ الَّتِي لَمْ تُحَلِّ (٤)

وقد يجيز وجهاً معتمداً على ما سمعه من الأعراب، من ذلك قوله: «سمعت عمارة بن عقيل يقرأ: وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ، وَكُلُّ يَحْ قَلْبِكَ يَتَسَبَّحُونَ (٥) فقلتُ: ما تريد، فقال: سَابِقُ النَّهَارِ» (٦) فقد

(١)- انظر معاني القرآن للأخفش ١/٢٨٠، ٢٨١؛

(٢)- انظر الاحتجاج للحلواني ١٥٩.

(٣)- الكامل للمبرد ٣٤، نج: شاكر والمبارك، القاهرة بلا تاريخ.

(٤)- المصدر السابق ١١٢، وانظر ١٩٠.

(٥)- يس ٤٠/٣٦.

(٦)- الكامل للمبرد ٢١٦، وانظر الخصائص لابن جني ١/١٢٥.

أشار إلى حذف التنوين قبل أداة التعريف، ولم يرفضه وفضل عليه وجهاً آخر (١).

وقد اعتمد المبرد على لغة الأعراب في ردّه على سيبويه، وإنكاره لبعض ما جاء في كتابه (٢). وقد اعتمد المبرد كذلك على رواية الشيوخ، وما نقلوه عن الأصمعي؛ من ذلك قوله: «ومتا يؤكد ذلك السماع قول الأصمعي - فيما حدثك به علماؤنا-: إن أعرابياً سمع خلف الأحمر، فقال يا أحمر، إنّ عندك لأشأوى، فقلب الياء واوا (٣)، وأخرجه شُخْرَج صحراء وصحاري» (٤) ومنه اعتماده على رواية أبي زيد في إنزال (ما) منزلة (من)، واستعمالها لمن يعقل. (٥)

والواضح متا مرّ أنّ المبرد قد سار على هدي سيبويه، والفراء، والأخفش، ونهج نهجهم في اعتماده رواية البداية، وكذلك رواية الشيوخ، لكنّ المبرد أضاف لمسة خاصة لهذا النهج وهي اعتماده على رواية عمارة بن عقيل، ولغته بشكل كبير.

(١)- انظر ترجمته النعاة للمفردات الشاذة للصنبر ٨٦.

(٢)- من ذلك أن سيبويه يرى أن (فُعَال) صيغة نسبة لا تحتاج إلى الياء، نحو: ثواب، وجُتال لصاحب الثياب والجمال، ثم قال: «وليس في كل شيء من هنا قيل هذا، ألا ترى أنك لا تقول لصاحب البئر: برّار، ولا لصاحب الفاكهة: فكَاه»، الكتاب ٣٨١/٣-٣٨٢. ورد المبرد على سيبويه بقوله: «وكل من رأيناه مقن نرضى صريته يقول لصاحب البئر برّار، حتى صار لكثرة استعماله لا يحتاج فيه إلى حجة من شعر، ولا غيره»، انظر المقتضب للمبرد (حاشية) ١٦١/٣-١٦٢ وفيه ردّ ابن ولّاد على المبرد وانتصاره لسيبويه.

(٣)- أشأوى هي أضياء وأصلها أشأى بثلاث ياءات؛ الياء الأولى عين الكلمة، والثانية بدل من الألف، والثالثة بدل من الهمزة، حذفت الياء الأولى المشددة للتخفيف، ثم قلبت الكسرة فتحة، والياء ألفاً فصار الجمع أشأيا على وزن لفأى، ثم قلبت الياء واواً فتحوذاً لصار أشأوى. انظر الإنصاف المسألة ١١٨ من ٨١٦-٨١٧، وشرح المفصل ١١٧/٩.

(٤)- المصدر السابق ٣١/١.

(٥)- انظر المصدر السابق ١٨٥/٤.

ومع نهاية القرن الرابع بدأ النحاة يشكّون في فصاحة الأعراب، وسلامة لسانهم بعدما اختلطوا، وفسدت سليقتهم، وقد عبّر ابن جني عن ذلك في حديثه عن زيادة النون في (عَنْبَر) بقوله: «فكذلك يجوز أن يرد دليل يقطع به على نون (عنبر) في الزيادة، وإن كان ذلك كالمتعذر الآن لعدم المسموع من الثقة، المأنوس بلفظه وقوة طبيعته» (١) فإذا تعذّر وجود الثقة في المسموع لكثرة ليس مستحيلاً، فقد ظلّ بعض النحاة، واللغويين على صلة وثيقة بالبادية، وأهلها، وعدّوا كلامهم مصدراً من مصادرهم في التأليف (٢) وفاخر بعضهم بفصاحته لأنّه وُلِدَ في البادية. (٣)

ومن هذا الدافع اعتمد ابن جني على لغة أعرابي من عقيل هو الشّجري محمد بن العتّاف (٤) وبني الأحكام، والقواعد على ماسمعه منه (٥) كما عول على رواية أهل النحو واللغة، كالأصمعي (٦) (٢١٦هـ)، وقطرب (٦٢٠هـ)، وأبي زيد (٢١٥هـ). (٦)

(١) - الخصائص لابن جني ٦٦/٣، وقد عبّر أبو علي الفارسي عن ذلك بقوله واصفاً الأعراب آنذاك: «ليست لهم أصول يراجعونها، ولا قوانين يمتصون بها، وإنما نهجم بهم طبائهم على ما ينطقون به، فربّما استهواهم الشيء فزاعوا به عن القصد» ٢٧٣/٣.

(٢) - منهم الأزهري (ت ٣٧٠هـ) صاحب كتاب تهذيب اللغة، الذي جعل الأعراب أرفع مكانة في فصاحتهم من بطون الكتب القديمة، ومنهم الهمداني (ت ٣٣٤هـ) الذي جعل لغة الحجاز، ونجد السفلى، فلى الشام، وديار مصر وربيعة فصيحة إلّا لغة الذين عاشوا في المدن. انظر مقدمة تهذيب اللغة للأزهري ٦ نج: هارون القاهرة ١٩٦٤م، وانظر العربية لبوهان فك ١٥٩، ترجمة النجار، القاهرة ١٩٥١م.

(٣) - انظر معجم الأدباء لياقوت الحموي ١٢٨١٢٤/٢.

(٤) - هو أبو عبد الله محمد بن العتّاف القُتَيْبِيُّ التَّيْمِيُّ، وذكره ابن جني باسم أبي عبد الله الشّجري. قال فيه: «وقلنا رأيتُ بدويًا أنصح منه»، ولا تعرف سنة وفاته، مقدمة الخصائص ١٥/١-١٦.

(٥) - انظر الخصائص لابن جني ١/٣٣٨٢٥٠، ٢/٢٩١٩، ٣/٢٨٠.

(٦) - توفي ابن جني عام ٣٩٢هـ وعاش ٩٥ عاماً تقريباً أي أن لم يدرك قطرباً، وأبا زيد، والأصمعي، وبناء على ذلك فإن الرواية عنهم لم تكن شفاهاً، وقوله: أنشدنا الأصمعي بقصد به، أنشدنا في كتابه، وكأنه خطاب لنا. انظر الخصائص ١/١٣٧١٢٦، والمعتصب لابن جني ١/٥٦، ٥٥.

نلاحظ من ذلك أنه في هذه المرحلة ١ أي في القرن الرابع الهجري بدأ التصريح بضعف لغة الأعراب لاختلاطهم بالأعاجم إلا القليل منهم، على عكس ما عُرِفَ عن نحاة القرنين الأول، والثاني الذين جعلوا لغة البادية أصلاً يبنون عليه من غير تردد أو شك.

وبعد ذلك تضائل اعتماد النحاة على الأعراب تضائلاً كبيراً، لأن لغتهم خالطتها لغة الأعاجم، فلم يكن للنحاة آنذاك بدءٌ من الاعتماد على القرآن، والشعر، لأنهما مدوتان أما لغة التخاطب فلم تكن مدونة إلا ما سجله النحاة الأوائل منها، لذلك فإن النحاة حافظوا على ما وصلهم من أسلافهم، وما دوتوه من لغة التخاطب.

ومع القرنين الخامس والسادس تكون قد انتهت عصور المشافهة، ولم يذكر أحدٌ من نحاة تلك الفترة أنه نقل لغة عن أعرابي، أو بنى حكماً على حديثه إلا ما ندر، فالزمخشري مثلاً يذكر أنه سمع أعرابية، وقال في تفسيره لقوله تعالى: **وَجِوَاهُ يُوقِنُ نَاطِرَةً * إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةً (١)**: «وسمعتُ سَرَوِيَّةً مستجدية بمكة وقت الظهر، حين يفلق الناس أبوابهم ويأوون إلى مقابلهم، تقول: عُنِينَتِي تُرَيْظِرَةٌ إِلَى اللَّهِ وَالْيَكْم» (٢) كما أشار إلى أن بعض البدويات أنشدته :

عَرِيضُ الْقَفَا مِيزَانُهُ فِي شِمَالِهِ قَدْ انْحَصَّ مِنْ حَسَبِ الْقَرَارِيطِ شَارِبُهُ (٣)

وكان استدلاله في المثالين السابقين من كلام البادية، لكنه لم يكن لأمر نحوي، أو لغوي كما كان الحال عند أسلافه بل كان الأمر يتعلق بالمعنى، وما فيه من مجاز.

(١) - الفياضة ٧٥/٢٢-٢٣.

(٢) - الكشف للزمخشري ١٩٢/٤.

(٣) - المصدر السابق ٣٣٩/١، وقد استدل بالبيت على معنى البلاهة والنفلة بقول: عريض القفا.

هذه حال النحاة بصريين، وكوفيين، فقد اعتمدوا على لغة الأعراب الذين كانوا يشافهونهم، وعلى رواية الشيوخ، وقد رأينا ذلك عند سيبويه، والفراء، والأخفش، ورأينا اهتمامهم بذكر القبائل والأمصار.

وفي القرن الثالث تابع النحاة نهج أسلافهم، واعتمدوا على الأعراب، والشيوخ على حدة سواء، واهتم المبرد بأعرابي واحد وثق بفصاحته ونقل عنه، وبنى على كلامه أحكاماً.

وفي القرون التالية بدأ الشكّ في فصاحة الأعراب بعدما نشأ الضعف في لسانهم، وقد عبّر عن ذلك نحاة تلك الفترة كابن جنّي، ثم جاء الزمخشري حيث ندر أخذه عن الأعراب، وإن ظهرت إشارته للغة البادية، فهي لأمر بلاغية تتصل بالمعنى، ولا علاقة لها بالنحو واللغة.

الفصل الثاني

الاستدلال بغير النصوص

- السماع والقياس
- المدرسة البصرية وأتباعها
- المدرسة الكوفية وأتباعها

• السماع والقياس •

لم تكن مذاهب النحاة في الاعتماد على السماع، والقياس حتى وفاة سيبويه واحدة، كما لا يمكننا أن نصف أحد النحاة بأنه اعتمد على السماع، ولم يعتمد على القياس، أو اعتمد على القياس ولم يعتمد على السماع، لكننا نستطيع أن نقول في هذه الفترة: إن الحضرمي، وعيسى بن عمر، والخليل بن أحمد اعتمدوا على القياس، ولم يهملوا السماع، ولم يجافوه، وإن أبا عمرو بن العلاء، ويونس بن حبيب اعتمدا على السماع ولم يهملوا القياس، ولم يجافياه. أما سيبويه فقد أفاد من السماع والقياس على حد سواء وجمع بينهما بكل دقة وعمق.

ومن جهة أخرى كان الكسائي (ت ١٨٩هـ) يرسم ملامح المذهب النحوي الكوفي الذي اعتمد على الاتساع في الرواية من أشعار، وأقوال، وقرامات شاذة، والاتساع في القياس بحيث يعتد في قواعد النحو بالشاذ، والقليل، والنادر (١).

لذلك تداخل السماع، والقياس في مناهج النحاة، لاسيما المتقدمون منهم، وكلما مرت السنين نأى النحاة بأنفسهم عن السماع، وأخذوا بالقياس منهجا لهم، وهذا ما سيجعلنا نتنبع المنهجين عند أبرز أنصارهما انطلاقاً من دراسة كل مذهب على حدة، لأن نحاة البصرة، وإن اعتمدوا القياس بشكل عام فقد اهتموا بالسماع أيضاً، وكذلك نحاة الكوفة فإنهم لم يهملوا القياس على الرغم من اهتمامهم بالسماع أكثر.

(١) - انظر المدرايس النحوية لشولبي صيف ١٩٥.

وينبغي أن يستقرّ في الأذهان أنّ المدرسة الكوفية لاتباين المدرسة البصرية في الأركان العامة للنحو، فقد بنّت نحوها على ما أحكمت البصرة من تلك الأركان التي ظلت إلى اليوم راسخة في النحو العربي، غير أنّها مع اعتمادها لتلك الأركان استطاعت أن تشقّ لنفسها مذهباً نحوياً جديداً، له طوابعه وله أسسه ومبادئه (١)

• المدرسة البصرية وأتباعها •

نهج سييويه شيخ المدرسة البصرية منهج الفطرة، والطبع الأصيل في تناولاته النحوية، ودرس الأمثلة المستمدة من القرآن الكريم، والشعر، وكلام العرب واستنبط ما فيها من أساليب الكلام؛ ليكشف أبعادها بمعايير الصحة والخطأ، أو الحسن والقبح، أو الكثرة والقلّة، وهو بشكل عام يقدم المادة النحوية الأولى بعناصرها الأولية، ولا ينقصها إلا استخلاص الضوابط، واستنباط الأصول، فيجمعها ويصنّفها، ثم يعرضها جملة أو أحاداً، ويحلّل التراكيب فيها، ويؤوّل الألفاظ، ويقدّر المحذوف، ويستخلص المعنى المراد (٢).

هذا من جهة، ومن جهة أخرى لم يتطور السماع عند النحاة، بل توقف عند حدود معينة أخذ فيها النحاة من الأعراب حاجتهم، وقعدوا اللفّة على ما سمعوه، وساعد على هذا التوقف قلّة الثقة بالأعراب بعدما اختلط بالأعاجم، ولم يعد يوثق بلفّة الأعراب إلّا قليلاً منهم.

وبالمقابل تقدّم القياس بشكل ملحوظ عند النحاة، لاسيما المتأخرون منهم، وعلى ذلك لم يبق أمام النحاة إلا الاعتماد على سماع من سبقهم، على تفاوت بينهم على مبدأ ما قيس على كلام العرب فهو

(١) - انظر المدارس النحوية لشوقي ضيف ١٥٨.

(٢) - انظر سييويه إمام النحاة لخاصف ١٦٣-١٦٦.

كلام العرب (١).

لما مات سيبويه قرئ كتابه على أبي الحسن الأخفش إذ لا يعلم أن أحدا قرأه على سيبويه، ولا قرأه سيبويه على أحد (٢)، ومن الطبيعي أن يتأثر الأخفش بالكتاب، ويفيد منه ويبصر في تفتيق موضوعات، ومسائل منه بما كان عليه من علم بالكلام وحذق بالجدل؛ قال الأخفش: «كان سيبويه إذ وضع شيئاً من كتابه عَرْضَهُ عليّ وهو يرى أنني أعلم به منه، وكان أعلم منّي، وأنا اليوم أعلمُ منه.» (٣)

وصحيح أن الأخفش تأثر بسيبويه، لكن ذلك لا يعني أنه أخذ بأرائه كلها من دون مناقشة، بل شرح الكتاب، وخالف سيبويه في كثير من الآراء النحوية؛ قال الكسائي: «لم يكن في القوم - يعني البصريين - أعلم من الأخفش، نبّههم على عوار الكتاب وتركهم» (٣). وهو الذي فتح أبواب الخلاف على سيبويه، وساعد في نشوء مدرسة الكوفة النحوية بعد أن حملوا مخالفات الأخفش لسيبويه ومضوا يتسعون فيها.

والواقع أنه إذا كان الأخفش قد ساعد في نشوء مدرسة الكوفة - كما قال الكسائي، وتابعه بعض المحدثين - فإن في ذلك بعض المبالغة؛ لأنّ الخلاف بينهما خلاف قد يحصل بين كثير من النحاة في كل عصر، ثم إنّ هذه الخلافات كانت في أمور النحو الفرعية، لا الأصلية ذلك أنّ قواعد النحو وأصوله الأساسية تَمَّت على يد سيبويه التي أخذها عن شيخه الخليل، أي قبل وفاة الأخفش بأكثر من ربع قرن.

(١) - القول لأبي عثمان المازني (ت ٨٢٤٩هـ) انظر الخصائص لابن جني ١/٣٥٧، ٢/٢٥٠.

(٢) - انظر أخبار النحويين البصريين للسبكي ٦٦ نج: محمد إبراهيم البنا ط ١٩٨٥م.

(٣) - مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ٦٨، ٦٩.

ولاشك أنّ الأخفش لم يخرج كلياً على مدرسة البصرة، ولم يشذّ عن القواعد الأساسية التي أقامها سيبويه، ومن قبله الخليل سوى تفسيرات، واجتهادات بسيطة دفعت إليها طبيعة هذا العلم الذي وضعه أناس يقبلون المناقشة، والأخذ والرد، والأخفش من أكابر علماء النحو في عصره، وهو يرفض التقليد، والمتابعة، بل يدرس، ويمحص حتى يقتنع، وإلاّ فله اجتهد آخر. (١)

وإذا كان الأخفش قد خالف مدرسته في بعض الآراء فإنّ معظم آرائه وافقت مدرسته البصرية وزعيمها سيبويه؛ من ذلك ما قاله سيبويه: «مما جرى نعتاً على غير وجه الكلام (هذا جُحْرُ ضَبٍّ خَرِبٍ، فالوجه الرفع، وهو كلام أكثر العرب وأنصحهم. وهو القياس لأنّ الخَرِبَ نعت الجحر، والجحر رفع، ولكن بعض العرب يجرّه وليس بنعتٍ للضبِّ، ولكنه نعتٌ للذي أخيف إلى الضبِّ، فجرّوه لأنّه نكرة كالضبِّ، ولأنّه في موضعٍ يقع فيه نعتُ الضبِّ، ولأنّه صار هو والضبِّ، بمنزلة اسم واحد. ألا ترى أنّك تقول: (هذا حبٌّ رمان، فإذا كان لك قلت: هذا حبٌّ رمانِي، فأضفتَ الرمانَ إليك، وليس لك الرمانُ إنما لك الحبُّ)» (٢) وما قاله الأخفش جاء موافقاً فيه سيبويه: «ويقولون: هذا جُحْرُ ضَبٍّ خَرِبٍ، والخَرِبُ هو الجُحْرُ. ويقولون: هذا حبٌّ رمانِي، فيضيف الرمانَ إليه، وإنما له الحبُّ وهذا في الكلام كثير.» (٣)، والأمثلة كثيرة متنوعة (٤)

(١) - انظر منهج الأخفش في إعراب القرآن لصفوة البرازي ٤٧١.

(٢) - الكتاب ٤٣٦/١.

(٣) - معاني القرآن للأخفش ٧٥/١.

(٤) - انظر الكتاب ٩٠/١، ١٤٣/١، ١٨٠/١-١٨١، ٢١٢/١، ٢٨٣-٢٨٢/١، ٣٨٦/١، ١٢٧/٢، ١٤٠/٢، ٢٨٨/٣، ٣٩٩/٣، ٤٠٠.

١١٧-١١٩، وانظر بالترتيب معاني القرآن للأخفش ٨٠/١، ٣٧٤/٢، ٢٤٨/١، ٤٧-٤٨/١، ٢٤٩/١، ٨٨/١، ٩/١،

٣٥٩/٢، ٥٨-٥٩/١، ٦٦/١، ٨٩-٨٨/١.

أما ما خالف الأخفش فيه سيبويه فلم يكن بقدر ما وافقه فيه سواء أكان ذلك من جهة الكثرة، أم الأهمية. من ذلك رأيهما في (العلّ) قال المرادي: (للتعليل)، هذا معنى أثبت الكسائي، والأخفش، وحملًا على ذلك ما في القرآن من نحو: **لَعَلَّكُمْ تَهْتَكُونَ (١)** و**لَعَلَّكُمْ تَهْتَكُونَ (٢)** أي: لِتَشْكُرُوا وَلِتَهْتَدُوا (٣). وقال الأخفش: **لَعَلَّ يَهْتَكُوا (٤)**، ونحو قول الرجل لصاحبه: انزع لعلنا نتفدى، والمعنى لننتفدى، وحتى نتفدى، ويقول الرجل: اعمل عملك لعلك تأخذ أجرك، أي لتأخذه (٥). وذكر سيبويه أنّ (العلّ) طمع وإشفاق (٦). وغير ذلك من الأمثلة (٧).

لقد كان لأراء الأخفش، وابتعاده عن سيبويه حيناً وأخذه بآرائه أحياناً أخرى أثرٌ في الصورة التي كوَّنها حوله النقاد، فجعلوه بعيداً عن مدرسته البصرية، ومؤسساً لمدرسة الكوفة، أو بالأحرى مساعداً في بنائها. (٨) لكننا نرى أن الصواب لا يتعدى وجهة نظر محدّدة يملكها الأخفش، وهي مخالفة لما عند سيبويه، وهي ليست في أمور جوهرية متعلّقة ببنية القواعد النحوية بل في فروع،

(١) - البقرة ٥٢/٢، وغيرها من المواضع. انظر المعجم المفهرس لمجد الباقي (تشكرون).

(٢) - البقرة ١٥٠/٥٣، وغيرها من المواضع.

(٣) - انظر الجنى الداني في حروف المعاني لابن أم قاسم المرادي ٥٢٧-٥٢٨ تج: طه محسن، العراق ١٩٧٦.

(٤) - طه ٤٤/٢٠.

(٥) - انظر معاني القرآن للأخفش ٤٠٧/٢.

(٦) - انظر الكتاب ٢٣٣/٤.

(٧) - انظر في ذلك الكتاب ٤١/٢، ١٠٣/٣، ٢٢٥/٤، وانظر بالترتيب معاني القرآن للأخفش ٤١٠/٢، ١٢٥/١، ٩٨/١-٩٩.

(٨) - ذكر محمد خير العلواني صاحب (الاحتجاج) أنّ الأخفش «أحياناً يبني الأصول على غير مسرع، ولكنه يحكم الفياس ومعه، وهذا مخالف لما رأينا من أرائه الأولى»، وفي هذا القول ما يدل على أنه غير مفيد بمنهج محدد. انظر

وتلاميذهم لمتابعة بعضهم بعضاً، فكان أن تسقط بعض علماء الكوفة الذين درسوا في البصرة آنذاك بعض الخلافات بين علماء البصرة أنفسهم، واخذوا يبنون عليها أحكاماً فاقت الخلافات الأصلية بكثير من المبالغة التي ساعدت على تاجيع الخلاف.

ثم يأتي المازني أبو عثمان (ت ٢٤٩هـ) الذي لم يكن خارج حدود بصريته، فقد كان مهتماً بالقياس كما هو الحال عند البصريين، ولكن ذلك لا يمنعه من الأخذ بالسمع إذا تعارضاً؛ من ذلك أنه سمع قول الشاعر:

وَأَنَا الَّذِي قَتَلْتُ بَكْرًا فِي الْوَعَى وَتَرَكْتُ تَقْلِبَ عَمِيرَ ذَاتِ سَنَامٍ

ورأى فيه العائد من الصلة يعود إلى (أنا)، لا إلى (الذي)، وهو مخالف للشائع المعروف، فأجازه، وقال: «لو لم أسمع لم أجزه» (١)، وفي مكان آخر يقول في (استحوذ، وأغيلت) «فلأنا لم نسمعها معتكئين في اللفه، ورب حرف هكذا، فاحفظ ما جاء من هذا، ولا تُقِسْ» (٢)

أما المبرد فقد تمسك بالقياس تمسكاً شديداً، فاق فيه الحضرمي، والخليل، ومطالب بعدم الالتفات إلى الشواذ، والنوادر، فقال: «القياس المطرد لا تعترض عليه الرواية الضعيفة» (٣)، وقال أيضاً: «إذا جعلت النوادر والشواذ غرضك، واعتمدت عليها في مقاييسك كثرت زلاتك» (٤) فهو يخطئ العرب، وينكر روايات لسيبويه شتمت من الفصحاء كقول النمر بن تولب:

(١) - شرح اللع لابن جني لابن الدقان، اللوحة ١٩٨، نسخة مصورة من نسخة دار الكتب في جامعة بغداد، نقلاً من الاحتجاج للحلواني ٣٠٠.

(٢) - المنصف في شرح التصريف لابن جني ٢٧٦/١.

(٣) - الكامل للمبرد ١٨٥/١.

(٤) - الأشباه والنظائر للسيوطي ٤٩/٣، حيدر آباد الطبعة الثانية.

وَيَوْمَ نُسَاءُ وَيَوْمَ نُسَرَّ (١)

فَيَوْمَ عَلَيْنَا وَيَوْمَ لَنَا

وقول أبي النجم العجلي:

عَلَيَّ ذَنْبًا كُلُّهُ لَمْ أَصْنَعْ (٢)

قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ الْخِيَارِ تَدَّعِي

برفع (كله) (٣).

لكن المبرد يرد ما نُقِلَ عن الفصحاء في البيتين السابقين اللذين أوردهما سيبريه عنهم، فيقول: «أخبرنا أبو عمر الجرمي بهذا كله منصوباً، وسمعنا بعض ذلك منصوباً من الرواة» (٤).

وقد كانت للمبرد رغبةٌ مُلحّة في أن تجري المسائل على نظام مستقيم. وقياس مطرد، فدفعه ذلك إلى أن ينكر بعض الروايات التي تخالف القياس العام، وهذا النهج الذي انتجه المبرد عرضة لردود قاسية من بعض المتأخرين. (٥)

(١) - يريدون : نساء فيه، ونُسَرَّ فيه.

(٢) - وجه الاستشهاد برفع (كله). انظره في الكتاب ٨٥/١ ومفني الأيب ٢٢٠/١.

(٣) - الكتاب ٨٥/١.

(٤) - انظر مقدمة المختضب للمبرد ١٠٩/١.

(٥) - قال ابن جني بعدد ردّ المبرد روايات أوردها سيبريه في كتابه: «وأما اعتراض أبي العباس هنا على الكتاب، فإنما هو على العرب، لا على صاحب الكتاب؛ لأنه حكاه كما سمع، ولا يمكن في الوزن أيضاً غيره... فكأنه قال لسببويه: كذبت على العرب، ولم تسمع ما حكيت، وإذا بلغ الأمر هذا الحد من السرف فقد سقطت كلفة القول معه» انظره في خزنة الأدب للبغدادي ٢٧٩/٢، ٥٣٠/٣. وانظر الخصائص ٧٥/١، ٣٤١/٢، ٩٦/٣، وقال ابن ولّاد عن المبرد في (الانتصار): «فهنا رجل يجعل كلامه في النحو أصلاً، وكلام العرب فرعاً، فاستجاز أن يخطئها إذا تكلمت بفرغ يخالف أصله»، مقدمة المختضب ١٠٩/١.

والأمثلة على اتباع المبرّد للقياس، وردّه لما أورده سيبويه في كتابه مسموعاً عن الفصحاء كثيرة^(١)؛ لأنه كان يتبع الكثرة من كلام العرب، وقيس عليه؛ من ذلك قوله: «واعلم أنّ القياس، وأكثر كلام العرب أنّ تقول: هذه أربعة عشر، وخمسة عشر، فتدعّيه مفتوحاً على قولك: هذه أربعة عشر، وخمسة عشر. وقوم من العرب يقولون: هذه أربعة عشر، ومررت بأربعة عشر، وهم قليل، وله وجبة من القياس: وهو أن تردّه بالإضافة إلى الإعراب... وإنما كان القياس المذهب الأول»^(٢) ويقول في موضع آخر: «أنا الأقيس، والأكثر في لغات جميع العرب فإن تقول...»^(٣)

ويتابع البصريون منهجهم القياسي؛ فابن السراج (ت ٣١٦هـ) يأبى القياس على الشاذ، وعلى ما لا نظير له، وإذا تعارض السماع والقياس فهو يأخذ بالسماع،^(٤) أما الزجاجي (ت ٣٤٧هـ) فإنه يردّ الشواهد القليلة التي أوردها الكوفيون حول التعجب من الألوان، ولأنّها تحمل ظواهر نحوية لا يقاس عليها، ويردّ الشواهد إلى الشذوذ^(٥). وكذلك السيرافي (ت ٣٦٨هـ) الذي تابع نهج سيبويه، والبصريين بشكل عام، وقاس على ما شاع عند العرب، وسمع عنهم، وردّ القياس على ما شذّ من لغتهم بقوله: «ولا يلزم القياس على الشاذ في كل شيء»^(٦)، وقال في مثل ذلك:

(١)- انظر ذلك كله في مقدمة المختضب للمبرّد ١٠٨/١ وما بعدها.

(٢)- المصدر السابق ١٧٩/٢.

(٣)- المصدر السابق ١٩٣/٢، وانظر ١٧٥/٢.

(٤)- انظر الاحتجاج للحلواني ٣٠٣.

(٥)- انظر الجمل في النحو للزجاجي ١٠٢ نج: علي توفيق الحمد بيروت طبعة أولى ١٩٨٤م.

(٦)- شرح السيرافي على الكتاب ١٧٢/٣، وانظر ١٥٩/٣ عن الرمثاني النحوي لمازن مبارك ١٥٥، دمشق ١٩٦٣، وانظر ١٥٦.

«لو أن هذا القياس لم تكن العرب الموثوق بعربيتها تقول له لم يُلْتَفَتَ إليه» (١) فهو يقبل بكلام العرب على اختلاف لغاتهم، ولهجاتهم، إذا كان محصوراً بالتتبع، والرواية، والسمع، ويرد القياس، إذا لم يكن على الأصل المعروف من غير تحريف (٢).

ثم يأتي الرثماني (ت ٣٨٤هـ) الذي مزج النحو بعلم الكلام، وسار على منهج سيبويه بشكل عام حيث يرى أن السماع هو مصدر القياس ففي حديثه عن (الغازي) (٣) يمرض ستة أوجه فيها، ويقيس كل وجه على نظيره من كلام العرب، ويقول: «فقد بان علل كل وجه من هذه الأوجه، وصحت بالرواية عن العرب والقياس الصحيح» (٤) وبالمقابل فإنه يضعف القياس إذا لم يقوّه سماع، واستعمال في كلام العرب (٥) لذلك فهو لا يقيس إلا على الكثير، وينكر القياس على القليل، أو النادر، ويصرّح بذلك بقوله: «وإنما لم يجز القياس على النادر، وإن كانت له علة صحيحة؛ لأن علة نادرة، وحكمته أن تكون علة لهذه الصفة؛ لأنها تجري في خروجها عن الأصل المطرد مجرى الاستعارة» (٦) فمنهج الرثماني هو منهج الخليل، وسيبويه في اعتماده على الكثير الشائع والقياس عليه.

(١) - شرح السيرافي على الكتاب ١٦٢/٢، من الرثماني ١٥٧، ولذلك ردّ على المبرد اسقاطه الاحتجاج بقول يزيد بن الحكم:

وَكَمْ مَوْطِنٍ لَوْلَايَ مَحَتَ كَمَا هَوَى
بَأْجَرَامِهِ مِنْ قِلَّةِ النَّثَقِ مَنَهَوَى

بقوله: «وما كان لأبي العباس أن يسقط الاستشهاد بشعر رجل من العرب قد روى تصديده النعريون، وغيرهم، واستشهدوا بهذا البيت، وغيره من القصيدة، ولا أن ينكر ما أجمع الجماعة على روايته من العرب» انظر شرح

السيرافي ١٥٢/٣، والرثماني ١٥٧.

(٢) - انظر رواية اللفه لمبيد الحميد الشلقاني ٢٨٦، مصر ١٩٧١ من الاحتجاج للعلواني ٣٠٤.

(٣) - انظر الكتاب ٣٠١/٣ والغازي: ثبت، أو هو ذباب بطير في الربيع يدل على خصب السنة.

(٤) - الرثماني لمبارك ٢٥٩.

(٥) - انظر المصدر السابق ٢٦٠.

(٦) - انظر المصدر السابق ٢٦٦.

أما ابن جنّي (ت ٣٩٢هـ) فقد طوّر السماع، والقياس تطويراً نظرياً واضحاً عندما قسم كلام العرب أربعة أقسام: المطرد في القياس والاستعمال، والمطرّد في القياس الشاذ في الاستعمال، والمطرّد في الاستعمال الشاذ في القياس، والشاذ في القياس والاستعمال (١). وقد عدت (المطرّد في القياس والاستعمال) أنّه «الفأية المطلوبة، والمثابة المنومة، وذلك نحو: قام زيد، وضربت عمراً، ومررت بسميد» (٢) أما الذي اطرّد في الاستعمال، وشذّ في القياس، «فلا بدّ من اتّباع السمع الوارد به فيه نفسه لكنّه لا يتّخذ أصلاً يقاس عليه» (٣) فهو يوصي فيه أن يستعمل ما استعملته العرب على شذوذه.

ويرجّح السماع على القياس متأثراً برأي أستاذه أبي علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ) فيقول: «إنّ الاستعمال إذا ورد بشيء أخذ به، وترك القياس، لأنّ السماع يُبطل القياس، قال أبو علي: لأنّ الغرض فيما ندوته من هذه الدواوين، ونشبت من هذه القوانين، إنّما ليلحق من ليس من أهل اللغة بأهلها، ويستوي من ليس بفصيح، ومن هو فصيح، فإذا ورد السماع بشيء لم يبق غرض مطلوب، وعُدل عن القياس إلى السماع» (٤)

أما إذا خالف كلام السماع، والقياس فيجب رده؛ لأنّه «لم يبق له عصمة تُضيفه، ولا مُسكّة تجمع شعاعه» (٥)

(١) - انظر الخصائص لابن جنّي ٩٧/١.

(٢) - المصدر السابق ٩٧/١. وفي ذلك يقول أيضاً: «ألا تعلم أنّ القياس إذا أجاز شيئاً، ومنع ذلك الشيء حينه، فقد ثبت قبحه، وأخذ من الصحة والقوة ما أخذ» المصدر السابق ١٣٦/١.

(٣) - المصدر السابق ٩٩/١.

(٤) - المتصف في شرح التصريف لابن جنّي ٢٧٨/١، وانظر كذلك الخصائص ١١٧/١، ١٢٤، ١٢٥.

(٥) - المصدر السابق ٣٨٧/١.

وعلى هذا النحو نرى ابن جنبي يتبع نهج سيبويه في الأخذ بما شاع، واستعمل من كلام العرب متأثراً بشيخه الفارسي واضعاً هذا الفكر ضمن أصول نظرية واضحة.

وفي القرن السادس الهجري لم يطراً على المذهب الذي اختطه سيبويه جديد، إلا ما أضافه النحاة من حديث نظري، وضعوا فيه أصولاً وقواعد. آخذين بعين الاعتبار الجمع بين القياس والسماع، إذا استطاعوا إلى ذلك سبيلاً، وتفضيل السماع إذا تعارض مع القياس، وطرح القياس جانباً إذا كان مبنياً على القليل والنادر.

فأبو البركات الأنباري (ت ٥٧٧هـ) يحافظ على أصول القدماء لكنه يطورها ويضفي عليها تفصيلات تكشف صلتها العميقة بعلم الحديث وطرقه، وبالفقه وأصوله. (١) ففي كتابه الإعراب في جدل الإعراب يتكلم على صناعة النحو، ويجعل أدلتها ثلاثة، هي النقل، والقياس، واستصحاب الحال، ثم يضع حدوداً لها فيقول: «فأما النقل فالكلام العربي الفصيح المنقول النقل الصحيح، الخارج عن حد القلة إلى حد الكثرة، وأما القياس فهو حمل غير المنقول على المنقول، إذا كان في معناه، كرفع الفاعل، ونصب المفعول في كل مكان، وإن لم يكن كل ذلك منقولاً عنهم، وإثماً لما كان غير المنقول عنهم من ذلك في معنى المنقول كان محمولاً عليه، وكذلك كل مقيس في صناعة الإعراب». (٢) فالسماع عنده، أو النقل ما انصف بالكثرة، والنقل الصحيح المتواتر، ووضع شروطاً للتواتر والأحاد، ورفض المرسل والمجهول (٣).

(١) - انظر على سبيل المثال حديثه عن الاستدلال، والاعتراض على الاستدلال بالنقل. الإعراب في جدل الإعراب لأبي

البركات الأنباري ٤٥-٤٦، تع: الألفاني، مطبعة الجامعة السورية دمشق ١٩٥٧م

(٢) - الإعراب لأبي البركات الأنباري ٤٥-٤٦.

(٣) - في ذلك يقول: «وكل واحد من المرسل والمجهول غير مقبول، لأن العدالة شرط في قبول النقل، والجهل بالنقل، وانقطاع سند الناقل يوجبان الجهل بالعدالة، فلن ننمى بذكر اسمه، أو ذكر اسمه، ولم يعرف، لم تعرف عدالته، فلا يقبل نقله»، لم الأدلة لأبي البركات الأنباري ٩٠-٩١.

ويبني الأنباري أحكامه، وأصوله على الكثير المسموع فقد أجاز في ضرورة الشعر منع صرف ما ينصرف في ضرورة الشعر (١) مؤيداً في ذلك الكوفيين معللاً ذلك بقوله: «والذي أذهب إليه في هذه المسألة مذهب الكوفيين؛ لكثرة النقل الذي خرج عن حكم الشذوذ، لائقونه في القياس» (٢)

ويتابع ابن مضاء القرطبي (ت ٥٩٢هـ) تغليب السماع على القياس على نهج مدرسة البصرة وعلمائها، وعلى رأسهم سيبويه، لكنه لم يلغ القياس إلغاءً كاملاً. (٣)

تلك هي مدرسة البصرة وهؤلاء هم أبرز الذين ساروا على نهجها في المشرق والمغرب، وهنا لابد لنا من الإشارة إلى الاختلافات الفردية بين نحوي وآخر ضمن المدرسة الواحدة، بين متشدد في أصوله أو متساهل، وبين متعصب في حدوده أو متسامح، فالنحاة لم يسلكوا خطأ مرسوماً لهم جميعاً بل كان كل نحوي يخضع لمؤثرات خاصة تجعله يحافظ على ما أخذه عن أسلافه أو يضيف إليه شيئاً من علوم

(١) - الشواهد التي استدلت بها في كتابه الإنصاف كثيرة منها:

- طَلَبَ الْأَزَارِقَ بِالْكَتَابِ إِذْ هَوَتْ بِشَيْبَ غَائِلَةَ الْتَفُورِ مَحْدُورُ
- نَصَرُوا نَيْبَهُمْ وَشَدُّوا أَرْزَهُ بِحَيِّينَ يَوْمَ تَوَاكَلِ الْأَبْطَالِ
- إِذَا قَالَ غَاوٍ مِنْ تَنَوُّحِ قَصِيدَةٍ بِهَا جَرَّبَتْ عُدَّتْ عَلَيَّ بِرَوَّابَا

(٢) - الإنصاف في مسائل الخلاف لأبي البركات الأنباري المسألة ٧٠، ٥١٤/٢.

(٣) - أخذ القرطبي كتاب سيبويه عن ابن الرثاك، وأخذته بالسماع كان لثأره بالمذهب الظاهري الذي «يرفض القياس، وما يتصل به من هزل، ويكتفي بالظاهر من القرآن والحديث، وقد استلهم ابن مضاء هذه الشورة لاني حملت على الفقه والفقهاء، وإنما في حملة على النحو والنحاة من حوله، إذ وجد مادة العربية تنفذهم بتقديرات، وتاويلات وتعليقات وأقيسة، وشُعَبَ وفروع وآراء لا حصر لها ولا غناء حقيقي في تتبعها أو على الأقل في تنيع الكثير منها، فاضى بها جميعاً في ثلاثة كتب، هي (المشرق في النحو) و (تنزيه القرآن هنا لا يلبق بالبيان) و كتاب (الرد على النحاة) وهو - وحده - الذي ينمي من آثاره، المدارس النحوية لشوقي ضيف ٣٠٥.

• المدرسة الكوفية وأتباعها •

امتازت مدرسة الكوفة بتوسعها في رواية الأشعار، وكلام العرب، ولغاتهم على جميع العرب سواء أكانوا متن استقرار في الحواضر، أم تنقل في البوادي، في الوقت الذي كانت فيه مدرسة البصرة تتشدد في الأخذ عن العرب فلم تستدل في استنباط القواعد إلا بما قاله العرب الفصحاء، وتداولوه في باديتهم، وفي قبائل محددة كقيس، وتميم، وأسد، وهذيل، وبعض كنانة، وبعض الطائيين. (١)

وهذا لا يقلل من أئمة مدرسة الكوفة؛ فقد كانوا يرحلون أيضاً إلى البادية كإمامهم الكسائي (٢)، الذي توسع في الرواية وأخذ اللغة حتى «إنه كان يسمع الشاذ الذي لا يجوز، من الخطأ واللحن، وشعر غير أهل الفصاحة والضرورات، فيجمل ذلك أصلاً، وقيس عليه حتى أنشد النحوي» (٣) ومن هذا المنطلق كان الخلاف بين المدرستين؛ فالبصرة تتشدد في فصاحة العربي الذي تأخذ عنه اللغة والشعر، والكوفة تتساهل، فتأخذ عن الأعراب الذين قطنوا حواضر العراق وخالطوا الفرس، والهنود (٤).

(١)- انظر المزهري للسيوطي (طبعة الحلبي) ٢١١/١.

(٢)- انظر إنباء الرواة على أنباء النحاة للفطحي ٢٥٨/٢.

(٣)- معجم الأدباء للحموي ١٣/١٨٣.

(٤)- انظر المزهري للسيوطي (طبعة الحلبي) ٢١٢/١، والمدارس النحوية لضييف ١٦٠.

ولم يقتصر الخلاف على هذا الحد بل تجاوزه إلى الاتساع في القياس عند الكوفيين الذين اعتدوا بأقوال المتحضرين من العرب وأشعارهم، وبنوا أحكامهم على الأشعار، والأقوال الشاذة التي سمعوها على السنة الفصحاء، وهي ممّا عدّه البصريون خطأ، وغلطاً، وقد لخص السيوطي مذهبهم بقوله: «الكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً، فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوه أصلاً ويؤثروا عليه بخلاف البصريين» (١) وقال: «عادة الكوفيين إذا سمعوا لفظاً في شعر، أو نادر كلام جعلوه باباً، أو فصلاً» (٢).

وفي حديثنا عن أثر سيبويه في تاريخ النحو نرى أنه من واجبنا أن نتعرض لأشهر نحاة مدرسة الكوفة النحوية، واتباعها لنظهر الفرق بين المدرستين، لا لندرس تاريخ النحو العربي، وذلك لتكتمل صورة سيبويه، ونرسم ملامح منهجه النحوي السليم.

وإذا أردنا البداية في مدرسة الكوفة نجد أن الكسائي (ت ١٨٩هـ) زعيمها، ومؤسسها يأخذ بكلام عرب (الخطمة) المتحضرين في مناظرته لسيبويه، ويفجّه في المسألة الزنبورية، وإفحام الكسائي لسيبويه معتمداً على عرب متحضرين أرمى أصلاً من أصول المدرسة الكوفية، وهو الأخذ باللفات الشاذة المخالفة للأقيسة البصرية من جهة، وللشائع المتداول على أفواه العرب جميعهم من جهة ثانية (٣).

وأخذ الكسائي بالتزوّد من كتاب سيبويه وعلماء البصرة بعد وفاة صاحب الكتاب، وبعد أن علم أن الأخفش الأوسط قد حمل الكتاب، وانتهى إليه علم البصرة بالنحو، وكان الأخفش يكثر من مخالفة سيبويه والخليل مستمداً قوته من معرفته بلغات العرب، فاستغلّ الكسائي هذه المخالفة وبدأ بتوسيعها معتمداً على الاتساع في الرواية والقياس.

(١) - الاقتراح للسيوطي ٨٤.

(٢) - مع الهوامع للسيوطي ٤٥/١.

(٣) - انظر الممارس النحوية لضييف ١٧٤، وانظر المسألة الزنبورية في الإنصاف: المسألة ٩٩، ٧٠٢/٢.

لم يقف الكسائي عن المستعمل الشائع عن العرب ولا عند أعراب البدو، بل مدّ ذلك ليشمل ما يتكلم به المتحضرون الذين فشا اللحن على ألسنتهم؛ وما تأليفه لكتاب (لحن العوام) إلا دليل على انتشار اللحن، وزاد في ذلك أنه أخذ بالشاذ النادر من لغات العرب ممّا لم يكن سيّوياً، والخليل يهتّم به. ولعلّ تأثر الكسائي بالقراءات القرآنية وأن كان من الغراء قد أدّى إلى اهتمامه بالشاذ النادر من لغات العرب على غرار الاهتمام الذي أولاه للقراءة الشاذة وحتى لا يظنّ بهذه الحروف أنها غير جائزة وأنها لا تجري على العربية السليمة. وما من شكّ في أن البصريين وعلى رأسهم سيّويه عُثُوا بهذه الشواذ وتسجيلها، لكنها عناية من باب آخر؛ فقد أرادوا أن يوضّحوا الهجئة في استخدامها وأن يحصّنوا قواعدهم وألسنة الناس منها. وبذلك تعاون الطرفان المتعارضان على إثباتها، مع اختلاف الغاية. (١)

ومن الأشئلة التي أخذ فيها الكسائي بالشاذ والنادر أنّ البصريين منعوا تقديم المستثنى في أول الكلام سواء أكان مثبتاً أم منفيّاً، فلم يُجيزوا قولهم: إلّا زيداً قام القوم، ولا: إلّا زيداً ما أكل أحد طعاماً، ولا: ما - إلّا زيداً - قام القوم؛ لكنّ الكسائي سمع قول الأعشى:

خَلَا اللَّهُ لَا أَرْجُو سِوَاكَ وَإِنَّمَا أَعْدُ عِيَالِي شُعْبَةً مِنْ عِيَالِكَ (٢)

وقاس هذا الاستثناء بـ (خلا) على الاستثناء بـ (إلّا) بحجة أن (إلّا) هي الأصل، و (خلا) فرع لها، والأصل أولى بما يجوز في الفرع، ولم يلتفت إلى أنّ البيت المستدلّ به هو ضرورة شعرية قادت الشاعر إلى ترتيب الكلام بشكل مخالف لما شاع عند العرب، وبذلك وضع الكسائي قاعدة هي جواز تقديم المستثنى في أول الكلام سواء أكان ذلك مثبتاً أم منفيّاً، ومنه أنه أجاز إضافة (حيث) إلى المفرد على خلاف ما قاله

(١) - انظر المدارس النحوية لضيف ١٧٥-١٧٧.

(٢) - انظر الإنصاف للأنباري (حاشية) المسألة ٣٩، ٢٧٤/١، وشرح ابن عقيل لألفية ابن مالك الذي أخذ بهرواية (خلا الله) وهذا (خلا) حرف جرّ، وانظر المدارس النحوية ١٨٠.

سبويه والبصريون من أن (حيث) تلزم الإضافة إلى جملة اسمية أو فعلية، واستدل الكسائي والكوفيون بييتين عندهما البصريون من النادر؛ وهما قول الفرزدق:

وَنَطَعْنَهُمْ نَحْتِ الْعَبَا بَعْدَ ضَرْبِهِمْ يَبِيضُ الْمَوَاضِي حَيْثُ لِيَّ الْعَمَائِمِ (١)

وقول آخر:

أَمَا تَرَى حَيْثُ سَهِيلٌ طَالِعاً تَجَمَّأُ بَيْضِي: كَالشَّهَابِ لَامِعاً (٢)

وزيد الكسائي على ذلك أنه قد يبني رأياً لاتسده الشواهد من كلام العرب، كإجازته الفصل بين فعل الشرط، وأداته بمعموله نحو: مَنْ زيدا يكرمُ أكرمه، والفصل أيضاً بمعطفٍ وتوكيد، وقد منع الفراء ذلك لعدم ورودِهِ في السماع (٣)، وإجازته تقديم معمول فعل الشرط والجواب على الأداة مثل: خيراً إِنْ تَفْعَلْ تُكْرَم، وخيراً إِنْ أَتَيْتَنِي تُصِيب، ومنع الفراء ذلك لأنه لا شيء يؤيده مما سمع عن العرب. (٤)

هذا هو مذهب الكسائي إمام مدرسة الكوفة، وتلك هي أبرز أصوله، وهي الأسس التي تعتمد على الاتساع في الرواية، والقياس سواء أكانت قواعد مدعومة بالشواهد، أم غير مدعومة بها.

يأتي بعد ذلك الفراء (ت ٢٠٧هـ) تلميذ الكسائي الذي تابع نهج أستاذه في نقله عن الأعراب جميعهم بدأة ومتعصرين، وهو على الرغم من اعتماده على بعض الفصحاء (٥) الذين تعارضنا لذكرهم سابقاً، وتتبعه لهم في الجزيرة العربية فإنه تومتع بالسماع، والرواية عن الأعراب الذين نزلوا بفداد واختلطوا بأهل الحضر.

(١) - تحت العبا: في أوساطهم، انظر مغني اللبيب لابن هشام ١٤١/١.

(٢) - سهيل: اسم نجم، انظر المصدر السابق ١٤١/١، وانظر مع الهوامع ٢١٢/١.

(٣) - انظر مع الهوامع للسيوطي ٥٩/٢.

(٤) - انظر المصدر السابق ٦١/٢، والمدارس النحوية لضعيف ١٨٣.

(٥) - منهم أبو الجراح، وأبو ثوان، انظر المدارس النحوية لضعيف ٢١٤.

ومامن شك أن الغراء عني بكتاب سيبويه عناية فائقة إذ وجد أستاذه الكسائي يطلب الكتاب، ويعليه عليه الأخفش، وكان له من ذلك دافع قوي ليقرا الكتاب، ويقرا كذلك ما كتبه الأخفش في النحو حتى مات، وتحت رأسه كتاب سيبويه. (١)

واتفق الغراء مع نحاة المدرستين البصرية والكوفية آنذاك في عدم استدلاله بالحديث النبوي الشريف في كتابه (معاني القرآن) على غرار ما رأيناه عند سيبويه، وما جاء منه (٢) لم يكن إلا في مرتبة متأخرة عن القرآن الكريم، والشعر، والأمثال ولغة التخاطب.

كما ظهر تأثر الغراء بسيبويه فيما أنشده من أشعار وغيرها؛ فكثير مما استدلل به من شعر، وقرآن كريم كان سيبويه قد أورده (٣)، وهذا التأثر لا يعد تأثراً منهجياً بقدر ما هو سرد لروايات وقرائات متداولة في حلقات العلم، ومدونة في كتب العلماء أخذها علماء المدرستين ونقلوها لمن جاء بعدهم.

وقد توسع الغراء في السماع من العرب، والتمس منه القياس، لاسيما إذا اتفق هذا السماع مع قراءة قرآنية محددة؛ من ذلك جواز وقوع (الواو) زائدة في جواب (إذا)، فقد استدلل بقوله تعالى: **حَقَّى إِذَا تَصَلَخُمْ وَتَنَزَّعْتُمْ فِي الْأَعْرَابِ (٤) وَقَوْلُهُ: حَقَّى إِذَا جَاوَوْهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا (٥)** ثم استدلل بقول:

(١) - إنباه للرواة للقطبي ٣٥١/٢.

(٢) - انظر معاني القرآن للغراء ٢٦٦/١، ٤٦٩.

(٣) - انظر المصدر السابق ١/٦٧، ١٢١، ١٢٧، ١٢٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٦٢، ١٨٦، ١٨٧، وانظر الكتاب بالترتيب ٤٢/٣، ٤٦/٣.

٢٩٢/٢، ٤٦/٢، ٤٥/٢، ١٧٢/١، ٨٥/١، ٥١٥/٣، ٤٧/١، ٥٢/١.

(٤) - آل عمران ١٥٢/٣.

(٥) - الزمر ٧٣/٣٩.

بعض الشعراء:

حتى إذا قَمَلْتِ بطونكم ورأيتم أبناءكم تشبوا
وقلبيتم ظهر الميصر لنا إن اللثيم العاجز الخب (١)

وإلى جانب ذلك كان الفراء يخطئ أحيانا بعض كلام العرب، وينص على أنهم يغلطون من غير أن يبنى على هذه اللغة القليلة قاعدة؛ من ذلك قوله في قراءة الحسن البصري لقوله تعالى: قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ (٢): «وقد ذكر عن الحسن أنه قال: (ولا أدراكم به) فإن يكن فيها لغة سوى دريت وأدريت فلعل الحسن ذهب إليها. وأما أن تصلح من دريت، أو أدريت فلا؛ لأن الياء والواو إذا انفتح ما قبلهما وسكنتا صحتا، ولم تنقلبا إلى ألف؛ مثل قضيت ودعوت. ولعل الحسن ذهب إلى طبيعته، وفصاحته فهمزها؛ لأنها تضارع درأت الحدّ وشبهه. وربما غلطت العرب في الحرف، إذا ضارعه آخر من الهمز فيهمزون غير المهموز؛ سمعت امرأة من طيئ تقول: رثأت زوجي بأبيات، ويقولون لبأت بالحجّ وخَلَّأت السريق فيغلطون» (٣)

نقف بعد ذلك عن ثعلب (ت ٢٩١هـ) الذي عكف على قراءة كتاب سيبويه بنفسه ولم يقرأه على العلماء فحذق في النحر الكوفي والبصري معا، وزاد من مكانته في النحر ما أتقنه من المعرفة بالفريب ورواية الشعر حتى أصبح إمام هذا النحر وعلمه المفرد في عصره (٤).

(١) - قملت بطونكم: كثرت لبائنكم. قلب ظهر المجن - والمجن التوس -: المتابذة بالعداء، والخب اللثيم الماكر. انظر معاني القرآن للفراء ٢٣٨/١، والإنصاف ٤٥٨/٢، وخزانة الأدب للبغدادي ٤١٤/٤، ولسان العرب (قمل) من غير هزو.

(٢) - يونس ١٦/١٠.

(٣) - معاني القرآن للفراء ٤٥٩/١.

(٤) - انظر المدارس النحوية لضيف ٢٢٥.

تابع ثعلب الكسائي والفرّاء في منهجهما النحوي وما اتبعاه من أصول مبنية على السماع عن العرب، والتوسع في الرواية، وبناء الأحكام على ذلك حتى غدا مرجع أهل الكوفة في رواية أقوال الكسائي، والفرّاء، وحفظ للناس أكثر أعمالهما، وأملى أقوالهما، وآراءهما في مجالسه، ودوّن لهم ذلك فيما ألف من كتب كثيرة على الرغم من أنه لم يلتقهما، بل أخذ آراءهما عن تلاميذهما كسلّم بن عاصم تلميذ الفرّاء، ومحمد بن زياد الأعرابي تلميذ الكسائي، وقراءته لكتب الفرّاء بكل ما فيها من أثر للكسائي (١)

وفي بغداد كان لقاءه مع المبرّد زعيم البصريين آنذاك حيث تحلق حول كلّ منهما أتباع من الدارسين تنافسوا جميعاً في الدفاع عن مذهبهم وردّ آراء المذهب الآخر (٢)، فنشأت طبقة عرّفت بالمنهجين، وأفادت منهما وتأثرت بهما فكانت منهم -على ما قيل- مدرسة بغداد (٣)

كان ثعلب راوية حافظة للغة، والأدب، والقراءة والنحو، يُملي دروسه في مجالسات فإذا سُئل في النحو أملى متاً حفظه عن الكسائي، والفرّاء، وما أفاده منهما، ولولا حفظه لكتبهما ووقوفه على آرائهما في النحو، لكان واحداً من الحفظة، لا شأن له بصناعة النحو، لكن إفادته منهما وبعض آرائه الخاصة جعلته في زمرة الأئمة من نحاة الكوفة، ولهذا قيل: «لم يكن مستخرجاً للقياس، ولا طالباً له، وكان يقول: قال الفرّاء، وقال الكسائي، فإذا سُئل عن الحجّة، والحقيقة لم يأت بشيء» (٤)، وعند ثعلب يظهر الفرق بين مدرسة البصرة ممثلة بالمبرّد، ومدرسة الكوفة ممثلة به فقد سألهما محمد بن عبد الله بن طاهر عن قوله عزّ وجلّ: **إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَءُكُمْ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ (٥)**

(١)- انظر مدرسة الكوفة لمهدي المخنومي ١٤٥.

(٢)- ألف ابن درستويه، والزجاج في الردّ على ثعلب، وأحمد بن فارس، وأبو بكر بن الأنباري في الانتصار له، انظر الفهرست لابن النديم ٩٤، ومعجم الأدباء للحموي ١١٥/٥، ونية الرواة للسيوطي ١٥٣، ومقدمة المفتضب للمبرّد ٢٧/١-٢٨.

(٣)- انظر مدرسة الكوفة للمخنومي ١٤٨.

(٤)- إنباء الرواة للقفطي ١٤٤/١، نقلاً عن المدارس النحوي لضيف ١٥٠، ١٥٣.

(٥)- المتحنة ٤/٦٠.

كم لغةً في (براء) ؟ قال المبرد: قلتُ براء على مثال كرماء، وبراء على مثال كرام. فقال ثعلب: براء (بضم الباء) أيها الأمير. «فقال: ما تقول يا محمد ؟ فقلتُ (والقائل المبرد): أيها الأمير، مثله من أين ؟ قال: قال من أين قلتُ ؟ قال (والقائل ثعلب): حدثني سلمة عن الفراء، أنه سمع أعرابية تقول:

ألا في السَّوَةِ اثْنَتَانِ

تريد: ألا في السوّة اثنتان. فطُرِحَتِ الهمزة «(١)

أما المبرد فقد اشتهرها سائحة للفوز في هذا المجلس، فأخذ يأتي بالحجّة، وبالدليل بعد الدليل؛ وكان آخر ما قال: «لا تترك كتاب الله، وإجماع العرب، لقولة أعرابية رعناء» (١) فالمرّد لا يأخذ بالقليل النادر، بل إنه يعيب على ثعلب الأخذ عن أعرابية تاركاً كتاب الله وما سُمع عن العرب.

وإذا كان تأثير سيبويه في ثعلب غير مباشر في المتابعة النحوية ومسائلها، فإنّ ذلك لم يمنع أن يخالف ثعلب الكوفيين بل إنه في بعض المسائل يأخذ برأي البصريين على غرار ما جاء في الإنصاف: يقول أبو البركات الأنباري في «القول في تقديم معمول الفعل المقصور عليه»: «ذهب الكوفيون إلى أنّه لا يجوز (ما طعمانك أكلَ إلا زيداً)، وذهب البصريون إلى أنّه يجوز، وإليه ذهب أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب من الكوفيين» (٢) وغيرها من المسائل. (٣)

(١) - انظر ذلك وغيره من المسائل المثارة بينهما في مجالس العلماء للزجاجي ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١٥، ١١٩، ١٢٠.

١٢١، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٦، نح: هارون، الكويت ١٩٩٢م. وانظر مثل ذلك في مقدمة المقتضب للمبرد ٢٦/١، وما بعدها.

والمدارس النحوية لضييف ٢٣٢، ومدرسة الكوفة لمخزومي ١٥٥ وما بعدها.

(٢) - الإنصاف لأبي البركات الأنباري المسألة ٢١، ١٧٣/١.

(٣) - انظر المصدر السابق ٢٠، ١٧٢/١.

كان لمدرسة البصرة السبق في الدراسة النحوية، فقد شهدت البصرة أوائل النحاة وشيوخهم يضمون اللبنة الأولى لهذا الصرح، ثم جاءت مدرسة الكوفة التي بناها كوفيون طلبوا العلم على يد البصريين، ثم عادوا إلى مدينتهم الكوفة لنشر ما أخذوه، وما لاحظوه، ومنهم أبو جعفر الرواسي الذي أخذ عن عيسى بن عمر (ت ١٤٩هـ)، وعلي بن حمزة الكسائي الذي أخذ عن الخليل بن أحمد أستاذ البصريين ومعلم سيبويه. وبهذا تكون الكوفة مدينة للبصرة بنشأتها، والنشأة شيء والتطور شيء آخر، فالكوفيون لم ينقلوا عن البصرة نقلاً بل غيروا، وعدلوا، وزادوا وأعادوا النظر فكانت لهم نظرتهم النحوية الخاصة التي اتفقت مع البصريين حيناً وخالفتهم أحياناً أخرى.

وإذا كان سيبويه قد أخذ عن الأعراب لغتهم وعدّها مصدراً هاماً من مصادره، فإنّ كلا المدرستين كان لهما هذا المبدأ فقد ابتدأ البصريون الأوائل، واستدلوا ببلغة قيس، وتميم، وأسد، ثم هذيل، وبعض كنانة، وبعض الطائيين، ولم يؤخذ عن غيرهم بشكل عام، ضمن أصل وهو ألا يؤخذ عن حضريّ قطاً، ولا عن سكان البراري مثنى كان يسكن أطراف بلادهم التي تجاور سائر الأسم من حولهم (١).

وإذا كان الكوفيون قد تابعوا سيبويه والبصريين بالاستدلال ببلغة الأعراب الذين سبق ذكرهم، فإنهم توسعوا في الأخذ عن هؤلاء الأعراب كأعراب سواد الكوفة، وعرب الأرياف المحيطة بالمدن، وأعراب سواد بغداد، ومنهم أعراب الحطمة الذين استعان بهم الكسائي في مناظرته لسيبويه (٢) وإذا كان البصريون قد ضيقوا لغة هؤلاء، فإن الكوفيين رأوا أنّ لغتهم تمثل فصيحاً من اللغات لا يصح إغفاله بعد أن وجدوها متمثلة في قراءات القرآن السبع.

(١) - انظر الاقتراح للسيوطي ١٩.

(٢) - انظر معجم الأدباء لياقوت الحموي ١٣/١٨٢.

والمصدر الأساسي الذي اعتمده الكوفيون هو النحو البصري ذاته، فالكسائي أخذ عن سيبويه لما درس الكتاب، على الأخص، والفراء بدوره أطلع عليه واحتفظ بنسخة منه، وشعلب كان متبحراً في مذهب البصريين. فائمة الكوفة في النحو خرجوا من بوابة البصرة إن مشافهة وإن مناقلة حتى استوى لهم منهجهم الجديد.

• خلاصة البحث ونتائجه •

* - مهما كانت نتائج هذا البحث كبيرة، وكذلك غيره من الأبحاث فإنها تبقى قاصرة، لا تستطيع الإحاطة بكل ما تستحقه لفتنا العربية من سبر وتعق، لاسيما كتاب سيبويه الذي لم تكشف كل جوانبه.

* - وقد حاولت في هذا البحث أن أضع لبنة جديدة تساهم في فهم الكتاب؛ لأن سيبويه هو صاحب القيدح العلّى، وهو الذي أقام صرح النحر، وهو الذي أشاد قواعده وأركانه بحيث لم يعد فيها أي أمت أو عوج أو انحراف.

* - فقد نظرت إلى الكتاب نظرة جديدة هدفْتُ منها أن أظهر موقف سيبويه من الأصول النحوية، فهو في غالب الأحيان يستدل لما خالف الأصول وابتعد عنها؛ لأن الأصول لاحتياج إلى دليل.

* - ونشرت الكتاب، وأعدتُ جمعه بطريقة جديدة فجمعت المتشابه في الفكرة الواحدة، هذه الفكرة التي نحوم حول موافقة سيبويه للأصول النحوية في استدلاله، أو عدم موافقته.

* - وكثيراً ما كنت أضع المسألة النحوية الواحدة في أكثر من موضع، وأنظر إليها بأكثر من منظار إذا كانت تحتل ذلك، وتتبعمت النحاة في ذلك، وبيّنت موقفهم مما جاء في الكتاب سواء أكانوا قد وافقوا سيبويه في الاستدلال لما خالف الأصول، أم خالفوه، فنسبت الآراء إلى أصحابها مرتبةً بحسب موضوعاتها، وأظهرت مدى التأثير والتأثير بين سيبويه ومن عاصره أو من جاء قبله وبعده؛ كل ذلك حرصت على أن يكون مرتبةً ترتيباً تاريخياً.

- ❖ - وقد حرصت في هذا البحث على عدم التفريق منهجياً بين سيبويه، وأساتذته الخليل لأسباب متعددة، منها صعوبة الفصل، لا استحالة، وخشيتي من الخلط بين آرائهما لاسيما أن سيبويه لم يكن يشير إلى شيخه إشارة واضحة في كل آرائه، ورغبتني في أن يكون التفريق بين آرائهما في الكتاب بحثاً قائماً بذاته ينصف الرجلين، وإدراكي أن التمازج والتلاقح بين التلميذ وأستاذه مشروع، ووارد، فما قولنا إذا وصل إلى حدة الانحصار.
- ❖ - وأتبعته جهدي في تتبع سيبويه، وغيره من النحاة من خلال الكتاب، وغيره من المصادر والمراجع بعمل إحصائي دقيق قدر جهدي لتصح الموازنة بين استدلال سيبويه لما خالف الأصول وغير ذلك.
- ❖ - وقد تمت أراء النحاة بحسب ما جاءت في كتبهم، وكتب من أخذوا عنهم، وقارنتها بأراء سيبويه من خلال ما جاء في كتابه، وأظهرت بعض ما أضافوه من أراء.
- ❖ - وبيّنت أن أصول المنهج الذي اعتمده سيبويه، ووصل إليه لم تتغير عند من جاء بعده، وإنما كان التغيير الذي لمسناه عند النحاة فيما بعد توسيعاً لهذه الأصول أو تضيقاً لها بحسب اتجاهات كل نحوي من هؤلاء النحاة.
- ❖ - وكان عملي فرصةً للتكلم على القبائل التي استدلّ سيبويه بشعر شعرائها، بل هدنا رأيت أنه يمكنني من معرفة اللهجات في الكتاب وكذلك القراءات القرآنية.
- ❖ - ووقفت على تأثير سيبويه في طرق استدلاله بطرق استدلال الفقهاء فقط، ولم أصل إلى أدلة واضحة تثبت أثر المناطق، والمتكلمين في سيبويه.

*- وتحدثتُ عن أثر البينات العلمية في البصرة في أواخر القرن الأول، وأوائل القرن الثاني حيث شهدت دراساتٍ لغويةً، ونحويةً ناضجةً بمض النضج حتى جاء سيبويه متأثراً بالخليل وحمل عبء هذا العمل فسار بتفعيد النحو وترتيبه، وتبويه خطواتٍ واسعةً إلى التنظيم. أنا الكوفة فلم يُكتب لها أن تعيش الظروف التي عاشتها البصرة، فقد انصرفت الكوفة بما عندها من الصحابة، والتابعين، والفقهاء، والقراء، والمحدثين إلى استخراج الأحكام من نصوص الكتاب والسنة، وإلى إعمال الرأي في القضايا التي لم يرد نص لها في القرآن الكريم والأحاديث، لذلك رأيناهم يتناولون القضايا النحوية بمنهج لغوي باعتمادهم الرواية، والإمعان في التتبع اللغوي مما انعكس على اتجاهاتهم النحوية.

ولم يكن الهدف أن نسهب في حديثنا عن ضروب الاستدلال عند غير النحاة، لذلك فقد أوجزنا الحديث عن الفقهاء وعلماء الكلام والمناطق ليبقى في الحدود التي تخدم البحث وتنبير الطريق في وصولنا إلى استدلال النحاة.

*- نكلنا على مصادر الاستدلال الأصلية عند الفقهاء؛ القرآن الكريم، والسنة، والإجماع، والقياس، وعند المتكلمين؛ البرهان الكلامي، والتأويل، والتفويض، وعند المناطق؛ القياس، والاستقراء، والتمثيل. ولأدعي بأنني أحطتُ بضروب الاستدلال عندهم، بل أخذت من شاطئ هذا البحر العظيم مارأيت أنه يوضح جوانب البحث فقط.

أنا كلامي على الاستدلال عند النحاة. فقد قسمته قسمين؛ الأول تكلمت فيه على من جاء قبل سيبويه، والثاني تكلمت فيه على سيبويه، وتركزت الخليل بن أحمد الفراهيدي مشمولاً بعدديني عن سيبويه لأنني وجدت أن الفصل بينهما ليس سهلاً في بحث يهدف غير ذلك، وأثرت عدم الفصل كي أتجنب الوقوع في مفالطات، فأنسب رأياً لغير صاحبه.

* - وعرضت لطرائق الاستدلال عند النحاة؛ السماع، والقياس، والعلة، وقد اعتمد السماع عن الأعراب بكل أساسي، وقد أولوه العناية الكبيرة، وجعلوه ركناً أصيلاً من أركان الاستدلال، وشمل السماع القرآن الكريم بقراءاته المتعددة، وأخذ به النحاة الأوائل دون استثناء، على العكس من الحديث النبوي الشريف الذي وقفوا منه موقفاً مغايراً لاعتبارات تتعلق بالمعنى والرواية، أما كلام العرب فقد غطى مساحةً كبيرة من الاستدلال، لاسيما الشعر، وحرص النحاة على الأخذ بكلام العرب لما يمثله من دقة كبيرة لما يتكلمون به آخذين بعين الاعتبار التفاوت بين القبائل تبعاً لمعايير مكانية. وتكلمت على القياس الذي ظهر عند الحضرمي، ثم عيسى بن عمر، ثم أبي عمرو بن العلاء، والتطور الذي حصل في هذا المذهب بما أضافه النحاة من نظرات دفعت بهذا المذهب أشواطاً بعيدة في توطيد أركانه. أما العلة فقد بقيت بسيطة آنذاك تهدف إلى فهم المعنى، والإحاطة بكلام العرب، وما يرمون إليه، وهي تعليقات قليلة إذا قيسَتْ بتعليقات الغليل، ومن جاء بعده من النحاة.

* - وتحدثنا عن مصادر الاستدلال؛ القرآن الكريم، والحديث الشريف، وكلام العرب من شعر ونثر؛ أما القرآن الكريم فقد وضعه النحاة في المرتبة الأولى من الاهتمام؛ لأنّ تقعيد اللغة وجمعها، وضبطها كان الهدف منه خدمة الدين الإسلامي، والمساعدة على نشره في البلاد المفتوحة، وكان للقراءات القرآنية أثرٌ كبير في المعالجات النحوية؛ لأنها أخفت وراءها لهجاتٍ عربيةً أصيلة سمحت للنحاة برصدها، والإفادة منها، أما الحديث الشريف فإن النحاة لم يثقوا بأنّ ما جاء هو بلفظ الرسول (ص) لأنّ أغلبها مروى بالمعنى، وقد تداولها الأعاجم والمؤكّدون قبل تدوينها، فرووها بما أدت إليه عبارتهم فزادوا، ونقصوا، لهذا ترى وجوهاً شتى، وعباراتٍ مختلفة للحديث الواحد، إضافة إلى أنّ دخول الأعاجم في رواية الحديث يجعله عرضةً للحن، أما الشعر فقد اعتمد النحاة عليه في المرحلة التي سبقت سيبويه، وكان مصدرهم في ذلك أعراب البادية والشعراء، سواء أكان أخذهم مشافهة في الحواضر، أم نتيجة رحلتهم إلى البادية، وسواء أكان نقلهم عن الشعراء مباشرة أم عن

شيوخهم الثقات.

وتكلمنا على لغة التخاطب، فقد اهتمَّ النحاة باللغة التي قاومت التطور، وحافظت على أصالتها على مرِّ العصور، وهي لغة البداءة، فقد أخذوا منها القواعد، واستنبطوا الأصول. وفي جرّ كان الصراع فيه بين الثقافات محتدماً، لم يكن للنحو من بدٍ إلا أن يتأثر بغيره، وكان تأثيره باللفق كبيراً منذ بدايات نشأته، لأن نظرة النحاة إلى الفقه كانت نظرة متميّزة، فقد وجدوا فيه تجسيدا لعلم أصيل في الحياة الإسلامية، وعدّوا النحو علماً تابعاً للفق، يخدمه، ويوسع دائرته، وهذا مادفعهم إلى الاهتمام به، وقد ظهر تأثير النحاة باستدلال الفقهاء قبل صيوبه أكثر ماظهر في القياس والعلة.

*- وكان لقواعد الاستدلال عند النحاة أهمية كبيرة آنذاك لأنها تصل بصاحبها إلى مايريده من صحة ودقة. وإن كانت تتفاوت هذه القواعد فيما بينها؛ من ذلك القواعد الزمانية التي لا تتسم بالدقة المنشودة لأنّ الزمان ليس لحظة واحدة يقاس عليها الشعر، بل قد يمتدّ الزمان في حياة شاعر مدة تقارب القرن إلا قليلاً كابن هرمة (٩٠-١٧٦هـ) فإذا كانت حدود الاستدلال الزمانية تقف عند حدود (١٥٠هـ) معنى ذلك أنا سنستدلّ بجزء من شعر ابن هرمة، ونردّه جزءاً آخر من شعره بدعوى عدم فصاحته، وهذا مالا يقبله عقل ولا منطق، وهذا الوضع خلق غموضاً في التقسيم الزمني، وتداخلاً دفع النحاة ليعيروا التقسيم المكاني أهمية أكبر، فقد تمسّك النحاة بالحدود المكانية، وهو ما يُفسّر استدلالهم بلغة شاعر وردّهم لغة آخر على الرغم من أنهما عاشا في عصر واحد، لكنّ الفارق بينهما أنّ من استدلوا بشعره عاش في البادية يرعى الإبل، ويبحث عن مواطن الكلا، ومن ردّوا شعره عاش في الحواضر، واختلط بغير العرب.

ولم يهمل النحاة الإنسان العربي الذي أخذوا عنه، فقد وضعوا له شروطاً كالـفصاحة التي يكتسبها في بطن الجزيرة العربية، واستمرار هذه الفصاحة. وكثيراً ماكانوا يخضعونه لامتحان

ليصلوا إلى قناعة كاملة بفصاحته ودوامها.

كما وضعوا شروطاً لما يؤخذ به كثيروه، وتعدّد مصادره، وكثيراً ما رجّحوا وجهاً على وجه إذا كانت المادة المستدلّ بها تستند إلى ماكثر استعماله عند العرب.

* جاء بعد ذلك حديثنا عن سيبويه الذي كان كتابه نهاية مرحلة هامة في تاريخ النحو، فقد انضمت صورة النحو فيه، وبانت ملامحه، فنهل منه كلّ من جاء بعده، كلّ بحسب طريقته ونظيرته. وقد قسمنا الاستدلال عنده قسمين؛ أولهما: الاستدلال بالنصوص، وثانيها الاستدلال بغير النصوص. وشمل استدلاله بالنصوص القرآن الكريم، والحديث الشريف، وكلام العرب من شعر وأمثال، ولغة تخاطب.

* أنا القرآن الكريم، فقد استعان سيبويه بعلمه به، وقرآناه، وقرآنيه، ووظف إحاطته بكلّ ذلك لخدمة هدفه في تععيد النحو، فاستدلّ للغة القرآن وقرآناه، كما استدلّ بها؛ فمن استدلاله لها أنه إذا كانت لغة القراءة القرآنية مخالفة للشائع من لغة العرب بعيدة عن قياس النحاة قام ليستدلّ لها بإيجاد النظائر في لغة العرب، ليبين أنّ القراءة ليست مجافية لأصول النحو، وأنها مقبولة، أننا استدلاله بها فتكون فيه هذه اللغة الضابط للأصول، والمصححة للكلام، والمعياري الدقيق لصحة الاستنباط والقياس، والهدف في كلا الحالتين تثبيت القاعدة النحوية، ورسم أصول واضحة لها. وقد حددنا موقف سيبويه من القراءات على اختلاف أنواعها، وطرق تناولها، وبيننا أنّ مواقف سيبويه في غالبيتها هي مواقف شيخه الخليل بدليل أنّه لا يخالفه في أيّ من التناولات النحوية التي ينطلق فيها من القراءات القرآنية.

وصحّحنا بعض ما نسب إلى الخليل من نهجٍ على القرآن الكريم، وقرآناه معتمدين في ذلك على أكثر من مصدر، لكنّ أبرزها كتاب سيبويه نفسه؛ لأنّه المصدر الوحيد الذي رأينا فيه موقف الاثنين من القراءات القرآنية.

ووصلنا إلى أنّ سببويه كان يحرص في كتابه على الاستدلال بالقرآن الكريم لما خالف الأصول بشكل عام، لأنّ الأصل الشائع لا يحتاج إلى دليل، وخروجه على الأصل لا يعني أنّه لم يعر الأصول الأهمية التي تستحقّها، فقد رأيناه في مواضع كثيرة يتحدث عن القواعد الأصلية البسيطة، ويستدلّ لها بآيات من القرآن الكريم، وهذا يدلّ على أنّ سببويه أولى القواعد المستنبطة الأهمية كلّها سواء أكانت هذه القواعد ممّا يطابق الأصول، أم ممّا يخرج عليها، وإن كان في الثانية أكثر وضوحاً، وأغزر مادة.

ووصلنا إلى أنّ الاستدلال بالقرآن الكريم عند سببويه أخذ اتجاهات متعدّدة، منها ما يتعلق بأمر يخصّ المعنى، أو بأسلوب فنيّ. ومنها ما يبرصد موقعه من حيث الكثرة أو القلة، وتداول ذلك على لسان العرب، ومفارنته من حيث الأسلوب بما ورد في القرآن الكريم، ومنها ما يحاول من خلاله أن ينقل لنا لغة استخدمها بعض العرب، أو لهجة من اللهجات، أو اتساعاً في استخدام بعض الأساليب، ومنها ما كان يشير إليه إشارة غير صريحة، ومنها ما يحاول أن يخرج به بما يناسب لغة العرب، وهذا الأمر هو الذي دفعه مع شيوخه إلى إبراز فكرة الترهّم في النحو العربي قبل غيرها من أئمة النحو.

وبيّنا طريقة سببويه في تتبع القاعدة بجزيئاتها محاولاً الاستدلال لها قدر المستطاع بآيات القرآن الكريم ما توفّر له ذلك مقارناً بين المستدلّ، وما سمع عن العرب متنبهاً خطرات شيوخه الخليل حيناً، ومضيقاً إليه بعض التوجيهات في المسائل النحوية حيناً آخر.

وذكرنا أنّ القرآن الكريم قد حظي بأهمية خاصة عند سببويه، حتّى إنّّه في بعض المواضع لم يستدلّ بغير القرآن الكريم، وقراءاته، واصفاً اللغة التي لا يدعمها قول من القرآن الكريم بأنها ضعيفة قبيحة.

وكان سيبويه يستدلّ للجيد من لغة العرب، مبرزاً مقاييس الجودة في لغتهم، لكنه كان يستدلّ أحياناً بقرأة للغة ضعيفة ليجمع أطراف البحث، ويحيط بكلّ جوانبه، وهو مادفعه إلى ذكر أكثر من وجه للقاعدة الواحدة.

وقد رسمنا لكل المسائل النحوية في استدلال سيبويه بالقرآن الكريم بيانين توضيحيين أثرنا فيهما إضافة إلى رصد المعالجات النحوية كافة إحصاءً دقيقاً لها جميعاً مشيرين إلى أنّ بعض الآيات الكريمة قد استدل بها أكثر من مرة، وفي أكثر من قاعدة، أو أنّه استدلّ في القاعدة الواحدة بأكثر من آية واحدة، أو أنّه استدلّ للقاعدة الواحدة بآيات متتالية مرتبط بعضها ببعض في موضع واحد، بالإضافة إلى أنّ بعض الآيات تتكرّر بقرئات مختلفة تناسب القاعدة النحوية.

وبيّنا أنّ القواعد النحوية البسيطة لم تكن تحتاج إلى استدلال، أو أنّ القرآن الكريم لم يخوّر ما يستدلّ به على بعض القواعد، أو أنّ طبيعة بعض القواعد الصرفية، واللفظية والأوزان تحتاج إلى كلام العرب، ونطقتهم لتكون دليلاً يستدلّ به سيبويه على ما يريد.

— أئنا استدلال سيبويه بالأحاديث الشريفة، فقد وصلنا إلى أنّ الأحاديث التي وردت في كتابه لم تكن موافقة في الرواية لما روي في كتب السنن في المعنى ذاته، كما أنّ صاحب الكتاب لم يستدلّ بها على أنها أحاديث شريفة، بل استخدم عبارات توهم بأنها كلام صادر عن العرب، إضافة إلى أنه استدلّ في مؤخره العرض النحوي المسهب الذي اشتمل على كلام العرب، ولغاتهم، وشعرهم، وكثير من آيات القرآن الكريم، إضافة إلى أنّ بعض الأحاديث كان للاستدلال، وبعضها الآخر كان توجيهاً للحديث.

ولم يكن إغفال سيبويه للأحاديث الشريفة عائداً إلى الجهل بها، بل هو نهج انتهجه في أماكن كثيرة من كتابه، وكذلك اختلاف رواية الحديث عنده لا يعدو أن يكون رواية نقلت إليه، أو أخذها

عن شيخ من شيوخ الحديث.

* - أما استدلال سيبويه بالشعر، فقد كان له النصيب الأكبر من الكتاب، وقد استقى مادته تلك من مشافهته للأعراب، ونقله عنهم بأساليب متعددة، أو أخذه برواية شيوخه كالخليل، ويونس، والأخفش الأكبر، وعيسى بن عمر، والأصمعي.

* - وقد بيتنا من خلال البحث الشعر المستدل به، وأعدناه إلى أصوله الجاهلية، والإسلامية، والاموية، والعباسية، وراعينا تقسيم أصحابه إلى عدنانيين وقحطانيين. ورتبنا كل ذلك وفق الأكثر فالأقل، وظهر لنا أنه غني بالشعر الأموي، وما يليه من العصر العباسي غاية تفوق استدلاله بالشعر الجاهلي على الرغم من التداخل الواضح بين عصر وآخر، فكثير من الشعراء الجاهليين الذين أدركوا الإسلام، ولم يُسلموا، كان معظم شعرهم قبل الإسلام، وهذا مادفعنا إلى وضعهم ضمن شعراء العصر الجاهلي كأمية بن أبي الصلت، أو اعتنقوا الإسلام، وقل شعرهم فيه كلبيد بن ربيعة العامري.

* - وهناك طائفة من الشعراء أدركت العصر الأموي بسنوات عديدة، لكننا أبقيناها في تصنيفنا مع الشعراء المخضرمين؛ لأن جل شعرها كان في الجاهلية والإسلام العصر الراشدي منه كالنابغة الجعدي، وحسان بن ثابت، والحطيئة.

هناك فئة أخرى من الشعراء الذين عاشوا في العصر الأموي، وأدركوا العصر العباسي إلا أن أغلب شعرهم كان قبل ١٣٢هـ، فقد أبقيناهم في عداد الشعراء الأمويين كروبة بن العجاج، وصنفنا من شعراء العصر العباسي كل من عاش في ذلك العصر، وظهر في شعره مدح لبني العباس وإن كان متقدماً كابي نخيلة المتوفى سنة ١٤٥هـ.

* - وتقصينا استدلال سيبويه بشعره مطعون عليهم، و بأبيات مصنوعة، أو مجهولة القائل، وهذا التقصّي، وإن كان لا ينال من الكتاب وصاحبه إلّا أنني وجدت من الواجب عرضه وتوضيحه، وبيان مراميه. وفرقنا بين نوعين من الاستدلال؛ الأول منهما الاستدلال لعلم النحو، والثاني الاستدلال لعلم اللغة؛ فعلم النحو يُعنى بتركيب الكلام، وعلاقة عناصر الجملة مع بعضها، وهو علم قليل الاستجابة للتطور والتغيير، أمّا علم اللغة فهو يُعنى باللفظة الواحدة، وتطور مدلولها عند العرب، وهو علم سريع الاستجابة لما يعتري اللغة من تطور وتغيير في مدلولها المعنوي مع محافظتها على سلامة تركيبها ونظمها، وبفاء أصولها ثابتة لا يطلها التغيير، لذلك نرى أنّ سيبويه لم يجد حرجاً في الاستدلال بشعر من ضعفهم اللغويون، لأنّ ما يبحث عنه ليس عرضة للتغيير بشكل سريع، فالأعرابي مثلاً، وهو صاحب السليقة العربية إذا زار الحواضر، أو تخوم بلاد فارس فإنه قد يستخدم لفظة غير عربية أحياناً لكنّه لا يغير قواعد تركيب الجملة التي فُطِنَ عليها، يضاف إلى ذلك أنّ معظم ما ذكره سيبويه من شعر كان نقلاً لما كان العلماء يتداولونه في مجالسهم، ويرددونه دائماً على مسامع طلابهم، أو نقلاً لما كان يتناشده الرواة الثقات، أو عن الأعراب الفصحاء الذين يستدلّ بإنشادهم.

* - أمّا القبائل التي أخذ سيبويه عن شعرائها، فقد وصلنا إلى أنّه استدلتّ بشعر أغلب القبائل العربية التي يشملها ما أطلق عليه النحاة (عصر الاحتجاج)، وبيّنا أنّ سبب استبعاده لبعض القبائل في الاستدلال يعود إلى أنّها لم تنجب شاعراً معروفاً ذائع الصيت آنذاك.

* - ولم يهتم سيبويه أحياناً بنسبة الأبيات التي استدلتّ بها، بل انصبّ اهتمامه بقبول الراوي الفصيح لها، لأن قبوله لها دليل على فصاحتها، ودقّتها، وعلى الرغم من ذلك فإن سيبويه يشير أحياناً إلى أنّ هذا البيت أوزاك مصنوع، وقد بيّنا أنّ ما أشير إليه بأنه مصنوع قد يكون من زيادات بعض قراء الكتاب؛ لأنّه لا يمكن أن يستدلّ بأبيات مصنوعة، لاسيّما أنّه يأخذ شواهد عن شيوخه، وعن

الرواة الذين لا يرقى إليهم شك في الأمانة والفصاحة، ثم ذكرنا أنّ الضرورة عند سيبويه جائزة في الشعر، فإذا كانت في النثر فهي قبح.

* - ووصلنا إلى أنّ استدلاله بالشعر كان كاستدلاله بالقرآن الكريم، فقد وجهه في الغالب لما خالف الأصول من خلال تناولاته النحوية من غير إهمال لهذه الأصول، فهو يتكلم على ما خالف الأصول لأمر معنوي، أو للضرورة، أو لأسلوب فني، أو لبنية الكلمة أو للحذف، أو لبيان القليل والناذر، أو لبيان القبيح، أو للقطع، أو للاستغفاف، أو للنيتة أو للاتساع، أو لأمر لفظي، أو لمخالفة السماع، أو لنزع الخافض، أو للجوار، أو لعدم اللبس أو للتوهم، أو لصرف الممنوع من الصرف، أو للإلغاء، أو للمشابهة، أو للفصل، أو لنيابة اللفظ، أو لاختلاف اللفظين. ويتكلم كذلك على الأصول كعمل المصدر، ومبالغة اسم الفاعل والاشتغال، إضافة إلى ملامح متعددة في استدلاله بالشعر كاستدلاله لأكثر من وجه، أو لبيان اللهجات، أو كاستدلاله للجيد، أو للقليل، أو للضعيف من لغة العرب، أو كتأكيد السماع، أو كتبعية للقاعدة والاستدلال لها، وغير ذلك من الطرق المتنوعة في استدلاله.

* - ورصدنا المواضع النحوية التي لم يستدل لها بالشعر وهي قليلة نسبياً، واقتصرت على جزء من المباحث النحوية البسيطة كالابتداء، والنداء، والندبة، وأسماء الأفعال؛ لأنها من الأصول التي لا تحتاج إلى دليل بحسب المنهج الذي اتبعه سيبويه في كتابه.

وقد عزّزنا مذهبنا إليه ببيانين توضيحيّين قصدنا فيهما إحصاء الأبيات الشعرية التي استدلت بها سيبويه في كتابه مشيرين إلى أنّ بعض هذه الأبيات استدلت به أكثر من مرة، وأكثر من قاعدة، وبأكثر من رواية، إذا كانت الرواية المعنية تخدم هدفه النحويّ.

* - أنا الأمثال فقد بينّا أن سيبويه قد سبق غيره بالاهتمام بها في الأغراض النحويّة لكنّه لم يجعلها ركناً هاماً من أركان استدلاله، بل جعلها متممة لغيرها من طرق الاستدلال من القرآن الكريم، والشعر قاصداً الإحاطة بكل مادة تصوّر واقع لغة العرب التي رسم ملامحها من خلال القواعد الشاملة المذكورة في كتابه.

* - أنا استدلاله بلغة التخاطب فقد تبع سنّة من سبقه من النحاة، فأولى لغة البدو عناية تشبه عنايته بالشعر، والقرآن الكريم في الاستدلال على ماخالف الأصول، وقد استقى مادته من مصدرين: أولهما النقل عن شيوخه، وثانيهما مشافهته للأعراب، ولاحظنا من خلال عبارات سيبويه أنّه لم يخرج إلى البادية قط، بل كان يلقيهم في البصرة مؤكداً فصاحة من يلقيهم، ويأخذ عنهم، أو ضعف لغتهم إن شكّ فيها، وهذا النهج الذي اختطه لنفسه متأثراً بشيوخه يجعلنا نأمن للأحكام التي يصل إليها؛ لأن القواعد التي وصلت إلينا من لغة العرب مرت عبر مجموعة من النحاة أمثال الخليل، وسيبويه، ومن سبقهما من أئمة النحو.

* - أنا الأمثلة التي صنعها سيبويه فقد كانت محاكاة لكلام العرب، وكان أثرها كبيراً فيمن جاء بعده من النحاة حتى إنّنا نراهم يأخذون أمثله بلا تبديل في الغالب، والسبب في ذلك ثقتهم الكبيرة فيما وصل إليه شيوخهم، وقد حاول أن تكون مطابقة للمقاييس النحوية التي استنبطها، وهذه المقاييس مطابقة في الأصل لما سمعه من العرب، أو نُقِلَ إليه عنهم.

* - وشمل استدلاله بغير النصوص، السماع، والقياس، والعلة؛ أمّا السماع فقد بينّا أنّ سيبويه قد جمع بينه، وبين القياس جمعاً دقيقاً بارعاً، فيه أمانة السماع، وفنّ القياس، وهو بذلك يظهر تأثره الواضح بأستاذه الخليل، وعلى الرغم من الجمع بينهما، فقد كان أكثر اهتماماً بالسماع، وأولاه الأهميّة الأولى إن وُجد، ويقدمه على القياس مصرّحاً بأن الكثير المسموع أولى بأن يقاس عليه لأنّه

الأصل، وأنّ الرأي النحويّ أولى بالردّ إنّ لم يكن له نظير من كلام العرب. وإذا استدلّ بالسماع لما خالف الأصول، وخرج عليها، فإنه يحاول أن يتاوله ليتفق مع الكثير الشائع، لأنّ النحاة الذين سبقوه بنوا على الأكثره وجعلوا القليل لغة، وهذا مادفعه لتعليل الظواهر القليلة المسموعة، وتأويلها لتناسب الأصل المستقرى من الكثير.

*- ومن جهة أخرى فقد وصلنا إلى أنّ اهتمامه بالسماع أكثر من اهتمامه بالقياس لم يمنعه من ترجيح القياس في بعض المواضع على السماع، والدافع إلى ذلك أنّه لم نرد عن العرب كلّ صور التراكيب، والصيغ، والجمال التي تعتبر عن المعاني المختلفة، وهو بذلك يشابه إلى حدّ بعيد القياس عند الفقهاء حيث إنّ نصوص الكتاب، والسنة، لم تغف عند الأحكام الشرعيّة جميعها؛ لما حدث في الماضي، ولا يمكن أن يحدث في المستقبل، وبناء على ذلك فقد وضحت ضرورة القياس لتواكب هذا التطور وتسد تلك الفجوة.

ونحن لاندعي أنّ نشأة القياس عند النحاة والفقهاء كانت واحدة، بل نرجح أنّ النشأة كانت منفصلة، أملت بها الحاجة والضرورة عند كليهما، لأنّه لو اقتصرنا الأحكام النحوية، والفقهية على ماورد في النقل لوقفنا عاجزين أمام كثير من المسائل التي لم يرد النقل فيها، لذلك وجد النحاة والفقهاء أنفسهم مضطرين لقياس ما لم يرد النقل فيه على ماورد، وفي هذه الخطوة من غير شكّ تحقق الكثير من ضبط الأحكام، وتقعيد الأصول في كلا العلمين.

*- اتّا العلّة النحويّة فقد وجدنا أنّ سيبويه نظر في علل من سبقه من النحاة، وعلى رأسهم شيخه الخليل فافاد منها فائدة عظيمة، وأضاف إليها نظراته الخاصة بعد أن أدرك لغة العرب، وأبعادها، وقد أمعن سيبويه في توضيح كلام العرب، فمزج العلّة بالقياس، ووجه جزماً من تعليلاته نحو العوامل، وأثرها بأسلوب يتسم بالعرض حيناً، وبالحوار مع شيخه أحياناً أخرى، وقد أكسب حوارهما

النحو فائدة عظيمة، فتشعبت أقسام العلة، وتعددت أنواعها حتى غدت مادة هائلة لمن خلّفهما من النحاة، وتفرّد الاثنان ببعض العلل فكان لهما قصب السبق في علة التوهم، وعلة النية، ورسمًا للنحو لمسة أخرى من طرق الاستدلال النحوي.

*- ثم استعرضنا أثر استدلال سيبويه في تاريخ النحو، وقسمنا ذلك قسمين: الاستدلال بالنصوص، والاستدلال بنير النصوص بشكل مباشر، أو غير مباشر.

*- ففي الأول اخترنا بعض أشهر النحاة الذين تأثروا بسيبويه مدركين صعوبة الاختيار، وعلى الرغم من ذلك فقد راعينا في اختيار النحاة تنوع المدارس، والأقاليم، وعرضنا تأثرهم بسيبويه، أو مخالفتهم له في مواضع قليلة من خلال استدلالهم بالقرآن الكريم، والحديث الشريف، والشعر، والأمثال، ولغة التخاطب.

*- في القرآن الكريم وصلنا إلى أنّ أثر سيبويه قد شمل من عاصره، ومن جاء بعده، فقد تابعه النحاة في استدلالهم على ما وافق الأصول حيناً، وما خالفها أحياناً، فوقفوا عند القراءات التي خالفت الأصول فمنهم من قبلها، ومنهم من ردها. ولعل تناولاتهم للقراءات الشاذة هي نوع من اهتمامهم بما خالف الأصول؛ لأنه لولا مخالفة القراءات لهذه الأصول في رأي النحاة آنذاك لما أطلقوا عليها اسم القراءات الشاذة.

ومن جهة أخرى فقد اهتمّ النحاة جميعهم بالقرآن الكريم كطريق للاستدلال، وإن كان اهتمام المتأخرين من النحاة أكبر مما عند سيبويه الذي أولى الشعر عناية فائقة، وعول على إنشاد العرب الفصحاء، وقد استدلّ النحاة كذلك بالقراءات القرآنية على اختلاف تصنيفها، غير أنّ النحاة الأوائل لم يدركوا تصانيف القراءات التي وضعها ابن مجاهد فصحت قراءات صُنِّفَتْ فيما بعد بالشاذة، وركّزت قراءات وضعها المتأخرون في مصافة القراءات الصحيحة.

بعد القرن الرابع حافظ بعض النحاة على نهج الأوائل في الاستدلال بالقراءات القرآنية، ورد بعضها كالرضي الأستراباذي، وأخذ نحاة آخرون بالقراءات جميعها، وعدوها صحيحة.

* - وفي الاستدلال بالحديث الشريف، فقد نهج المتقدمون نهج سيبويه سواء أكانوا بصريين أم كوفيّين، فلم يستدلوا بالحديث الشريف إلا في مواضع قليلة لا تشكل مذهباً، ثم عرضنا لمذهب ابن هشام (ت ٧٦١ هـ) الذي استدل به بكثرة متأثرًا بالسبيلي (ت ٥٨١ هـ)، وابن مالك (ت ٦٧٢ هـ). وذكرنا أنّ جهود النحاة آنذاك بقيت موجّهة نحو الاستدلال لما خالف الأصول في الغالب.

* - وفي الشعر تكلمنا على النحاة الأئمة الذين عاشوا في القرنين الأول والثاني الهجريّين الذين بحثوا عن الشواهد النصيحة سواء أكان ذلك مما سمعوه مباشرة أم من الأعراب الذين لم يخالطهم فساداً أم سمعوه من شيوخهم الثقات، وكان سيبويه على رأس هؤلاء دقة وأمانة، فكان كتابه سجلاً أميناً للمرحلة التي سبقت، وكان أثره واضحاً فيمن جاء بعده على مدى قرون طويلة.

بعد ذلك تكلمنا على المرحلة التي عاشها نحاة القرنين الثالث والرابع الذين اعتمدوا على جهود السابقين، لاسيما شواهد سيبويه، وأضافوا إليها شواهد قليلة، لكن ذلك لم يسعهم في إضافة أصول جديدة؛ لأن أسلافهم سددوا كلّ ثغرة في بنيان النحو العربي، وفي المرحلة التي تلت ذلك، لم تُصنّف شواهد جديدة بشكل عام إلا ما ندر كاستدلالهم بشعر أبي تمام، وأبي فراس، ولم يقدموا شيئاً جديداً.

* وفي الأمثال وجدنا أنّ النحاة المتأخرين قد تابعوا ما كان عليه أسلافهم، فتكررت الأمثال جيلاً بعد جيل مع بعض الإضافات الجديدة، واختلاف في الروايات سببها أنّ النحاة يأخذون بالرواية التي تخدم غرضهم النحوي دون ترجيح رواية على رواية أخرى. ومقالة الاستدلال بالأمثال قياساً على

الشعر، والقرآن الكريم إلا لأنهما أكثر ثباتاً، وأقل عرضة للتبدل والتغيير؛ الأول لما يحويه من وزن وقافية يحميانه إلى حد ما من التغيير، والثاني لما فيه من قدسية؛ أمّا المثل فهو لسان حال العربي ببساطة تركيبه، وجمال تعبيره، واختصار مفرداته، وصلاحه ليخدم المعنى في أكثر من مناسبة، وهو ما يدفع بالعربي لتبديل بعض مفرداته ليستخدمها في المقام الذي هو فيه، لايمنعه من تغيير مفرداته وزن، ولا قافية، ولا يخشى فيه تبديلاً.

*- وفي لغة التخاطب وجدنا أنّ النحاة نهجوا نهج سيبويه بالأخذ عن الشيوخ، ومشافهة الأعراب مباشرة، حتّى إنّ بعض النحاة كالبرّد مثلاً استدلووا بلغة الأعراب في ردّهم على سيبويه، وإنكارهم لبعض ما جاء في كتابه.

وفي نهاية القرن الرابع بدأ النحاة يشكّون في فصاحة الأعراب، وسلامة لسانهم بعدما اختلطوا، وفستت سليقتهم، ووجدنا كذلك أنّه مع القرنين الخامس والسادس الهجريّين تكون قد انتهت عصور المشافهة، ولم يذكر أحدٌ من نحاة تلك الفترة أنّه نقل لغة أعرابي، أو بنى على حديثه إلاّ ماندر.

- وفي الثاني؛ أي الاستدلال بغير النصوص نكلّمنا على السماع والقياس بعد سيبويه، وأثر سيبويه في ذلك، وانتسبنا إلى أنّه قد تداخل السماع والقياس في مناهج النحاة، لاسيما المتقدمون منهم، وكلّما مرّت السنين نأى النحاة بأنفسهم عن السماع، وأخذوا بالقياس منهجاً لهم، وهذا جعلنا نتتبع المنهجين من خلال المدرسة البصريّة، والمدرسة الكوفيّة، ومن تبعهما من غير أهل البصرة، والكوفة، فكان تقسيمنا بحسب الأفكار، لا الأمصار. وقلنا إنّ المدرسة الكوفية لاتباين المدرسة البصرية في الأركان العامة للنحو، فقد بنّت نموّها على ما أحكمته البصرة من تلك الأركان التي ظلت إلى اليوم راسخة في النحو العربي، غير أنّها مع اعتمادها على تلك الأركان استطاعت أن تشقّ لنفسها مذهباً

نحوياً جديداً له طابعه، وله أسسه ومبادئه.

وقد كان لمدرسة البصرة السابق في الدراسة النحوية، حيث وضع نحاة البصرة دعائم النحو العربي، ولبناته الأولى، ثم جاءت مدرسة الكوفة التي رفع لواها نحاة كوفيتون أخذوا النحو على يد نحاة البصرة، وعادوا إلى مدينتهم الكوفة لينشروا ماأخذوه، وهم مدينون للبصرة بنشأة مذهبهم.

والكوفيّون لم ينقلوا من البصرة نقلاً بعبداً عن الوعي والدراية والتمحيص، بل أعادوا النظر فيما أخذوه، فعدّلوا، وغيّروا، وبدّلوا، ورسموا شخصيتهم النحوية التي انفتحت مع البصريين حيناً، وخالفهم أحياناً كثيرة. وإذا كان نحاة الكوفة قد أخذوا عن سيبويه والبصريين استدلالهم بلغة الأعراب فقد توسّعوا في أخذهم عن هؤلاء الأعراب كأعراب سواد الكوفة، وعرب الأرياف المحيطة بالمدن.

وإذا كان الكوفيون كذلك قد اعتمدوا على الكسائي، فإنّ الكسائي أخذ عن سيبويه حين درس الكتاب على الأخفش، والفرّاء بدوره اطلع عليه، واحتفظ بنسخة منه، وتعلّبا كان متبحراً في مذهب البصريين.

وكذما ذكرت فإنّ أئمة الكوفة في النحو خرجوا من بوابة البصرة، إنّ مشافهة وإن مناقلة حتّى استوى لهم منهجهم الجديد.

فهارس البحث

الصفحة

- ١ - فهارس القرآن الكريم. ٤٩٥-٥٠٣
- ٢ - فهارس القراءات القرآنية وأصحابها. ٥٠٤-٥١١
- ٣ - فهرس الحديث الشريف. ٥١٢-٥١٤
- ٤ - فهرس الأمثال. ٥١٥-٥١٧
- ٥ - فهرس الأشعار. ٥١٨-٥٢٣
- ٦ - فهرس الأرجاز. ٥٣٤-٥٣٧
- ٧ - فهرس الأعلام. ٥٣٨-٥٤٩
- ٨ - فهرس الأعلام الذين تُرجم لهم في الحواشي. ٥٥٠-٥٥٧
- ٩ - فهرس القبائل والأقوام والجماعات. ٥٥٨-٥٦١
- ١٠ - فهرس المصادر والمراجع. ٥٦٢-٥٩٣

فهرس القرآن الكرم

الصفحة	الآية	السورة	الصفحة	الآية	السورة
١٦٧، ١٥٤	٢٣٠	<u>البقرة</u>			<u>الفاتحة :</u>
١٤٩	٢٧١				(١)
١٥٦، ١٢٤	٢٧٥		١٣٨، ١٢٨	٢	
٢٤٤			٨٢	٧	
٢٤٠	٢٨٠				<u>البقرة :</u>
٢٤٠	٢٨٢				(٢)
١٦٨	٢٨٤		٤١٢	٢	
		<u>آل عمران</u>	٤١٩، ١٤٥	٢٦	
		(٣)	٤١٨	٣٤	
٢٢	٧٣		١٧٣، ٦٤	٣٥	
١٦٣	٨١		٨٢	٣٨	
١٢٤	١٠٥		٤	٤٣	
٤٧١	١٥٢		٤٥٩	٥٢	
١٥	١٥٩		٤٥٩، ١٠٥	٥٣	
١٣١	١٨٥		٦٢	٥٤	
		<u>النساء</u>	١٦٣	٨٣	
		(٤)	١٢٧	١٢٦	
١٤٧	١		٤١٩	١٣٣	
١٢٦	٤		٤٣٩	١٣٨	
١١	١١		١٦٣	١٤٥	
١٧، ٨	٥٩		٤٢١	١٩٥	
١٥	١١٥		١٢	٢٢٨	

الصفحة	الآية	السورة	الصفحة	الآية	السورة
		<u>الأنعام</u>			<u>النساء</u>
١٥٨، ١٤٣	١٥٤		١٦٠	١٥٧	
١٤٩، ١٦٥		<u>الأعراف</u>	١٢٦	١٦٢	<u>المائدة</u>
		(٧)			(٥)
١٤٧	١٠		١٣٢	١	
١٦٣	١٨		١٣٢	٢	
١٧٣	١٩		٤١٧، ٣١	٦	
٤١٣	٢٠		١٣٩، ٦١	٣٨	
١٣٥	٢٣		١٣	٦٧	
٥٨	٥٣		٣٨٢، ١٦٢	٦٩	
٦٢	٧٧		١٣٢، ١٢٧	٩٥	
١٣٨	٨٢		١٣٠	١١٧	
٨١	٨٩		٤٣٤، ٤١٩	١١٩	
١٥٩	١٥٥				
١٣	١٥٨				<u>الأنعام</u>
١٣٤	١٦٤				(٦)
		<u>الأنفال</u>	٥٨	٢٧	
		(٨)	١٢٩	٣٧	
١٤٧	٩		٧	٥٧	
١٥٤	٦٠		٢٣	٩١	
			١٤١، ١٢١	١٠٩	
			١٤٧، ١٤٥	١٣٧	
			١٤٠	١٣٩	
			١٧٣	١٤٨	

٤٩٧					
<u>الصفحة</u>	<u>الآية</u>	<u>السورة</u>	<u>الصفحة</u>	<u>الآية</u>	<u>السورة</u>
		<u>هود</u>			<u>التوبة</u>
٤١٩ ، ٤١٤	٧٨				(٩)
١٦٤	١١١		٦٥	٣	
١٢٦	١١٦		٤١٧	٧	
		<u>يوسف</u>	٤١٧	١٠٨	<u>يونس</u>
		(١٢)			(١٠)
٥٣	٢		١٧٣	١٠	
١٥٥	٤		٤١٥	١٥	
٦٤	٢٣		٤٧٢	١٦	
٨٢	٣٩		١٢٩	٢٠	
		<u>الرعد</u>	٤٢٥ ، ٤١٣	٥٨	
		(١٣)	١٢٦	٩٨	
١٢٩	٧				<u>هود</u>
١٢٩	٢٧		١٦٨ ، ١٥٧	١٥	(١١)
١٧١	٢٩		١٧١	١٨	
٨١	٣١		١٢٦	٤٣	
		<u>ابراهيم</u>	١٣٥	٤٧	
		(١٤)	١٣٠	٦٨	
٤١٢	١٢		١٤٠ ، ٦٣	٧٢	
١٥٢	٣١		١٤٦ ، ١٤٤		
			١٧٠ ، ١٤٨		
			٦١ ، ٥٩	٧٨	
			١٥٠ ، ١٤٣		

<u>الصفحة</u>	<u>الآية</u>	<u>السورة</u>	<u>الصفحة</u>	<u>الآية</u>	<u>السورة</u>
		<u>مريم</u>			<u>الحجر</u>
		(١٩)			(١٥)
١٤٨	٧		٤٤٥ ، ٩	٩	
٤٢١	٢٥		١٤٧	٢٠	
١٥٨	٦٢		٤٦	٢٢	
١٦٥	٦٩		٦٤	٥٤	
		<u>طه</u>			<u>النحل</u>
		(٢٠)			(١٦)
٢٣	٥		١٧٥	٢٤	
٤٥٩	٤٤		١٧٤	٣٠	
٤١٩ ، ٦٦	٦٣		١٢	٤٤	
١٧٠	١١٨		٢١٢	٤٧	
١٧٠	١١٩				
		<u>الأنبياء</u>			<u>الإسراء</u>
		(٢١)			(١٧)
١٦٠ ، ٦٥	٣		١٣٠	٥٩	
٨١	١٧		١٤٤	٧٦	
١٥٣	٢٢				<u>الكهف</u>
١٤٣	٩٢				(١٨)
٤١٨	١٠٨		١٢٦	١٢	
			١٢٦	١٩	
			١٧٤	١١٠	

<u>الصفحة</u>	<u>الآية</u>	<u>السورة</u>	<u>الصفحة</u>	<u>الآية</u>	<u>السورة</u>
		<u>النمل</u>			<u>الحج</u>
١٥٥	١٨	(٢٧)			(٢٢)
١٣٠	٢٢		٤٢١	١٥	
		<u>العنكبوت</u>	٤٢١	٢٥	
١٣٠	٣٨	(٢٩)	٤٢١	٢٩	
		<u>الروم</u>	٥٩	٣٥	
		(٣٠)	١٢٦	٤٠	
٤٢٠	٤		١٥٣	٦٣	
١٦٣	٥١				
		<u>السجدة</u>			<u>الزمنون</u>
		(٣٢)	١٦٩	٥٢	(٢٣)
١٣١	١٢				
		<u>الأحزاب</u>			<u>النور</u>
		(٣٣)	١٣٩ ، ٦١	١	(٢٤)
١٨٣ ، ١٢٩	٣٥		١٣٩ ، ٦١ ، ١١	٢	
١٣	٣٦				<u>الفرقان</u>
٣٨٢	٥٦		١٣٠	٣٨	(٢٥)
		<u>سبا</u>			<u>الشعراء</u>
		(٣٤)	٤٨	٤	(٢٦)
١٧١ ، ٤٧	١٠		٥٣	١٩٥	
١٣٠	١٥				

<u>الصفحة</u>	<u>الآية</u>	<u>السورة</u>	<u>الصفحة</u>	<u>الآية</u>	<u>السورة</u>
		<u>الزمر</u>			<u>سبا</u>
		(٣٩)	١٦١	٣٣	
١٤٦	٣		١٤٠، ٤٨	٤٨	
١٦٦، ١٤٢	١٦				
٣٦٧					<u>فاطر</u>
١٧٢	٤٦				(٣٥)
٤٧١	٧٣		١٤٢	١	
			١٦٣	٤١	
		<u>قصص</u>			
١٣٠	١٧	(٤١)			<u>يس</u>
					(٣٦)
		<u>الشورى</u>	٤٢٦، ١٣٥	١	
		(٤٢)	١٣٥	٢	
١٥	٣٨-٣٧		٤٤٩، ١٥٥	٤٠	
١٤٨، ١٢٨	٥١				
					<u>الصافات</u>
		<u>الزحرف</u>			(٣٧)
		(٤٣)	٤١٢	١٣٧	
٤١٦، ١٢٣، ١٦٠	٧٦				
					<u>ص</u>
		<u>الجاثية</u>			(٣٨)
٦٤	١٤	(٤٥)	١٤٩	٣	
١٣٨	٢٥		١٣٠	٦	
			٢٧٩	٢٢-٢١	
			٤٢١	٣٣	

<u>الصفحة</u>	<u>الآية</u>	<u>السورة</u>	<u>الصفحة</u>	<u>الآية</u>	<u>السورة</u>
		<u>النجم</u>			<u>الأحقاف</u>
		(٥٣)			(٤٦)
٩	٣		٥٣	١٢	
٩٠	٤		١٣٢	٢٤	
٦٣	٥٠				
		<u>القم</u>			<u>محم</u>
		(٥٤)			(٤٧)
١٤٦، ٦٠، ٤٧	١٠		٣٣٦	٤	
١٣١	٢٧		١٤٨، ٦٣	١٨	
			١٦٨	٣٨	
		<u>الواقعة</u>			<u>الفتح</u>
		(٥٦)			(٤٨)
١٤٤	٢٢		٢٣	١٠	
			٨١	١٢	
		<u>المتحة</u>			<u>ق</u>
		(٦٠)			(٥٠)
٤٧٣	٤		١٣٥	٢-١	
		<u>الصف</u>	٧٥	٥	
		(٦١)	١٤٥	٢٣	
١٥٢	١٢-١١-١٠				<u>الذاريات</u>
					(٥١)
			١٦١	٢٣	

٥٠٢			
<u>الصفحة</u>	<u>الآية</u>	<u>السورة</u>	<u>الصفحة</u>
		<u>القيامة</u>	<u>النافقون</u>
		(٧٥)	(٦٣)
٦٥	٤		١٦٤
٤٥٢، ٤٢٩	٢٢		١٦٢، ١٢٧
٤٥٢	٢٣		٣٨٥، ٣٣١
١٦٦، ١٥٤	٢٥		٣٩٩
		<u>المرسلات</u>	<u>القلم</u>
		(٧٧)	(٦٨)
٤٣٥، ٤٣٤	٣٥		١٥٦، ١٤٢
			٢٤٤
		<u>عبس</u>	
		(٨٠)	
٥٤	٣١		
		<u>المطففين</u>	<u>المعارج</u>
		(٨٣)	(٧٠)
			١٤٤، ١٤٠
			١٧٠
			١٧٠
١٧١	١		٢٤٤، ١٤٢
٦٢	٣٦		
		<u>الأعلى</u>	<u>الجن</u>
		(٨٧)	(٧٢)
٦٣	١٦		١٢٧
			١٣
			<u>الذکر</u>
			(٧٤)
			٧٤
			٤

٥٠٢					
<u>الصفحة</u>	<u>الآية</u>	<u>السورة</u>	<u>الصفحة</u>	<u>الآية</u>	<u>السورة</u>
		<u>المسد</u>			<u>الغاشية</u>
		(١١١)			(٨٨)
١٤٢	٤		٤٨	٣-١	
		<u>الإنخلاق</u>			<u>الفجر</u>
		(١١٢)			(٨٩)
٣٧٦	٤		٦٢	١٦-١٥	
					<u>الشمس</u>
					(٩١)
			١٦٤	٩	
					<u>الشرح</u>
					(٩٤)
			٥٦	٢	
					<u>العلق</u>
					(٩٦)
			١٧٠	١٦-١٥	
					<u>الكوثر</u>
					(١٠٨)
			٩٧	١	

فهرس القراءات القرآنية وأصحابها

صاحب القراءة القرآنية	السورة والآية	الصفحة
- إبراهيم بن أبي عبلة	البقرة ٢/٢٦	١٤٥
- أنبي بن كعب	الإسراء ١٧/٧٦	١٤٤
- الأعرج	سبا ٣٤/١٠	١٧١
	الجاثية ٤٥/١٤	٦٤
- الأعمش	البقرة ٢/٢٨٢	١٤٠
	الأنعام ٦/١٥٤	١٤٣، ١٤٩
		١٥٨، ١٦٥
	الأنبياء ٢١/٩٢	١٤٣
- أهل المدينة	هود ١١/٧٨	٤١٤
	الحجر ١٥/٥٤	٦٤
- أهل مكة	الأنفال ٨/٩	١٤٧
- أبو بكر بن عاصم	البقرة ٢/١٧١	١٤٩
	طه ٢٠/١١٨-١١٩	١٧٠
- الجحدري	الروم ٣٠/٤	٤٢٠
- أبو جعفر	المائدة ٥/٣٨	١٣٩
	النور ٢٤/١-٢	١٣٩

<u>الصفحة</u>	<u>السورة والآية</u>	<u>صاحب القراءة القرآنية</u>
٦٤	الجاثية ١٤/٤٥	- أبو جعفر
١٧٥	النحل ٢٤/١٦	- الجمهور
١٤٩، ١٤٣	الأنعام ١٥٤/٦	- الحسن البصري
١٦٥، ١٥٨		
١٣٩-١٣٨	الأعراف ٨٢/٧	
٤٧٢	يونس ١٦/١٠	
١٥٠، ١٤٣	هود ٧٨/١١	
٤١٩		
١٤٣	الأنبياء ٩٢/٢١	
١٣٩-١٣٨	الجاثية ٢٥/٤٥	
٩٧	الكوثر ١/١٠٨	
١٣٩-١٣٨	الأعراف ٨٢/٧	- حماد بن سلمة
١٣٩-١٣٨	الجاثية ٢٥/٤٥	
١٤٠	البقرة ٢٨٢/٢	- حمزة الزيات
١٤٧	النساء ١/٤	
١٦٩	المؤمنون ٥٢/٢٣	
١٤١، ١٣١	الأنعام ١٠٩/٦	- الخليل بن أحمد
١٢٣	الزخرف ٦٧/٤٣	- أبو زيد
١٣٨	الفاتحة ٢/١	- زيد بن علي
١٤٠	الأنعام ١٣٩/٦	

<u>صاحب القراءة القرآنية</u>	<u>السورة والآية</u>	<u>الصفحة</u>
- زيد بن علي	الأنعام ١٥٤/٦	١٤٣
	هود ٧٨/١١	١٥٠، ١٤٣
		٤١٩
	الأنبياء ٩٢/١٢	١٤٣
	النحل ٣٠/١٦	١٧٤
	سبا ٤٨/٣٤	١٤٠
- الزعفراني	الكوثر ١/١٠٨	٩٧
- روبة بن العجاج	البقرة ٢٦/٢	١٤٥
- السبعة عدا أبي عمرو	طه ٦٣/٢٠	٤١٩
- سعيد بن جبير	الأنعام ١٥٤/٦	١٤٣
	هود ٧٨/١١	١٥٠، ١٤٣
		٤١٩
	الأنبياء ٩٢/٢١	١٤٣
- أبو السقّال	الروم ٤/٣٠	٤٢٠
- شيبه	الجاثية ١٤/٤٥	٦٤
- الضحاك	البقرة ٢٦/٢	١٤٥
- طلحة	الكوثر ١/١٠٨	٩٧
- عاصم	المؤمنون ٥٢/٢٣	١٦٩
	المسد ٤/١١١	١٤٢
- ابن عامر	الأنعام ١٣٧/٦	١٤٧

صاحب القراءة القرآنية	السورة والآية	الصفحة
- ابن عامر	المؤمنون ٥٢/٢٣	١٦٩
- عبد الله بن أبي اسحاق	الفاتحة ٧/١	٨٢
	البقرة ٣٨/٢	٨٢
	الأنعام ٢٧/٦	٥٨
	الأنعام ١٣٩/٦	١٤٠
	الأنعام ١٥٤/٦	١٤٩، ١٤٣
		١٦٥، ١٥٨
	الأعراف ٥٣/٧	٥٨
	يوسف ٣٩/١٢	٨٢
	الأنبياء ٩٢/٢١	١٤٣
	مبدأ ٤٨/٣٤	١٤٠
	يس ٢-١/٣٦	١٣٥
	الزخرف ٧٦/٤٧	١٢٣، ٦٠
- عبد الله بن مسعود	هود ٧٢/١١	١٤٦، ١٤٠
		٤١٢
	الإسراء ٦٧/١٧	١٤٤
- ابن عباس	البقرة ٢٨٤/٢	١٦٨
	آل عمران ١٥٩/٣	٤١٨
	الأعراف ٨٩/٧	٨١
	الرعد ٣١/١٣	٨١

صاحب القراءة القرآنية	السورة والآية	الصفحة
- ابن عباس	الأنبياء ١٧/٢١	٨١
	الفتح ١٢/٤٨	٨١
- ابن أبي عبلة	المائدة ٣٨/٥	١٣٩
	الأنعام ١٣٩/٦	١٤٠
	سبا ٤٨/٣٤	١٤٠
- العشرة	الأعراف ١٦٤/٧	١٣٤
	المنافقون ١٠/٦٣	١٢٧
- عمرو بن فائد	المائدة ٣٨/٥	١٣٩
	النور ٢٤/١-٢	١٣٩
- أبو عمرو بن العلاء	البقرة ٢٧١/٢	١٤٩
	هود ٧٢/١١	١٤٨
	يوسف ٢٣/١٢	٦٤
	مريم ٧/١٩	١٤٨
	المؤمنون ٥٢/٢٣	١٦٩
	فاطر ١/٣٥	١٤٢
	الزمر ١٦/٣٩	١٤٢
	الجاثية ١٤/٤٥	٦٤
	محمد ١٨/٤٧	١٤٨
	المنافقون ١٠/٦٣	١٢٨
	الطلاق ٤/٦٥	٤٢٠

صاحب القراءة القرآنية	السورة والآية	الصفحة
- أبو عمرو بن العلاء	الفلم ٤٣/٦٨	١٥٦، ١٤٢
		٢٤٤
	المعارج ٤٤/٧٠	٢٤٤
- عون العقيلي	الروم ٤/٣٠	٢٢٠
- عيسى بن عمر	المائدة ٣٨/٥	١٣٩
	الأنعام ١٣٩/٦	١٤٠
	الأنعام ١٥٤/٦	١٤٣
	الأعراف ٢٣/٧	١٣٥
	هود ٧٨/١١	١٥٠، ١٤٣
		٤١٩
	الأنبياء ٩٢/٢١	١٤٣
	التور ٢-١/٢٤	١٣٩
	سبا ٤٨/٣٤	١٤٠
	يس ٢-١/٣٦	١٣٥
	ص ٣/٣٨	١٤٩
	الزخرف ٧٦/٤٣	١٢٣
	ق ٢-١/٥٠	١٣٥
	القمر ١٠/٥٤	١٦٩، ١٤٦
- قطرب	البقرة ٢٦/٢	١٤٥
- ابن كثير	البقرة ٢٧١/٢	١٤٩

<u>الصفحة</u>	<u>السورة والآية</u>	<u>صاحب القراءة القرآنية</u>
١٦٩	المؤمنون ٥٢/٢٣	- ابن كثير
٤١٥	يونس ١٥/١٠	- الكسائي
١٦٩	المؤمنون ٥٢/٢٣	
١٦٥	مريم ٦٩/١٩	- الكوفيون
٤٢١	الحج ٢٩/٢٢	
٤٢٥ ، ٤١٣	يونس ٥٨/١٠	- محمد (ص)
٤١٤ ، ١٥٠	هود ٢٨/١١	- محمد بن مروان السدي
٤١٩		
٩٧	الكوثر ١/١٠٨	- ابن محيصن
٤١٩	هود ٢٨/١١	- مروان بن الحكم
٤١٩	المائدة ١١٩/٥	- نافع
٤٢٠	الأنعام ١٦٢/٦	
١٤٧	الأعراف ١٠/٧	
١٤٧	الحجر ٢٠/١٥	
١٧٠	طه ١١٩-١١٨/٢٠	
١٦٩	المؤمنون ٥٢/٢٣	
١٣٩	المائدة ٣٨/٥	- يحيى بن يعمر
١٤٩ ، ١٤٣	الأنعام ١٥٤/٦	
١٦٥ ، ١٥٨		
١٤٣	الأنبياء ٩٢/٢١	

<u>الصفحة</u>	<u>السورة والآية</u>	<u>صاحب القراءة القرآنية</u>
١٣٩	النور ٢٤/١-٢	- يحيى بن يعمر
١٣٨	الفاتحة ١/٢	- يونس
٦٥	التوبة ٩/٣	
٦٦	طه ٢٠/٦٣	
٦٥	الأنبياء ٢١/٣	
٦٥	القيامة ٢٥/٤	

فهرس الأحاديث الشريفة

الصفحة	الحديث الشريف
٧٤	* - إذا اشتبه عليكم شيء من القرآن، فاطلبوه من الشعر.
٦٩	* - إذا لم تعملوا حراماً، ولم تحرموا حلالاً، وأصبتم المعنى، فلا بأس.
٤٠	* - اذهب، والتمس، ولو غاتماً من حديد.
	* - أرايت لو كان على أبيك دين فقضيته، أكان ينفعه ذلك؟ قالت نعم، قال:
١٨	فدين الله أحق بالفضاء.
٥٥	* - أقراني جبريل القرآن على حرف، فلم أزل أمتزیده حتى انتهى إلى سبعة أحرف.
٤١	* - أمكتاكها بما معك من القرآن.
٣٥١	* - إن الله ينهاكم عن قيل، وقال.
١٦	* - إن أمتي لاتجتمع على ضلالة.
٥٦	* - أنزل القرآن على سبعة أحرف، كلها شافٍ كافٍ.
٤٢٨	* - إن من أشد الناس عذاباً يوم القيامة المصورون.
١٨٢، ٤١	* - إني عبد الله أكلاً كما يأكل العبد، وشارباً كما يشرب العبد.
١٨٧، ١٨٦	
٤٢٦	* - المبكرُ مُستأمرٌ، والقيِّبُ مُعربٌ عن نفسها.
١٣	* - تركتُ فيكم أسرين، لن تضلُّوا ما تمسكتُم بهما؛ كتاب الله، وصنعتي.
١٠	* - خذوا عني مناسككم.
١٨٦، ١٨٤	* - ميثوحاً قدوساً ربَّ الملائكة والروح.
١٨٨ ، ١٨٧	

- * - صلّوا كما رأيتموني أصلي. ١٠
- * - فُيَسَّهَا وَنَقَمَتْ. ١٨٥
- * - فوالذي نفسي بيده، لو كانت الدنيا تزوُّ عند الله جناح بعوضة ما مَضَى منها كافراً كاصاً. ١٨٧
- * - كفى بالسيف شأ. ٤٢٦
- * - كل مولود يولد على الفطرة، حتى يكون أبواه هما اللذان يهودانه، وينصرانه. ١٨٦، ١٨٤
- ٤٢٧، ١٨٨
- * - كما تكونون يُؤلَّى عليكم. ٤٢٧
- * - لا تكتبوا عني شيئاً غير القرآن. ٥٤
- * - لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد. ٤٢٦
- * - ليس أنبرُ أصبامَ في أتسفر. ٤٢٤
- * - ليس في الخضروات زكاة. ٤٢٧
- * - ليس في الخضروات صدقة. ٤٢٧
- * - ما رآه المسلمون حسناً، فهو عند الله حسن. ١٦
- * - ما من أيام أحبَّ إلى الله عزَّ وجلَّ فيها الصوم منه في شهر ذي الحجة. ١٨٦، ١٨٣
- ٤٢٥، ١٨٨
- * - الناس كلُّهم مئة، لا تجد فيها راحلة واحدة. ٤٢٧
- * - نحن معاشرة الأنبياء لا نورث. ٤٢٨
- * - ونخلع، ونترك من يفجرك. ١٨٦

* - يتعاقبون فيكم ملائكة.

* - يوشك رجل متكئ على أريكته، يحدث عني، فيقول: بيننا وبينكم كتاب الله،

فما وجدنا فيه من حلال أحللناه، وما وجدنا فيه من حرام حرّمناه، ألا وإنّ

ما حرّم رسول الله مثل الذي حرّم الله.

فهرس الأمثال

الصفحة	نص المثل
٣٤٣	* - أتميتاً مرةً ، وقيتاً أخرى.
٣٥٢	* - ادفع الشرَّ ولو إصبعاً.
٤٤٤	* - أذلُّ من وتِدٍ يقاع.
٣٥٢	* - استتيت الشاةُ .
٣٥٢	* - استنوق الجملُ.
٣٤٨، ٣٢٨	* - أصبح ليلُ.
٤٤٤	
٣٤٨، ٣٢٨	* - أطرق كرا.
٤٤٤	
٤٤٣	* - أطري فإنك ناعلةُ
٣٤٢	* - أغدَّة كغدِّ البعير، وموتا في بيت سلولية.
٣٤٨، ٣٢٨	* - افتد مخنوقُ.
٤٤٤	
٤٤٤	* - أكذب من الأخيد الصَّبَحان.
٣٤٨	* - اللهم ضبعا، وذنباً.
٤٤٤	* - أمتُّ في الحجَر لا فيك.

الصفحة	نص المثل
٣٥٠	❖ - أَمَرَ مَبْكِيَاتِكَ، لَا أَمَرَ مَضْحِكَاتِكَ.
٣٤٩	❖ - إِنَّ الْفَكَاهَةَ لَمَقْوَدَةٌ إِلَى الْأَذَى.
٣٤١	❖ - إِنَّ لَا حَظِيَّةً، فَلَا أَلِيَّةَ .
٣٤٧	❖ - أَوْ فَرَقًا خَيْرًا مِنْ حَبٍّ.
٤٤٣	❖ - بَعْدَ إِطْلَاعِ إِيْنَاسٍ.
٣٥٢، ٣٤٥	❖ - بَيْعَ الْمَلَطَى، لَا عَهْدَ وَلَا عَقْدَ.
٣٤٣	❖ - تَسْمَعُ بِالْمَعِيدِي لَا أَنْ تَرَاهُ.
٤٤٤	❖ - سُرْعَانَ ذِي إِهَالَةٍ .
٤٤٤	❖ - شَرُّ أَهَرٍّ ذَا نَابٍ.
٤٤٣	❖ - شَرُّ مَا أَلْبَاكَ إِلَى مُخَّةِ عَرَقُوبٍ.
٤٤٣	❖ - الصِّيفَ ضَيَّعَتِ اللَّبَنَ .
٣٥١، ٣٥٠	❖ - الطَّبَاءَ عَلَى الْبَقْرِ.
٤٤٢، ٣٤١	❖ - عَسَى الْغَوَثُ أَبُوْسَاءُ.
٣٥١	❖ - غَضَبَ الْخَيْلِ عَلَى اللَّجْمِ.
٣٤٥	❖ - فِي عَضَتٍ مَا يَنْبُتُ شَكِيرُهَا.
٣٦٠، ٣٤٧	❖ - قَضِيَّةٌ وَلَا أَبَا حَسَنِ.
٣٤٣	❖ - كَجَالِبِ التَّمْرِ إِلَى هَجْرٍ.
٣٤٨، ٣٤٣	❖ - لَمْ يُحَرِّمْ مِنْ فُصْدٍ لَهُ.
٣٥٢، ٣٤٥	❖ - مَتَعَرِّضًا لِعَيْنٍ لَمْ يَعْنِهِ.

<u>الصفحة</u>	<u>نصّ المثال</u>
٤٤٣	* - محسنه فليل.
٣٥٠	* - مذ شُبَّ إلى دُبَّ .
٣٦٢	* - مُطَرِّنا الذرع و الضرع.
٣٥٢، ٣٤٥	* - مواعيد عرقوب أخاء يشرب .

فهرس الأشعار

باب الباء

فصل الباء المفتوحة:		
واثر	جرير	٣٤٢
واغترابا		
فصل الباء المضمومة:		
ومعرب	طويل	الكميث
٣٠٤ ، ١٣٤		
فتصوتوا	طويل	النافقة الجمدي
٢٧٨		
وتحلب	طويل	-
٣٣٠		
جالب	طويل	الفضل بن عبد الرحمن
٢٣٢ ، ٧٦		
لفريب	طويل	ضائب البرجمي
٣٨٢		
فصليب	طويل	علقمة بن عبدة
٢١٨		
شاربه	طويل	-
٤٥٢		
طالبه	طويل	الفرزدق
٢٩٢		
ولا عرب	بسيط	ذو الرمة
٣٩٥ ، ٢٨٣		
شبرا	بسيط	-
٤٧٢		
الخب	بسيط	-
٤٧٢		
ذيب	بسيط	-
٢٠٩		
امجب	كامل	هني بن أحمر الكناني
١٣٣		

فصل الباء المكسورة:

٢٠٧	ذو الرثة	طويل	والحرب
٢٠٧	ذو الرثة	طويل	ومن صعب
٢١٦	امرؤ القيس	طويل	مفترّب
٤٤٠	أبو تمام	طويل	أشيب
٣١٣	النايفة الذبياني	طويل	بصاحب
٢٨٠	النايفة الذبياني	طويل	الكتائب
٢٨٦	هدبة بن خشرم	طويل	مكوب
٢٤٢	-	طويل	بلييب
٤٤١	المتنبي	بسيط	تهب
٤٣٧	-	بسيط	للمعجب
٣١٣	ابن الأيهم التغلبي	خفيف	الرقاب
٢٩٩، ٢٢٠	النايفة الجمدي	متقارب	تنضب

فصل الباء الساكنة:

٢٩٥	جرير	وافر	والعتاب
-----	------	------	---------

باب التاء

فصل التاء المضمومة:

٢٢٠	جذيمة الأبرش	مديد	شمالات
-----	--------------	------	--------

باب الجيم

فصل الجيم المضمومة:

١٣١	الثابفة الجعدي	طويل	دحاريج
٧٥	-	وافر	مريج
٤٤٩	-	وافر	تمرجوا

فصل الجيم المكسورة:

٢٦٨	ذو الرئة	بسيط	الفراريج
-----	----------	------	----------

باب الحاء

فصل الحاء المفتوحة:

٢٤٤	أبو ذؤيب الهذلي	وافر	طلبيحة
٢٩١	مضرم بن ربيعي	وافر	السريحا

فصل الحاء المضمومة:

٣٩٧، ١٤٥	الحارث بن نهيك	طويل	الطوائج
١٩٧	-	طويل	نابج
٣١٢	أبو ذؤيب الهذلي	طويل	نصيح
٣١٤	مجزوء الكامل الحارث بن عباد		والمرحاح
٣١٤	مجزوء الكامل الحارث بن عباد		الوقاح

فصل الحاء المكسورة:

٢٩٧	ذو الرئة	طويل	السوانح
-----	----------	------	---------

باب الدالفصل الدال المفتوحة:

٢٠٦	-	وافر	العبادا
٢٠٦	-	وافر	والجبادا
٤٣٦	جرير	وافر	الجوادا

فصل الدال المضمومة:

١٩٦	الحطينة	طويل	ردوا
٢٣١	أبو عطاء السندي	طويل	الرعء
٢٤٥	رجل من بني أسد	طويل	حدائده
٧٥	زهير بن أبي سلمى	بسيط	فند
٢٢٢، ١٣٢	الزبرقان بن بدر	بسيط	حصد
٣٢٥			
٢٩٤	أنس بن مدركة	وافر	يسود
٣٧٤	-	وافر	تعرد
٢٦٣	-	وافر	الثريد

فصل الدال المكسورة:

٣٤٦	-	طويل	الزند
٣٢٥	النايفة الذيباني	بسيط	التمد

١٤٥	النايفة الذبياني	بسيط	فقد
٣١٢	النايفة الذبياني	بسيط	الأبد
٣١٢	النايفة الذبياني	بسيط	من أحد
٣١٣	النايفة الذبياني	بسيط	الجلد
٣١٨	قيس بن زهير	وافر	زياد
٣٠٨	الحارث بن هشام	كامل	مفسد
٢٤٥	أبو زبيد الطائي	خفيف	هجود
٢٠٤	جرير	مقارب	المسجد
٢٤٥	الفرزدق	مقارب	تعدد
٢٢٤	الفرزدق	مقارب	أبو معبد

باب الراء

فصل الراء الساكنة:

٣٧٣	امرؤ القيس	مقارب	أجر
٣٧٣	النمر بن تولب	مقارب	نسر

فصل الراء المفتوحة:

٩٧	ذو الرمة	طويل	سترا
٣٧٥	ابن ميادة	طويل	بهرأ
٢٣٠	ابن ميادة	طويل	صبرا
٤٣٢	النايفة الجعدي	طويل	وتجارأ
٣٤٢	الفرزدق	بسيط	هجرا

٥٢٢

٤٣١

٢٩١

٢٢٢

٢٣٤

الأحوص

سواده بن عدي

كعب بن زهير

أبو دؤاد الإيادي

كامل

خفيف

خفيف

متقارب

مورا

والفقيرا

مذعورا

نارا

صل الرأء المضمومة:

١٢٤

٣٠٧

٧٧

١٩٧

٢٢٢

٢٨٩

٢٨٩

٢٢٥

٢٨٥

٣٠٢

٣٠٤

قيس بن ذريح

ذو الرمة

ذو الرمة

عمر بن أبي ربيعة

الحطيفة

الأخطل

الأخطل

جرير

الفرزدق

اللعين

زهير

طويل

طويل

طويل

طويل

طويل

بسيط

بسيط

بسيط

بسيط

بسيط

متقارب

أقدر

الجاذر

الخمر

طائر

حاضره

ذكر

المطر

القدر

بشر

والخور

غارها

صل الرأء المكسورة :

٢٣٩

٣١٦

٢٨٧

٢١٠

بشار

هذبة بن الخشرم

الراعي

النايفة الذبياني

طويل

طويل

طويل

بسيط

زهر

للصبر

لعمار

أمّ عمار

٥٢٤			
٣٣٥	دريد بن الصصة	وافر	صبر
٢٩٣	النايفة الجعدي	وافر	قفار
٢٠٠	زهير	كامل	الذعر
٢٦٤، ٢٣٨	أبان اللاحتي	كامل	الأقدار
٦٠	-	الرمل	بن عمر
٦٠	-	الرمل	وقمر
٤٦١	النمر بن تولب	متقارب	نسر

باب الزاي

صل الزاي المضمومة:

٢٠١	الشتاخ	طويل	أو معارز
-----	--------	------	----------

باب السين

صل السين المضمومة:

٣٢٢، ٢٣٦	سحيم عبد بن الحسحاس	طويل	لابس
٣١٥	مالك بن خويلد الخناعي	بسيط	خلاص
٣١٥	مالك بن خويلد الخناعي	بسيط	عباس

صل السين المكسورة:

٢٠٤	الأسود بن يعفر	طويل	المجالس
٢٨٣	الفرزدق	كامل	لم يباس
١٩٤	المترار الأسدي	كامل	متعيس
١٩٤	المترار الأسدي	كامل	عرندس

باب الصاد

نصل الصاد المضمومة:

حريص	وافر	عدي بن زيد	٢١٩
------	------	------------	-----

باب الضاد

نصل الضاد المكسورة:

بعض	طويل	طرفة بن العبد	٣٢١ ، ٢١٨
-----	------	---------------	-----------

باب الطاء

نصل الطاء المكسورة:

العباط	وافر	المتنخل الهذلي	٢٠٢
--------	------	----------------	-----

باب العين

نصل العين المفتوحة:

فتسرعا	طويل	الراعي	٢٢٧
جنادعا	طويل	الراعي	٢٢٧
أشنعأ	طويل	عمر بن شأس	٤٣٩
أوقعا	طويل	-	١٩٧
لامعا	الرجز	-	٤٧٠
وقوعا	وافر	المرار الأسدي	١٩٦
جدعا	المنسرح	أوس بن حجر	٧٣
وضعه	الرمل	أنس بن زنيم	٣١٠

صل العين المضمومة:

٧٥	-	طويل	أكارعه
١٩٣	العجير السلولي	طويل	أصنع
٢٩٦	مسكين الدارمي	طويل	يمنع
٢٩٨	الفرزدق	طويل	الزعازع
٢٤٥	الكميت بن معروف	طويل	يافع
٧٥	-	طويل	أتقنع
٣٢٠	رجل من سلول	طويل	فاجع
٣٦٣	العباس بن مرداس	بسيط	الضجع
٣١٣	صرو بن معديكرب	وافر	وجيع

صل العين المكسورة:

٢٢٤	الفرزدق	كامل	نفاع
٢٧٧	أنس بن العباس السلمي	مريع	الراقع

باب الفاءصل الفاء المضمومة:

٥٠	الفرزدق	طويل	مجلّف
١٩٣، ١٣٣	المنذر بن درهم	طويل	بالحي عارف
٤٠٠	قيس بن الخطيم	منسرح	نطف

صل الفاء المكسورة:

٢٨١	الفرزدق	بسيط	الصياريف
-----	---------	------	----------

باب القاف

صل القاف المضمومة:

١٩٩	جميل بثينة	طويل	سملق
٣٣٤	ذو الرمة	طويل	يترقق
٢٣٧	زياد الأعجم	وافر	السويق
١٩٦	العبدى	وافر	فريق

صل القاف المكسورة:

٢٦٤، ٢٠٧، ٧٨	-	بسيط	مخراق
٤٣٧	-	بسيط	الأباريق
٤٣٧	-	خفيف	الأواقي
٣١٩	عدي بن زيد	خفيف	الساقى
٢٦٣	بعض العباديين	متقارب	يصدق

باب الكاف

صل الكاف المفتوحة:

٤٦٩	-	طويل	عيالكا
٢١٥	الأعشى	طويل	لسوانكا
٣١٦	عبد الله بن همام	متقارب	تاركا

صل الكاف المضمومة:

٢١٧	زهير	بسيط	الشبك
-----	------	------	-------

باب اللام

			وصل اللام الساكنة:
٢٧٦	لميد	رمل	المعل
			وصل اللام المفتوحة:
٢٣٥	النعمان بن المنذر	بسيط	قيلا
٢١٥	الأعشى	كامل	أطفالها
٢٨٤	الأعشى	منسرح	مهلا
٢٦٨	عمر بن أبي ربيعة	خفيف	رملا
٢٩٥	أبو الأسود الدؤلي	متقارب	قليلا
٣٠٥	العباس بن مرداس	متقارب	كميلا
٣٠٥	العباس بن مرداس	متقارب	هديلا
٢٧٧، ٢٦٧	عامر بن جوين الطائي	متقارب	إبقالها
			وصل اللام المضمومة:
١٨٥	كعب بن زهير	طويل	وماكل
٢٩١، ١٣٢	الفرزدق	طويل	تعادله
	٣٢٤		
	٢٢٦	ذو الرتبة	حتيالها طويل
٢٢٩	كثير عزة	طويل	لا أقيلاها
٣٦٩، ٣٠٠	الأعشى	بسيط	نزل
	٣٩٩		

٥٢٩			
٧٨	كعب بن زهير	بسيط	لمقتول
٢١٩	طفيل الغنوي	بسيط	مكحول
٢٥٦، ١٩٥	-	بسيط	وحيدله
٢٣١	أبو حبة النعميري	وافر	أو يزيل
٢٠٩	أسدي	مجزوء الكامل	لا يحفلوا
٢٠٩	أسدي	مجزوء الكامل	لم يفعلوا

صل اللام المكسورة:

٣١٧	امرؤ القيس	طويل	محول
٢٩٥	امرؤ القيس	طويل	فمحول
٣٠١	امرؤ القيس	طويل	عال
١٩٥	امرؤ القيس	طويل	وأوصالي
١٥٧	امرؤ القيس	طويل	الخال
١٩٤	كعب الغنوي	طويل	بقوول
٤٤٠	أبو فراس الحمداني	طويل	نعمالي
٢٦٩	زيد الخيل	وافر	مالي
٢٩٢	ليبد بن ربيعة	وافر	الدخال
٢٣٢	إبراهيم بن هرمة	وافر	السيول
٣٢٤	امرؤ القيس	كامل	نبلي
٤٤٩	جرير	كامل	لم تحلل
٣٠١	أبو كبير الهذلي	كامل	مهبل
٣٠٩	عمرو بن معديكرب	كامل	جهول

٥٢٠

٣٥١

٢١٨

٤٣٩

تميم بن مقبل

أمية بن أبي الصلت

أمية بن أبي عائذ

رمل

خفيف

متقارب

وقال

المقال

السعالي

باب الميم

صل الميم الساكنة:

٢٦٠

باعث بن صريم

طويل

السلم

صل الميم المفتوحة:

٢٠٤

عبدة بن الطبيب

طويل

تهدما

٣٢٤

عمر بن أبي ربيعة

طويل

كالدمى

٢٦٤

عمر بن أبي ربيعة

طويل

معظما

٤٣٤، ٢٧٤

الأعشى

وافر

مداما

٤٣٥

يزيد بن عمرو بن الصعق

وافر

الطعاما

١٣١

النايفة الجعدي

منسرح

العرما

صل الميم المضمومة:

٢٢٨

عمر بن أبي ربيعة

طويل

يدوم

٢٤٥

الفرزدق

طويل

دعائمه

٢٢٨

الأحوص

طويل

نجومها

٢١١

الأخطل

كامل

محروم

٢٢٧

الأخطل

كامل

عظيم

٥٢١

٢١٧

لبيد

كامل

والمختوم

نصل الميم المكسورة:

٤٦٠

-

كامل

سنام

٣٠٦

الأعشى

طويل

بسلّم

٤٧٠

-

طويل

المعائم

١٩٥

-

طويل

واللهازم

٣٠٢

الفرزدق

وافر

كرام

١٨٥

الفرزدق

وافر

الكلام

٢٨٢

عنقرة

كامل

الأدهم

٢١٩

سهل

كامل

والاحلام

٣٣٥

الطرنج

سريع

من عامها

باب النون

نصل النون المفتوحة:

٢٥٩

عمرو بن كلثوم

وافر

اليمن

٣٠٩، ٢٠٦

ذو الإصبع

هزج

إيانا

٢٠٦

ذو الإصبع

هزج

حسانا

٢٨٦

زياد بن واصل السلمي

متقارب

بالأينا

نصل النون المضمومة:

٣٢١

مالك بن خويلد

طويل

متماين

٢٨١

قنعب بن أم صاحب

بسيط

ضننوا

٥٢٢

٢١٢

٣١٧

أبو كبير الهذلي

حميد الأرقط

بسيط

بسيط

السفن

الساكنين

صل التون المكسورة:

٢٢١

٢٢٤

٢٢١

٢١٦

٣٠٣

١٩٧

٧٨

حسان بن ثابت

جرير

عمرو بن معديكرب

النايفة الذبياني

-

النايفة الجمدي

-

بسيط

بسيط

وافر

وافر

وافر

وافر

خفيف

مثلان

لا حين

فليني

من

عني

هجاني

والعقبان

باب الهاء

صل الهاء المفتوحة:

٢٩٠

٢٩٠

٢٨٢

٢٣٢

ابن خياط العكلي

ابن خياط العكلي

أبو كاهل الشكري

ابن مروان النحوي

بسيط

بسيط

بسيط

كامل

غاويها

نخلها

أرانها

ألقاها

باب الواو

٣٧٠

يزيد بن أم الحكم

طويل

منهوي

باب الياء

جائيا	طويل	زهير	١٢٨ ، ٢٥٩
			٣٨٥ ، ٣٣١
			٣٩٩
مواليا	طويل	الفرزدق	٢٠٥ ، ٢٠٢

باب الألف اللينة

كالدسي	طويل	عمر بن أبي ربيعة	٣٢٤
--------	------	------------------	-----

فهرس الأرجاز

الباء

٢٧٠	المجاج	أو اقربا
-----	--------	----------

التاء

٢٢٥	روية	مشتا
-----	------	------

الدال

٢٨٤ ، ٢٦٩	أبو نخيلة	الملحد
٥١	-	الزواد
٥١	-	تكادي

الراء

٣٤١	أبو النجم	انمصر
٢٧٣	-	المور
٢٧٣	-	المهمور
٢٧٣	-	المسفرور
٨٤	روية	نصرا
٣٣٢	-	بكارها
٣١٤	-	واستجزارها

٥٢٥		
٢٨٨	-	حشور
٢٠٠	روية	نظار
٢٠٠	أبو النجم العجلي	حذار
٣٢٨ ، ٢٢٦	العجاج	عذيري
٣٤٨		
	السين	
٣١٨	العجاج	خمسا
٣١٤	جران العود	الميس
	الضاد	
٧٧	روية بن العجاج	غاضي
	العين	
٣٧٣ ، ٢٦٦	أبو النجم	لم اصنع
٤٦١		
١٩٩	-	ارباعها
	الفاء	
٢٢٨	أبو النجم	لام الف
	القاف	
٢٦٥ ، ٢٣٩	خلف الأحمر	نقائق

الكاف

٢٩٦	-	لا أخالك
٢٩٦	-	حوالك
٣٢١	طفيل بن يزيد الحارثي	تراكها
١٩٩	طفيل بن يزيد الحارثي	أوراكها

اللام

٧٦	المعاج بن روية	الدان
٣٠٦	حميد الأرقط	ماكول
٢٧٠	المعاج	حاضلا
٢٠٣	أبر النجم	من عل
٢٩٨	المعاج	المرمل
٢٨٨ ، ٢٢٦	المعاج	الأفضل
٢٠٣	أبر النجم	وأشمل
٢٧٦	أبر النجم	عن فل

الميم

١٣٤	العماني	إبراهيم
٣٢٣ ، ٢٣٠	أبر نخيلة	السمي

النون

٢٧٩	خطام المجاشعي	الترسين
-----	---------------	---------

٥٣٧		
٢٩٥	العجاج	أو عساكن
٢٠٣	-	ومن دون
٤٣٢	روية	السعدينا
٢٢٥	روية	العين
	الياء	
٢٠٥	فرزدق	مقوليا
٣٤٢	العجاج	قنصري

فهرس الأعلام (١)

لهمة:

- | | |
|--|---|
| * - الأمدي: ٢٤٢ | * - الأخوص الرياحي: ٣٢٤ |
| * - أبان بن عبد الحميد اللاحقي: ٢٦٤، ٢٣٨ | * - أرسطو: ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٨٦ |
| * - إبراهيم النخعي: ٦ | * - الأزرق العنبري: ٢٤٦ |
| * - إبراهيم بن هرمة: ٩٥، ٩٦، ٩٨، ١٠٤، ٢٣٢ | * - أسامة بن الحارث: ٢٤٩ |
| ٢٤٩، ٤٨١ | * - أبو الأسود الدؤلي: ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٣، ٣٤، ٣٥ |
| * - أبي بن كعب: ٣٢، ١٢٢، ١٤١، ١٤٤ | ٣٦، ٣٩، ٤٥، ٥٧ |
| * - أحمد بن أحمد الزبيدي: ٥٦ | ٣٢٥، ٢٩٤، ٢٤٩، ٢٤٢، ١١٥، ٧٥ |
| * - ابن الأحمر: ٣٢٨ | * - الأسود بن يعفر: ٢٤٦ |
| * - الأخوص الأنصاري: ٢٢٨، ٢٥٠ | * - الأشهب بن رميلة: ٢٤٦ |
| * - أحيحة بن الجلاح: ٢٥٠ | * - ذو الإصبع العدواني: ٢٥٠، ٣٢٨ |
| * - أبو الأخرز الحماني: ٢٤٦ | * - الأصفهاني أبو الفرج: ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢ |
| * - الأخطل: ٩٦، ٩٩، ١٠٣، ٢٢٧، ٢٤٧، ٢٨٩ | * - الأصمعي: ٧٢، ٧٣، ٩٦، ١٩٠، ٢٠٠، ٢٠٩ |
| * - الأخفش الأكبر: ١٠٩، ١٥٨، ٢٠٦، ٣٢٢، ٣٢٨ | ٢٣٤، ٢٣٧، ٢٤٤، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٦ |
| ٣٦٧، ٤٣٠، ٤٨٥ | ٤٨٥ |
| * - الأخفش الأوسط: ٢٤٠، ٢٤١، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤١٢ | * - الأهرج: ٦٤، ١٢١، ١٧١ |
| ٤١٣، ٤٢٤، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥ | * - الأعشى: ٩٥، ١٠٣، ٢١٤، ٢٤٧، ٢٧٤، ٢٨٤ |
| ٤٣٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩ | ٣٠٠، ٣٠٦، ٣٤٢، ٣٦٩، ٣٩٩ |
| ٤٥٠، ٤٥٣، ٤٥٧، ٤٥٨ | ٤٣٤، ٤٦٩ |
| ٤٥٩، ٤٦٨، ٤٧١، ٤٧٦، ٤٩٣ | * - أعصر بن سعد: ٩٣، ٩٤ |

(١) - أسقطنا من فهرس الأعلام الغليل، وسببوه لكثرة ورودها كثرة مفرطة، وأسقطنا من الأعلام لفظ (ابن،

راية، وينث، وأبو، وأم، وذو، وآل)

- * - الأعمش: ١٤٣
- * - الأعور بن براء الكلبي: ٢٥١
- * - الأعور الشني: ٢٥٠
- * - الأغلب العجلي: ٢٤٧
- * - الأثير الأسدي: ٩٦
- * - إمام بن أكرم الثميري: ٢٤٧
- * - امرؤ القيس: ٩٥، ١٠٣، ٢١٦، ٢٥١، ٢٥٧، ٢٩٥
- ٣٧٣، ٣٢٤، ٣١٦، ٣٠١
- * - أمية بن أبي الصلت: ٢١٨، ٢٣٢، ٢٣٦، ٢٤٧
- ٤٨٥
- * - أمية بن أبي عائذ الهذلي: ٢٤٩، ٤٣٩
- * - الأباري، أبو البركات: ٤٣٨، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٧٤
- * - الأتباري أبو بكر: ٣٠
- * - أنس بن زعيم: ٣١٠
- * - أنس بن العباس: ٢٤٩، ٢٧٧
- * - أنس بن مالك: ٥٦، ٦٧
- * - أنس بن مدركة الخثعمي: ٢٥١، ٤٩٤
- * - أوس بن ثابت: ١٩٠
- * - أوس بن حجر: ٧٣، ٢٤٦
- * - ابن الأيهم التغلبي: ٣١٣
- الباء:
- * - باعث بن مريم البشكري: ٢٤٧، ٢٦٠
- * - البحتري: ٤٣٨
- * - بخت نصر: ٣٨٣
- * - البراء بن عازب الخزرجي: ٦٧
- * - البرج بن مسهر: ٢٥١
- * - بشار بن برد: ٩٤، ٩٩، ١٠٤، ٢٣٩، ٢٤٠
- ٢٤١، ٢٤٢
- * - بشر بن أبي خازم الأسدي: ٢٤٨
- * - بشير بن النكت: ٢٤٦
- * - البفداي عبد القادر: ٢٤٢
- * - أبو بكر الصديق (رض): ١٤، ٥٤، ٥٥
- * - أبو بكر بن مجاهد: ١٤١، ٤١٦
- التاء:
- * - أبو تمام: ٤٤٠، ٤٤٢، ٤٩١
- * - تميم بن أبي بن مقبل: ٢٤٧
- * - توبة بن الحُمير الخفاجي: ٢٤٧، ٢٥٨
- * - ابن تيمية: ٨٦
- الثاء:
- * - أبو ثروان المكلي: ٤٤٦
- * - ثعلب: ٤٠٨، ٤١٤، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٦
- الجيم:
- * - جابر بن خنيّ التغلبي: ٢٤٧
- * - الجاحظ: ٢٤٢
- * - الجحدري: ٤٢٠
- * - جذيمة الأبرش: ٩٣، ٩٤، ٢١٩، ٢٥٠، ٢٥٩

- * - الأعمش: ١٤٣
- * - الأعور بن براء الكلبي: ٢٥١
- * - الأعور الشني: ٢٥٠
- * - الأغلب العجلي: ٢٤٧
- * - الأثير الأسدي: ٩٦
- * - إمام بن أكرم الثميري: ٢٤٧
- * - امرؤ القيس: ٩٥، ١٠٣، ٢١٦، ٢٥١، ٢٥٧، ٢٩٥
- ٣٧٣، ٣٢٤، ٣١٦، ٣٠١
- * - أمية بن أبي الصلت: ٢١٨، ٢٣٢، ٢٣٦، ٢٤٧
- ٤٨٥
- * - أمية بن أبي عائذ الهذلي: ٢٤٩، ٤٣٩
- * - الأباري، أبو البركات: ٤٣٨، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٧٤
- * - الأتباري أبو بكر: ٣٠
- * - أنس بن زعيم: ٣١٠
- * - أنس بن العباس: ٢٤٩، ٢٧٧
- * - أنس بن مالك: ٥٦، ٦٧
- * - أنس بن مدركة الخثعمي: ٢٥١، ٤٩٤
- * - أوس بن ثابت: ١٩٠
- * - أوس بن حجر: ٧٣، ٢٤٦
- * - ابن الأيهم التغلبي: ٣١٣
- الباء:
- * - باعث بن مريم البشكري: ٢٤٧، ٢٦٠

- * - الحجاج: ٧٨
- * - الحذلي: ٢٤٨
- * - حسان بن ثابت: (٢٢١، ٢٣٣، ٢٥٠، ٢٦١، ٤٨٥)
- * - الحسن البصري: (٦٨، ٧٠، ١٢٢، ١٣٩، ١٤٣)
- * - الحسن البصري (تابع): (٤١٩، ٤٧٢)
- * - الحسين بن مطير: (٩٥، ١٠٤)
- * - الحصين بن الحمام المري: ٢٤٨
- * - الحظم القيسي: ٢٤٧
- * - الحطيئة: (٩٥، ٢٢١، ٢٣٣، ٢٤٨، ٤٨٥)
- * - حفص: ١٤١
- * - الحكم بن معمر الخضري: ٩٦
- * - حكيم بن معية الربيعي: ٢٤٦
- * - حماد بن سلمة: (٦٨، ١٣٩)
- * - الحماني: (١٣٤، ٢٤٦)
- * - حمزة بن حبيب الزيات: (١٤١، ١٤٧، ١٥٥)
- * - حميد الأرقط: (٢٤٦، ٣٠٦، ٣١٧)
- * - حميد بن ثور الهلالي: ٢٤٧
- * - حنظلة بن فاتك: ٢٤٨
- * - أبو حنيفة: (٦، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢)
- * - حنين بن إسحاق: (٨٦، ٨٧)
- * - أبو حيان التوحيدي: ٣٠
- * - أبو حيان النحوي: (١٨١، ٤٢١)
- * - أبو حية النميري: (١٠٤، ٢٣١، ٢٤٣، ٢٤٧)

- * - أبو الجراح: ٤٤٦
- * - جران العود: ٣١٤
- * - الجرمي: (٤٠٨، ٤٣٤)
- * - جرير: (٩٥، ٩٦، ٩٩، ٢٢٤، ٢٤٦، ٢٥٨، ٢٩٥)
- * - جرير: (٣٢٥، ٣٤٢، ٤٣٦، ٤٤٩)
- * - جرير الضّبي: ٢٥١
- * - جرير بن عبد الله البجلي: ٢٥١
- * - أبو جعفر الرؤاسي: (٦٤، ١٣٩، ٤٧٥)
- * - جميل بن معمر العذري: ٢٥١
- * - ابن جني: (٤٠، ٥٨، ٦٢، ٧٧، ٨٠، ٩٤، ٢٥٥)
- * - (٤١٨، ٤٢٠، ٤٢٦، ٤٣٨، ٤٤٤، ٤٤٤)
- * - (٤٥١، ٤٥٣، ٤٦٤، ٤٦٥)
- * - جبهة: ٤٢٥
- الحاء :
- * - أبو حاتم السجستاني: ٢٣٤
- * - حاتم الطائي: ٢٥١
- * - ابن الحاجب: ٤٤١
- * - الحارث بن بدر الفداني: (٢٢٩، ٢٤٦)
- * - الحارث بن ظالم المري: ٢٤٨
- * - الحارث بن عباد: (٢٤٧، ٣١٤)
- * - الحارث بن كعب: ٤٤٨
- * - الحارث بن كلدة الثقفي: ٢٤٧
- * - الحارث بن نبهان: ٤٢٧
- * - الحارث بن نهيك النهشلي: (٢٤٦، ٣٩٧)
- * - الحارث بن هشام: ٣٠٨

الخام :

* - خالد بن الوليد: ٢٠٧

* - خدّاش بن زهير العامري: ٢٤٧

* - خرنق بن هقان: ٢٤٧

* - الخزرج بن لؤذان السدوسي: ٢٤٧

* - خطّام المجاشعي: ٢٤٦

* - خفاف بن ندية: ٢٤٩

* - خلف الأحمر: ٢٣٤، ٢٣٩، ٤٥٠

* - الخنساء: ٢٤٩

* - خوات بن جبير الأنصاري: ٢٥٠

* - خولان: ٢٥١

* - خياط العكلي: ٢٩٠

* - أبو خيرة: ١٠٧

الذال :

* - أبو ذؤاد الإيادي: ٧٢، ٢٣٤، ٢٥٠

* - درنا بنت عبيدة: ٢٤٧

* - دريد بن الصّقة العامري: ٢٤٧، ٢٣٥

* - أبو ذؤيب الهذلي: ٢٤٤، ٢٥٨، ٢٤٩، ٢٦٠، ٣١٢

الراء :

* - روبة بن المعراج: ٧٧، ٨٤، ٨٥، ٩٥، ٩٩، ١٠٠

* - زياد الأعجم: ٢٣٦، ٢٢٦، ٢٣٣، ٢٤٦

* - زياد بن زيد المذري: ٢٥١، ٢٥٧، ٣٥٦، ٣٥٧

* - زياد الكلابي: ٤٤٦، ٤٣٢، ٤٨٥

* - راشد بن شهاب اليشكري: ٢٦٠

* - الراعي النميري: ٢٤٧، ٢٨٧

* - الربيع الأسدي: ٢٤٨

* - الربيع بن ضمع الفزاري: ٢٤٨

* - ابن رشيق: ٢٤٢

* - الرضي الأسترباذي: ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢٢، ٤٢٧

* - الرماني: ٤٦٣، ٤٤١، ٤٣٨

* - ذو الرمة: ٢٢٦، ٢٣٧، ٢٤٤، ٢٤٩، ٢٨٣، ٢٩٧

* - الزبيدي: ٣٢٩، ٣٣٤، ٣٤٢، ٣٩٥

الزاي :

* - الزبّاء: ٩٣، ٩٤

* - الزبرقان بن بدر: ١٣٢، ٢٢٢، ٢٤٦، ٣٢٥

* - أبو زبيد الطائي: ٢٤٥، ٢٥١

* - الزبيدي: ١١١

* - الزّجاج: ٤١٦

* - الزّجاجي: ٣٨٨، ٤١٦، ٤٢٥، ٤٦٢

* - الزمخشري: ٤١٨، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٥٢

* - زهير السكب: ٢٤٦

* - زهير بن أبي سلمى: ٧٥، ٩٥، ١٢٨، ٢١٧

* - زياد الأعجم: ٢٣٦، ٢٥١، ٢٥٩، ٢٩٣، ٣٠٠، ٣٠٤

* - زياد الكلابي: ٤٤٦، ٣٢٤، ٣٣١، ٣٨٥، ٣٩٩

* - زياد بن زيد المذري: ٢٥١

* - زياد الكلابي: ٤٤٦

* - زياد بن واصل السلمي: ٢٤٩، ٢٨٦

- * - سهل بن سعد: ٤٠
- * - السهيلي: ٤٢٨، ٤٩١
- * - سودة بن عدي بن زيد: ٢٤٦، ٢٦١
- * - سويد بن الطويلة: ٢٤٦
- * - سويد بن كراع العكلي: ٢٢٩، ٢٤٩
- * - السيرافي: ٤٠٧، ٤٦٢
- * - السيوطي: ٣٨، ٤٠، ٧١، ٢٤٢، ٢٥٢، ٢٥٣
- ٤٦٨، ٢٦٢

الشين:

- * - الشجري محمد بن العساف: ٩٤، ٤٥١
- * - ابن الشجري هبة الله بن علي: ٤٣٨
- * - شداد بن معاوية العبسي: ٢٤٨
- * - شريح بن الأحوص: ٢٤٧
- * - شقيق بن جزء: ٢٥٠
- * - الشماخ بن ضرار الذبياني: ٢٤٨، ٣٢٨
- * - الشمردل بن شريك اليربوعي: ٢٤٧
- * - الشنتمري: ٢٣٩
- * - شيبه: ٦٤

الصاد:

- * - صرمة بن أبي أنس الأنصاري: ٢٥٩
- * - صفية بنت عبد المطلب: ٢٤٩
- * - الصلتان العبدي: ٢٥٠

الضاد:

- * - ضابن بن الحارث البرجمي: ٢٢٢، ٢٤٧، ٣٨٢
- * - ضرار بن الأزور: ٢٤٨

- * - زيد بن أرقم اليشكري: ٢٦٠
- * - أبو زيد الأنصاري: ١٠٩، ٤٥٠، ٤٥١
- * - زيد بن ثابت: ٣٢، ٥٥
- * - زيد الخيل: ٢٥١
- * - زيد بن علي: ١٤٠، ١٤٣، ٤١٩
- * - زيد بن عمرو بن نفيل: ٢٤٩، ٢٦١

السين :

- * - ساعدة بن جؤنة: ٢٤٩
- * - سالم بن دارة: ٢٤٨
- * - سحيم عبد بني الحسحاس: ٢٣٦، ٢٣٨، ٢٤٨
- * - سحيم بن وثيل الرياحي: ٢٤٦
- * - أبو سدرة الهجمي: ٢٤٦
- * - السدي: ٢١٢
- * - ابن السراج: ٤١، ٤٦٢
- * - سعد بن مالك القيسي: ٢٤٨
- * - سعيد بن جبيرة: ٧٤، ١٤٣، ٤١٩
- * - سعيد بن زيد: ٢٦١
- * - سعيد بن المسيب: ٦
- * - سفيان الثوري: ٦٩، ٢١٢
- * - ابن سلام الجهمي: ٣٣، ٣٤، ٤٥، ٤٦، ٥٨، ٧٢
- * - سلعة بن عاصم: ٤٧٣، ٤٧٤
- * - السليك بن السلعة السعدي: ٢٤٦، ٣٢٥
- * - سليمان بن علي الهاشمي: ٧٣
- * - سماعة النعامي: ٢٤٨
- * - أبو السقال: ٤٢٠

- * - عبد العزيز الكلابي: ٢٤٧
- * - عبد الله بن فضالة بن شريك: ٢٦١
- * - عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي: ٢٩، ٣٩
- ٤٢، ٤٥، ٤٦، ٥٠، ٥١، ٥٧، ٥٨
- ٥٩، ٦٢، ٦٨، ٧٦، ٧٧، ٨٢
- ٨٨، ٨٩، ٩١، ٩٦، ١٠٦، ١٠٨، ١٠٩
- ١١٥، ١١٦، ١٤٠، ١٤١، ١٤٣
- ٢٠٧، ٢٥٤، ٢٥٨، ٣٦٥، ٣٧١
- ٣٨٧، ٤٥٥، ٤٦٠، ٤٨٠
- * - عبد الله بن الحارث السهمي: ٢٤٩
- * - عبد الله بن الزبير الأسدي: ٢٤٨
- * - عبد الله بن عبد الأعلى القرشي: ٢٤٩
- * - عبد بنّي عبس: ٢٤٨
- * - عبد الله بن عمرو بن العاص: ٧٠
- * - عبد الله بن عتبة الغبّي: ٢٥٠
- * - عبد الله بن قيس الرقيّات: ٢٤٩
- * - عبد الله بن مسعود: ٥، ٥٥، ١٢٢، ١٤١
- ١٤٤، ١٤٦
- * - عبد الله بن همام السلوي: ٢٤٧
- * - عبد الملك بن قريب بن علي: ٢٠٨
- * - عبد الملك بن نوفل المدني: ٤٩
- * - عبد مناف بن ريع: ٢٤٩
- * - عبد يفيث بن وقاص الحارثي: ٢٥٥، ٢٥٠
- * - ابن أبي عبلة: ١٣٩، ١٤٠

الطاء :

- * - طرفة بن العبد: ٩٥، ١٠٣، ٢١٨، ٢٤٨، ٢٥٨
- ٣٢١
- * - الطرمّاح بن حكيم: ٩٦، ٢٣٧، ٢٥١، ٣٣٤
- * - طريف بن تميم العنبري: ٢٤٧
- * - طفيل بن كعب الفنوي: ٢١٤، ٢١٩، ٢٥٠
- * - طفيل الكناني: ٩٦
- * - طفيل بن يزيد الحارثي: ٢٥٠، ٣٢١
- * - أبو الطفيل عامر بن وائلة الصّحابي: ٢٤٩
- * - أبو الطيّب اللغوي: ٣٠، ٣٤، ٤٠٨
- * - أبو الطيّب المتنبي: ٤٣٨، ٤٤١
- العيس :
- * - عائشة (رض) ٢٣، ٥٥
- * - عاصم بن أبي النجود: ١٤١، ١٤٢، ١١٥
- * - عامر بن جُوَيْن الطائي: ٢٥١، ٢٧٧
- * - ابن عامر: ١٤١
- * - ابن عباس: ٢٣، ٢٤، ٣١، ٣٢، ٣٩، ٤١، ٤٢
- ٥٤، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٨٠، ٨١
- ٢١٢، ٨٢
- * - العباس بن مرداس: ٣٠٥، ٣٦٣
- * - عبدة بن الطبيب: ٢٤٧
- * - عبد بني الحسحاس: ٢٥٨، ٣٢٢
- * - عبد الرحمن بن جسيم: ٢٤٨
- * - عبد الرحمن بن حسان: ٢٥٠، ٢٦١
- * - عبد الرحمن بن الحكم: ٢٤٩

* - أبو علي الفارسي: ٢١٣، ٤١٧، ٤٢٢، ٤٦٤،

٤٦٥

* - علي بن المبارك الأحمر: ١٨١

* - علي بن نصر الجهضمي: ١١٧، ١٩٠

* - عمارة بن عقيل: ٤٤٩، ٤٥٠

* - العماني الراجز: ٢٤٧

* - عمران بن حصان: ٢٢٩، ٢٤٨

* - عمر بن الخطاب (رض): ٥، ١٥، ١٩، ٣٠،

٣٦٠، ٣٤٧، ٢١٢، ٧٣، ٥٥، ٥٤

* - عمر بن أبي ربيعة: ٩٦، ٩٩، ٢٢٨، ٢٤٩،

٣٢٤

* - عمرو بن أحمر: ٢٥٠

* - عمرو بن الإطناية: ٢٥٠

* - عمرو بن الأهمم المتقري: ٢٤٧

* - عمرو بن الأيهم: ٢٤٨

* - عمرو الجني: ٢٥٠

* - عمرو بن شأس: ٢٤٨

* - عمرو بن عبيد المعتزلي: ٦٨، ٩٠، ٩١

* - عمرو بن عثمان: ١١٧

* - عمرو بن عدي: ٢٥٩

* - أبو عمرو بن العلاء: ٣٢، ٣٩، ٤٠، ٤٣، ٤٥،

٤٦، ٤٨، ٤٩، ٥١، ٥٦، ٥٨، ٥٩

٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٨، ٧٨

٨٣، ٨٤، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢

٩٦، ١٠٠، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩

* - عبيد بن الأبرص: ٩٥، ٢٤٨

* - عبيد الله بن الحر الجعفي: ٢٢٩، ٢٥٠

* - أبو عبيدة معمر بن المثنى: ٤٣، ٤٧، ٦٥، ٦٦،

١٩٠، ٧٨، ٤٤٧

* - عتر بن دجاجة: ٢٤٧

* - عثمان بن عفان (رض): ٥٥، ٦٧، ٦٨

* - أبو عثمان المازني: ١١٨

* - العجاج بن رؤبة: ٧٦، ٧٧، ٩٥، ٩٩، ٢٠٧،

٢٤٧، ٢٦١، ٢٨٨، ٢٩٨، ٣٠٢،

٣٢٨، ٣٤٢، ٣٧٢

* - العجير السلولي: ٢٤٧

* - عدي بن الرقاع العاملي: ٢٥١

* - عدي بن زيد العبادي: ٧٢، ١٠٣، ٢١٤، ٢١٩،

٢٣٤، ٢٣٥، ٢٤٧، ٢٥٥

٢٦١، ٣١٩

* - عروة بن الورد: ٢٤٨

* - أبو عطاء السندي: ٢٣١، ٢٣٨، ٢٤٨

* - عقيبة الأسدي: ٢٣٣، ٢٤٨

* - عكرمة: ٢١٢

* - أبو العلاء المعري: ٢٥٩

* - علياء بن أرقم اليشكري: ٢٦٠

* - علقمة بن عبدة: ٦، ٢١٨، ٢٤٧

* - علي بن زيد بن جدعان: ٧٤

* - علي بن أبي طالب (رض): ٥، ٢٣، ٢٤، ٣٠، ٣١،

٧١، ١٨٩، ٣٦٠

* - عيسى بن عمر (تابع): ١١٢، ١١١، ١٠٩،
 ١١٥، ١١٦، ١١٩، ١٢٢، ١٢٣،
 ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٣، ١٤٦،
 ١٦٩، ١٨١، ٢٠٠، ٢٠٧، ٢٠٨،
 ٢٠٩، ٢٩٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٦٥،
 ٣٦٧، ٣٧١، ٤١٩، ٤٣٠، ٤٥٥،
 ٤٧٥، ٤٨٠، ٤٨٥

القيين :

* - أبو الفطريف الهادي: ٢٥٠
 * - غيلان بن حريث الربيعي: ٢٤٧

القام :

* - فاختة بنت عدي: ٢٥٠
 * - الفارابي: ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥
 * - الفارعة بنت معاوية بن تشير: ٢٤٧
 * - القراء: ٥٨، ١٨١، ٤٠٨، ٤١١، ٤١٤، ٤٢٣،
 ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٨،
 ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٥٠،
 ٤٥٣، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣،
 ٤٧٤، ٤٧٦، ٤٩٣
 * - أبو فراس الحمداني: ٤٤٠، ٤٤٢، ٤٩١
 * - الفرزدق: ٤٥، ٥٠، ٧٧، ٧٩، ٩٥، ٩٦، ٩٩،
 ١٠٠، ١٠٨، ١١٦، ١٣٢، ٢٢٣،
 ٢٤٥، ٢٤٧، ٢٥٥، ٢٥٨، ٢٨١،
 ٢٨٣، ٢٨٥، ٢٩٠، ٢٩٢، ٢٩٧،
 ٣٠٢، ٣٢٤، ٣٤٢، ٤٧٠

أبو عمرو بن العلاء (تابع): ١١١، ١١٥، ١١٦، ١١٩،
 ١٢١، ١٣٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٨،
 ١٥٠، ١٥٦، ١٥٧، ١٦٦،
 ١٨١، ٢٠٧، ٢٠٩، ٢٤٤، ٣٥٥،
 ٣٥٦، ٣٦٥، ٣٨٧، ٤١٩،
 ٤٣٠، ٤٥٥، ٤٨٠

* - عمرو بن عمار الطائي: ٢٥١
 * - عمرو بن عمار الشهدي: ٢٥١
 * - عمرو بن فائد: ١٣٩
 * - عمرو بن قميصة: ٢٤٨
 * - عمرو بن قنعاث المرادي: ٢٥٠
 * - عمرو بن كلثوم: ٢٤٨، ٢٥٩
 * - أبو عمرو المخزومي: ١١٧
 * - عمرو بن معديكرب: ٢٢١، ٢٥٠، ٣٠٩، ٣١٣
 * - عمروية: ٣٨٣
 * - عنيسة الغليل: ٥٧، ٧٦
 * - عنصرة بن شداد العبسي: ٢٤٨، ٢٨٢
 * - أبو عوف: ٢٤٨
 * - عوف بن عطية بن الخرج التيمي: ٢٤٩
 * - ابن عون: ١١٩
 * - عون المقيلي: ٤٢٠
 * - عيسى بن عمر الثقفي: ٣٩، ٤٢، ٤٧، ٤٨، ٥١،
 ٥٧، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٧٧،
 ٧٨، ٨٣، ٨٤، ٨٨، ٨٩، ٩٠،
 ٩١، ٩٧، ١٠٠، ١٠٦، ١٠٨

* - محمد (ص) (تابع): ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤،

١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩،

١٩٠، ٢٥٤، ٤١٤، ٤١٨، ٤٢٤،

٤٨٠

* - محمد بن زياد الأعرابي: ٤٧٣

* - محمد بن سيرين: ٦٧، ٧٠

* - محمد بن عبد الله بن الطاهر: ٤٧٣

* - محمد بن عبد الواحد: ٤٠٨

* - محمد بن مروان السدي: ٦١، ١٥٠، ٤١٩

* - محمد بن يحيى: ٤٠٧

* - محمد بن يزيد: ٤٠٧

* - ابن محيصن: ١٤٢

* - المختل السعدي: ٢٤٧

* - المرادي: ٤٥٩

* - المزار الأسدي: ٢٤٨، ٣٢٥

* - المزار بن سلامة العجلي: ٢٤٨

* - المزار بن منقذ الحنظلي: ٢٤٧

* - بنت مرة بن عاهان الحارثي: ٢٥٠

* - المرزباني: ٢٤١

* - أبو مرهبة: ٢٥٩

* - مروان بن أبي حفصة: ٩٩

* - مروان بن الحكم: ٤١٩

* - مروان بن سعيد النحوي: ٢٣٢، ٢٤٣، ٢٥٠

* - مزاحم العفيلي: ٢٤٧

* - مسكين الدارمي: ٢٤٧، ٢٩٦

* - ليلى الأخيلية: ٢٤٧

الميم:

* - مؤرج السدوسي: ١١٧

* - المأمون: ٢١

* - مارسرجس: ٣٨٣

* - المازني أبو عثمان: ٤٠٨، ٤٠٩، ٤٣٤، ٤٦٠

* - ابن مالك: ٤٢١، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٣٨، ٤٤٢، ٤٩١

* - مالك بن أنس: ٦، ١٩٠

* - مالك بن حريم الهمداني: ٢٥١

* - مالك بن خويلد الخناعي: ٢٤٩، ٣١٥

* - مالك بن خياط العكلي: ٢٤٩

* - مالك بن الريب المازني: ٢٤٧

* - مالك بن أبي كعب: ٢٥٠

* - المبرد: ٣٠، ٤٠، ٦٢، ٢٥٨، ٤١٣، ٤١٤، ٤٢٠

٤٢٤، ٤٢٥، ٤٣٦، ٤٣٨، ٤٤٣

٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥٣، ٤٦٠، ٤٦١

٤٦٢، ٤٧٣، ٤٧٤

* - المتلقس: ٢٥٠

* - مثمم بن نيرة: ٢٤٧

* - المتنخل الهذلي: ٢٦٠

* - مجاهد: ١٤١

* - أبو مجنن الثقفي: ٢٢٣، ٢٤٧

* - محمد صلى الله عليه وسلم: ٩، ١٠، ١٣، ١٦، ١٨

٤٠، ٤١، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦

- * - أبو المهدي الحجازي: ٨٣
- * - المهلهل بن ربيعة: ٩٥، ٢١٤، ٢١٩، ٢٤٨.

٤٣٦

- * - أبو موسى الأشعري: ١٩
- * - ابن ميادة: ٩٦، ١٠٣، ٢٣٠، ٢٤٨، ٣٧٥
- * - ميسون بنت بحدل الكلبي: ٢٢٩، ٢٥١
- * - ميمون الأقرن: ٥٧، ٧٦، ١١٥

التون:

- * - النابغة الجعدي: ٢٢٠، ٢٣٣، ٢٤٧، ٢٧٨.

٤٨٥، ٢٩٩، ٢٩٣

- * - النابغة الذبياني: ٩٥، ١٠٣، ١٠٨، ١١٦، ١٤٥.

٢١٥، ٢٤٨، ٢٨٠، ٣١٢، ٣١٣.

٣٢٥

- * - الناشئ: ٤٠٧
- * - نافع: ١٤١، ١٤٧، ٤٢٠
- * - النجاشي: ٧١، ٢٢٣، ٢٥٠
- * - أبو النجم العجلي: ٢٢٨، ٢٤٨، ٢٧٦، ٣٤١.

٣٧٣، ٤٦١

- * - أبو نخيلة السعدي: ١٠٤، ٢٣٠، ٢٣٣، ٢٤٧.

٣٢٣، ٤٨٥

- * - نصر بن عاصم: ١١٥
- * - أبو نصر الفارابي: ٢٥٢
- * - نصيب بن رباح: ٢٤٩
- * - النضر بن شميل: ١١٧، ١١٩، ١٩٠
- * - ابن النطاح: ١١٧

- * - المسيب بن علس: ٢٥٠

- * - ابن مضاء القرطبي: ٤٦٦

- * - معاوية بن بكر العليمي: ١١٧

- * - معد بن عدنان: ٨٤

- * - معد يكرب: ٣٨٣، ٣٨٤

- * - معروف الدبيري: ٢٤٨

- * - المعري: ٢٤١، ٢٤٢

- * - معطل الهذلي: ٣٢١

- * - المعلوط بن بدل القريفي: ٢٤٧

- * - معوذ الحكماء: ٢٤٧

- * - مغلس بن لقيط الأسدي: ٢٤٨

- * - المفيرة بن حبناء: ٢٤٧

- * - المفيرة بن عبد الله: ٩٦

- * - المفضل الضبي: ٧٣، ٢٣٥، ٤٣٠

- * - المفضل النكري: ٢٥٠

- * - مقاس العائذي: ٢٤٩

- * - ابن مقبل: ٣٥١

- * - ابن المقفع: ٨٦

- * - المقفع الكندي: ٢٥١

- * - الملبد بن حرمة: ٢٤٨

- * - مليح بن علاق القعيني: ٢٤٨

- * - المنتجع التميمي: ٨٣

- * - المنخل اليشكري: ٢٤٩

- * - منذر بن درهم الكلبي: ٢٥١

- * - منظور بن مرثد الأسدي: ٢٤٨

* - يزيد بن سنان بن أبي حارثة المري: ٢٤٨

* - يزيد بن الطثيرة القشيري: ٢٤٧

* - يزيد بن عبد المدان: ٢٥٠

* - يزيد بن عمرو الصق الكلابي: ٢٤٧، ٢٣٥

* - يزيد بن مخرم: ٢٥٠

* - يزيد بن نهشل: ٣٩٧

* - يعقوب: ١٤١

* - ابن يعيش: ٤٣٨

* - يوسف السمطي: ٦٨

* - يوسف بن مهران: ٧٤

* - يونس بن حبيب: ٣٢، ٤٥، ٤٦، ٥٧، ٥٨

٨٥، ٨٤، ٨٣، ٧٩، ٦٦، ٦٥، ٥٩

٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩٢، ١٠٠، ١٠٦

١٠٩، ١١٥، ١٢٨، ١٣٣، ١٣٦

١٣٨، ١٥٠، ١٥٧، ١٥٨، ١٦٠

١٦٥، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٣

٢٠٥، ٢٠٨، ٢١٠، ٢٧٩، ٣١٦

٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٦٥، ٣٦٧

٣٦٨، ٣٧٢، ٣٧٦، ٣٧٨، ٣٨٩

٣٩١، ٤٢٠، ٤٣٠، ٤٣٣، ٤٤٧

٤٥٥، ٤٨٥

* - النعمان بن المنذر اللخمي: ٢٣٥، ٢٥٠

* - نقادة الأسدي: ٢٤٨

* - النمر بن تولب: ٢٤٩، ٢٥٢، ٣٧٣، ٤٦٠

* - نهار بن توسعة اليشكري: ٢٤٨

* - ابن نوفل: ١١١

النباء:

* - هابيل: ٣٠٤

* - هدية بنت خشرم العذري: ٢٥١، ٢٨٦، ٣١٦

* - هرمز: ٢٣٥

* - ابن هشام: ١١٢، ٤١٨، ٤٢١، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٩١

* - هشام الضرير: ١٨١

* - هشام بن عتبة: ٢٤٩

* - هشام المري: ٢٤٩

* - ابن همام السلولي: ٣١٦

* - هند بنت عتبة: ٢٤٩

* - هني بن أحمر الكناني: ١٣٣، ٢٤٩

* - أبو الهيثم العقيلي: ٤٤٦

الواو:

* - وائلة بن الأسقع: ٦٩

* - وعلة الجرمي: ٢٥١

* - الوليد بن يزيد: ٩٩

الياء:

* - يحيى بن يعمر: ٧٥، ١١٥، ١٣٩، ١٤٣

* - بنت ذي يزن: ٨١

* - يزيد بن الحكم الثقفي: ٢٤٧، ٣٦٩

* الفهرس الثامن *

فهرس الأعلام

الذين تُرجم لهم في الحواشي

الهزمة:

٢٣٨	* - أبان بن عبد الحميد اللاحقي
٦	* - إبراهيم النخعي
٢٣٢	* - إبراهيم بن هرمة
١٢٢	* - أبي بن كعب
٢٢٨	* - الأحوص الأنصاري
١٠٣	* - الأختل
٢٠٦	* - الأخفش الأكبر
٢٤٠	* - الأخفش الأوسط
١٩٠	* - الأصمعي
١٢١	* - الأعرج
٢١٤	* - الأعشى
٩٤	* - أعصر بن سعد
٢٠٦	* - امرؤ القيس
٢١٨	* - أمية بن أبي الصلت

٣١٠

* - أنس بن زعيم

الباء :

٦٧

* - البراء

٢٣٩

* - بشار بن برد

٢٤٧

* - بكر بن وائل

٤١٦

* - أبو بكر بن مجاهد

التاء :

٢٤٧

* - تغلب بن وائل

الجيم :

٩٤

* - جذيمة الأبرش

٢٢٤

* - جرير

١٤٣

* - أبو جعفر المدني

الحاء :

٢٢٩

* - الحارثة بن بدر الغداني

٢٢١

* - حسان بن ثابت

٧٠

* - الحسن البصري

٢٢١

* - الحطيئة

٦٨

* - حماد بن سلمة

١٤٣

* - حمزة الكوفي

٩٠

* - أبو حنيفة النعمان

٢٣١

* - أبو حية النميري

الخاء :

- * - خلف الأحمر ٢٣٤
- * - خلف البغدادي ١٤٣

الدال :

- * - أبو دؤاد اليازي ٢٤٣

الراء :

- * - روية ٧٦
- * - الراعي النميري ٢٢٧
- * - الرباب بن طابخة ٢٤٩
- * - ذو الرمة ٢٢٦

الزاي :

- * - الزباء ٩٤
- * - الزبرقان بن بدر ٢٢٢
- * - زهير السكب ٢٤٦
- * - زهير بن أبي سلمى ٢١٧
- * - زياد الأعجم ٢٣٦
- * - أبو زيد الأنصاري ١٩٠

السين :

- * - سحيم عبد بني الحسحاس ٢٣٦
- * - السدي ٢١٢
- * - سراقه ٢٠٩

- * - سعد بن مالك ٢٦٣
- * - السعدون ٤٣٢
- * - سعيد بن المسيّب ٦
- * - سفيان الثوري ٦٩
- * - سويد بن كراع ٢٩
- * - السيوطي ٢٤٢

الشين :

- * - الشجري محمد بن العساف ٤٥١
- * - الشنتمري ٢٣٩

الضاد :

- * - ضابئ بن الحارث ٢٢٢

الطاء :

- * - طرفة بن العبد ٢١٨
- * - الطرماح بن حكيم ٢٣٧
- * - طفيل بن كعب الغنوي ٢١٤

العين :

- * - عاصم الكوفي ١٤٣
- * - ابن عامر الشامي ١٤٢
- * - ابن عباس ٣١
- * - عبد الله بن الحر الجعفي ٢٢٩
- * - عبد الله بن عمرو بن العاص ٧٠

- ١٢٢ * - عبد الله بن مسعود
- ١٩٦ * - العبدى
- ١٩٠ * - أبو عبيدة
- ٧٦ * - العجاج
- ١٠٣ * - عدي بن زيد
- ٢٣١ * - أبو عطاء السندي
- ٢١٢ * - عكرمة بن عبد الله
- ٢٣٩ * - أبو العلاء المعري
- ٢١٨ * - علقمة بن عبدة
- ٦ * - علقمة بن قيس
- ٣٠ * - علي بن أبي طالب (رض)
- ١١٧ * - علي بن نصر الجهضمي
- ٢٢٨ * - عمر بن أبي ربيعة
- ٢٢٩ * - عمران بن حطان
- ١٤٢ * - أبو عمرو البصري
- ٩٠ * - عمرو بن عبيد المعتزلي
- ١٢١ * - أبو عمرو بن العلاء
- ٢٢١ * - عمرو بن معديكرب
- ٧٦ * - عنيسة بن معدان
- ٢٤٨ * - أبو عوف
- ١٢٢ * - عيس بن عمر

لغاء :

٢٣١

* - الفضل بن عبد الرحمن القرشي

لقاف :

٢٥٣

* - قيس بن بكر

١٢٤

* - قيس بن ذريح

لكاف :

٢٤٩

* - أبو كبير الهذلي

١٤٢

* - ابن كثير

٢٢٩

* - كثير عزة

١٤٣

* - الكسائي

٢٢٢

* - كعب بن زهير

٢٣٨

* - الكميت بن زيد

للام :

٢١٧

* - لبيد بن ربيعة

لميم :

١١٧

* - موزج بن عمرو السدوسي

٦

* - مالك بن أنس (رض)

٢٢٣

* - أبو محجن الثقفي

٦٧

* - محمد بن سيرين

١٩٦

* - المزار الأسدي

٢٣٢

* - مروان بن سعيد النحوي

- * - معد بن عدنان ٨٤
- * - معروف الحكماء ٢٤٧
- * - المهلهل بن ربيعة ٢١٤
- * - ابن ميادة ٢٣٠
- * - ميسرون بنت بحدل ٢٢٩
- * - ميمون ٧٦

الثون :

- * - النابغة الجعدي ٢٢٠
- * - النابغة الذبياني ٢١٥
- * - نافع المدني ١٤٢
- * - النجاشي ٢٢٣
- * - أبو التجم المجلي ٢٢٨
- * - أبو نخيلة السعدي ٢٣٠
- * - أبو نصر الفارابي ٢٥٢
- * - النضر بن شميل ١١٧
- * - النعمان بن المنذر اللخمي ٢٣٥

الهاء :

- * - هشام بن عقبة ٢٤٩

الواو :

- * - وائلة بن الأسقع ٦٩

٧٥

❖ - يحيى بن يعمر

٣٩٧

❖ - يزيد بن نهشل

١٤٣

❖ - يعقوب البصري

فهرس القبائل^(١)

والأقوام والجماعات

		الهجرة:		
٢٣٤	* - أهل الحيرة			
٢٥٣، ٢٥٢	* - أهل الشام	٢٥٠	* - الأزد	
٤٩٢، ٤٧٣	* - أهل الكوفة	٤٤٨	* - أزد السراة	
٢٥٥	* - أهل المدر	٢٥٢	* - أزد عمان	
٢٥٥	* - أهل الوبر	١١٦	* - الأزد اليمانية	
٢٥٤	* - الأوس	٢٠٩، ١٠٢، ٧٣	* - أسد	
٢٥٣، ٢٥٢، ٢٥٠	* - إياد	٢٥٢، ٢٤٨، ٢٤٥		
	الباء:	٣١١، ٢٥٤، ٢٥٣		
٢٥٠	* - باهلة	٤٦٧، ٤٤٨، ٣٦٦		
٤٦٢، ٤٥٧، ٣٥٧	* - البصريون	٤٧٥		
٤٧٣، ٤٧٠، ٤٦٨		٢٥١	* - أشعر	
٤٩١، ٤٧٦، ٤٧٤		٤٥٢	* - الأعاجم	
٤٩٢			* - أعراب سواد الكوفة: ٤٩٣	
٢٥٣، ٢٥٢، ٢٤٧	* - بكر بن وائل	٢٥١	* - أنمار	
٤٤٨، ٣٤٨		٣٨١	* - أهل الحجاز	
٤٤٨	* - بلعنبر	٤٧٠، ٨٠	* - أهل الحضير	

(١) - استعملنا لفظ (قبيلة، وبنو) في ترتيبنا

- ٢٥١ * - حمير
٢٥٢ * - بنو حنيفة
الخاء :

- ٢٥٤ * - الخزرج
٢٢٣ * - الخوارج
٢٥١ * - خولان
الراء :

- ٢٤٩ * - بنو الزباب
السين :

- ١٠٢ * - بنو سعد بن بكر
٢٥٢ * - سكان الطائف
٣٢٠ * - بنو سلول
٤٢٥، ٢٤٩، ١٠٢ * - بنو سليم

الضاد :

- ٢٥٠ * - بنو ضبّة
٢٥٠ * - بنو ضبيعة

الطاء :

- ٤٢٤، ٢٥٤، ٢٥١ * - طينى
٤٧٢
٤٧٥، ٤٦٧، ٢٥٢ * - الطائيون
٧٢ * - عماد

- ٢٥١ * - بهراء

التاء :

- ٢٥٢، ٢٤٧، ١٠٣ * - تغلب

٢٥٣

- ٢٥٢، ٢٤٦، ١٠٢ * - تميم

٣١٢، ٢٥٤، ٢٥٣

٣٦٦، ٣٤٨، ٣١٨

٤٦٧، ٤٤٨، ٣٨١

٤٧٥

- ٣٦٦، ٣٥٩ * - التميميون

الثاء :

- ٢٥٢، ١٠٢ * - ثقيف

- ٧٢ * - ثمود

الجيم :

- ٢٥٢، ٢٥١، ١٠٣ * - جذام

- ١٠٢ * - جشم

- ٤٢٥ * - جبينة

الحاء :

- ٤٤٨ * - بنو الحارث بن كعب

- ٢٣٦ * - بنو الحساس

- ٤٧٥ * - الحطمة

٢٥٢، ٢٥١، ١٠٣ * - قضاة

٢٥٣

٢٥٤، ٢٥٣، ٢٥٢ * - بنو قيس

٤٧٥، ٤٦٧، ٤٤٨

٣٢٥، ١٠٢ * - قيس عيلان

الكاف :

١٠٢ * - بنو كلاب

٢٥٢، ٢٤٩، ١٠٢ * - كنانة

٤٧٥، ٤٦٧، ٢٥٤

٢٥٤، ٢٥١، ٢٥٠ * - كندة

٤٦٦، ٤٦٢، ٣٥٧ * - الكوفيون

٤٧٤، ٤٧٠، ٤٦٨

٤٩٣، ٤٩١، ٤٧٦

اللام :

٢٥٢، ١٠٣ * - لخم

الميم :

٢٥٠ * - مذحج

١٠٣ * - بنو مرة بن عوف

٢٥٠ * - مزينة

٢٥١ * - مهرة

٢٥١ * - عاملة

٢٦٣ * - العباديون

٤٨٥ * - بنو العباس

٢٥٢، ٢٥٠ * - بنو عبد القيس

٢٤٦ * - العدنانيون

٢٥٠، ١٠٢ * - عدوان

٣٦٦، ٣٥٩ * - بنو عدي

٢٠٢ * - بنو عقيل

٣٦٦، ٣٥٩ * - العلويون

١٠٢ * - عليا هوازن

النين :

٢٥٢ * - فسان

٢٤٨، ١٠٢ * - غطفان

٢٥٠ * - غني

الفاء :

٤٦٧، ٢٥٢، ٢٣٥ * - الفرس

القاف :

٢٥٢ * - القبط

٢٥٤، ٢٥٠ * - القحطانيون

٢٥٤، ٢٤٩، ٥٣ * - قریش

٤٤٨ * - بنو قشير

النون :

* - النبط ٢٥٢

* - النمر ٢٥٢

* - نعيم ٢٩٠

الهاء :

* - هذيل ٢٥٢, ٢٤٩, ٢١٢, ٨٢

٤٧٥, ٤٦٧

* - هذيل الحجازية ١٠٢

* - همدان ٢٥١

* - الهنود ٤٦٧

* - هوازن ٢٤٧, ٢٠٢

الواو :

* - وائل ١٠٢

فهرس المصادر والمراجع

١- القرآن الكريم:

أبر القاسم الحسن بن بشر بن يعقوب، ت ٣٧٠هـ.

الأمدي :

٢- الإحكام في أصول الأحكام .

مطبعة المعارف ١٣٣٢هـ.

٣- المؤلف والمختلف.

تح: عبد الستار فراج، القاهرة ١٩٦١م

حسن إبراهيم حسن

إبراهيم حسن:

٤- تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي.

الطبعة السابعة، مصر ١٩٦٤م.

المبارك بن محمد بن الجزري ت ٦٠٦ هـ.

ابن الأثير:

٥- أسد الغابة في معرفة الصحابة

مصر ١٢٨٠ هـ.

٦- جامع الأصول في أحاديث الرسول.

دار الفكر، الطبعة الثانية ١٩٨٣ م.

٧- النهاية في غريب الحديث .

تح: الزاوي والطناحي، القاهرة ١٣٨٣ هـ.

أبو مالك غياث بن غوث بن الصلت التغلبي، ت ٩٠ هـ.

الأخطل :

٨- ديوان الأخطل

تح: أنطون صالحياني، بيروت ١٨٩١ م.

أبو الحسن سعيد بن مسعدة، ت ٢١٥ هـ.

الأخفش الأوسط:

٩- معاني القرآن

تح: فائز فارس، الطبعة الثانية، الكويت ١٩٨١ م.

ونسخة أخرى تح: عبد الأمير محمد أمين الورد، الطبعة الأولى

بيروت ١٩٨٥ م. وقد أشرنا إليها في الحاشية.

أرسطو:

١٠- منطق أرسطو

تح: عبد الرحمن بدوي، مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٤٨ م.

أبو منصور محمد بن أحمد بن الأزهر، ت ٣٧٠ هـ.

الأزهري :

١١- تهذيب اللغة

تح: عبد السلام هارون ١٩٦٤ م.

ناصر الدين

الأسد :

١٢- مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية.

مصر ١٩٦٢ م.

أبو نعيم، عبيد الله بن الحسن بن أحمد ت ٥١٧ هـ.

الأصبهاني:

١٣- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء.

مصر ١٣٥١ هـ.

أبو الفرج علي بن الحسين ت ٣٥٦ هـ.

الأصبهاني :

١٤- كتاب الأغاني

مصور عن طبعة دار الكتب، مصر بلا تاريخ
وطبعة الساسي، وقد أشرنا إليها في الحاشية.

١٥- مقاتل الطالبين.

مصر ١٩٤٩ م.

أبو بصير، ميمون بن قيس بن جندل ت ٧ هـ.

الأعشى :

١٦- ديوان الأعشى

تح: رودولف جاير، فيثا ١٩٢٧ م.

سميد

الأفغاني :

١٧- في أصول النحر

مطبعة جامعة دمشق ١٩٦٤ م.

أبو الفضل، شهاب الدين محمود.

الألوسي :

١٨- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني.

دار إحياء التراث العربي، بيروت بلا تاريخ.

١٩- الضرائر

المطبعة السلفية، القاهرة ١٣٤١ هـ.

امرؤ القيس بن حجر بن الحارث الكندي ت ٨٠ ق هـ.

امرؤ القيس:

٢٠- ديوان امرئ القيس

تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف ١٩٥٨ م.

أبو البركات، عبد الرحمن بن محمد، كمال الدين ت ٥٧٧ هـ.

الأنباري :

٢١- الإغراب في جدل الإغراب.

تح: سميد الأفغاني، الجامعة السورية ١٩٥٧ م.

٢٢- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين، البصريين والكوفيين.

تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة الرابعة مصر ١٩٦١ م.

٢٣- لمع الأدلة

تح: سعيد الأفغاني، الجامعة السورية ١٩٥٧ م.

٢٤- نزعة الألباء في طبقات الأدباء

تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة ١٩٦٧ م.

أبو بكر، محمد بن القاسم ت ٣٢٨ هـ.

الأنباري :

٢٥- إيضاح الوقف والابتداء.

تح: محيي الدين رمضان، مجمع اللغة العربية، دمشق ١٩٧١ م.

٢٦- شرح القصائد السبع الطوال.

تح: عبد السلام هارون ١٩٦٣ م.

إبراهيم ورفاقه.

أنيس:

٢٧- المعجم الوسيط.

دار إحياء التراث العربي الطبعة الثانية، مصر ١٩٧٣ م.

أبو الوليد، سليمان بن خلف ت ٤٧٤ هـ.

الباجي :

٢٨- كتاب الحدود في الأصول.

تح: نزيه حقاد، بيروت ١٩٧٣ م.

أبو بكر، محمد بن الطيب القاضي الباقلاني ت ٦٠٣ هـ.

الباقلاني :

٢٩- الإنصاف فيما يجب اعتقاده، ولا يجوز الجهل به.

مطبعة السنة المحمدية، القاهرة بلا تاريخ.

أبو عبد الله، محمد بن إسماعيل ت ٢٥٦ هـ.

البخاري :

٣٠- أحاديث الجامع الصحيح.

طبع عثمان خليفة.

ومطبعة بولاق التي أشرنا إليها في الحاشية.

٣١- صحيح البخاري.

مطابع دار الشعب، القاهرة .

صفوة بشير ت ١٩٩١م.

البرازي:

٣٢- منهج الأخفش في إعراب القرآن.

رسالة ماجستير، معهد الدراسات الإسلامية، مصر.

كارل

بروكلمان :

٣٣- تاريخ الأدب العربي.

ترجمة عبد الحلیم النجار، الطبعة الرابعة، دار المعارف بمصر.

أبو بكر، أحمد بن علي بن ثابت، الخطيب ت ٤٦٣ هـ.

البغدادى:

٣٤- تاريخ بغداد

مصر ١٣٤٩ هـ.

عبد القادر بن عمر ت ١٠٩٣ هـ.

البغدادى:

٣٥- خزانة الأدب، ولب لباب لسان العرب.

بولاق ١٢٩٩ هـ.

أبو عبيد، عبد الله بن عبد العزيز ت ٤٨٧ هـ.

البكري:

٣٦- اللالي في شرح أمالي القاضي.

مصر ١٩٣٦م.

أبو عبد الله، محمد بن علي بن الحسن ت بعد ٣١٨ هـ.

الترمزي:

٣٧- صحيح الترمذي.

شرح ابن العربي المالكي. الطبعة الأولى، مصر ١٩٣٤ م.

ابن تغري بردي : أبو المحاسن، جمال الدين يوسف بن تغري بردي ت ٨٧٤ هـ.

٣٨- النجوم الزاهرة.

دار الكتب المصرية ١٣٤٨ - ١٣٧٥ هـ.

أبو عبد الله، الشريف التلمساني المالكي ت ٨٤٧ هـ.

التلمساني :

٣٩- مفتاح الوصول في ابتناء الفروع على الأصول.

دار الكتاب العربي، مصر ١٩٦٢ م.

حسان ت ٥٤ هـ.

ابن ثابت:

٤٠- ديوان حسان بن ثابت.

تح: وليد عرفات ١٩٧٤ م.

أبو العباس، أحمد بن يحيى ت ٢٩١ هـ.

ثعلب :

٤١- مجالس ثعلب.

تح: عبد السلام هارون، مصر الطبعة الثانية ١٩٥٦ م.

أبو عثمان، عمر بن بحر بن محبوب الكناني ت ٢٥٥ هـ.

الجاحظ:

٤٢- البيان والتبيين.

تح: عبد السلام هارون، القاهرة ١٩٤٩ م.

٤٣- الحيوان.

تح: عبد السلام هارون، الطبعة الثانية.

أبو حذرة، جرير بن عطية بن حذيفة الخطفي ت ١١٠ هـ.

جرير:

٤٤- ديوان جرير

الصاوي ١٣٥٣ هـ.

ابن الجزري :

محمد بن محمد ت ٨٣٣ هـ.

٤٥- غاية النهاية في طبقات القراء.

تح: ج . برجستراسر، مصر ١٩٣٢ م.

٤٦- النشر في القراءات العشر.

تصحيح: علي محمد الضبّاع، مصر بلا تاريخ.

مصطفى صالح

جطل :

٤٧- نظام الجملة عند اللغويين العرب في القرنين الثاني والثالث

للهجرة.

جامعة حلب ١٩٧٨-١٩٧٩ م.

خالد عبد الكريم .

جمعة:

٤٨- شواهد الشعر في كتاب سيبويه.

الكويت، الطبعة الأولى ١٩٨٠ م.

جميل بن عبد الله بن معمر العذري ت ٨٢ هـ.

جميل بثينة:

٤٩- ديوان جميل

جمع وتحقيق: حسين نصار، دار مصر للطباعة ١٣٨٢ هـ.

أبو الفتح، عثمان بن جني ت ٣٩٢ هـ.

ابن جني :

٥٠- الخصائص.

تح: محمد علي النجار، الطبعة الثانية بيروت بلا تاريخ.

٥١- المحتسب في تبیین وجوه شواذ القراءات، والإضاح عنها.

الجزء الأول: تح: النجدي ناصف، والنجار، وشلبي، القاهرة ١٣٨٦ هـ.

الجزء الثاني: نح: النجدي ناصف، وشلبى، القاهرة ١٣٨٩ هـ.

٥٢- المنصف في شرح التصريف.

نح: إبراهيم مصطفى ١٣٧٩ هـ.

أبو الفرج، جمال الدين، عبد الرحمن بن علي بن محمد ت ٥٩٧ هـ.

٥٣- صفوة الصفوة.

حيدر آباد ١٣٥٥ هـ.

سمدي

٥٤- القاموس الفقهي، لغة واصطلاحاً.

دار الفكر، الطبعة الأولى دمشق ١٩٨٢ م.

خديجة

٥٥- أهنية الصرف في كتاب سيويه.

بفداد ١٩٦٥ م.

٥٦- كتاب سيويه وشروحه.

الطبعة الأولى بفداد ١٩٦٧ م.

أبو محمد، علي بن أحمد بن سعيد بن حزم ت ٤٥٦ هـ.

٥٧- جمهرة أنساب العرب.

مصر ١٩٤٨ م.

عباس

٥٨- اللغة والنحو بين القديم والحديث.

دار المعارف ، مصر ١٩٦٦ م.

٥٩- النحو الوافي مع ربطه بالأماليب الرفيعة، والحياة اللغوية المتجددة.

أبن الجوزي:

أبو جيب:

الحديثي :

أبن حزم:

حسن :

دار المعارف بمصر الطبعة الخامسة .

محمد الخضر

حسين :

٦٠- القياس في اللغة العربية .

الطبعة الثانية، مصر ١٩٨٣ م.

محمد خير

الحواني :

٦١- الاحتجاج وأصوله في النحو العربي.

رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، مصر ١٩٧٤ م.

٦٢- محييم عبد بني الحساس، شاعر الغزل والصبوة.

حلب ١٩٧٣ م.

٦٣- المفصل في تاريخ النحو.

الطبعة الأولى، بيروت ١٩٧٩ م.

أحمد بن حنبل ت ٢٤١ هـ.

أبن حنبل:

٦٤- مسند أبن حنبل.

بهاشه منتخب كنز العمال للمتقي الهندي،

دار المعارف بمصر بلاتاريخ .

وطبعة ١٩٤٨ م. التي أشرنا إليها في الحاشية.

الأندلسي، محمد بن يوسف، ت ٧٤٥ هـ.

أبو حيان:

٦٥- البحر المحيط.

مطبعة السعادة ١٣٢٨ هـ.

التوحيد، علي بن محمد بن العباس ت ٣٨٠ هـ.

أبو حيان:

٦٦- البصائر والذخائر.

القاهرة ١٣٧٣ هـ.

الحسين بن أحمد ت ٣٧٠ هـ.

ابن خالويه:

٦٧- المختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع.

عُني بنشره: ج برجستراسر، المطبعة الرحمانية، مصر ١٩٣٤ م.

عبد الرهاب ت ١٩٥٥ م.

خلاف:

٦٨- أصول الفقه.

بلا تاريخ.

أبو زيد، ولي الدين، عبد الرحمن بن محمد بن محمد ت ٨٠٨ هـ.

ابن خلدون:

٦٩- مقدمة كتابه: العبر وديوان المبتدأ والخبر أيام العرب والعجم

والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر.

القاهرة، بلا تاريخ.

أبو العباس، شمس الدين، أحمد بن محمد بن إبراهيم ت ٦٨١ هـ.

ابن خلكان:

٧٠- وفيات الأعيان.

مصر ١٣١٠ هـ.

حاجي، مصطفى بن عبد الله المشهور بـ (كاتب چلبی) ت ١٠٦٧ هـ.

خليفة:

٧١- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون.

مصر ١٩٤١ م.

أبو عمرو، عثمان بن سعيد ت ٤٤٤ هـ.

الدائي:

٧٢- التيسير في القراءات السبعة.

استانبول، ١٩٣٠ م.

سليمان بن أشعث السجستاني ت ٢٧٥ هـ.

أبو داود:

٧٣- مشن أبي داود.

راجعه: محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة مصطفى البابي الحلبي.

محيي الدين

درويش:

٧٤- إعراب القرآن الكريم، وبيانه.

دار الإرشاد، حمص الطبعة الأولى ١٩٨٠ م.

أبو بكر، محمد بن الحسين بن دريد ت ٣٢١ هـ.

ابن دريد:

٧٥- الاشتقاق.

تح: عبد السلام هارون ١٩٥٨ م.

٧٦- جمهرة اللغة.

حيدر آباد ١٣٤٤ - ١٣٥١ هـ.

٧٧- وصف المطر والسحاب.

تح: عز الدين التنوخي، دمشق ١٩٦٣ م.

شهاب الدين، أحمد بن محمد الديماطي النقشبندي البنا ت ١١١٧ هـ.

الديماطي:

٧٨- إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر.

مطبعة حنفي، مصر ١٣٥٩ هـ.

أبو الأسود، ظالم بن عمرو الكناني ت ٦٩ هـ.

الدولي :

٧٩- ديوان أبي الأسود الدولي.

تح: محمد حسن آل ياسين، بغداد ١٣٨٤ هـ.

دي بور:

٨٠- تاريخ الفلسفة في الإسلام.

ترجمة محمد عبد الهادي، الطبعة الرابعة ١٣٧٤ هـ.

الذهبي:

أبو عبد الله، شمس الدين، محمد بن أحمد بن عثمان ت ٧٤٨ هـ.

٨١- تذكرة الحفاظ.

حيدر آباد ١٣٣٣ هـ.

٨٢- مير النبلاء (مير أعلام النبلاء).

مصر بلا تاريخ.

٨٣- ميزان الاعتدال في نقد الرجال.

مصر ١٣٢٥ هـ.

مصطفى صادق

الرافعي:

٨٤- تاريخ آداب العرب.

الطبعة الثانية مصر ١٩٤٠ م.

ابن رشد:

أبو الوليد، محمد بن أحمد بن محمد بن رشد الأندلسي ت ٥٩٥ هـ.

٨٥- فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال.

القاهرة بلا تاريخ.

ابن رشيقي:

أبو علي، الحسن بن رشيقي القيرواني ت ٤٦٣ هـ.

٨٦- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده.

تح: محيي الدين عبد الحميد، بيروت.

ذو الرمة:

غيلان بن عقبة ت ١١٧ هـ.

٨٧- ديوان ذي الرمة.

تح: كارليل هنري هيس. كمبردج ١٩١٩ م.

محمد علي

أبو ريتان:

٨٨- تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام.

دار النهضة العربية، ١٩٧٦ م.

أحمد بن أحمد بن عبد اللطيف اليماني ت ٨٩٣ هـ.

الزبيدي :

٨٩- التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح .

تصوير دار الإرشاد.

أبو بكر، محمد بن الحسن بن عبيد الله ت ٣٧٩ هـ.

الزبيدي :

٩٠- طبقات النحويين واللفظيين.

تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة ١٩٥٤ م.

و طبعة ١٩٧٣ م. وقد أشرنا إليها في الحاشية .

أبو عبد الله، مصعب بن عبد الله بن مصعب ت ٢٣٦ هـ.

الزبيدي :

٩١- نسب قریش .

مصر ١٩٥٣ م.

أبو القاسم، عبد الرحمن بن إسحاق ت ٣٣٧ هـ.

الزجاجي :

٩٢- أمالي الزجاجي .

تح: عبد السلام هارون ١٩٥٠ م.

٩٣- الإيضاح في علل النحو.

تح: مازن المبارك، القاهرة ١٣٧٨ هـ.

٩٤- كتاب الجمل في النحو.

تح: علي توفيق الحمد، بيروت ١٩٨٤ م.

٩٥- مجالس العلماء.

تح: عبد السلام هارون، الكويت ١٩٦٢ م.

عبد الرحمن بن محمد بن زنجلة ت بعد ٤٠٣ هـ.

أبو زرعة:

٩٦- حجة القراءات.

تح: سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة، بيروت الطبعة الثانية ١٩٧٩م.

أبو الفيث، خير بن محمد ت ١٩٧٦ م.

الزركلي :

٩٧- الأعلام.

دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة بيروت ١٩٨٠ م.

أبو القاسم، جابر الله، محمود بن عمر الخوارزمي ت ٥٣٨ هـ.

الزمخشري:

٩٨- الأحاجي النحوية.

تح: مصطفى الحديري ، حماة ١٩٦٩ م.

٩٩- الكشف عن حقائق التنزيل وهيون الاقاويل في وجوه التأويل.

دار المعرفة، بيروت.

محمد ت ١٩٧٤ م.

أبو زهرة :

١٠٠- أصول الفقه.

دار الفكر العربي، القاهرة ١٩٥٨ م.

١٠١- الحديث والمحدثون.

القاهرة ١٩٥٨م.

زهير بن أبي سلمى المزني ت ١٣ قهـ.

زهير:

١٠٢- ديوان زهير بن أبي سلمى.

دار الكتب ١٣٦٣ هـ.

أبو الخير، شمس الدين، محمد بن عبد الرحمن بن محمد ت ٩٠٢ هـ.

السخاوي:

١٠٣- المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة.

نشر مكتبة الخانجي، مصر ١٩٥٦ م.

ابن سعد:

أبو عبد الله، محمد بن سعد بن منيع ت ٢٠٣ هـ.

١٠٤- الطبقات الكبير.

ليدن ١٣٢١ هـ.

السكاكي:

أبو يعقوب، سراج الدين، يوسف بن أبي بكر بن محمد ت ٦٢٦ هـ.

١٠٥- مفتاح العلوم.

القاهرة ١٣١٧ هـ.

ابن سلام:

أبو عبد الله، محمد بن سلام بن عبيد الله الجمحي ت ٢٣٢ هـ.

١٠٦- طبقات فحول الشعراء.

تج: محمود محمد شاكر، دار المعارف، بلا تاريخ .

وطبعة القاهرة ١٩٧٤ م. وقد أشرنا إليها في الحاشية.

إبراهيم

سليقيني:

١٠٧- أصول الفقه الإسلامي.

جامعة دمشق ١٩٨٤-١٩٨٥ م.

مبيويه:

أبو بشر، عمرو بن عثمان بن قنبر ت ١٨٠ هـ.

١٠٨- الكتاب .

تج: عبد السلام هارون، عالم الكتب، بيروت، بلا تاريخ.

وطبعة بولاق التي أشرنا إليها في الحاشية.

الأتدلسي، علي بن إسماعيل ت ٤٥٨ هـ.

ابن ميدة:

١٠٩- المختص.

المطبعة الأميرية ١٣١٦-١٣٢٦ هـ.

السيرافي:

أبو سعيد، الحسن بن عبد الله بن المرزبان ت ٣٦٨ هـ.

١١٠- أخبار النحويين البصريين.

كرنكو، بيروت ١٩٣٩ م.

نح: محمد إبراهيم البناء، الطبعة الأولى ١٩٨٥ م. وقد أشرنا إليها في الحاشية.

وطبعة الجزائر ١٩٣٦ م. وقد أشرنا إليها في الحاشية.

١١١- شرح أبيات ميبويه.

نح: محمد علي الرّيح هاشم، القاهرة ١٩٧٤ م.

الشيخ الرئيس، أبو علي، الحسين بن عبد الله بن الحسن ت ٤٢٨ هـ.

ابن مينا:

١١٢- منطق الإشارات.

بلا تاريخ.

جلال الدين، عبد الرحمن بن أبي بكر ت ٩١١ هـ.

المبيوطي:

١١٣- الإتقان في علوم القرآن.

الطبعة الثالثة ١٩٥١ م.

١١٤- الأشباه والنظائر في النحو.

نح: إبراهيم محمد عبد الله، مجمع اللغة العربية، دمشق ١٩٨٦ م.

والطبعة الثانية، حيدر آباد، وقد أشرنا إليها في الحاشية.

١١٥- كتاب الاقتراح.

نشر دار المعارف لصاحبها (أبو الحسنات) حلب.

١١٦- بنية الرّعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة.

مصر ١٣٢٦ هـ.

١١٧- الجامع الكبير.

بلا تاريخ

١١٨- صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام.

تح: النشار الطبعة الأولى بلا تاريخ.

١١٩- شرح شواهد المفتي.

مصر ١٣٢٢ هـ.

وطبعة أخرى بتصحيح الشنقيطي، بيروت بلا تاريخ وقد أشرنا إليها في الحاشية.

١٢٠- المزهرة .

تح: جاد المولى وصاحبيه، القاهرة بلا تاريخ.

١٢١- همع الهوامع شرح جمع الجوامع في علم العربية.

بيروت بلا تاريخ.

أبو إسحاق، إبراهيم بن موسى ت ٧٩٠ هـ.

الشاطبي:

١٢٢- الموافقات في أصول الأحكام.

مطبعة المكتبة التجارية.

أبو السعادات، هبة الله بن علي بن محمد ت ٥٤٢ هـ.

ابن الشجري:

١٢٣- آمالي ابن الشجري.

حيدر آباد ١٣٤٩ هـ.

محمد بن أحمد بن محمد ت ٦٨٥ هـ.

الشريشي:

١٢٤- شرح المقامات الحريرية.

تح: عبد المنعم خفاجي، القاهرة ١٩٥٢ م.

عبد الفناح.

شلبى:

١٢٥- أبو علي الفارسي.

القاهرة ١٩٥٤ م.

الشماع:

معقل بن ضرار ت ٢٢ هـ.

١٢٦- ديوان الشماع بن ضرار.

مطبعة السعادة ١٣٢٧ هـ.

الشتمري :

الأعلم الشتمري، يوسف بن سليمان بن عيسى ت ٤٧٦ هـ.

١٢٧- شعر زهير بن أبي سلمى.

تح: فخر الدين قباوة، حلب ١٩٧٠ م.

الشريكاني:

أبو عبد الله، محمد بن علي، الإمام الشريكاني ت ١٢٥٥ هـ.

١٢٨- إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول.

الطبعة الأولى بلا تاريخ.

الصالح:

محمد أديب

١٢٩- لمحات في أصول الحديث والبلاغة النبوية.

دمشق ١٣٨٨ هـ.

الصدر:

محمد باقر

١٣٠- الأسس المنطقية للاستقراء.

الطبعة الرابعة، بيروت ١٩٨٢ م.

الصفير:

محمود

١٣١- توجيه النعاة للمقرامات الشاذة.

رسالة ماجستير، جامعة حلب ١٩٨٥ م.

ضيف:

شوقي

١٣٢- المدارس التحوية.

القاهرة ١٩٦٨ م.

طاشكبري زاده:

أبو الخير، أحمد بن مصطفى ت ٩٦٨ هـ.

١٣٣- مفتاح السعادة ومصباح السيادة.

الطبعة الأولى، حيدر آباد الدكن ١٣٢٨-١٣٥٦ هـ.

الطباخ:

محمد راغب بن محمود ت ١٣٧٠ هـ.

١٣٤- إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء.

حلب ١٣٤٢ هـ.

الطبري:

أبو جعفر، محمد بن جرير ت ٣١٠ هـ.

١٣٥- تاريخ الأمم والملوك.

مصر ١٣٢٦ هـ.

١٣٦- جامع البيان عن تأويل آي القرآن.

تح: محمود محمد شاكر، مصر ١٩٦٩ م.

طرفة:

طرفة بن العبد بن سفيان ت نحو ٦٠ ق هـ.

١٣٧- ديوان طرفة بن العبد.

بشرح أحمد بن الأمين الشنقيطي، قازان ١٩٠٩ م.

الطرماح بن حكيم ت نحو ١٢٥ هـ.

الطرمات:

١٣٨- ديوان الطرماح بن حكيم.

تح: فريتش كرنكو، لندن ١٩٢٧ م.

طفيل الفنوي:

طفيل بن عرف الفنوي ت نحو ١٣ ق هـ.

١٣٩- ديوان طفيل الفنوي.

تح: فريتش كرنكو، لندن ١٩٢٧ م.

أبو الطيب اللفوي:

عبد الواحد بن علي العسكري ت ٣٥١ هـ.

١٤٠- مراتب النحويين.

مصر ١٣٧٥ هـ.

جعفر نايف

عبانة :

١٤١- مكانة الغليل بن أحمد في النحو العربي.

عمان ١٩٨٤ م.

معمر بن المثني التيمي ت ٢١٠ هـ.

أبو عبدة:

١٤٢- مجاز القرآن.

تح: محمد فؤاد سزكين، بيروت، الطبعة الثانية ١٩٨١ م.

محمد فؤاد

عبد الباقي:

١٤٣- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم.

دار إحياء التراث العربي، بيروت، بلا تاريخ.

أبو الشعثاء، عبد الله بن روية ت نحو ٩٠ هـ.

المعاج:

١٤٤- ديوان المعاج.

تح: عزة محمد حسن، بيروت ١٩٧١ م.

عدي بن زيد العبادي ت ٣٥ ق هـ.

عدي:

١٤٥- ديوان عدي بن زيد.

تح: محمد جبار المعين، بغداد ١٩٦٥ م.

ابن حجر، أبو الفضل، شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد ت ٨٥٢ هـ.

المسفلاني:

١٤٦- تهذيب التهذيب.

حيد آباد الدكن ١٣٢٥-١٣٢٧ هـ.

١٤٧- الإصابة في تمييز الصحابة.

مصر ١٣٥٨ هـ.

محمد عبد الخالق

عضيمة :

١٤٨- أبو العباس المبرّد وأثره في علوم العربية.

الطبعة الأولى ، الرياض ١٤٠٥ هـ.

١٤٩- فهارس كتاب مسيبويه.

الطبعة الأولى، مصر ١٩٧٥ م.

بهاء الدين، عبد الله بن عبد الرحمن بن عقيل ت ٧٦٩ هـ.

ابن عقيل:

١٥٠- أضواء على شرح ابن عقيل لألفية ابن مالك.

السعودية ١٩٧٢ م.

علقمة بن عبدة ت نحو ٢٠ ق هـ.

علقمة الفحل:

١٥١- ديوان علقمة الفحل.

من مجموع خمسة دواوين، الرهبة ١٢٩٣ هـ.

شكري

عياد:

١٥٢- اللغة والإبداع.

الطبعة الأولى، مصر ١٩٨٨ م.

أبو الثناء، بدر الدين، محمود بن أحمد ت ١١٥٥ هـ.

المني:

١٥٣- المقاصد النحوية.

مصر ١٢٩٩ هـ.

حجة الإسلام، الإمام أبو حامد، محمد بن محمد بن أحمد ت ٥٠٥ هـ.

الغزالي :

١٥٤- المستصفى.

الطبعة الأولى، القاهرة ١٣٢٢ هـ.

١٥٥- المنقذ من الضلال.

تح: عبد الحليم محمود، مكتبة الأنجلو ١٩٥٥م.

أبو نصر، محمد بن محمد بن أوزلغ بن طرخان ت ٣٣٩ هـ.

الفارابي :

١٥٦- كتاب الحروف.

تح: محسن مهدي، بيروت ١٩٦٩م.

أبو علي، الحسن بن أحمد، ت ٣٧٧ هـ.

الفارابي :

١٥٧- الحجة في علل القرامات السبع.

تح: ناصف ورفيقه، القاهرة ١٩٦٥م.

الملك المؤيد، إسماعيل أبي الفداء.

أبو الفداء :

١٥٨- المختصر في أخبار البشر (تاريخ أبي الفداء).

المطبعة الحسينية المصرية ١٣٢٥ هـ.

أبو زكريا، يحيى بن زياد ت ٢٠٧ هـ.

القراء :

١٥٩- معاني القرآن.

بيروت، الطبعة الثانية ١٩٨٠م.

١٦٠- المذكر والمؤنث.

تح: مصطفى الزرقاء، حلب ١٣٤٥ هـ.

هشام بن غالب ت ١١٠ هـ.

الفرزدق :

١٦١- ديوان الفرزدق.

نشر الصاوي ١٣٥٤ هـ.

عبد الهادي

الفضلي :

١٦٢- القرامات القرآنية.

- دار القلم ١٩٨٠م.
- يوهان
- فك:
- ١٦٣- العربية.
- ترجمة عبد الحليم النجار، القاهرة ١٩٥١م.
- مجد الدين، محمد بن يعقوب ت ٨١٧ هـ.
- القيروز آبادي:
- ١٦٤- القاموس المحيط.
- مكتبة النوري، دمشق.
- عبد الفتاح
- القاضي:
- ١٦٥- البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة من طريقي الشاطبية والدري.
- الطبعة الأولى ١٩٨١م.
- أبو علي، إسماعيل بن القاسم بن عيذون ت ٣٥٦ هـ.
- الغالي:
- ١٦٦- الأماي .
- دار الكتب ١٣٤٤ هـ.
- أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ت ٢٧٦ هـ.
- ابن قتيبة:
- ١٦٧- الشعر والشعراء.
- تح: أحمد محمد شاكر، مصر ١٩٦٦م.
- وطبعة أخرى ١٩٣٢م. أشرنا إليها في الحاشية.
- ١٦٨- المعارف .
- المطبعة الإسلامية ١٣٥٣ هـ.
- المقدسي، أبو محمد، موفى الدين، عبد الله بن أحمد ت ٦٢٠ هـ.
- ابن قدامة:

١٦٩- روضة الناظر.

المطبعة السلفية ١٣٨٧ هـ.

أبو عبد الله، محمد بن أحمد بن أبي بكر ت ٦٧١ هـ.

القرطبي:

١٧٠- الجامع لأحكام القرآن.

دار الكتب المصرية، بلا تاريخ.

أبو زيد، محمد بن أبي الخطاب ت ١٧٠ هـ.

القرشي:

١٧١- جوهرة أشعار العرب.

بولاق ١٣٠٨ هـ.

علي بن يوسف ت ٦٤٦ هـ.

القفطي :

١٧٢- إنباه الرواة على أنباه النعاة.

دار الكتب، مصر ١٣٦٩-١٣٧٤ هـ.

القزاز

التيرواني:

١٧٣- ما يجوز للشاعر في الضرورة.

تح: المنجي الكعبي، تونس ١٩٧١م.

مكي بن أبي طالب ت ٤٣٧ هـ.

القيسي:

١٧٤- مشكل إعراب القرآن.

تح: ياسين محمد السواس، دار المأمون، الطبعة الثانية، دمشق بلا تاريخ

الجوزية ، أبو عبد الله، شمس الدين، محمد بن أبي بكر ت ٧٥١ هـ.

ابن قسيم:

١٧٥- الطرق الحكمية في السياسة الشرعية.

تح: محمد جميل غازي، جدة ١٩٨٥م.

أبو عبد الله، محيي الدين محمد، بن سليمان الرومي ت ٨٧٩ هـ.

الكافيجي:

١٧٦- شرح قواعد الإعراب.

تح: فخر الدين قباوة، الطبعة الأولى، دمشق ١٩٨٧م.

محمد بن شاكر بن أحمد

الكتبي:

١٧٧- قوات الوفيات.

مصر ١٢٩٩ هـ.

أبو الغداء، عماد الدين، إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي ت ٧٧٤ هـ.

ابن كثير:

١٧٨- البداية والنهاية في التاريخ.

مصر ١٣٥١-١٣٥٨ هـ.

١٧٩- تفسير القرآن العظيم.

دار المعرفة، بيروت ١٩٦٩م.

رضا

كحالة:

١٨٠- معجم قبائل العرب.

بيروت ١٩٦٨م.

أبو البقاء، أيوب بن موسى الحسيني ت ١٠٩٤ هـ.

الكفوي :

١٨١- الكلبيات .

دمشق ١٩٨١م.

أبو عقيل، لبيد بن ربيعة العامري ت نحو ٤١ هـ.

لبيد:

١٨٢- ديوان لبيد.

تح: إحسان عباس، الكويت ١٩٦٢م.

القزويني، محمد بن يزيد ت ٢٧٣ هـ.

ابن ماجه :

١٨٣- سنن المصطفى .

الطبعة الأولى، المطبعة التازية، مصر

أبو محمد، جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد الأنصاري المصري

ت ٧٦١ هـ.

١٨٤- أوضح المسالك لألفية ابن مالك.

ومعه كتاب هداية السالك إلى تحقيق أوضح المسالك لمحمد محيي الدين

عبد الحميد، الطبعة الرابعة، مصر ١٩٥٦ م.

مازن

١٨٥- النحو العربي : العلة التحوية، نشأتها وتطورها.

المكتبة الحديثة ١٩٦٥ م.

١٨٦- الرثائي النحوي.

دمشق ١٩٦٣ م.

أبو العباس، محمد بن يزيد ت ٢٨٥ هـ.

١٨٧- الفاصل.

تح: عبد العزيز الميمني، دار الكتب، مصر ١٣٧٥ هـ.

١٨٨- الكامل في اللغة والأدب.

تح: شاكرو والمبارك، القاهرة بلا تاريخ.

ونسغة أخرى بتحقيق أبي الفضل وقد أشرنا إليها في العاشية.

١٨٩- المقتضب.

تح: محمد عبد الخالق عضيمة، بيروت بلا تاريخ.

أبو الطيب، أحمد بن الحسين ت ٣٥٤ هـ.

١٩٠- ديوان المتنبي بشرح العكبري .

ابن مالك:

المبارك:

المبرد:

المتنبي:

مكة المكرمة ١٣٩٧هـ.

ابن مجاهد:

أبو بكر، أحمد بن موسى ت ٣٢٤هـ.

١٩١- السبعة في القراءات.

تح: شوقي ضيف، القاهرة ١٩٧٢م.

المخزومي:

مهدي

١٩٢- مدرسة الكوفة.

القاهرة ١٩٥٨م.

مذكور:

إبراهيم

١٩٣- في اللغة والأدب.

سلسلة اقرأ، مصر

المرادي:

أبو محمد، الحسن بن قاسم بن عبد الله المرادي ت ٧٤٩هـ.

١٩٤- الجنى الداني في حروف المعاني.

تح: طه محسن، العراق ١٩٧٦م.

المرتضى:

الشريف المرتضى، علي بن الحسين بن موسى ت ٤٣٦هـ.

١٩٥- أمالي المرتضى .

مصر ١٣٢٥ هـ.

المرزباني:

أبو عبيد الله، محمد بن عمران بن موسى ت ٣٨٤هـ.

١٩٦- معجم الشعراء.

تح: عبد الستار فراج، مكتبة النوري، دمشق بلا تاريخ.

مسعود:

فوزي

١٩٧- ميبويه جامع النحر العربي.

مصر، ١٩٨٦م.

المسمودي:

أبو الحسن، علي بن الحسين بن علي ت ٣٤٥هـ.

١٩٨- مروج الذهب ومعادن الجوهر.

مصر ١٢٨٣هـ.

مسلم:

مسلم بن حجاج القشيري ت ٢٦١هـ.

١٩٩- صحيح الإمام مسلم.

القاهرة ١٣٤٩هـ.

مصري :

يحيى

٢٠٠- الرضي الأستراباذي، دراسة وتحقيق.

رسالة دكتوراه، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية.

ابن مضاء:

القرطبي، أحمد بن عبد الرحمن بن محمد ت ٥٩٢هـ.

٢٠١- الرد على النحاة.

تح: شوقي ضيف، مصر ١٩٤٧م.

ابن المعتز:

أبو العباس، عبد الله بن المعتز بالله ت ٢٩٦هـ.

٢٠٢- طبقات الشعراء.

تح: عبد الستار فراج، مطبعة دار المعارف ١٩٦٨م.

المعري:

أبو العلاء، أحمد بن عبد الله بن سليمان ت ٤٤٩هـ.

٢٠٣- رسالة الففران .

تح: بنت الشاطي، عائشة عبد الرحمن، الطبعة الثانية، مصر بلا تاريخ.

والطبعة الرابعة في مصر، وقد أشرنا إليها في الحاشية.

٢٠٤- رسالة الملائكة.

- تح: سليم الجندي، بيروت، بلا تاريخ.
- المفضل الضبي: أبو العباس، المفضل بن محمد بن يعلى ت ١٦٨ هـ.
- ٢٠٥- المفضليات.
- تح: أحمد شاكر، وعبد السلام هارون، دار المعارف بمصر ١٣٧١ هـ.
- الملوي : ٢٠٦- شرح الملوي على السلم.
- المطبعة الأزهرية المصرية.
- المناعي: محمد عبد الرؤوف ت ١٠٣١ هـ.
- ٢٠٧- فيض القدير.
- طبعة مصطفى محمد، مصر، بلا تاريخ.
- ابن منظور: الإفريقي، أبو الفضل، جمال الدين محمد بن مكرم ت ٧١١ هـ.
- ٢٠٨- لسان العرب.
- بيروت ، بلا تاريخ.
- الميداني: أبو الفضل النيسابوري، أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم ت ٥١٨ هـ.
- ٢٠٩- مجمع الأمثال.
- تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار النصر، دمشق وبيروت
- بلا تاريخ.
- النايفة: زياد بن معاوية الذبياني، ت نحو ١٨ ق هـ.
- ٢١٠- ديوان النايفة.
- من مجموع خمسة دواوين، الوهبة ١٢٩٣ هـ.
- النايفة : قيس بن عبد الله، الجعدي ت ٥٠ هـ.
- ٢١١- ديوان النايفة الجعدي.

تج: عبد العزيز رباح، دمشق ١٣٨٤هـ.

علي النجدي

٢١٢- ميبويه إمام النحاة.

عالم الكتب، القاهرة، الطبعة الثانية ١٩٧٩م.

أبو جعفر أحمد بن محمد ت ٣٣٨هـ.

٢١٣- إعراب القرآن.

تج: زهير غازي زاهد، مطبعة العاني، بغداد ١٩٨٠م.

محمد بن إسحاق ت ٤٣٨هـ.

٢١٤- القهرست.

مطبعة الإستقامة بلا تاريخ.

وطبعة طهران بلا تاريخ، وقد أشرنا إليها في الحاشية.

أبو عبد الرحمن، أحمد بن شعيب بن علي ت ٣٠٣هـ.

٢١٥- المجتبى في مختصر السنن الكبرى.

المطبعة المصرية، ١٣١٢هـ.

أبو البركات ، عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي ت ٧٠١هـ.

٢١٦- تفسير القرآن الجليل؛ المسمى بمدارك التنزيل وحقائق التأويل.

دار الكتاب العربي، بيروت بلا تاريخ.

٢١٧- كشف الأسرار على شرح المنار.

المطبعة الأميرية بلا تاريخ.

علي سامي

٢١٨- مناهج البحث عند مفكري الإسلام.

ناصف:

النحاس:

ابن النديم:

النسائي :

النسفي:

النشار:

دار المعارف بمصر الطبعة الثانية ١٩٦٧م.

حسين

نصار:

٢١٩- يونس بن حبيب.

سلسلة أعلام العرب، القاهرة ١٩٦٨م.

أحمد راتب

النفاخ:

٢٢٠- فهرس شواهد ميبويه.

بيروت ١٩٧٠م.

٢٢١- ديوان الهذليين.

الهذليون :

دار الكتب ١٣٦٩ هـ.

أبو عبيدة، أحمد بن محمد بن عبد الرحمن ت ٤٠١ هـ.

الهروي :

٢٢٢- غريب الحديث.

بلا تاريخ.

أبو محمد، جمال الدين، عبد الله بن يوسف ت ٧٦١ هـ.

ابن هشام:

٢٢٣- مغني اللبيب عن كتب الأعراب.

تح: مازن المبارك ، محمد علي حمد الله. دمشق ١٣٨٤هـ.

إسرائيل

ولفنسون :

٢٢٤- تاريخ اللغات السامية.

القاهرة ١٩٢٩م.

أبو عبد الله، شهاب الدين، ياقوت بن عبد الله الرومي ت ٦٢٦ هـ.

ياقوت الحموي:

٢٢٥- معجم الأدباء (إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب).

طبعة الرفاعي، القاهرة، بلا تاريخ.

وطبعة دار المأمون، وقد أشرنا إليها في الحاشية.

٢٢٦- معجم البلدان.

مصر ١٣٢٣-١٣٢٥ هـ.

موفق الدين، يعيش بن علي بن يعيش، ت ٦٤٣ هـ.

ابن يعيش:

٢٢٧- فرح المفضل.

عالم الكتب، بيروت، مكتبة المتنبي، القاهرة بلا تاريخ.

٢٢٨- مجلة مجمع اللغة العربية.

المجلات :

المجلد ١٨ الجزء العاشر.

٢٢٩- مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق.

المجلد ١٤ لعام ١٩٢٨ م.

**

*